

1437هـ - 2015م



تقرير

برنامج إثراء

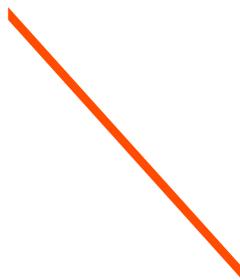
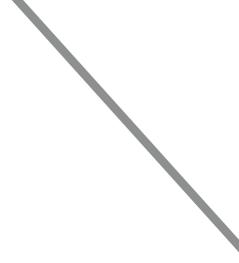


مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية
SULAIMAN BIN ABUL AZIZ AL RAJHI CHARITABLE FOUNDATION

الداعمون



تطوير القيادات
LEADERS DEVELOPMENT



مقدمة

سَافِرٌ تَجِدُ عَوْضًا عَمَّنْ تُفَارِقُهُ
وَأَنْصَبُ فَإِنَّ لَذِيذَ الْعَيْشِ فِي النَّصْبِ
إِنِّي رَأَيْتُ وَقُوفَ الْمَاءِ يُفْسِدُهُ
إِنْ سَالَ طَابَ وَإِنْ لَمْ يَجْرِ لَمْ يَطْبِ
وَالْأَسَدُ لَوْلَا فِرَاقُ الْأَرْضِ مَا افْتَرَسَتْ
وَالسَّهْمُ لَوْلَا فِرَاقُ الْقَوْسِ لَمْ يُصِبِ

الحمد لله ذي الملك والملكوت الحي الذي لا يموت،
له الشكر على نعمه الجليلة وآلائه العظيمة، والصلاة
والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، أما
بعد .

فقد يسر الله لعدد من قيادات العمل الخيري السفر
طابا للعلم والمعرفة، وسعيا لخدمة العمل الخيري
في هذه البلاد العزيزة، فكانت رحلة مميزة بروح الأخوة
والمحبة، وبسمو الهدف وعلو الهمم، وفيما يلي تقرير
مفصل عن أحداثها، نرجو أن يجد القارئ فيه ما ينفعه.

التعريف

رحلة عمل إثنائية لقيادات العمل الخيري، أقيمت في مدينة شيكاغو الأمريكية بالتزامن مع انعقاد مؤتمر أرنوفا 2015م استغرقت عشرة أيام.

أهداف البرنامج

1. تنمية المهارات القيادية لدى المشاركين من قيادات القطاع الثالث.
2. الإثراء المعرفي للقيادات المشاركة في البرنامج.
3. تعزيز الخبرة لدى القيادات من خلال الزيارات الميدانية للمنظمات غير الربحية.

البرنامج العام

حضور دورة تدريبية في القيادة.
زيارات مختارة لمنظمات غير ربحية بشيكاغو بين مانحة وخيرية وبحثية.
حضور مؤتمر أرنوفا 2015 م.
مقابلة شخصيات قيادية من القطاع الثالث على هامش المؤتمر.

التعريف بالوفد المشارك

إبراهيم المحسن

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
مشرف المشاريع الإستراتيجية



خالد باسريدة

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
مشرف تخطيط وتطوير



عبد الرحمن المزروع

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
رئيس قسم المشاريع



د. عبد الله الربيعة

مؤسسة محمد وعبد الله إبراهيم السبيعي الخيرية
مدير الإدارة الإستراتيجية وتطوير الأعمال



د. عبد الله المطرفي

جمعية زمزم
نائب الرئيس



د. عبد الرحمن الجربوي

مركز استثمار المستقبل
الأمين العام





د. إسماعيل الجربوي

مركز استثمار المستقبل

المستشار القانوني



أ.د. يحيى زمزمي

المركز الدولي للأبحاث والدراسات (مداد) وجمعية مراكز الأحياء

الأمين العام



د. فواز السيف

لجنة تنمية الروضة بالدمام

المدير التنفيذي



إلياس عبد الكريم

مؤسسة أوقاف العرادي الخيرية

مدير التطوير والاستثمار الاجتماعي



عبد الله العمري

مركز تنمية القيادات

مشرف برنامج إثراء



أحمد الحسين

مركز تنمية القيادات

مستشار تنمية الموارد البشرية والعلاقات الدولية



تنفيذ

مركز تنمية القيادات

التعريف

بيت خبرة متخصص تأسس عام 2009م في العاصمة الرياض لتقديم أفضل الخدمات والمنتجات المتخصصة في تنمية وتطوير قيادات منظمات الأعمال الربحية وغير الربحية.

رؤية المركز

المرجع في تنمية القيادات في الوطن العربي.

رسالة المركز

متخصصون في صناعة وتنمية القادة المؤثرين، وفق أفضل الأساليب وتقنيات التأثير، من خلال المنتجات والخدمات المتميزة، باستثمار الخبرات المحلية والعالمية في بيئة عمل مبدع.

أهداف المركز

التميز في صناعة وتنمية القيادات.

إثراء المعرفة القيادية.

رعاية المبادرات القيادية.



الراعي:

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية

التعريف

أحد أكبر المؤسسات المانحة في المملكة العربية السعودية، أسست عام 1421هـ وتعمل تحت إشراف وزارة الشؤون الاجتماعية ولها ثلاثة عشر فرعاً في المناطق الإدارية بالمملكة.

الرؤية

ريادة المنح الخيرية لتنمية المجتمع بإتقان وإيمان.

الرسالة

تقديم المنح لتعظيم الخير وتحقيق النمو المجتمعي وتمكين المستفيدين بأفضل الممارسات.

النشاطات والأعمال

تقدم المؤسسة الدعم المادي والعيني للجهات الخيرية في مناطق المملكة كافة، وفق آلية معتمدة في المؤسسة لدعم المشروعات، وفقاً لأهداف محددة يمكن قياسها ومتابعتها ورصد آثارها ونتائجها في المجتمع، وتحمل اسماً خاصاً كمشروع أو برنامج برعاية من مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية.



التعريف

بمنظمة أرنوفا

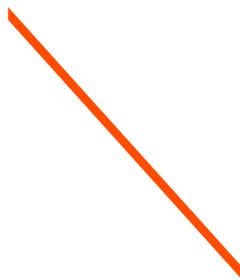
منظمة أرنوفا ARNOVA

جمعية أبحاث المنظمات غير الربحية والعمل التطوعي مقرها الولايات المتحدة الأمريكية وهي جمعية وطنية وعالمية تربط العلماء وأساتذة الجامعات والقادة الممارسين والمهتمين بمجال أبحاث المنظمات غير الربحية والعمل الخيري والمجتمع المدني.

تأسست في عام 1971م باسم رابطة علماء العمل التطوعي كمنتدى مفتوح ومحايد يلتزم بتعزيز البحوث ودعمها، والمساعدة في خلق ممارسات عملية أفضل في قطاع المنظمات غير الربحية والعمل الخيري. وتجمع هذه المنظمة بين النظرية والتطبيق مما يساعد العلماء على اكتساب نظرة ثاقبة حول أبرز المخاوف والتحديات المتعلقة بمنظمات القطاع الثالث، وفي الوقت ذاته توفر للمهنيين في القطاع غير الربحي أحدث الأبحاث وأبرزها التي يمكنهم الاستفادة منها لتحسين عمل منظماتهم وكذلك تحقيق جودة أعلى لحياة المواطنين ومجتمعاتهم المحلية.



عرض لأهم
برامج الرحلة



اليوم الأول:

(دورة تدريبية مكثفة في القيادة)

عنوان الدورة: 4MAT Leadership

المدرّب: د. برنيس ما كارثي: وهي من قدم هذه الدورة، وهي كاتبة مشهورة عالمياً، ومحاضرة في ديناميكيات التعليم واختلافات أساليب التعلم، ومتخصصة في تدريب القيادات وصياغة نظم التعلم بالمنظمات.

أهداف الدورة

- إنشاء نهج أكثر ديناميكية وشمولية للتواصل والتعلم.
 - التعرف على الممارسات الإدارية التي يمتلكها أكثر القادة تأثيراً وإنتاجاً.
 - التعرف على أنماط التعلم الأربعة.
 - ممارسة مناهج متنوعة لإدارة الآخرين وتعظيم أدائهم.
- المشاركون يحصلون على أدوات تقييم ذاتي متعددة لمعرفة المزيد عن كيفية تعلمهم وممارستهم للتعليم والقيادة.
- يكتسب الحضور الأدوات العملية الفعالة التي يمكن استخدامها لتحسين نوعية وتأثير الاتصالات داخل منظما تهم .

توصيات المشاركين

1. تفعيل وظائف إدارة تنمية الموارد البشرية في المؤسسات الخيرية من خلال دراسة ميدانية لمعرفة الفجوة في التطبيق.
2. ضرورة ربط الجانب التعليمي بممارسات العمل الخيري، وهو مطلب حضاري نحتاجه في واقع عملنا بالمملكة.
3. الاستمرار في عقد دورات تدريبية مشابهة.

اليوم الثاني والثالث:

زيارات مختارة لمنظمات غير ربحية بشيكاغو بين
مانحة وخيرية وبحثية

الجهة الأولى:

Chicago Community Trust (موثوقية أو أمانة مجتمع
شيكاغو)

تعريف بالجهة:

(تأسست عام 1915م واحتفلوا في شهر مايو من هذا
العام لإكمالهم 100 سنة)

مؤسسة مجتمعية تركز عملها من أجل تحسين منطقة
شيكاغو من خلال تقديم المنح الإستراتيجية والمشاركة
المدنية والعمل الخيري الملهم. ويخدمون المنظمات
غير الربحية المانحة السخية وسكان شيكاغو من خلال
جمع الجهات الفاعلة معا لتحفيز التعاون اللازم للعمل
وربط الجهات المانحة مع الحلول الذكية وجعل الجهد
والحلول تكون بشكل مشترك.

الخطة الإستراتيجية الجديدة:

إلهام العمل الخيري، إشراك المجتمع، وقيادة التغيير
في أكبر القضايا التي تواجه منطقتنا.

الخبراء المشاركون من الجهة:

1-بوب آكنجر Bob Eichinger

2-مايكل ديفيدسون Michael Davidson

أهم الفوائد

1. العمل الخيري يتم من خلال أربعة أنواع من المؤسسات هي:
 - مؤسسات المجتمع: يبلغ عددها في أمريكا **800 مؤسسة** وهي مؤسسات تؤسس لخدمة المجتمع وتقوم بتوفير وتمويل لها من خلال الطرق المعروفة بهدف تنفيذ برامج ودعم الجهات الخيرية المنفذة.
 - المؤسسات المانحة: وهذه مؤسسات متخصصة في تقديم المنح مثل Mac Arthur.
 - مؤسسات القطاع الخاص: وهي مؤسسات تابعة لمؤسسات عائلية أو شركات كبرى مثل بوينج.
 - مؤسسات الخدمة المجتمعية: وهي المؤسسات والجمعيات والهيئات المتخصصة التي تعمل لخدمة قضية معينة سواء في التعليم أو الصحة أو غيرها.
2. تعمل أمانة مجتمع شيكاغو وسيطاً بين المجتمع والمانحين من خلال تقديم منح لها عن طريق مصدرين هما:
 - عوائد استثمارات أصولها (**40,000,000 دولار**).
 - المتبرعين الذين يخولون أمانة مجتمع شيكاغو بإدارة أموال المنح الخاصة بهم (**160,000,000 دولار**).
3. يتم العمل وفق دراسات علمية محددة وإدارة للبيانات والمعلومات بشكل مستمر لتحديد أولويات المجتمع التي تتجه الأمانة لدعمها.

- .4 فكرة المنظمة جميلة وتقوم على التنسيق وإدارة العلاقات لتحقيق التكامل المجتمعي، وفيها نقلة من العمل الخيري التقليدي إلى أفق تنموي أوسع وأشمل وأكثر إنتاجاً.
- .5 جمع التبرعات لمؤسسات تنموية يحقق تنمية شاملة مستدامة.
- .6 يشكل قطاع النقل في أمريكا من أولويات العمل الخيري ويبدل فيه استثمارات كبيرة في العمل الخيري

التوصيات

- .1 تصميم المبادرات بالشراكة مع المنظمات والمجتمع.
- .2 دراسة الاحتياجات عن طريق دراسة المجتمع والنزول الميداني.
- .3 العناية بالخطط الإستراتيجية التنموية، فضلاً عن خطط المنظمة.
- .4 يكون تصميم المبادرات في المؤسسات المانحة بالشراكة مع المنظمات الخيرية العاملة والمجتمع وإشراك الطرفين مهم
- .5 يكون دراسة الاحتياجات من قبل المؤسسات المانحة عن طريق النزول الميداني ودراسة المجتمع عن قرب.
- .6 توجيه الإنفاق والمنح دائماً نحو التنمية المستدامة أكثر من المشاريع الإهلاكية.
- .7 أهمية العناية بالخطط الإستراتيجية التنموية للمجتمعات أكثر من العناية بالخطط الإستراتيجية للمنظمات.

الجهة الثانية: مؤسسة جون وكاثرين ماك آرث (John D. and Catherine T. MacArthur Foundation)

التعريف بالجهة:

المؤسسة تدعم المبدعين والمؤسسات الفعالة الملتزمة ببناء عالم أكثر عدلاً وسلاماً. وتعمل المؤسسة على الدفاع عن حقوق الانسان والمحافظة على أمن مدن العالم وتطويرها، وفهم كيفية تأثير التكنولوجيا على الأطفال والمجتمع.

وهي من أكبر المؤسسات المستقلة في البلاد التي تشجع تنمية المعرفة والإبداع الفردي، وتمكين المؤسسات، والمساعدة في تحسين السياسات العامة وتوفير المعلومات الهامة للجمهور من خلال وسائل الإعلام.

تقوم المؤسسة بتقديم المنح والقروض من خلال أربعة برامج:

- البرامج الدولية.
- البرامج الأمريكية.
- برامج وسائل الإعلام والثقافة والمبادرات الخاصة.
- برنامج زمالة شركاء ماك آرثر.

الخبراء المشاركون من الجهة:

1-د. جون سلوكم Dr.John Slocum

2-جيف ييواس Jeff Ubois

أهم الفوائد

1. تعمل المؤسسة وفق أولويات منح محددة كقضايا.
2. تواجه إدارة المؤسسة تحدياً في إدارة وصية المانح نحو أولويات المنح.
3. تمنح المؤسسة سنوياً ما يقارب **250,000,000 دولار**.
4. من أهم برامجهم التحفيزية هو برنامج الزمالة: ويهتم بتقديم مكافآت مالية للمتميزين في تخصصاتهم من خلال آلية محددة للترشيح.
5. عناية المؤسسة بجوانب حقوق الإنسان وتنمية المعرفة وتشجيع الإبداع الفردي، وهذه ميزة تنافسية جيدة.
6. نمط عمل المؤسسة فكري مختلف عن نمط العمل الخيري التقليدي، وهذه إضافة جيدة.
7. المنح المستدامة من مورها القروض التنموية لاحتياجات المجتمع.

التوصيات

1. الاستفادة من المؤسسة كنموذج الاستقلالية التامة للمنظمة المانحة عن الملاك.
2. العمل بعمق واطلاع بحيث يتم تخفيف كثير من مشاريع قياس الأثر؛ لأنك تكون ملامساً للتغيير.

3. العمل على المنح طويل الأجل، وهذا مهم في العمل التنموي المستدام حيث إنّ تأطير المنح بسنة عائق ومهدد بالإغلاق.

4. ليس من الضروري إدماج التطوع في المنظمات الخيرية؛ وإنما بحسب المناسب فليس من الحسن وضع قاعدة لتقييم المنظمة بمعدل إدماج المتطوعين.

الجهة الثالثة: تغذية أمريكا Feeding America

التعريف بالجهة:

أكبر منظمة إغاثة محلية في أمريكا تملك شبكة قوية وفعالة بمشاركة أكثر من 200 بنك طعام في جميع أنحاء البلاد، حيث قاموا بإطعام 46 مليون يعانون من الجوع، منهم 12 مليون طفل، و7 ملايين من كبار السن، لمدة 35 عاماً. وتصدت المنظمة لأزمات الجوع في أمريكا من خلال توفير المواد الغذائية للمحتاجين بوساطة شبكتها العريضة من بنوك الطعام.

رسالة المنظمة:

إطعام الجوع في أمريكا خلال شبكة وطنية كبيرة من بنوك الطعام ومن خلال شراكة مجتمعية للقضاء على مشكلة الجوع.

الخبراء المشاركون من الجهة:

دانييل نيسبيت Daniel Nisbet

الفوائد

- تعرف إطعام أمريكا الجوع بأنه انعدام الأمن الغذائي في أي وقت من الأوقات لدى الأفراد.
- تتعامل إطعام أمريكا مع 1 من كل 7 لعدد 48,000,000 شخص يعانون من انعدام الأمن الغذائي.

- تعمل كشبكة لـ **200 بنك**.
- تتلقى تبرعات تصل **2,2مليار**. منها **130 مليون دولار** نقداً والباقي مواد وأطعمة.
- التنسيق والتواصل من أبرز عوامل نجاح عمل إطعام أمريكا.
- رغم تطور الاقتصاد في الدول إلا أن الفقر موجود في كل مكان فقد يكون جزءاً من كل مجتمع لكن نشر العدالة مهم في هذا الجانب.
- 1. فكرة بنوك الغذاء جميلة ونحتاج إلى الاطلاع على تفاصيلها للإفادة منها في المشاريع الخيرية الإغاثية.
- 2. العناية بثقافة الغذاء من الناحية الصحية إضافة جيدة يمكن الإفادة منها محلياً
- 3. تفعيل التنسيق والتواصل بين الجهات المختلفة
- 4. إعادة النظر حول إدارة العمل مع المتطوعين

الجهة الرابعة: مركز أكسلسون لإدارة العمل غير الربحي بكلية إدارة الأعمال بجامعة نورث بارك

التعريف بالجهة

يقدم المركز مجموعة متنوعة من البرامج للمهنيين الذين يعملون بشكل رسمي أو المتطوعين، وكذلك المنتقلين الجدد للقطاع الثالث. وهذا يشمل ورش عمل لمدة نصف يوم أو يوم كامل للتنمية المهنية المتخصصة، وندوات سنوية، وبرامج للمديرين التنفيذيين في القطاع غير الربحي وكذلك تصميم ورش عمل خاصة بناءً على احتياجات العملاء، وتقديم لهم فرصة لبناء شبكة من العلاقات المهنية.

رسالة المركز

تعزيز أداء وفاعلية الأفراد والمنظمات في القطاع غير الربحي من خلال التعليم وتوفير الخدمات والموارد المطلوبة.

رؤية المركز

المساعدة في بناء المجتمعات النابضة بالحياة في شيكاغو وخارجها من خلال تعزيز القيادة في المنظمات غير الربحية.

الخبراء المشاركون من الجهة

1. د. بيير روجرز Dr. Pier Rogers (مديرة المركز)
2. د. ويسلي ليندال Dr.Wesley Lindahl (عميد كلية إدارة الأعمال)

أهم الفوائد

- أهم نشاط يقدمه المركز هو التدريب والبرامج الأكاديمية.
- أهم عوامل نجاح برامج تطوير القيادات: بناؤها على احتياج مدروس بشكل منهجي، وتوفير الخبراء ذوي العلم والممارسة.

كانت جامعة نورث بارك أحد رعاة مؤتمر أرنوفا

التوصيات

1. العناية بتصميم المناهج التعليمية التي تخدم العمل الخيري مشروع جيد وجدير بالعناية، وهذا ما يقدمه مركز (أكسلسون) التابع للجامعة.
2. وجود جهة مؤسسية علمية بحثية تعنى بدراسات المتطوعين وتناقش احتياجات العمل غير الربحي مطلب حضاري.
3. أهمية وجود برامج أكاديمية لتخريج متخصصين في العمل الاجتماعي.
4. ضرورة الجمع بين البعد الأكاديمي والممارسة العملية والبعد التطبيقي في إعداد الأبحاث والدراسات المتعلقة بالعمل الخيري.
5. النمو التدريجي مع الاحتياجات الحقيقية والتطلعات تضمن الوصول للأهداف والنمو المتزن المؤثر.
6. أن يكون للجامعات دور أكبر في صناعة ودراسة الواقع العملي وتصدير ما لديهم من نتائج أبحاث ونظريات لسوق العمل بإطار عملي.

زيارات اليوم الثاني

الجهة الخامسة: مجلس المنظمات الإسلامية في شيكاغو

التعريف بالجهة

لأكثر من عقدين من الزمن قدم مجلس المنظمات الإسلامية في شيكاغو خدماته قوةً موحدةً تجمع أكثر من 400 ألف من الأمريكيين المسلمين في منطقة شيكاغو وحالياً تصاعد العدد على مستوى ولاية إيلينوي من خلال أكثر من 60 عضواً من المنظمات الإسلامية ما بين المساجد والمدارس الإسلامية والمنظمات المجتمعية في منطقة شيكاغو، لذلك فإنّ مجلس المنظمات الإسلامية يتكون من شرائح ومجموعات كبيرة جداً ومتنوعة. ويتم تمثيل المسلمين من قبل مجموعة واسعة من الأعراق والأجناس والثقافات ويتعاونون جميعاً، ويتشاركون للتعامل مع المجتمع بدياناته المختلفة ومع الحكومة ووسائل الإعلام والجمهور بشكل عام.

رسالة المركز

أن نكون الاتحاد الموحد للمنظمات الإسلامية في منطقة شيكاغو وأن نكون دعاة رابدين لتحقيق مصالح المجتمع المسلم ومحفزين لإثراء المجتمع الأمريكي.

الخبراء المشاركون من الجهة

1. تبسم حليم المدير التنفيذي
2. سيد خان عضو مجلس الإدارة

أهم الفوائد

- أهمية وجود جهة رقابة لوضع المعايير.
- التنسيق والمرجعية أساس لنجاح التكامل بين المؤسسات الخيرية.

التوصيات

- فكرة المجلس ممتازة وراقية وفيها جمع وتنسيق الجهود الإسلامية في مواجهة التحديات.
- يمكن الاستفادة من الفكرة وتطويرها بما يتناسب مع واقعنا المحلي وتفعيل دور الشراكة والتحالفات بين المنظمات الخيرية.
- دعم المنظمات الإسلامية في أمريكا بما نستطيع حيث أنها تعتبر واجه للعالم وأن نجاحهم في معالجة بعض القضايا ينعكس على العالم أجمع.

الجهة السادسة: شبكة العمل الإسلامي الداخلي - إيمان IMAN

التعريف بالجهة

منظمة مجتمعية تسعى لتعزيز الصحة العامة وتوفير الخدمات الطبية للمحتاجين داخل المدينة من خلال مركز صحي شامل ولديها عدة مشاريع للتغيير المجتمعي

تأسست عام 1997م تلبية للحاجة الملحة لمحاربة الفقر والعنف والانحلال في بعض أحياء شيكاغو من قبل فريق مشترك من أجيال مختلفة من طلاب ومقيمين وقادة المجتمع المحلي مدفوعين بالقيم والرحمة والعدالة الاجتماعية. وقد بدأوا بتقييم المجتمع المحلي ودراسة حاجاته ثم الوصول إلى حلول إستراتيجية بديلة لمعالجة هذه الأوضاع. لديهم عيادة صحية، ويوفرون المساكن بشكل مؤقت لحديثي الخروج من السكن وكذلك يمكنون الشباب في برامج تطوير المهارات القيادية ويعدُّ الفن والبرمجة أحد مصادر الإلهام لديهم.

رؤية المركز

أن نكون بمثابة نموذج إسلامي لإحداث التغيير التحولي في المجتمعات الحضرية من خلال إلهام الآخرين تجاه المشاركة المدنية المستمدة من الرحمة النبوية في العمل من أجل العدالة الاجتماعية والكرامة الإنسانية وفك حواجز الدين والعرق والجنسية.

الخبراء المشاركون من الجهة

1. عليا بلال Alia Bilal مديرة المنح

2. ماثيو رمضان Matthew Ramadan

أهم الفوائد

- توظيف الفرص واستثمارها في خدمة المجتمع.
- أهم عوامل قوة المؤسسة هو خدمتها لكل الشرائح المجتمعية دون تمييز.
- التعاون مع الجامعات والمؤسسات المتخصصة في معرفة الاحتياجات المجتمعية.
- الاستفادة من حب العطاء لدى المجتمع وتوظيفه في خدمة المجتمع نفسه.
- التجربة نموذج عملي في مواصلة التحديات مهما عظمت وتحويل المشكلة إلى فرصة.
- تحقيق النجاح يكون بتوفيق الله ومباركة الجهد القليل ليحقق النفع الكثير بأقل الإمكانيات والتكاليف.
- من أدوات التغيير التنموي اقتراح القوانين الخادمة وفرض الضغط بطلب المجتمع.
- بناء العلاقات مع كل الأطياف واستثمارها لنجاح العمل أهم عامل تنموي.
- إشراك المستفيدين ووضعهم في صورة الإستراتيجية يسهم في واقعية الخطة وقياس الأثر بشكل أسرع.
- قوتهم تكمن بمواردهم البشرية ورؤيتهم الواضحة حيث أن نتائج أعمالهم عظيمهم وهم يعملون في مبنى صغير ومتواضع.

التوصيات

- تجربة جيدة وجديرة بالاهتمام والدراسة خاصة من ناحية ملامسة احتياجات المجتمع.
- من المهم العناية بالسجناء لتأهيلهم للعمل وجعلهم عناصر نافعة في المجتمع.
- ضرورة العمل بدون تفرقة بين المستهدفين.
- قوة القيم وصلابتها تجعل الناس ينجذبون إلى معتقداتك.

الجهة السابعة: East West University جامعة الشرق والغرب

التعريف بالجهة

أول جامعة معتمدة في أمريكا مؤسسها مسلم وهو د. محمد وصل الله خان. الجامعة تفتح أبوابها للجميع، وتعدّ الجامعة من أقل الجامعات في الرسوم الدراسية على مستوى العالم. وتقدم الجامعة عدداً كبيراً من التخصصات لمرحلة البكالوريوس والماجستير، وتقع الجامعة في وسط مدينة شيكاغو.

الخبراء المشاركون من الجهة

1. د. محمد وصل الله خان Dr. Mohammad Wasiullah Khan مؤسس ومدير الجامعة
2. وعدد من عمداء الكليات وأعضاء مجلس إدارة الجامعة.

أهم الفوائد

- من أهم عوامل النجاح التي ساهمت في دعم غير المسلمين لهذه الجامعة رغم كونها مشروعاً إسلامياً هي:
 - خدمتها لشريحة مهمة في المجتمع إذ **90%** من الطلاب الذين التحقوا بالجامعة هم

أول من دخل جامعة من عوائلهم

□ خدمتها للمجتمع كافةً بدون تمييز.

□ مناسبة التكاليف لشريحة المستهدفين.

- هناك منظمات وجامعات قامت على أفكار وجهود بسيطة حتى أصبحت الآن يشار لها بالبنان ومنها جامعة الشرق والغرب.
- إتاحة الفرصة لفقراء المسلمين بأمريكا لتدريس أبنائهم بهذه الجامعة نظراً لأن رسوماها رمزية.
- شاهدنا تنوع كبير في مجلس الإدارة من ديانات وأعراق مختلفة.

التوصيات

- أن يكون هناك دراسة لهذه الحالة حتى نعزز في القيادات القادرة على بناء الكيانات وتوجيه الآخرين لهم.
- زيارة الجامعات هي إضافة أكاديمية قد لا يكون لها ارتباط مباشر بالعمل الخيري إلا من جهة كون هذه الجامعة يقوم عليها مسلمون وأنشأها بعض رجالات السعودية بدافع خيري.
- أهمية الإنفاق على التعليم في مناطق الأقليات وتوجيهها للجميع ومن خلالها يتم نشر الثقافة الإسلامية.
- أهمية دعم القطاع الخاص للتعليم حيث نوصي بإشراك رجال الأعمال والتجار في مجالس الإدارات واللجان وإشراكهم في اتخاذ القرارات لما لذلك من دور في دعم التعليم وتقليص للفجوة بين الجامعات وسوق العمل.

الجهة الثامنة: مؤسسة الزكاة الأمريكية

التعريف بالجهة

منظمة خيرية عالمية تمكن الكرماء والرعاة من الوصول الى أصحاب الحاجة لتلبية الحاجات العاجلة وتأمين الاعتماد على النفس لأشد الشرائح فقراً في العالم. وذلك بوساطة أموال الزكاة والصدقات التي يخرجها الموسرون المسلمون وما يأتي عن طريق المساعدات من المتبرعين الكرماء.

تأسست عام 2001م. وقد بدأت في زمن كانت المنظمات الإنسانية تواجه رقابة متزايدة على نشاطاتها وسير أعمالها مما أدى إلى معايير جديدة للشفافية والمسؤولية.

رسالة المركز

تفعيل بذل الصدقات للتخفيف من الاحتياجات العاجلة للمجتمعات المعدمة وإنشاء مشاريع تنموية طويلة الأمد لتحقيق نمو الفرد والمجتمع.

الخبراء المشاركون من الجهة

1. خليل ديمير Halil Demir المدير التنفيذي.
2. كمال بيرو Kemal Birru مدير البرامج.

أهم الفوائد

- العلاقات وجهود التنسيق والتكامل من أهم نقاط نجاح العمل الخيري.
- يركز نجاح العمل لديهم على أربع ركائز: العمل المنظم، بناء الجسور والعلاقات، الشفافية، الاستمرار.
- تجربة رائدة ورائعة في الانطلاق من أصول الدين وقضايا الجامعة وتفعيلها في الإصلاح.
- نموذج لتحقيق التنمية الاجتماعية من خلال الزكاة.
- من أهدافهم الرئيسية: توعية المسلمين وتعريفهم بالزكاة حيث لاحظوا أن كثير من المسلمين لا يعرفون من الزكاة إلا اسمها.

التوصيات

- أهمية العمل على رفع مستوى الوعي كهدف استراتيجي لما نقوم به في كافة المشاريع المتنوعة
- ينبغي أن يكون التفكير الأول في صرف الزكاة في التنمية وليس التغذية الاستهلاكية
- فرض الوصاية في صناعة القرار التنموي يؤدي الى إضعاف الأثر التنموي وعرقلة التنمية.

اليوم الرابع: ورش عمل خاصة بالوفد

الورشة الأولى:

شارك فيها كل من:

■ د. ستيفين سميث Dr. Steven Smith

الرئيس والمدير التنفيذي للجمعية الأمريكية للعلوم السياسية والرئيس المنتخب للجمعية الدولية لأبحاث القطاع الثالث ISTR

■ د. إليزابيث بوريس Dr. Elizabeth Boris

مؤسسة مركز العمل الخيري غير الربحي في معهد إيرين وتعمل حالياً أستاذة بجامعة جورج تاون وتعدُّ من الباحثين الرواد في هذا المجال

■ د. آلان أبرامسون Dr. Alan Abramson

رئيس منظمة أرنوفا وسبق أن شغل منصب مدير معهد آسبن العريق للبرامج والأبحاث غير الربحية. مدير البرامج غير الربحية بجامعة جورج ميسون. ويعدُّ باحثاً رائداً بمجال السياسات العامة.

■ الدكتورة آتشن

رئيسة تحرير مجلة أرنوفا، وهي مجلة عريقة مهتمة

بدراسات وأبحاث العمل الخيري، وعمر المجلة 43 سنة، وهي مشاركة مع 53 كاتباً في تأليف كتاب لمقارنة العمل الخيري في العالم.

الورشة الثانية:

شارك فيها كل من:

■ **د. ديفيد كينغ Dr. David King**

مدير معهد ليك للعطاء بكلية ليلى العائلية الخيرية بجامعة إنديانا

■ **د. شينا أشلي Dr. Shena Ashley**

أستاذ مشارك بجامعة سيراكيوز. في عام 2016 ستقلد منصب مديرة مركز إيربين والذي يعد أحد أهم بيوت الخبرة المتخصصة في العاصمة وواشنطن. تعدُّ باحثةً معروفةً في هذا المجال

أهم الفوائد

■ من أهم المؤسسات التي تدعم استقرار العمل الخيري هي مؤسسات أنظمة دعم البنية التحتية للعمل الخيري.

■ تقوم مؤسسات دعم البنية التحتية بأدوار رئيسة هي:

- توفير بيئة لتكوين الروابط والعلاقات.
- توفير الدعم لمناصرة القضايا ذات الأهمية للقطاع.
- بناء القدرات.
- الأبحاث: تطوير الأبحاث والبيانات.

عوائق عمل منظمات الدعم:

■ حصول النفع للجهات الخيرية على الدعم بدون مقابل: وهذا يعدُّ تحدياً لاستدامة مؤسسات الدعم.

- التفكير بطريقة المصلحة الخاصة للجهة دون النظر لمصلحة المجتمع ككل.

التوصيات

- الحاجة إلى إيجاد مظمات ومنظمات مناصرة وتنسيق تعطي عضويات
- العمل على outreach وتقويته في السعودية لنقل خبرات العمل الخيري بالسعودية للخارج
- أهمية وجود منظمات خادمة للعمل الشامل إلى جانب التخصص.
- من المهم العمل على مؤتمرات ونشر أبحاث العمل الخيري بالمملكة.
- من المشاريع الرائدة بناء منظمات تخطيط وإشراف عام، تعمل على خطط تنموية محلية للمناطق وتكون مظلة تنسيقية.

اليوم الخامس وما بعده: مؤتمر أرنوفا 2015

التعريف بالمؤتمر:

مؤتمر أرنوفا السنوي الرابع والأربعين الذي عقد في مدينة شيكاغو بولاية إلينوي الأمريكية فيما بين التاسع عشر والحادي والعشرين من شهر نوفمبر من عام 2015م كان بعنوان: (نظرة شاملة للمنظمات غير الربحية والعمل التطوعي: ابتكار، إلهام، إبداع عابر للحدود).

ما هو المؤتمر السنوي لأرنوفا؟

يقام هذا المؤتمر كل سنة في شهر نوفمبر. صمم المؤتمر ليكون منصة للنقاشات البناءة وبيقيها مستمرة، فضلاً عن فرص تقديم الأبحاث وأوراق العمل حول القضايا المهمة والفرص الممكنة تحقيقها في القطاع التطوعي أو غير الهادف للربح. هذا المؤتمر يقدم عرضاً لأحدث وأفضل الأبحاث، فضلاً عن كونه بيئة خصبة تولد فيها الأفكار والأبحاث الجديدة.

وقد اجتمع في هذا المؤتمر السنوي أكثر من 650 من الباحثين وقادة من ميدان العمل، وقد جاءت النقاشات العامة في المؤتمر على مدى العقود الأخيرة لتعالج وتتعامل مع التحديات الجديدة وتطورها في مجال

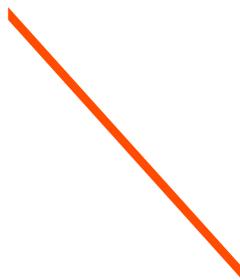
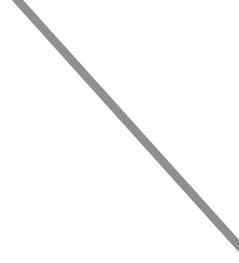
الأعمال بما يشمل المشاريع الاجتماعية، الاقتصاد الاجتماعي وجميع جوانب المجتمع المدني، وكذلك لَبَّتْ حاجات أولئك الذي يدرسون ويقودون القطاع الاجتماعي. ويعدُّ مؤتمر أرنوفا أكبر تجمع اختصاصي يعقد بانتظام لهذه المسائل.

فعايلات مصاحبة للمؤتمر:

- زيارة نادي الطلاب السعوديين في جامعة النورث ايسترن إينوي بشيكاغو وتقديم ندوة بعنوان خواطر شيكاغو.
- شارك في الندوة د. عبد الله الربيعة، ود. عبد الله المطرفي، ود. إسماعيل الجريوي.
- زيارة مركز الرابط الاجتماعي SBC وهو مركز اجتماعي للطلاب السعوديين بإشراف الأستاذ محمد الزهراني، شارك في زيارته كل الوفد المشارك.
- إقامة لقاء مفتوح وجلسات استشارية للطلاب المبتعثين في شيكاغو.
- شارك فيها د. عبد الرحمن الجريوي، ود. فواز السيف، ود. إسماعيل الجريوي.
- زيارة بعض المساجد الإسلامية وإمامة المسلمين في صلاة الجمعة.



تقارير فردية



تقارير فردية :

تقرير برنامج (إثراء)

أ.د/ يحيى بن محمد زمزمي

مقدمة:

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وبعد:

فقد يَسِّر الله لي المشاركة كأحد أعضاء الوفد المشارك في مؤتمر أرنوفا 2015م ضمن برنامج (إثراء) الذي ينفذه مركز (تنمية القيادات) برعاية مؤسسة الشيخ سليمان الراجحي الخيرية.

وبعد شكر الله تعالى، أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للإخوة المنظمين والداعمين والزلاء المشاركين، فقد استمتعنا ببرنامج اثرائي نوعي وتحققت أهدافه على درجة عالية من النجاح والإتقان ولله الحمد والمنة .

وبناء على طلب الإخوة القائمين على البرنامج بإعداد تقرير عن هذه المرحلة، فقد سطرت هذه الكلمات المتواضعة من خلال ما لمستته وحضرته واستفدته على الرغم من تقصيري وعدم تمكني من حضور أوراق العمل في اليومين الأخيرين من البرنامج والذي حاولت تعويضه من خلال الزلاء المشاركين من طرف مركز مداد حيث حضروا (28) ورقة عمل وسيتم عرضها ومناقشتها

في حلقة نقاش خاصة بإذن الله تعالى، وألخص فقرات هذا التقرير في العناصر الآتية:

أولاً: قيادة القيادات .

ثانياً: رفقاء الرحلة .

ثالثاً: تجارب الآخرين .

رابعاً: عوامل مؤثرة في التجربة الأمريكية .

خامساً: محاذير وملحوظات .

سادساً: وقفات موجزة مع الفعاليات .

سابعاً: فوائد وفوائد .

ثامناً: توصيات .

تاسعاً: مقترحات .

عاشراً: خطة عمل مستقبلية .

وتفصيل هذه العناصر على النحو الآتي:

أولاً: قيادة القيادات:

تميز هذا البرنامج بقيادة شبابية واعية ومبدعة تمثلت في الأخوين الفاضلين:

□ أ. عبدالله العمري.

□ أ. أحمد الحسين.

وقد كان لجهودهما في إدارة البرنامج أثراً ملموساً في إنجاحه، وتميزت إدارتهما بما يلي :

1. الأدب الجم وحسن الخلق وطيب التعامل .
2. الكفاءة المهنية العالية في جوانب القيادة المتنوعة
3. الحرص الشديد على افادة المشاركين واستثمار جميع الفرص لذلك .
4. التفاني في خدمة الوفد وتلبية جميع احتياجات المشاركين .
5. جودة الإعداد والتنسيق لجميع الفعاليات .
6. تنوع الفعاليات التي حدد من قبل الإدارة (دورة تدريبية/ ورش عمل / زيارات / حضور أوراق عمل / ... الخ).

ثانياً: رفقاء الرحلة:

من توفيق الله تعالى أن المجموعة المختارة للمشاركة في البرنامج كوَّنت وفداً نموذجياً من حيث:

- الجدية والحرص على استثمار البرنامج بفعالية وكفاءة.
 - الانسجام التام بين أعضاء الوفد حيث طغت روح الأخوة والمحبة والاحترام بين الجميع .
 - تنوع المشاركين من حيث:
 - التخصصات العلمية الأكاديمية.
 - مجالات العمل الخيري.
 - المدن والمناطق.
- وهذا التنوع حقق تكاملاً جيداً بين أعضاء الوفد ولله الحمد .

ثالثاً: تجارب الآخرين:

لا شك أن الحكمة ضالة المؤمن وأن من أهداف البرنامج الاستفادة من التجارب لدى الغرب، وحيث أن هذا الأمر له ضوابطه الشرعية وحتى نحقق التوازن في نقل التجارب يحسن التنبه إلى ضوابط التعامل مع الكافر والحذر من المبالغة والاستدراج في هذا الصدد، ومما يؤكّد عليه في هذا الباب التفريق بين مستويات التعامل الآتية:

1. الاستفادة من مجرد الفكرة والتجربة دون أي نوع من التعلق أو التعامل مع الكافر، وهذا لا شك في مشروعيته ومن أدلته (حفر الخندق) ونحوها.

2. التلطف في القول وحسن التعامل مع صاحب الفكرة وهذا جائز بضوابطه **(ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم) (وقولوا للناس حسناً).**

3. إجلال الأشخاص وإكبارهم وتعظيمهم، وهذا فيه خطر عظيم ومحذور شرعي يتعلق بأعمال القلوب من جهة، وفيه إعلاء شأن ما وضعه الله، وفيه معنى التذلل **(ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً) (أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين).**

ويلاحظ أن جميع هذه المستويات هي دون منزلة الولاء والمحبة والمودة والتي تتنافس مع إيمان العبد **(لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله)** الآية .

رابعاً: عوامل مؤثرة في التجربة الأمريكية:

حتى تتحقق الفائدة المرجوة من البرنامج وحيث أن محل البرنامج في الولايات المتحدة الأمريكية أردت الإشارة إلى عدد من العوامل المؤثرة في المجتمع الأمريكي وفي العمل غير الربحي، ومن ذلك:

1. طغيان النظرة المادية البحتة والمفصولة عن الدين والروح، والتي تعتمد على القوة المالية كمقومٍ وحيد في قيام المنظمات وغيرها .
ولاشك أن هذا يخالف سنة الله في عبادة ويخل بالتوازن المطلوب بين قيام الأديان وقيام الأبدان والإخلال بأحدهما مصادمة للفطرة والدين، ومؤثر في فكرة الإنسان وأخلاقه وسلوكه ومبادئه ونظم حياته وعمله .
2. الاتجاهات السياسية والسعي لتكوين مجموعات الضغط للتأثير في القرار السياسي أو لكسب أصوات الناخبين وغيرها، وهذا لوحظ في عدد من المنظمات التي جعلت العمل غير الربحي مطيئةً لأهداف سياسية أو حزبية ونحوها .
3. هاجس الحذر والخوف من المؤاخذات والمطالبات القانونية وخاصة في نظام الضرائب ومحاولة التحايل عليها من جهة للتخلص من تبعاتها المالية واتخاذ العمل غير الربحي وسيلة لأغراض شخصية أو مادية.
4. الحرية المطلقة التي يتيحها النظام الديموقراطي أعطى للعمل غير الربحي مساحات واسعة للتحرك والانطلاق وبناء المقدرات المالية وغيرها.

خامساً: محاذير وملحوظات :

وبناء على العوامل المتقدمة يجدر التنبيه إلى أمور:

- الحذر من نقل أي تجربة كما هي مجردة من روح الوحي وقيم الشريعة ومبادئ الدين وعبودية الإنسان لربه وخالقه سواء كان ذلك في (نظرية - دورة - أداة - مشروع - مبادرة - ... الخ) .
- الحذر من المقارنة غير العادلة وعدم مراعاة اختلاف المعطيات ومنها: (مرونة الأنظمة في أمريكا ومساحة الحرية ... ونحوها).

- مراعاة أن النمط الأمريكي يميل دائماً إلى السهولة والمرونة والبساطة وعدم التكلّف وعدم التعقيد وهذه طبيعة الشعب والنظام والحياة، وانعكست على العمل الخيري في ضعف بعض جوانب التقنيين الإداري في مجال الرقابة والقياس والتقويم والمتابعة ونحوها .
- فمثل هذه الجوانب التي لا نجدها في النموذج الأمريكي بصورة دقيقة يجب التعامل معها بوعي فلا تلغي ما عندنا من هذه الجوانب تبعاً للأمريكان، ولا نغلو في أخذ نموذج آخر لأنه أكثر تعقيداً وتقنياً، بل المفترض أن نصنع النموذج الملائم لواقعنا وظروفنا وبيئتنا .
- تبين من خلال الزيارات الميدانية أن لدينا بالمملكة والخليج - والله الحمد - نماذج مشرقة من المؤسسات المانحة والجمعيات الخيرية والمراكز الوسيطة، وربما بعضها يفوق بعض النماذج الأمريكية وغيرها.

سادساً: وقفات موجزة مع الفعاليات:

كما تقدم أنني لم أحضر البرنامج كاملاً، ولذلك سأذكر رأيي الشخصي في ما يمكن استفادته مما حضرته من فعاليات :

1- دورة (فورمات القيادة):

- فكرة إقامة دورة تدريبية لأعضاء الوفد فكرة ممتازة ومهمة .
- ربط الجانب التعليمي بالعمل الخيري مطلب حضاري ونحتاجه في واقع عملنا بالمملكة.

2- موثوقية مجتمع شيكاغو :

- فكرة المنظمة جميلة وتقوم على التنسيق وإدارة العلاقات لتحقيق التكامل المجتمعي .

- المنظمة فيها نقلة من العمل الخيري التقليدي إلى أفق تنموي أوسع وأشمل وأكثر إنتاجاً .

3- منظمة تغذية أمريكا:

- فكرة بنوك الغذاء جميلة ونحتاج إلى الاطلاع على تفاصيلها للإفادة منها في المشاريع الخيرية الإغائية .
- العناية بثقافة الغذاء من الناحية الصحية إضافة جيدة يمكن الاستفادة منها محلياً .

4- مؤسسة ماك آرثر :

- تخصص المؤسسة في جوانب حقوق الإنسان وتنمية المعرفة وتشجيع الإبداع الفردي، هذه ميزة تنافسية جيدة .
- نمط عمل المؤسسة فكري مختلف عن نمط العمل الخيري التقليدي وهذه إضافة جيدة .

5- جامعة نورث بارك :

- العناية بتصميم المناهج التعليمية التي تخدم العمل الخيري مشروع جيد وجدير بالعناية وهذا ما يقدمه مركز (اكسلسون) التابع للجامعة .
- وجود جهة مؤسسية علمية بحثية تعنى بدراسات المتطوعين وتناقش احتياجات العمل غير الربحي وهذا مطلب حضاري مهم .

6- مجلس المنظمات الإسلامية في شيكاغو :

- فكرة المجلس ممتازة وراقية وفيها جمع وتنسيق الجهود الإسلامية في مواجهة التحديات .

- يمكن الاستفادة من الفكرة وتطويرها بما يتناسب مع واقعنا المحلي وتفعيل دور الشراكة والتحالفات بين المنظمات الخيرية .

7- جامعة المشرق والمغرب :

- زيارة الجامعات هي إضافة أكاديمية قد لا يكون لها ارتباط مباشر بالعمل الخيري إلا من جهة كون هذه الجامعة يقوم عليها مسلمون وأنشأها بعض رجالات السعودية
- اتاحة الفرصة لفقراء المسلمين بأمريكا لتدريس أبنائهم بهذه الجامعة نظراً لأن رسومها رمزية .

8- شبكة إيمان:

- تجربة جيدة وجديرة بالاهتمام والدراسة خاصة من ناحية ملامسة احتياجات المجتمع.
- التجربة نموذج عملي في مواصلة التحديات مهما عظمت وتحويل المشكلة إلى فرصة.
- تحقيق النجاح يكون بتوفيق الله ومباركة الجهد القليل ليحقق النفع الكثير بأقل الإمكانيات والتكاليف .

9- مؤسسة الزكاة :

- تجربة رائدة ورائعة في الانطلاق من أصول الدين وقضاياها الجامعة وتفعيلها في الإصلاح .
- نموذج لتحقيق التنمية الاجتماعية من خلال الزكاة .

10- ورشة العمل التحضيرية:

- تم اختيار شخصيات اعتبارية لها مكانتها في العمل غير الربحي، وهذا يحسب للزملاء القائمين على البرنامج .

■ كان من الأفضل الإعداد للاستفادة من الورشة ومن الضيوف بصورة أكبر مما حصل وكذا ترتيب الوقت وتوزيعه على الضيوف بصورة مناسبة .

سابعاً: فوائد وفوائد :

1. أهمية الأبحاث والدراسات في تطوير العمل الخيري .
2. المرونة وإعطاء المساحات للعمل الخيري مطلب أساسي في الإبداع والتطوير .
3. المعلومات وقواعد البيانات أساس مهم في بناء الاستراتيجيات .
4. أهمية الرصد وتوثيق التجارب للإفادة منها مستقبلاً .
5. ضرورة التوكل على الله ثم الثقة بالنفس في تجاوز التحديات والعقبات .
6. أهمية الشراكات وإدارة العلاقات في تحقيق النجاحات .
7. ضرورة التأثير في القرارات الرسمية وتوجيهها لدعم مسيرة العمل الخيري .
8. ضرورة تلمس حاجات المجتمع في المجال الاجتماعي والخيري وسد احتياجاته ومعالجة مشكلاته .
9. الإنطلاق من الأصول والكليات الجامعة له أثره الكبير في نجاح المشاريع (الزكاة).
10. ضرورة التجديد والابتكار والإبداع في إطلاق المشاريع النوعية .
11. أهمية وجود أنظمة مقننة لاستقطاب وتوظيف المتطوعين ورعايتهم .
12. أهمية وجود مناهج علمية - تعليمية مختصة بالعمل الخيري .
13. العناية بمشاريع إنتاج المعرفة واثرائها يضيف بُعداً مهماً للعمل الخيري .
14. وجود كليات خيرية أهلية فكرة جميلة تستحق الدراسة .

15. ضرورة إقدام الجامعات في صميم العمل الخيري بحثاً وتقويماً وتطويراً ... الخ .
16. ضرورة التوازن بين تحقيق النتائج والأثر من جهة وبين الإغراق في العمليات والمدخلات .
17. المفارقة الواضحة بين جهود المنظمات الإسلامية التي زرناها على الرغم من ضعف إمكاناتها والمنظمات غير الإسلامية مع قوة إمكاناتها المالية والمادية وهذا لا يفسره إلا الفرق بين نور الوحي وظلمة الكفر .

ثامناً: توصيات:

1. دعم المراكز البحثية والكراسي العلمية المعنية بدراسات وأبحاث العمل الخيري .
2. اطلاق مبادرة (توثيق) بدعم من المؤسسات المانحة لتوثيق مسيرة وتجارب العمل الخيري بالمملكة .
3. إنشاء منصة الكترونية للمعلومات والبيانات والإحصاءات المتعلقة بالعمل الخيري بالمملكة .
4. إنشاء (مرصد اجتماعي) مختص بتقويم وتطوير العمل الخيري .
5. إنشاء جمعية مختصة بالتنسيق والشراكات في العمل الخيري .
6. تصميم مناهج علمية وتعليمية على شكل دبلومات تخصصية في مجالات العمل الخيري المتنوعة .
7. إعداد دراسة جدوى لإنشاء كلية أو أكاديمية للعمل الخيري .
8. رفع توصيات لأصحاب القرار تتضمن مقترحات ومطالب تخدم العمل الخيري وتسهم في تطويره .

9. تكوين فرق بحثية بنظام مقنن لإعداد دراسات علمية تسهم في تطوير العمل الخيري.
10. مطالبة كل مشارك بتقديم خطة عمل لتفعيل المقترحات والتوصيات من مؤتمر أرنوفا .

تاسعاً: مقترحات:

1. المشاركة بأوراق عمل في مؤتمر أرنوفا وغيره مستقبلاً .
2. تقديم دورة مختصرة للدفعات القادمة من المشاركين .
3. تصميم استمارة شاملة لكل مشارك لمعرفة اهتماماته وما يناسب أن يطرحه وما يناسبه من الورش وأوراق العمل .
4. تحديد آلية كاملة للترشيح على مستوى المملكة والإفادة من (سفراء 2015) أعضاء أرنوفا.
5. الرصد التراكمي للمعارف والفوائد وتوظيفها .
6. مراعاة الانسجام بين المشاركين (2015 نموذجاً) .
7. مراعاة جدية المشاركين وحرصهم على الإفادة وإمكانية نقل المعرفة .
8. تحديد خطوات عملية لكل مشارك (ما بعد أرنوفا) على ثلاثة مستويات :
 - على المستوى الذاتي (الفردي) .
 - على مستوى المنظمة التي يعمل بها .
 - على مستوى العمل الخيري بالمملكة .
9. اختيار المرشحين للمشاركة في المؤتمرات قبل مواعيدها بوقت مبكر للتمكن من الإعداد الجيد .

10. تطوير فكرة المشاركة في المؤتمرات والملتقيات من قبل (تنمية القيادات) لتشمل عدد أكبر من المحافل العلمية الدولية والمحلية .

11. زيارة عدد أكبر من المراكز البحثية والمرامد الاجتماعية ضمن البرنامج مستقبلاً .

عاشرًا: خطة عمل أ.د/ يحيى بن محمد زمزمي :

على المستوى الذاتي:

1. إعداد بحث سنوي واحد على الأقل يُعنى بقضايا العمل الخيري .
2. المشاركة في مؤتمرات العمل الخيري محلياً وأقليمياً .
3. تقديم استشارات ومبادرات للجهات ذات العلاقة بالعمل الخيري لنقل التجربة الاستفادة من أرنوفا .

على مستوى المنظمة (مركز مداد – جمعية مراكز الأحياء):

1. تقديم عرض تعريفى بتجربة (تنمية القيادات) في أرنوفا.
2. ربط البحث العلمي بالممارسة العملية في تصميم المبادرات والبرامج والأنشطة .
3. الشراكة مع الجامعات ومراكز الأبحاث والدراسات في تقييم العمل بالجمعية .
4. عقد حلقة نقاش بمركز مداد لدراسة مخرجات ونتائج أوراق العمل المقدمة في أرنوفا وسبل تفعيلها في المملكة .

على مستوى العمل الخيري:

1. الإسهام في إطلاق مبادرات نوعية في التنسيق والتكامل بين الجهات الخيرية .
2. التجديد في إصدار مجلة (مداد) العلمية المحكمة لأبحاث العمل الخيري .

3. العمل على إنشاء بيت خبرة للعمل الاجتماعي بمراكز الأحياء يتضمن الجوانب العلمية المعرفية / الأنشطة والبرامج / الأنظمة واللوائح / الخدمات التي يمكن تقديمها للجهات الخيرية .

هذا وأكرر الشكر والتقدير للزملاء القائمين على البرنامج والداعمين والمشاركين والله أعلم، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم ...

أ.د/ يحيى بن محمد زمزمي

تقارير فردية : تقرير أ. عبدالرحمن المزروع

مقدمة:

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، وبعد :

فقد يشر الله جل وعلا بي المشاركة في الوفد المشكل برعاية مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية لحضور مؤتمر أرنوفا الرابع والأربعين 2015م.

وهذه بعض الانطباعات والخواطر التي جاد بها القلم بعد هذه الزيارة الماتعة والمفيدة.

الهدف من المشاركة :

لاشك بأن الإفادة من تجارب الدول المتقدمة في مجال لعمل التطوعي يُعد مطلباً ملداً بغية تطوير القطاع الثالث الذي يمثل مكوناً رئيساً في منظومة التنمية الشاملة.

ومن هنا فقد أبديت موافقتي للمشاركة فور عرضها علي ، وقد كان قراراً صائباً ولله الحمد.

الوفد المشارك:

ضم الوفد المشارك نخبة من القيادات في المؤسسات الخيرية ، يجمعهم دافع المعرفة وحب الإفادة من

التجارب المختلفة ، تحملوا في سبيل ذلك البعد عن الوطن والأهل ، وضغط البرنامج حتى إنهم يعملون أحياناً قرابة 18 ساعة في اليوم دون ملل ولا كلل .

قيادة الوفد:

أسندت إدارة الوفد والبرنامج إلى مركز تنمية القيادات ، وكان أدائهم واهتمامهم أكثر من رائع بكل تفاصيل البرنامج بداية من الإعداد وحتى الختام. كأنهم قد تمرسوا في مثل هذا المؤتمر مع أنها التجربة الأولى لهم في المشاركة في مؤتمر أرنوفا.

مدة الزيارة :

من 13 / 11 إلى 23 / 11 / 2015م.

برنامج الرحلة :

اشتمل برنامج الرحلة على العديد من الفعاليات بالإضافة إلى حضور المؤتمر ، ومن هذه الفعاليات:

1. زيارات إلى الجهات التطوعية في شيكاغو الإسلامية منها وغير الإسلامية ، والحوار مع القيادات تكل الجهات للتعرف على أساليب العمل وآفات التعاون.
2. دورة تدريبية في نظرية فورمات . قدمتها الدكتورة برنايس مكارتي مؤسسة هذه النظرية.
3. ورش عمل ولقاءات متعددة مع قيادات في العمل التطوعي والمجالات الأكاديمية المتخصصة في القطاع الثالث.
4. لقاءات مع الطلاب المبتعثين في جامعات شيكاغو من أبناء المملكة وغيرهم ، وقد انعكست هذه اللقاءات إيجابياً على نفوس هؤلاء الطلاب.

5. جولات سياحية في أحياء شيكاغو ومعالمها المختلفة.

مؤتمر أرنوفا:

منّ الله علي بحضور عدد من أوراق العمل والندوات التي طرحت في المؤتمر ومنها :

1. Gommunity Philanthrogrg :

وضمت ثلاثة أقسام :

أولاً : مؤسسات المجتمع في المكسيك :

تحدي مأسسة العمل الخيري : بدأت الجهات الخيرية في المكسيك عام 1983م في شكل مجموعات تطوعية صغيرة ، وبدأ العمل الخيري ينمو لكن واجه مشكلات عديدة منها ضعف ثقة الناس في القائمين على الأعمال الخيرية.

لذا كان أغلب التوجه للمنظمات الخيرية الدولية.

ثانياً: الثقافات الإقليمية للأعمال الخيرية :

دراسة ميدانية : وحملة لدراسة تجريبية لآثار الثقافات الفرعية على عدد من النتائج في العطاء ومكان العمل.

ثالثاً: محددات العمل الخيري :

وهذه الورقة تطور وتختبر نموذجاً لمحددات العمل الخيري ومستوياته واحتياجات الجماعة المحلية على عدة مقاطعات في الولايات المتحدة الأمريكية.

2. الجلسة الافتتاحية :

وهي جلسة عامة افتتاحية لأعمال المؤتمر ، وفيها تحدثت الدكتورة تيرت مايسبرود عن مسيرته المتميزة وتجربته الثرية في مجال العمل الخيري.

3. وسائل التواصل الاجتماعي:

واشتملت على ثلاث دراسات:

أولاً : تدفق المعلومات على وسائل التواصل الاجتماعي :

وهي دراسة تعني بالـ عن أثر وسائل التواصل الاجتماعي في مجال العمل التطوعي ، ومدى استخدام المنظمات الخيرية لكل من وسائل التواصل الاجتماعي.

ثانياً: استخدام المنظمات غير الربحية للوسائل الاجتماعية في اوقات الكوارث :

التعبئة العامة نحو الأعمال التطوعية : وتشير الدراسة لاستخدام وسائل التواصل الاجتماعي في اوقات الكوارث بوصفها وسائل مبتكرة وخلاقة لنشر المعلومات والوصول لشريحة كبيرة من الجماهير.

ثالثاً: استخدام وسائل التواصل الاجتماعي للخدمات الانسانية لدى المنظمات غير الربحية:

193 منظمة خيرية في وسط ولاية نيويورك تقدم الخدمات الصحية والبشرية تم دراسة مدى استخدامها لوسائل التواصل الاجتماعي في الأعوام 2012 و 2014 و 2015 .

4. انسحاب المانحين والمجتمع المدني المحلي: الأسباب، الآثار، والمقارنات:

تبحث هذه الندوة حول تأثيرات انسحاب المانحين على منظمات المجتمع المدني المحلية في عدد من مناطق العالم وأسبابه مع إيجاد حلول جديدة لهذه المشكلات.

5. فرح الغطاء والتطوع:

وتركز هذه الندوة على الآثار الاجتماعية الإيجابية للمنح، وآثار السلوك الخيرية التطوعي على سعادة الناس والصحة النفسية وكانت هذه الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا.

مميزات الرحلة:

1. كانت اسماً على مسمى من حيث الإثراء المعرفي والخبرات وتداول الآراء.
2. إدارة فعالة ساعية للأفضل دائماً.
3. السكن في الفندق نفسه الذي يعقد فيه المؤتمر كان له أبلغ الأثر في متابعة فعاليات المؤتمر أولاً بأول.
4. وجود مكان يجمع الإخوة جميعاً لإقامة الصلوات وتناول الوجبات حتى غدا او فد أسرة واحدة مترابطة.
5. التخطيط المدروس لكل خطوة في برامج الرحلة.

آفاق الإفادة من الرحلة :

1. زيادة التعارف والترابط بين قيادات المؤسسات الخيرية.
2. تفعيل البحث العلمي في مجال العمل الخيري محلياً وتشجيعه.
3. نقل الخبرات والتجارب مع تعديدها بما يوافق البيئة المحلية.
4. إيجاد منظمات خيرية لتسيق الجهود في القطاع الخيري لتجنب الازدواجية وتداخل المهام.
5. وجود منظمة خيرية تضم المانحين والمؤسسات المانحة لتحديد رؤية مستقبلية للمنح في المجال الخيري.
6. إعادة هيكلة المؤسسات الخيرية وفق التوجهات العالمية الحديثة في القطاع الثالث.
7. طرح أوراق عمل وتجارب العمل الخيري في المملكة في مؤتمر أرنوفا لتحقيق تعنية راجعة تصح المسار.

أخيراً

أشكر الإخوة القائمين على هذه الفكرة الرائدة ، وأشكرهم على حسن ظنهم بي في اختياري للمشاركة مع الوفد في هذه التجربة الفريدة.
وآمل أن يوفقني الله للإفادة من هذه التجارب في تطوير نفسي ومنظمتي وكذلك العمل الخيري عامة.

أخوكم

عبدالرحمن بن فوزان المزروع

تقارير فردية :

تقريرد. عبدالله المطرفي

الحمد لله و الصلاة و السلام على خير خلق الله و على
آله و من والاه

كنت ضمن كوكبة من قيادات العمل الخيري في
المملكة في زيارة لمجموعة مختارة من المنظمات غير
الحكومية في شيكاغو و حضور مؤتمر أرنوفا رقم44
و ذلك بمبادرة رائعة من مركز تنمية القيادات و رعاية
كريمة من مؤسسة سليمان الراجحي ، و لعلي أسجل
بعضاً مما رأيت:

كان الترتيب و التنسيق الذي قام به مركز تنمية القيادات
مثالياً منذ البداية و حتى عودة الفريق لأرض الوطن ظهر
ذلك جلياً في متابعة الفريق حتى وصوله لأمريكا و
حسن اختيار السكن و تنوع المنظمات التي زارها الفريق.
و قد كان للأخوين عبدالله العمري و أحمد الحسين من
مركز تنمية القيادات جهداً استثنائياً في خدمة وإدارة
المشاركين و توفير سبل الراحة و حسن التواصل و كرم
الضيافة و متابعة تنفيذ جدول العمل كما خط له ، كتب
الله لهما عظيم الأجر و زادهم من فضله.

المشاركون كانوا أهل فضل و علم و أصحاب خبرة في
العمل الخيري و قد كانوا متجاوبين متعاونين و ملتزمين

بالجدول و متفاعلين في أثناء الزيارات كل يسعى لمعرفة المنظمة التي نطلع عليها ، وحرص على حضور ما يهمهم من أوراق المؤتمر، و قد كان بينهم من الألفة ما أضاف على جو الرحلة المرح و السرور بالإضافة إلى تبادل المعارف و الخبرات ، و لو لم أخرج من الرحلة إلا بمعرفتهم و مرافقتهم لكان هدفاً يحرص عليه و كفى به مكسباً.

المنظمات التي زارها الوفد متنوعة في مناشطها و أهدافها و قد استقبلونا بشكل جيد و عرضوا لنا مشاريعهم و ما يقومون به من جهود لتحقيق أهدافهم ، و أعتقد أنها كانت بالنسبة لي تجربة ثرية انتقلت فيها من التصورات إلى المشاهدات فاطلعت على الواقع معاينة في منظمات كبيرة و عريقة و ليس من رأى كمن سمع و لعلي أشير إلى شيء من هذا في التوصيات

أما مؤتمر (أرنوفا) فرغم كثرة المؤتمرات التي حضرتها من قبل بحكم التخصص إلا أنني رأيت عجباً في إدارة و تنظيم هذا المؤتمر بالرغم من كثرة الأوراق التي طرحت فيه و بالتالي عدد المشاركين ببحوثهم و التي تجاوزت الألف ورقة ، مع أنها من كثرتها يختار الواحد لأي المواضيع يحضر . بالإضافة للحضور من المهتمين بالعمل الخيري . و قد استطاع الأخوة المنظمون للفريق ان يرتبوا لقاءات خاصة اجتمعنا فيها مع 4 من رؤساء أرنوفا السابقين و المرشح الجديد و غيرهم من رموز العمل الخيري في أمريكا مما اتاح لنا فرصة الاحتكاك المباشر و فرصة الاطلاع و التعرف على خبرات و تجارب الآخرين مما كان له بلا شك بالغ الأثر في زيادة مداركنا و إثراء معارفنا .

مرئيات و توصيات للتأمل:

مما لا شك فيه أن زيارة المنظمات كانت مثرية و بالرغم من كل ما ذكر أعلاه إلا انها في نظري أنها لم تكن بالعمق المطلوب و قد يرجع سبب ذلك لنا معشر المشاركين، لأننا رأينا خلال تلك الزيارات الصورة المنظورة من عمل تلك المنظمات و لم يطلعونا

على أهدافهم جميعاً و لا آليات و منهجيات إدارتهم لتلك المنظمات و لذا لا أعلم عن سياساتهم و إجراءاتهم و شروط المنح وو قد يكون لثقافتنا دور في هذه النظرة لكنني أشعر أننا في حاجة لمعرفة المزيد مما يقومون به في خدمة المجتمع و توظيف دور تلك المنظمات في خدمة توجهات و صناعة السياسات من خلال أهدافهم المعلنة ، ظهر ذلك لي جلياً في ماكآرثر و موثوقية مجتمع شيكاغو و إطعام أمريكا .

الفارق بيننا و بينهم كبير جداً مما يصعب معه المقارنة فالعمل الخيري في أمريكا يتمتع بكامل الحرية فلا الداعم يسأل أو يخاف أن يسأل عن دعم ، و لا المنظمة تسأل فيما أنفقت، بل يصل الحال أن يكون الإنفاق مفتوحاً لمجرد مشروع يتقدم به صاحبه ، الشيء الوحيد الذي عرفت أنهم حريصون عليه تأكدهم من دفع بعض المنظمات خاصة العائلية لنسبة الضريبة (5%) ، نعم يتمتعون بالحرية في الأخذ و العطاء و قد يكون هذا محموداً لهم و أعطاهم مساحة في الإنفاق و توظيف المنح بما يحقق أهدافهم. فهل الضغوط التي تمارس علينا ولدت لدينا نمذجة العمل الخيري لدرجة أن نتفوق عليهم في التنظيم ???

رأينا في تلك المنظمات قيادات لديها كفاءة عالية و عندما سألناهم كيف يستقربون الكفاءات الإدارية و يحتفظون بها صرحوا بأن لا فرق في أمريكا بين العمل الخيري و العمل التجاري في الآليات و الرواتب و الحوافز ، بل رأينا عناية فائقة بالموظف و توفير المكان و بيئة العمل المناسبة و هذا يدعونا إلى إعادة النظر فيما نقدمه لمنسوبي العمل الخيري في بلادنا لئلا يكون موظف العمل الخيري أقل من زميله في القطاع الخاص و بالتالي نستقطب الكفاءات المؤهلة لإدارة الجمعيات الخيرية بإقتدار.

لاحظنا قرب المسؤول من الموظف و من المستفيد و كيف أن كثيراً من المشاريع تنبع من حاجة المجتمع المحلي و يساهم المجتمع في تنفيذها و التفاعل معها.

أرى أن تتبنى بعض الجهات الترتيب لإنتداب بعض منسوبيها للعمل لشهر أو شهرين

متطوعاً في بعض المنظمات المماثلة لنشاطها (مثلاً المستودع الخيري - نماء- يعمل في منظمة إطعام أمريكا) لمعرفة تلك المنظمة من الداخل تفصيلاً و من ثم نقل التجربة و أظن ذلك أكثر نفعاً.

عندما كنا نزور أو نقابل تلك الرموز كان الواحد منا يعرف بنفسه و موقعه في المنظمة التي يمثلها لكن لم ننقل الصورة عن جمعيتنا و كيف تدار و ما نملك من نقاط تميز لنبرز الوجه الحقيقي للعمل الخيري في المملكة ، و ما يقدمه و ما حققه بالرغم من القيود المفروضة عليه. لذلك أقترح في مثل تلك الزيارات أن تعرض جمعيتين أو ثلاث في كل زيارة و لو بشكل مختصر في 7-10 دقائق نقاط القوة لديها و شيئاً من إنجازاتها . و بالرغم مما أعده الزملاء في مركز تنمية القيادات بما في ذلك الأسئلة التي ينبغي أن نستحضرها في زيارة المنظمات إلا أنني أشعر أنه كان بإمكاننا أن نستعد لتلك الزيارات بشكل أحسن و أكثر فائدة

أما بالنسبة للمؤتمر فقد أشرت إلى أنه كان قمة في الأعداد و التنظيم و الإدارة و أنه جمع نخباً من منظري العمل الخيري و لهذا أرى أن المؤتمر مهم جداً و يجب أن لا يغيب عنه المهتمون بالعمل الخيري في بلادنا لأنه يعطي تصوراً لتوجهات العمل الخيري و أثره في التنمية ، و قد صرح بعضهم أن هذا القرن هو قرن العمل الخيري و هو مؤتمر أكاديمي تعرض لشتى المحاور التي تتعلق بالعمل الخيري و المتطوعين فيه من خلال بحوث غلب عليها المشاركون من الجامعات الأمريكية لكن كان فيها التنوع العرقي من شتى القارات ، و كان لافتاً غياب الصوت الإسلامي و العربي تحديداً.

لهذا أرى أن يهتم العاملون و المهتمون بالعمل الخيري في المملكة بالمساهمة الفاعلة فيه مستقبلاً من خلال الدراسات و الممارسات التي تقوم بها مراكز الدراسات المهتمة بالعمل الخيري و كذلك الجمعيات الخيرية ، و هذا أمر مهم لحضور الإسلام و المسلمين في مثل تلك المحافل و إظهار أعمالنا لتتحدث عنا فنخدم رسالتنا بالأعمال

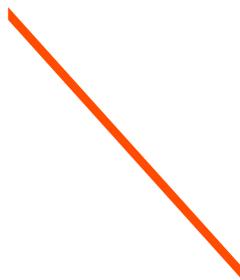
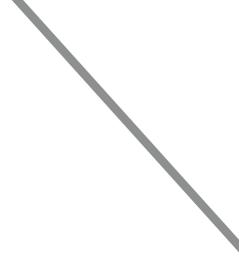
المتميّزة، أضف إلى ذلك مقابلة رموز العمل الخير و منظريه و الإحتكاك بهم لمعرفة ما صلوا إليه و لنعرفهم بما عندنا من إنجازات في هذا الشأن.

و في الختام أكرر شكري و تقديري لكل من فكر و خطط و نفذ و أخص بالشكر الزملاء أ/ عبدالله العمري و أ/ أحمد الحسين على سمو أخلاقهم و تميز تنظيمهم و حسن إدارتهم، و الشكر موصول لكل الزملاء الأفاضل المشاركين لروعة تعاونهم و جميل مناقبهم . و الله أسأل أن يكتب للجميع صدق النية و صلاح العمل

محبكم

عبدالله نفيح المطرفي

خلاصات بعض أبحاث المؤتمر



خلاصات بعض أبحاث المؤتمر⁽¹⁾:



عنوان الورقة

القرارات الأخلاقية
للمؤسسات الاجتماعية
في زيادة الأعمال
الاجتماعية

صنف الورقة

الابتكار والريادة
الاجتماعية

الكتاب

Nuri Heckler
John Ronquillo

اسم الجامعة

University of Colorado
Denver

المرفقات

ppt

1. من إعداد المهندس إلياس عبد الكريم.

ملخص الورقة:

تحدثت الورقة عن المعضلات الأخلاقية في أعمال رواد الأعمال الاجتماعيين وتوصلت الورقة إلى أهم ثلاث نتائج تحدد أنواع المعضلات الأخلاقية المنتشرة بين محسنات الريادة الاجتماعية. وتم استخدام 29 منظمة ريادة اجتماعية لعمل دراسة الواقع. وتبين من خلالها العلاقة بين الرسالة الاجتماعية في الريادة الاجتماعية وسلوك السوق. ومن أقوى التحديات الموازنة بين العوائد والأرباح وبين تحقيق رسالة المنظمة وهذه إحدى المعضلات الأخلاقية. وهناك محاولات لجعل الأخلاق والقيم واضحة عبر تعريف الحوكمة لمنظمات الريادة الاجتماعية، وخضمت إلى أنه يمكن أن نزيد من محسنات الريادة الاجتماعية لتكون أكثر كفاءة في ظل وجود قرارات أخلاقية واضحة للمنظمة.

مديرو مؤسسات الريادة الاجتماعية الذين يرجعون إلى مصادر أخلاقية متعددة واضحة عند البناء يجعلهم أكثر ارتياحاً حول قراراتهم الأخلاقية وأكثر ثقة. وتصنف المصادر الأخلاقية الأربعة إلى الانترنت، وعلم الأخلاق، والعوامل الخارجية، وعلم الغائية.

أخلاقيات الحوكمة الجديدة تقتضي أن المصادر الداخلية والخارجية للأخلاق متكاملة وكذلك الأخلاق الواجبة والإضافية. وتستلزم أطروحة سقف الأخلاقيات إلى أن يتم التنازل عن ميزة من أجل الحصول على أخرى.

كيف يحل رائد الأعمال الاجتماعية المعضلات الأخلاقية؟ هناك ثلاث نتائج رئيسية:

1: أنواع محددة من المعضلات معروفة لدى رواد الأعمال الاجتماعية

2: أربعة أنواع من مصادر مرشدات الأخلاق استخدمت من رواد الأعمال الاجتماعية، وكلما كانت

هناك مصادر أخلاقية أكثر استخداماً من رواد الأعمال كانت أسهل لحل المعضلات وأكثر ثقة.

ملخص الورقة

تحدثت الورقة عن الابتكار الاجتماعي في الفرص التي تكون بتقاطع الريادة الاجتماعية مع السياسة العامة للحكومة. فالسياسة العامة والريادة الاجتماعية هي أدوات مثلى في الابتكار الاجتماعي التي تعتمد بشدة على وجود عمل ومجتمع مدني نابض بالحياة، وهما يعتمدان بشكل كبير على ابتكار منتجات وطول ليست مطروحة في السوق لتكون محركاً للتغيير ومفتاحاً رئيساً بينهما وهو استغلال المعرفة والموارد الرئيسية. رجل الأعمال الاجتماعي هو فرد أو جماعة أو شبكة أو منظمة أو تحالف من المنظمات التي تسعى إلى تغيير مستدام وبنطاق واسع من خلال أفكار لكسر النمط السائد فيما بين الحكومات والمنظمات غير الربحية، والشركات من أجل معالجة مشاكل اجتماعية كبيرة. ولكون السياسة العامة تحول الأفكار إلى خطوات عمل فإنّ عملية وضع السياسات تشمل الطريقة التي تفهم المشاكل الحالية ورفعها للحكومة لإيجاد حل وبدور الحكومة تصيغ البدائل وتختار الحلول السياسية وتقوم بتنفيذها وتقييمها وتنقيحها وهذا النهج هو نهج دول الرفاهية حيث إنّ التغيير الاجتماعي من أعلى إلى أسفل وهنا فرصة الريادة الاجتماعية لتعكس النظرية وتجعلها من أسفل إلى أعلى وهو الوضع الأمثل للتغيير الاجتماعي.



عنوان الورقة

الابتكار الاجتماعي:

عندما تتقاطع السياسة العامة مع ريادة الأعمال الاجتماعية

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

Gordon E. Shockley

Peter M. Frank

اسم الجامعة

Arizona State

University

المرفقات

ppt

رواد الأعمال السياسية يقومون بتحديد الخواص ورسم السياسات من الأعلى، بينما رواد الأعمال الاجتماعية يواجهون كل المشاكل بأنفسهم، ورواد الأعمال الاجتماعية الحدود بأنفسهم بسهولة وتخصمية لبناء الطول العملية من أرض الواقع.

اليوم المعرفة هي السر وراء التغيير ورواد الأعمال الاجتماعية الذين يعملون من الأسفل إلى الأعلى يعرفون هذا في حين أن السياسيين بعكسها لا يعرفون، فصيافة السياسات من الأسفل إلى الأعلى لا يعرفها غير رواد الأعمال الاجتماعيين، وأما السياسيين لا يعرفون الابتكار بأنفسهم.

	ارتفاع القدرات الدولة	أقل قدرة الدولة
من أعلى إلى أسفل الريادة الاجتماعية	وظيفة الحكومة: المنشئ والمنفذ	وظيفة الحكومة: العامل الأخرق
من أسفل إلى أعلى الريادة الاجتماعية	وظيفة الحكومة: محول والمرج	وظيفة الحكومة: مقلد والمتبني

يكون الابتكار الاجتماعي الحقيقي عندما يشارك رواد الأعمال الاجتماعيين في صنع السياسات للدولة وخصوصا عندما يكون الإنتاج مشتركاً.

ملخص الورقة

انطلقت الدراسة من دافع أن ثمة بحثاً تجريبية محدودة في دور الريادة الاجتماعية وفي مكافحة المشاكل الاجتماعية ومن هنا انطلق تقديم نهج القدرة أداةً لتعريف الفرص المتعلقة وابتكارها بالتخفيف من المشاكل الاجتماعية.

وبرزت الريادة الاجتماعية في ظروف تقاطع القطاعات الثلاث في التنمية القطاع وهي: الربحي وغير الربحي والحكومي واستحدثت أربعة قوانين للريادة الاجتماعية منذ 2008م في أمريكا.



يؤكد نهج القدرة أن الحياة البشرية هي متعددة الأبعاد ومن ثم يمكن إثراؤها أو حرمانها بطرق متنوعة

- القدرات
- العمل



عنوان الورقة

تحديد ومنع الفرص باستخدام الطريقة المعتمدة على القدرات في ريادة الأعمال الاجتماعية بين الدراسات والواقع

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكاتب

Rasheda L. Weaver

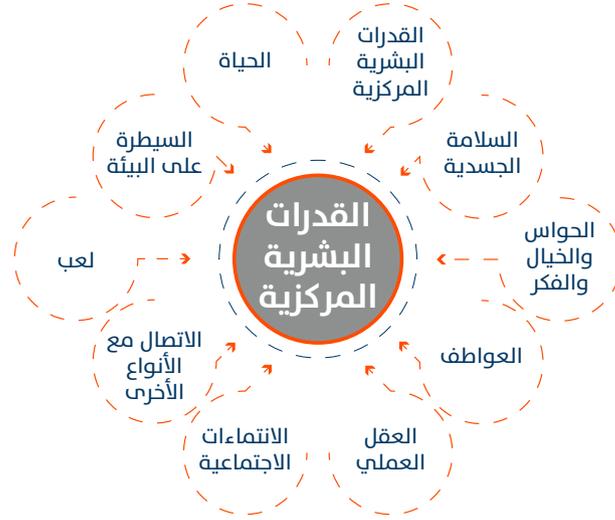
اسم الجامعة

Rutgers University

المرفقات

ppt

يستخدم نهج القدرة لاختبار فاعلية التدخلات الاجتماعية والسياسات التي تؤدي لرفاهية البشرية ولا توجد قائمة تجمع القدرات



تمت مراجعة المقالات التي كتبت في نهج القدرة حيث بلغ 64 مقالاً منها 36 بحثاً تجريبياً و28 بحثاً مفاهيمياً.

كشفت النتائج التي تم التوصل إليها أن ثمة خمس خصائص رئيسة في تطبيقات نهج القدرة وهي:

1. أغراض بحثية متنوعة وفي سياقات متنوعة.
2. الفرد والمجتمع والوحدات المجتمعية التحليلية.
3. الأساليب الكمية والنوعية.
4. الأدوات الإحصائية المختلفة.

5. استخدمت في ممارسات برامج قياس الأداء وجهود التوظيف.

تم استخدام نهج القدرة لاختبار مجموعة متنوعة من الاهتمامات الاجتماعية مثل: الفقر والرضا المعيشي والتطوير البشري

وكانت وحدات التحليل في تطبيقات نهج قدرة الأفراد والمجتمعات والمنظمات حيث كان التركيز على القدرات في الأفراد والتركيز على العمل في مجال الأسر والمجتمعات والأمم

وبينما أكثر الأبحاث التجريبية استخدمت الطرق الكمية تم استخدام الطرق النوعية أيضا لتشغيل نهج القدرة

وجهة نظر الشركاء	استغلال نهج القدرة	القيمة المقدمة للممارسة والبحث
الريادة الاجتماعية	تعريف الفرص الحالية والمشاريع المتواجدة حاليا	<ul style="list-style-type: none">المساعدات في جهود التوظيف للبرامجتصميم برامج على أساس الاحتياجات المستفيدوبمقارنة نتائج البرنامج للاحتياجات لتقييم خلق القيمة.
الموظفين	اختبار أثر الريادة الاجتماعية على رفاهية موظفيهم	<ul style="list-style-type: none">فهم كيفية التوظيف في مؤسسات الريادة الاجتماعية تؤثر على الموظفين يمكن أن توفر نظرة ثاقبة التأثيرات الفريدة والتحديات ونقاط القوةتعرضها للموارد البشرية.
المستفيدين	فهم أثر الخدمات والبرامج على المستفيدين	<ul style="list-style-type: none">تمكن الرواد الاجتماعيين لفهم أثر تجارتهمالمستثمرين والمقرضين وصانعي السياسات بإمكانهم أن يستغلوا المعلومات

هناك بعض القيود لاستخدام نهج القدرة وهي رغبة الغالبية بتقييم الأثر الكمي أو النقدي وكذلك التشغيل المعقد للريادة الاجتماعية نتيجة اختيار أبعاد مختلفة وأيضاً فهم القدرات غالباً ما تكون بمستوى متدني

أجريت هذه الدراسة لتسليط الضوء على الكيفية التي يمكن بها استخدام نهج القدرة في الجهود العملية والبحثية في مجال الريادة الاجتماعية.

من آثار الاستخدام في التطبيق تعريف الفرص وتوظيف مقياس الرفاهية ومقياس أداء البرامج وفي البحوث: أساليب لتفعيل النهج القائم على القدرات.

ملخص الورقة

اختبار نقدي لآثار نمو الريادة الاجتماعية وريادة الأعمال الاجتماعية في مناهج تعليم إدارة المؤسسات غير الربحية وتمثلت في الأسئلة الآتية:

- ما هي نماذج المناهج الحالية التي تستخدم في تعليم رواد الأعمال الاجتماعيين الواعدين في أمريكا وخارجها؟
- كيف تبدو أمريكا مقارنة بالدول الأخرى؟
- إلى أي درجة تعكس برامج الريادة الاجتماعية ما تطمح إليه المراجعات الأدبية التي تبرز المفاهيم المهمة في قيم الريادة الاجتماعية والمخرجات؟ ما هي المناهج التي ينبغي أن تكون لتحفيز هذه القيم والمخرجات؟

تم الاستفادة من 17 برنامجاً في جامعات أمريكا في الريادة الاجتماعية و40 برنامجاً في جامعات دولية خارج أمريكا عن طريق تحليل مواد التخصص والمتطلبات ومواصفات المواد المدرسية

الريادة الاجتماعية فكرةً أو خطاباً أو ممارسةً اكتسبت مكانة جيدة في العقد الماضي أو أكثر. فالريادة الاجتماعية ارتبطت بتقليص الحكومة وجهود الحوكمة في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة والمناطق الأخرى



4

عنوان الورقة

تحليل نقدي للتعليم العالمي للريادة الاجتماعية

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكاتب

,Angela Eikenberry
Roseanne Mirabella

اسم الجامعة

University of Nebraska
at Omaha & Seton
Hall University

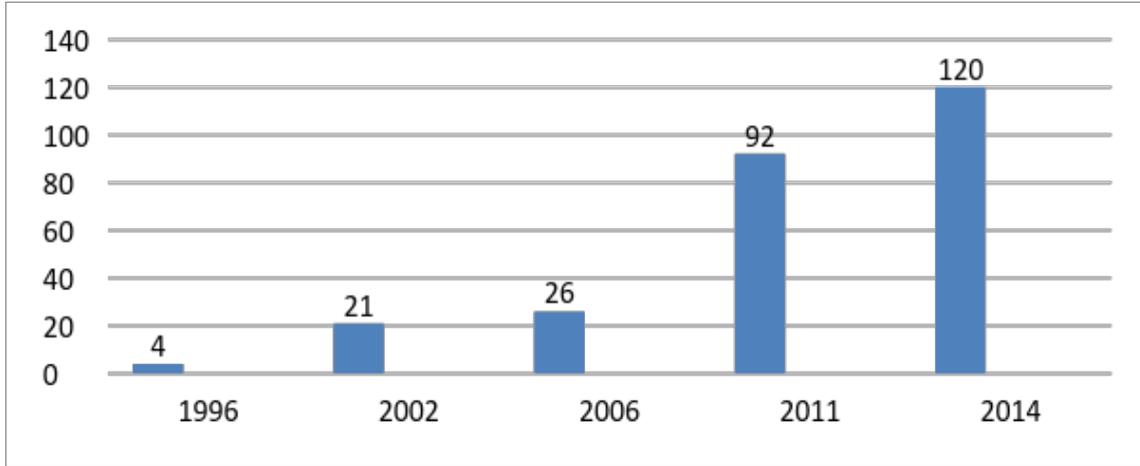
المرفقات

ppt

نمو جسد التطبيقات كتباً أو فعاليات أو مجلات أكاديمية أو برامج أكاديمية ركزت على تطبيقات الريادة الاجتماعية

- في الولايات المتحدة هناك 24 برنامجاً في الريادة الاجتماعية أكثر من نصفها في المدارس التجارية
- انخفاض مصاحب لهذه الثورة في برامج العمل غير الربحية وموادها المعروضة
- ومع ذلك، فقد نمت الريادة الاجتماعية في الخطاب والممارسة وأصبحت السمة الحالية في برامج تعليم الإدارة غير الهادفة للربح

نمو تعليم الريادة الاجتماعية: 1996 – الآن



منافسة الخطابات في الريادة الاجتماعية بين من يمارس وبين من يشرع القوانين وبين من يمولها.

- **الممارسون:** الانشغال بالقضايا المحلية، والعمل الجماعي، المجتمع الجغرافي والصراع على السلطة المحلية

■ **صنع السياسة / الممولون:** لتعزيز الكفاءة والانضباط في الأعمال والاستقلال المالي.

من آثار الريادة الاجتماعية:

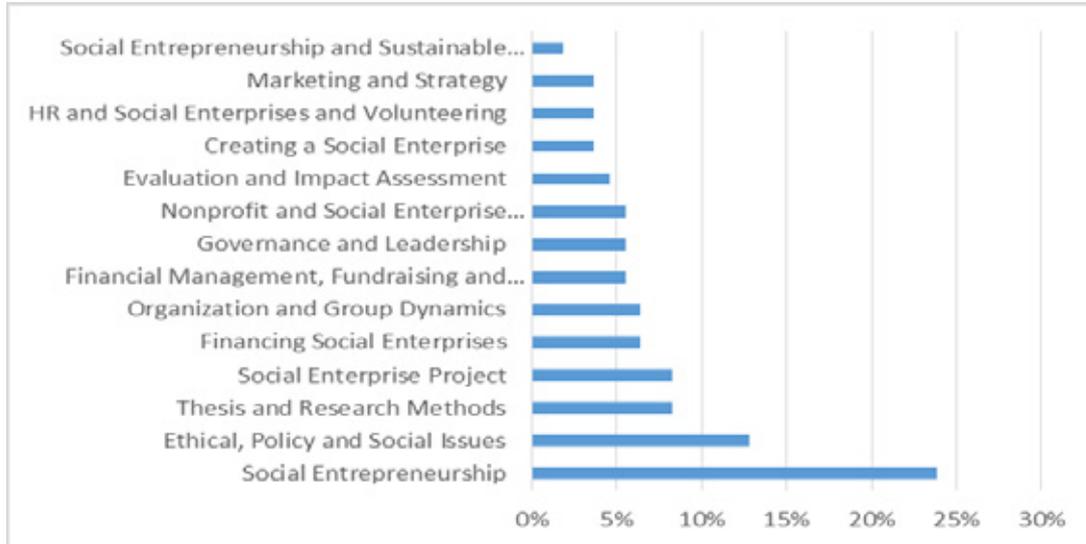
- تقديم البضائع والخدمات في مناطق النقص
- تطوير المهارات
- صنع التوظيف والخبرات
- استخدام ممارسات صديقة للبيئة
- صنع أسواق جديدة
- بناء رأس المال الاجتماعي والبنى التحتية والمشاركة المجتمعية
- زيادة العمل التطوعي، وتعزيز نشر المعرفة والمعايير الاجتماعية داخل المجتمع، ونشر الثقة والتعاون، وزيادة العلاقات والتماسك الاجتماعي
- يساعد على بناء المشاركة والتفاعل الاجتماعي، والمشاركة السياسية وترابط رأس المال الاجتماعي وأحياناً مساعدة الأفراد من الهروب الإقصاء تماماً
- يبني «الترابط» و «سد» رأس المال الاجتماعي في حين التناول الحالي للجانب السلبي في رأس المال الاجتماعي

أبرز تحديات الريادة الاجتماعية:

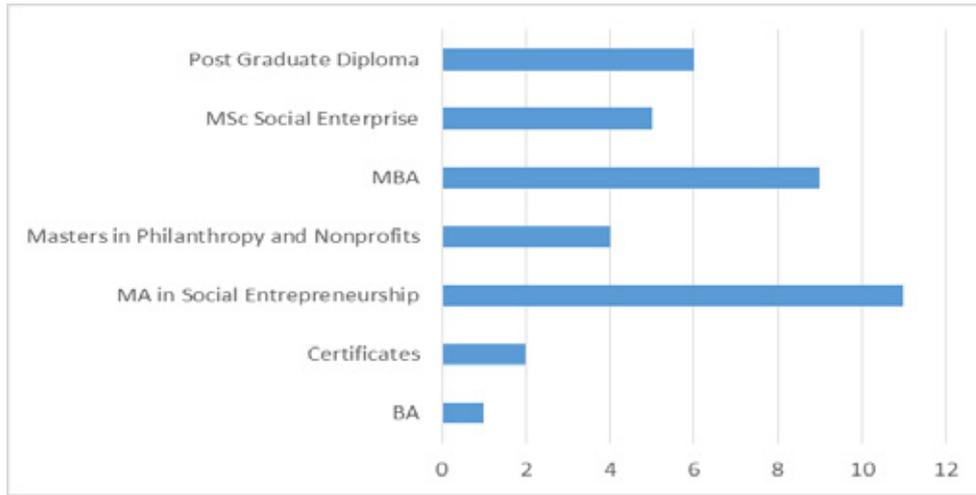
- توليد التوظيف لكن بالنسبة تكون الوظائف أقل مهارات وأقل رواتب وممارسات متعارضة
- التفاوض والتنازل بين الأهداف الاجتماعية والاقتصادية

- يمكن أن نطلق عداد للمشاريع الأكثر أثراً اجتماعياً إيجابياً ومخرجات اقتصادية
 - الحاجة إلى تجديد السلوك الاجتماعي والأخلاق المتعلقة بالريادة الاجتماعية
- بين 17 برنامجاً في الولايات المتحدة كان هناك 83 مادة دراسية مرتبطة بالتركيز على الريادة الاجتماعية كاهتمام أو تخصص أو دراسة عليا (ماجستير)
- أربع وأربعين منها إما مادة في ريادة الأعمال الاجتماعية أو المؤسسات الاجتماعية
 - ثمان مواد دراسية أخرى ركزت على أدوات الابتكار الاجتماعي (مهارات)
 - أغلب المواد الدراسية تجهز الطالب ليخوض الابتكارات والريادة من أجل التغيير المجتمعي

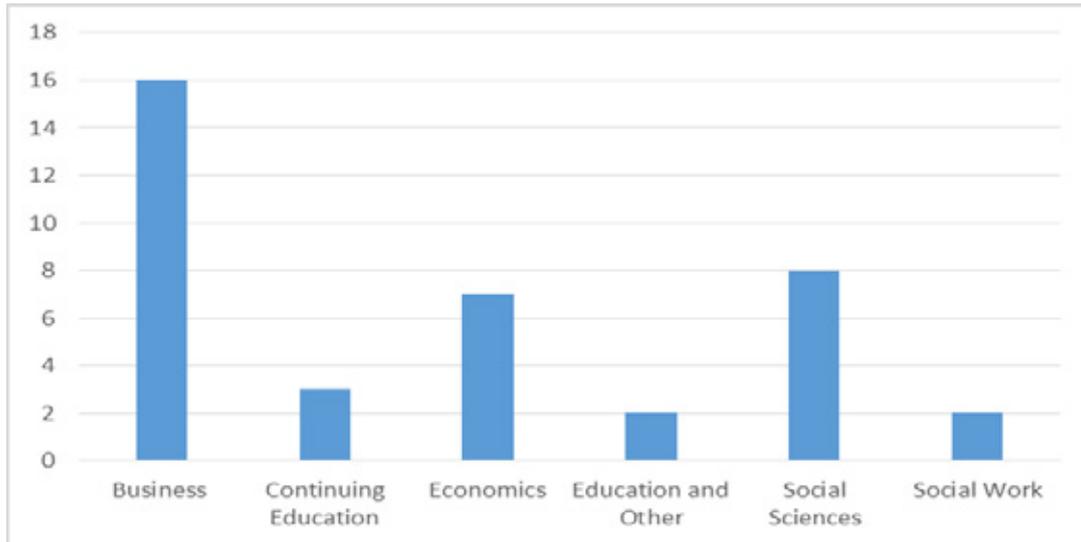
المواد الأساسية والاختيارية في برامج الريادة الاجتماعية:



الدرجات العلمية في الريادة الاجتماعية:



موقع البرنامج في التقسيم الأكاديمي:



الموضوعات الرئيسية في وصف البرامج داخل الولايات المتحدة وخارجها:

الولايات المتحدة	دولي	الموضوعات
تغيير فعالية تأثير اجتماعي ابتكار عالمي تطبيق أدوات القطاع الخاص الاستدامة	ابتكار تغيير الاستدامة عالمي الاجتماعية / العوائد المالية سياسات التعاوني / التعاوني	الأكثر تكررا
التعاوني / التعاوني سياسات الاجتماعية / العوائد المالية آداب المهنة تنوع الأسباب الجذرية	تأثير اجتماعي فعال تطبيق أدوات القطاع الخاص متعدد القطاعات آداب المهنة تنوع	الأقل تكررا
تمكين العدالة الاجتماعية ديمقراطية فعال رأس المال الاجتماعي	الأسباب الجذرية فعال تمكين ديمقراطية رأس المال الاجتماعي العدالة الاجتماعية	نادر التكرار أو معدوم

ملخص البرنامج داخل الولايات المتحدة وخارجها:

- التركيز بارز على الابتكار والتغيير، والاستدامة، والقضايا العالمية
 - وأكدت برامج خارج الولايات المتحدة العوائد الاجتماعية / المالية، والسياسة، والتعاوني / التعاونية
- برنامج إثراء

- أكدت الولايات المتحدة برامج الفعالية والتأثير الاجتماعي، وأدوات تطبيق للقطاع الخاص
- كلا البرنامجين وضعت بعض، ولكن أقل التركيز على التنوع والأخلاق
- ذكر ضئيل أو معدومة في الولايات المتحدة أو البرامج الدولية من المجالات مثل التمكين، والديمقراطية، ورأس المال الاجتماعي، والعدالة الاجتماعية.

خلاصات:

- الريادة الاجتماعية تقع في المقام الأول داخل مدارس إدارة الأعمال والاقتصاد، تزود الطلاب بالأدوات اللازمة لتطوير المؤسسات الاجتماعية الخاصة بهم.
- المدارس الجامعية أيضا طورت مراكز لتعلم الريادة الاجتماعية في المجتمعات مثل مركز الابتكار الاجتماعي
- استخدم التمويل في منح الطلاب من خلال تطوير نماذج الريادة الاجتماعية
- تم تقديم تركيز غير كاف لمجالات مثل: العدالة الاجتماعية والديمقراطية من أجل اختبار أهمية دور مشاركة المجتمعات في تطوير المؤسسات الاجتماعية
- وجود اختلاف وتباين في الريادة الاجتماعية في القطاع الخاص والمنظمات في القطاع الثالث ويجب أن تكون متجاوبة لخدمة المواطنين
- ينبغي أن نكافئ الطلاب ليس لأنهم عملوا أفضل النماذج الريادية ولكن لمدى فاعليتهم مع أعضاء المجتمع ومدى واقعية الأفكار التي صنعوها لتناسب الاحتياجات المجتمعية

ملخص الورقة

إن أكبر عائق في حل المشاكل ليست عدم وجود الابتكار. بدلا من ذلك، إنما هو عدم قدرتنا على توسيع نطاق الحلول التي يعرفها العمل

منظمة والاس مولت هذه الدراسة لتجيب على السؤال:

كيف يمكن للابتكارات الاجتماعية أن تقاس بأفضل الأساليب من خلال التعاون؟

ما هي الشروط والحديثات المفضلة لشخص ما حتى يوسع إستراتيجية في ظل وجود آخرين؟

العديد من النماذج في التوسع سائدة في الواقع الممارسي:



عنوان الورقة

توسيع نطاق الابتكارات الاجتماعية عن طريق التعاون

صنف الورقة

التعاون والشراكات

الكتاب

R. Sam Larson
Dan Bergan

اسم الجامعة

Michigan State
University

المرفقات

ppt

التوسيع ربما يتطلب تكيفات للابتكار

- تعديل مكونات البرنامج
- تغيير من سيشارك
- تحويل السياق
- تقليل التكاليف
- إنشاء المكونات الأساسية والظرفية

ما هو العلاقة بين نماذج القياس وتكيف الابتكارات قبل توسيع النطاق؟ تم تطبيق دراسة لـ 45 ابتكاراً نجحت في توسيع النطاق

توزيع نماذج توسيع النطاق:

النموذج	العدد	%
التفريع	11	24
الانضمام	19	42
الربط الشبكي	15	33
Total	45	100

هل الابتكارات كيفة قبل التوسع؟

تم التعديل؟	العدد	%
لا	20	44
نعم	22	49
ليس هناك إجابة	3	7
Total	45	100

العلاقة بين نموذج توسيع النطاق وتكييف الابتكار:

تم التعديل	تفرع	الانضمام	الربط الشبكي
لا	73%	42%	27%
نعم	18%	53%	67%
ليست هناك إجابة	9%	5%	7%

تفسيرات القيود للعلاقة السابقة:

- التحكم في الابتكار والتفرع
- الربط الشبكي والتكييف الابتكاري
- التعرف
- المعوقات

ماذا يريد الواقع العملي أن يعرف عن التعاون من أجل التوسع؟ من خلال 50 مقابلة و4 زيارات كان التساؤلات على النحو الآتي:

- تشكيل الشراكة والصيانة؟
- تمويل الإستراتيجيات؟
- تعديل الابتكارات؟

ملخص الورقة

تعريفات:

- التنمية: « تدخل منظم في الشؤون الاجتماعية بالاستناد إلى معايير موحدة في التحسين»
- المؤسسات الاجتماعية والريادة الاجتماعية
 - اختلافات موسعة في التعريف
 - فيها مكونان رئيسان
 - التبادل السوقي التجاري
 - تحقق المصالح الاجتماعية
 - أبعد من ذلك، فإنه يعتمد على من تتحدث إليه.

المؤسسات الاجتماعية: الأصوات الناقدة

- خطر كون الريادة الاجتماعية بدعة تنموية
- نتائج واعدة بسيطة ومباشرة، عالمية، رواية ليست راديكالية (إعادة صياغة)، والشرعية عبر المعلمين لتكون حية ومسلية
- حلم متماسك ومفارقة أفضل الممارسات
- طبيعة الشخصية لحديث الريادة الاجتماعية



عنوان الورقة

ذئب الاستعمار في ثوب اجتماعي: ماذا يمكن لحركة الريادة الاجتماعية أن تتعلم من قطاع التنمية الدولية

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

Elizabeth A.M. Searing
Fredrik Anderson

اسم الجامعة

University at Albany
University of Wisconsin

المرفقات

Ppt& paper

التنمية الدولية: أصوات منتقدة:

- كانت نظرية التطور والتفكير في رد فعل على أزمة التقدم.
- بقيادة الاستجواب، والنقد، وتحقيق البدائل
- تطوير مجابهة
- التنمية حرية

1: المنظور الليبرالي-الاقتصادي

- اقتصادات السوق مثالية، والبلدان النامية ينقصهم قطعة رئيسة للنمو التي يجب توفيرها
- المساعدات التبرعاتية، والتعليم، والقروض، والخفران قرض، الخ
- التطبيق: هيمنة الخطاب مشاريع الريادة الاجتماعية
 - بما في ذلك افتراض التعاريف طبقية
 - نهج أن ثمة شيئاً مفقوداً

2. البنيوية وجهات نظر التبعية

- وبدرجة أقل أو أكبر، سوق التطوير يتطلب حماية من البلدان الكبيرة.
- «التحرر» من الماضي الاستعماري
- تطبيقات:
 - التحرر من الماضي يتجاهل الدور القوي للسياق.
 - يؤدي إلى نضالنا من أجل تعريف الريادة الاجتماعية

3. منظور التطوير البديل

- سنانير التنمية الاقتصادية للتنمية الاجتماعية ويركز على نشاط القواعد
- تطبيق:
 - صيرورة الريادي إلى الرومانسية
 - زيادة الأعمال ليست نهاية المعيارية في حد ذاته
 - «عبادة البطل» يشوه الواقع المعاش لريادة الأعمال

4. منظور الليبرالية الجديدة

- الإيمان في السوق، ولكن لا يزال ليس قويا كما كان الإيمان في العملية؛ وبالتالي ازدهار عناصر إجماع واشنطن مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.
- تطبيق: إيمان مشابه في العمليات
 - الممارسات التجارية والتأهيل المهني
 - نطاق وتعريف النجاح

5. المنظور المؤسسي

- اجتماعي، ولكن يبني أيضا في مصادر أخرى للسياق من أجل تلبية هذه الاحتياجات
- يضع على درجة كبيرة من القوة التنبؤية في المؤسسات، والحد من دور الحكم الذاتي
- تطبيق:
 - ظهور أشكال جديدة للشركات يشير إلى المؤسسات الجديدة: هل هي الحل؟

□ العلاقات في الاقتصاد الاجتماعي، الذي هو حقل النظرية متحدين من أجل كل المراجعات الأدبية

الاتجاهات والدروس

- كل واحد من هذه الأساليب يعتقد أنهم «الطريق الصحيح»
- كل من هذه الأساليب كان لديهم نفي المطالبات الاجتماعية المعيارية، ولكن الكثير أضرت أكثر مما نفعت
- أن نتعلم من كل وجهات النظر، ولكن أكبر درس انسيابي هو مشاهدة الغطسة!

ملخص الورقة

قياس الأثر عالم اجتماعي جديد ولغة اجتماعية جديدة:



قياس الأثر -نوقشت في سياقات مختلفة

- بحوث التقييم: قياس الأداء والتقييم الاقتصادي
- المحاسبة الاجتماعية: دمج القضايا الاجتماعية والبيئية في مجال المحاسبة والموازنة. مثلا بطاقة الأداء المتوازن والمبادرة العالمية لإعداد التقارير ((GRI
- تقييم الأثر (الاجتماعي والبيئي): دعم هدف تحسين الوضع المعيشي للشعب
- بحث NPO: تقليد قياس الأداء / نجاح المنظمات.



عنوان الورقة |

قياس الأثر غير المقيس |

صنف الورقة |

المحاسبة، الفاعلية،
التقييم، ومخرجات
البرامج

الكتاب |

Ruth Simsa |

اسم الجامعة |

@thirsecorimpact
thirdsectorimpact.eu

المرفقات |

Ppt |

- القليل من الأبحاث على المستوى الكلي
- زيادة الأعمال الاجتماعية: حساب المستثمرين الاجتماعي ليس فقط بالنسبة للمال، ولكن أيضا للنجاح الاجتماعي للمشروع
 - المؤسسات المبنية على الأثر - أخلاقيات العمل – المسؤولية الاجتماعية: الأبعاد الاجتماعية والبيئية - أهمية متزايدة أيضا لـ FPOs

مناقشة في الأدبيات

- أهمية متزايدة في المناقشة الأكاديمية
- الأهداف المتعددة للمنظمات تؤدي إلى مشكلات في تعريف الأثر
- مشكلة تتعلق بإسناد: ما هو اتجاه العلاقة السببية؟
- عدم وجود معايير الإبلاغ المقبولة على نطاق واسع
- أهمية متزايدة في المناقشة الأكاديمية
- الأهداف المتعددة للمنظمات تؤدي إلى مشكلات في تعريف الأثر
- مشكلة تتعلق بإسناد: ما هو اتجاه العلاقة السببية؟
- عدم وجود معايير الإبلاغ المقبولة على نطاق واسع
- جهود عديدة لتزويد إطار منهجي
- مجموعة من الأساليب المنهجية في التنظيمي / مستوى المشروع
- القطاع الثالث لا يزال يبحث عن مقاييس كافية لقياس النتائج والآثار خاصة فيما يتعلق بالمستوى الدقيق

تقارير ووثائق السياسة: الاتحاد الأوروبي

- إستراتيجية أوروبا 2020م: تعزيز بعد الأثر الاجتماعي لتحقيق هدف رئيس
- GECES المجموعة الفرعية لقياس الأثر: التقرير النهائي في يونيو 2014م
- اللجنة الأوروبية الاقتصادية والاجتماعية: مبادرة الورقة على قياس الأثر
- الاهتمام على المشروع / المستوى التنظيمي

تقارير ووثائق السياسة: المنظمات الدولية

- الرابطة الأوروبية المشروع الخيري (EVPA): دليل على قياس الأثر الاجتماعي للمستثمرين الاجتماعيين
- شبكة من شبكات تقييم الأثر (Noni): توجيهات بشأن تقييم الأثر
- البنك الدولي: تقرير عن مجموعة التقييم المستقلة التابعة للبنك الدولي
- التركيز: المستثمرون / المستوى التنظيمي

الإطار النظري 1: صندوق الأثر

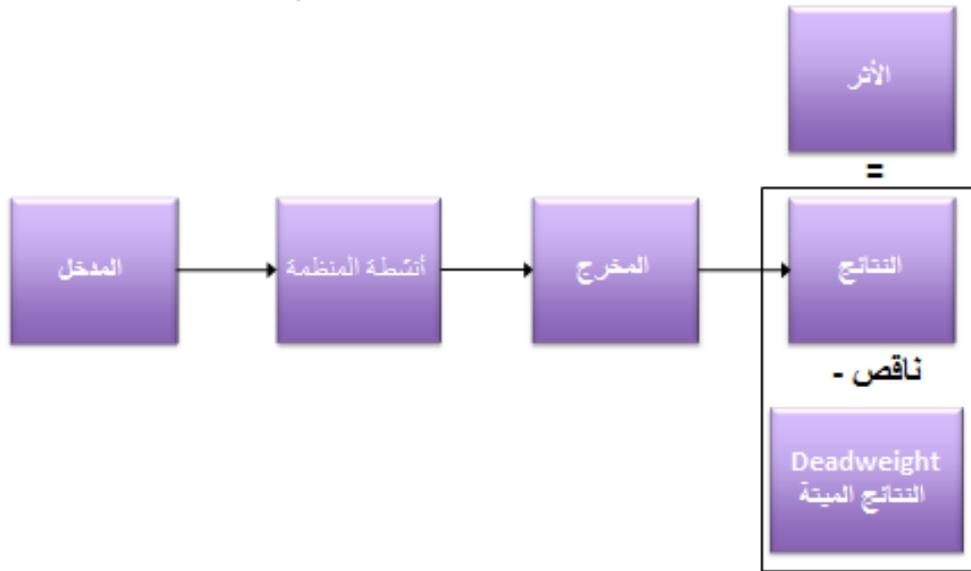
- الآثار قد تحصل في وقت قصير أو وقت متوسط أو وقت طويل
- الآثار ممكن أن تحصل في مستويات صغيرة جدا أو متوسطة أو كبيرة
- يمكن أن تحدث الآثار داخل ستة أبعاد تقريبا:
 - الآثار الاقتصادية
 - الآثار البيئية
 - الآثار الاجتماعية

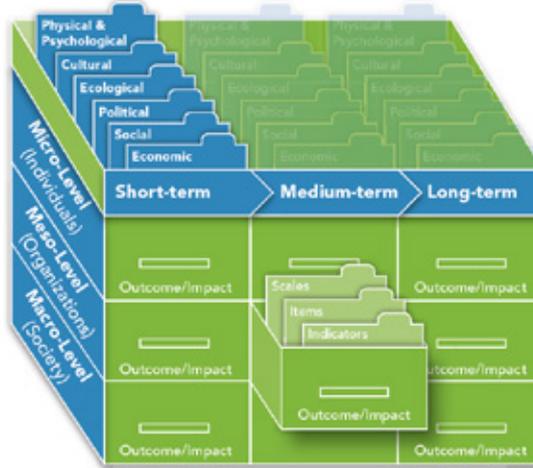
- الآثار الثقافية
- الآثار السياسية
- الآثار البدنية والفسولوجية

التعريف المقترح

- «من خلال تأثير» نعني به جزء من النتيجة الإجمالية التي وقعت نتيجة لنشاط المشروع، وتتجاوز ما كان سيحدث على أي حال (Clark et al. 2004)
- يؤدي إلى التمييز بين النتائج والآثار

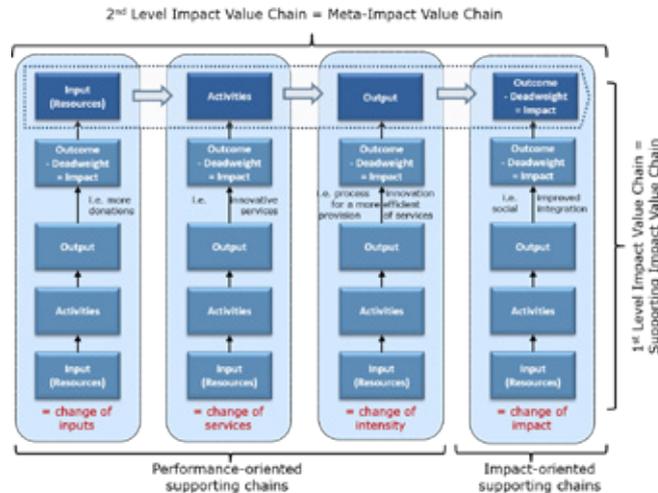
إطار نظري: سلسلة قيم الأثر





IMPACT = OUTCOME - DEADWEIGHT

الإطار النظري 2 - نموذج التأثير على مستوى ميتا



يمكن مقارنة منهجيات قياس الأثر من خلال الجدول الآتي:

التقييم الاقتصادي

قياس و تقييم الأثر	المفهوم	حساب تكاليف البرنامج (والبدائل)	
لا شيء	لا شيء	وحدات نقدية	تحليل التكاليف؟
وحدات مادية (مثل انخفاض ضغط الدم، عدد الإصابات الجديدة)	يقارن التكاليف النسبية والنتائج (الأثر) من اثنين أو أكثر من مسارات العمل	وحدات نقدية	تحليل فعالية التكلفة
من حيث عدد السنوات عاش في صحة كاملة من قبل المستفيدين (سنوات العمر المصححة الجودة)	وتقدر النسبة بين تكلفة التدخل المتعلقة بالصحة والفائدة التي تنتج	وحدات نقدية	تحليل التكلفة-المنفعة
وحدات نقدية	يتم التعبير عن المنافع والتكاليف من حيث المال، ويتم تعديلها للقيمة الزمنية للنقود	وحدات نقدية	فائدة التكاليف والتحليل

„محادثات النقود ” – العائد على الاستثمار الاجتماعي (SROI)

SROI-تحليل – طريقة...أو نموذج مورني فائق

- الأثر يظهر في رسمة واحدة-SROI
- المستمدة من العائد على الاستثمار(ROI)
- SROI: فوائد الشركاء وأصحاب المصلحة يتم قياسها وتنفيذها بوجود المرجعية إلى الاستثمارات

SROI = صافي الأرباح / صافي الاستثمار

العائد الاجتماعي على الاستثمار

- خطوات
 - قياس الآثار غير المالية من التدخلات
 - تسجيل المال، على سبيل المثال خفض التكاليف (التدفقات النقدية الاجتماعية)
 - تجمع كل ال SCF
 - التخفيض
 - القسمة على الاستثمار
 - خفض القيمة الميئة

تحليل فائدة التكاليف

- مزايا
- فهم نموذج العمل الذي تملكه
- عرف الأهداف بوضوح
- إرشاد للتنمية التنظيمية
- دمج مصالح الشركاء
- التواصل الفعال -«محادثات المال»
- التشريع
- دعم اتخاذ القرار بالنسبة للمستثمرين

حدود تحليل SROI

- تحليل SROI السياسي غير ممكن
- قياس الجوانب غير قابلة للقياس (حياة الإنسان، والصحة النفسية، ...)
- حدود سلسلة المنطق عشوائي
- الرقم الوحيد لا يؤدي معنى حقيقيا!
- العثور على المؤشرات والبيانات معقدة ومكلفة
- يؤدي إلى ضبط عشوائي
- القياس محدود
- الأحكام الذاتية والإعدادات

- تجويد من الجوانب غير النقدية هي صعبة (على أساس: الادخار، وتكاليف بديلة، وكلاء؟)
- الاعتمادية؟ ممكنة
- الصحة؟
- العلاقات غير المباشرة. الاحتمالات المنخفضة، السبب الواسع وسلاسل التأثير،- فترات زمنية
- يؤدي إلى تقديم بطريقة خاطئة كالمحاسبة
- المقارنة محدودة
- الأثر الميت من المشاكل: التباين الشديد من SROI اعتمادا على البيئة / بيئة العمل:
- عدة مزودين يؤدي إلى انخفاض نتيجة ال SROI
- النظام الاجتماعي وضعها يؤدي إلى ارتفاع نتيجة SROI
- الاختلافات الهيكلية في بلدان مختلفة (على مستوى الدخل).
- يؤدي إلى عدم تسليم وعد المقارنة

حجج ضد تحليل SROI

- الأرقام النقدية بدلا من الثقة والأهداف السياسية
- مزاحمة من الجوانب التي يصعب قياسها (على سبيل المثال المناصرة، وبناء المجتمع)
- إزالة الصبغة السياسية للقطاع الاجتماعي

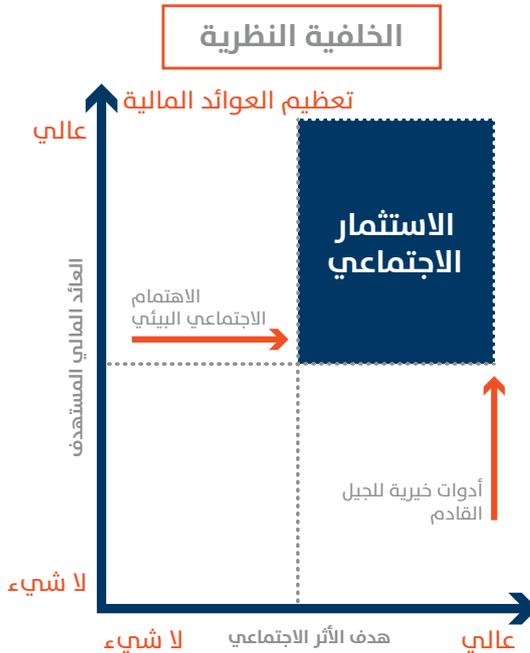
الضرورات

- وضع معايير مشتركة
- الأساس العلمي للمؤشرات وطرق التقييم
- المشاركة الفاعلة من مجلس الإدارة للقطاع الثالث بدلا من وكالات التقييم
 - لا يزال قياس التأثير حقلًا متنازعاً عليها سياسيا
 - «القيمة الاجتماعية» لا تساوي «القيم الاجتماعية»
 - خطر أن الجهات الفاعلة القوية اقتصاديا في القطاع غير الربحي تهيمن على إعداد المعايير المتفق عليها

ملخص الورقة

بيل جيتس: «الاستثمار الاجتماعي هو نموذج قوي مع قدرة كامنة لبناء السوق ودفعة جعبة التغيير للناس الذين في أشد الحاجة إليها»

لايزال بريتزكر سيمونس: «مثل الكثيرين في جيلي، أريد أن أفعل الخير والقيام به بشكل جيد. أريد الربح مع تأدية الغرض الاجتماعي. ليس لدينا التسوية لشخص أو آخر»
«أريد استثماراتي للمساعدة في تحسين سبل العيش للمجتمعات»



عنوان الورقة

الجيل القادم للعمل
الخيرى:
نشوء الاستثمار
الاجتماعى

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

Silke Boenigk
& Jutta Schrtgens

اسم الجامعة

University of Hamburg

المرفقات

Ppt

سؤال بحثي: كم العوائد التي يريدها المستثمرون للتخلي عن الاستثمار الاجتماعي؟

تم عمل دراسة ميدانية لرؤية سلوك الناس تجاه ثلاثة خيارات التبرع أو الاستثمار الاجتماعي أو الاستثمار التقليدي وباعتبار أن عائد وقدره **5%** كصافي أرباح يوازي عوائد الاستثمار التقليدي في ألمانيا وعوائد أقل من ذلك قد يكون أقل من الاستثمار التقليدي فلن يكون الدخول إلا بدافع التبرع.

غالبية العينة ذكروا أنهم لم يستخدموا الاستثمار الاجتماعي بينما قرابة النصف تبرع بمال ربما في الوقت أيضا بينما غالبية الناس شاركوا في الدعم الجماهيري بالتبرع تشير الدراسة التي أخذت عينة من مشاريع الاستثمار الاجتماعي أنّ غالبيتها تعود بـ **5%** كصافي أرباح سنوية

خلصت الدراسة إلى أنّ العوائد تهم المستثمرين الاجتماعيين في ألمانيا وقد يكونون مستعدين عن التخلي عن الاستثمار بمقدار **1%** من إجمالي نسبة الأرباح بينما كلما انخفض عوائد المال ربما أخرى بها أن تكون من ضمن قسم التبرعات أو الاستثمار التقليدي

تجربة: تم إجراء نتيجة الدراسة على نموذج استثمار اجتماعي عبارة عن حانة تقوم على توظيف العاطلين عن العمل لفترة طويلة مع المحافظة على نسبة **5%** من الأرباح بحيث تكون موازية للاستثمارات التقليدية ويتم إخبار المستثمرين الاجتماعيين باستمرار عن استخدام المال إلى جانب الأهداف الاجتماعية المحققة

ملخص الورقة

السؤال الرئيسي

- ما هي الشروط الإستراتيجية والمؤسسية والتنظيمية اللازمة لتوفير نظام بيئي مساعد على البحث والتطوير (R&D) قادر على توليد الابتكارات وتحقيق المكاسب الإنتاجية في مجال الخدمات الاجتماعية؟

الطريقة

- دراسة فئات البحث التطبيقي أو البحث والتطوير (R&D) المطبقة في مجال الخدمات الاجتماعية
- المشاركة في إستراتيجية الابتكار القطاعي الشامل التي تقودها الحكومة

خلفية إستراتيجية الابتكار التي تقودها الحكومة

- المجلس الوطني للخدمات العامة – هيئة قانونية ومنظمة ذات عضوية بالنسبة لمؤسسات الخدمة الاجتماعية التطوعية
- 'مكتب الابتكار والبحوث' الصغيرة في المجلس الوطني للدراسات الاجتماعية (NCSS) – المكلف بوضع وتنفيذ إستراتيجية الابتكار الشاملة لتحقيق المكاسب الإنتاجية في مجال الخدمات الاجتماعية



9

عنوان الورقة

دروس من بناء إستراتيجية ابتكار على مستوى قطاع للخدمات الاجتماعية في سنغافورة

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

Dr Justin Lee

اسم الجامعة

National University of Singapore

المرفقات

Ppt

- ساعد مشروع ورقة مفهوم التوجيه الدولي للموارد (IRO) التابع لوزارة المالية على تمويل وتسهيل نظرية التغيير من أجل الفريق

1: أجندة البحث والتطوير غير الملائمة

- الثغرة: الإفراط في التركيز على التقييم، عدم التركيز على إيجاد الحلول
- السبب: ضغوط المساءلة والتقسيم الإداري حسب المجال وليس الوظيفة
- الدرس: التركيز أولاً على الحلول، لأنه مهما كان النقد بالغاً أو صارماً فإنه «لن يحوّل قطعة الجحر إلى منحوتة رائعة»

2-ضعف القدرة على البحث والتطوير (R&D)

- الثغرة: عدد قليل من المنظمات التطوعية قادرة على إنتاج أو استيعاب البحوث
- السبب: مبادرات البحث والقدرة على الابتكار المجزأة، والأولوية المنخفضة للحكومة
- الدرس: ثلاثة احتمالات

1. التطوير التنظيمي

2. التطوير المهني

3. إقامة الشراكات

3-الإمكانات غير المستغلة لفئات الأصول الجديدة

- الثغرة: عدم وجود شراكات كافية مع أولئك المستعدين للقيام بالبحث أو الابتكار
- السبب: ولاية الوكالات القائمة وتقسيمات السياسة الحكومية تدفعهم إلى تركيز المشاركة بشكل أساسي على مؤسسات الرعاية الاجتماعية التطوعية

- **الدرس:** يمكن اعتماد فئات أصول جديدة. ويمكن استكشاف نماذج جديدة للتعاون والتمويل

4-غياب الإشراف والتنسيق

- **الثغرة:** غياب النظرة العامة المشرفة على مشهد الاحتياجات الاجتماعية والثغرات الموجودة في الخدمات، وحدود كل من الممارسات القائمة على الأدلة والعمل الخيري والابتكار الاجتماعي
- **السبب:** التأكيد على الإنتاجية والابتكار في مجال العلوم والتكنولوجيا والتجارة والصناعة، وإعطاء أهمية ثانوية للقطاع الاجتماعي
- **الدرس:** يمكن أن يقوم مجلس بحوث الخدمات الاجتماعية أو مكافئه الوظيفي أيضاً بالإشراف المركزي على أجندة الابتكار، والمساعدة في إنشاء النظام البيئي المساعد.

النظام البيئي للبحث والابتكار

- **العرض:** القدرة والتركيز على أجندة البحث والتطوير (R&D) والوصول إلى البيانات ونوعية الأبحاث
- **الطلب:** القدرة الاستيعابية للمؤسسات والاستخدام والتطبيق
- **العلاقة بين العرض والطلب:** نشر المعلومات والوسطاء والشبكات وإدارة المعرفة
- **سهولة الاستخدام وتأثير البحث والابتكار:** الترجمة والتوسع

النتائج المستخلصة بإيجاز

- **التركيز الاستراتيجي:**

□ أجندة البحث والتطوير (R&D) غير مناسبة لأنها تركّز كثيراً على التقييم؛ لذا ينبغي أن تركّز أكثر على إيجاد الحلول التي يمكن قياسها بشكل صحيح كي تتلائم مع الاحتياجات المتنامية للقطاع

■ القدرة التنظيمية:

□ قدرة المنظمات التطوعية على البحث والتطوير (R&D) منخفضة. وهنا يمكن الاستفادة من التطوير المهني والتطوير التنظيمي أو الشراكات

■ البيئة المؤسسية:

□ نقص الشراكات المثمرة مع مختلف «فئات الأصول»؛ وهنا يمكن الاستفادة من نماذج التعاون الجديدة

□ غياب الإشراف والتنسيق. لذا ينبغي أن تقوم وكالة تنسيق قوية بالإشراف

ملخص الورقة

- تولت شبكات بنوك الغذاء أدواراً بارزة أكثر في معالجة قضايا الجوع وانعدام الأمن الغذائي.
- غالباً ما تعمل بنوك الغذاء كجزء من شبكة أكبر، مما يستلزم غالباً وجود بنك غذاء أكبر ويتمتع بموارد أوسع لتوفير الدعم الغذائي للوكالات الشريكة.
- على الرغم من أن الأبحاث تؤكد على قيمة التعاون غير الربحي والشبكات، بحث عدد قليل من الأعمال بشكل معمق في الطريقة التي يمكن أن تتجلى بها علاقات الوكالات داخل شبكات بنوك الغذاء.
- يحاول هذا البحث سد الفجوة الحالية عن طريق استكشاف الشراكات ضمن شبكة بنوك الغذاء الموجودة في الولايات المتحدة.
- سنتناول الأسئلة البحثية الآتية:
 - ماذا تعني الشراكة في الشبكات بنوك الغذاء غير الربحية؟
 - كيف تتجلى الشراكات ويتم التعبير عنها في الشبكات بنوك الغذاء؟
 - ما هي العوامل التي تشكل عادة الشراكات الإيجابية والسلبية في مختلف أنواع الشراكات؟



عنوان الورقة

تقييم شراكات بنوك
الطعام

صنف الورقة

التعاون والشبكات

الكتاب

Alexander Murdock

Marla Parker

Laurie I. Mook

Chen-Yu

(Jacqueline) Kao

اسم الجامعة

London South Bank

University

المرفقات

Ppt

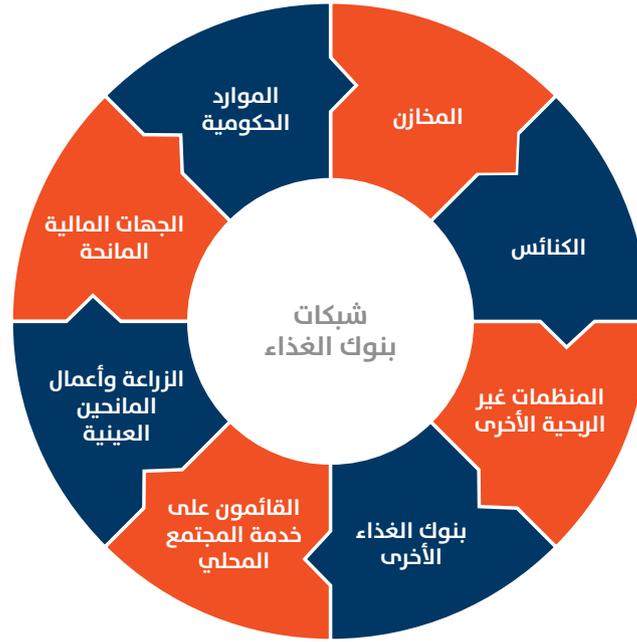
□ ما هي الآثار المترتبة على نتائج مختلف أنواع الشراكات؟

ديناميات التعاون غير الربحي

- مختلف أنواع الشراكات داخل القطاعات غير الربحية.
- القواسم المشتركة بين جميع الأنواع: المنظمات المسؤولة عن معالجة المهمات المشتركة.
- الشراكات ذات الإدارة السيئة بالكاد يمكن أن تستفيد من تسلّم المهمة.
- يعدُّ التخطيط المنظم للعوامل المتعلقة بمختلف أنواع الشراكات خطوة مهمة نحو تحسين إدارة الشراكة.

شبكات بنوك الغذاء

- بنوك الغذاء أو الطعام هي «منظمات غير ربحية تجمع التبرعات من الفوائض أو بقايا الأطعمة التي توزع على مخازن الطعام ومطابخ الحساء وبرامج الإطعام الأخرى (كورتيس وماكليان) (McClellan &، 1995، p.9)».
- تأسس أول بنك للغذاء في عام 1967م.
- اتسعت شبكات بنوك الغذاء وبدأت تتولى أدواراً بارزة منذ الثمانينيات.
- تطورت أدوار بنوك الغذاء: ولم تعد تقتصر فقط على موزعي الطعام.



الطريقة والبيانات

- إجراء مقابلات هاتفية نوعية شبه منظمة
- تم اختيار عدد بلغ 70 وكالة (من أصل 463) بناءً على طريقة أخذ العينات عشوائياً من مختلف المستويات الاجتماعية.
- استجاب عدد بلغ 60 وكالة أي (7,85%)، وكان عدد المقابلات بشكل كامل 61 مقابلة.
- غالبية الذين أجريت معهم المقابلات أي (55%) كانوا يتمتعون بمناصب ذات مستوى متوسط، وقد عملوا بمعدل 8,75 سنة.
- وقد تراوح مدى الشراكات مع بنك الغذاء المركزي بين 2 و25 سنة، بمعدل 6,33 سنة.

- المنهج الاستقرائي: تحديد الموضوعات ذات الصلة المشتركة بين الوكالات التي تتعلق بدinاميات التعاون.
- قيام فريق البحث بعملية فرز لمختلف المواضيع من خلال إجابات المقابلة.
- ضمان الوثوقية بين مدوني الرموز(المبرمجين): أي أن يراجع اثنان من أعضاء الفريق جميع إجابات المقابلة.
- نتج عن ذلك إلى تنظيم نهائي وترميز الإجابات تحت 10 مواضيع رئيسة و65 موضعاً فرعياً

أنواع وكالات الخدمات الشريكة

نوع الخدمة	التكرار	%
مأوى الحيوانات	1	1,6
تغذية الأطفال	14	23,3
مأوى الحلات الطارئة	2	3,3
المقيمين	6	10,0
المكملات	7	11,7
السلع الأساسية في برنامج الغذاء المكمل	4	6,7
المخازن	11	18,3
مخزن المؤونة المتنقل	2	3,3
بنك الطعام	4	6,7
مطابخ الحساء	3	5,0
المجموع	60	100,0

السلسلة المتصلة لشركات بنوك الغذاء



قوة وضعف الشراكات



قوة وضعف الشراكات



نقاط القوة

- مصادر الغذاء الرخيصة أو المجانية.
- تمكين الوكالات من التركيز على المهام الأخرى من خلال تخفيض أسعار المواد الغذائية.
- الوكالات المساعدة (التدريب والمساعدة في دعم المواد الغذائية).

نقاط الضعف

- نوعية مصادر الأغذية واختلافها وعدم توافرها مع الاحتياجات.
- التواصل.
- المزيد من الخدمات وانتشار البرامج.
- إدارة العلاقات وأشكال التدريب.

قوة وضعف الشراكات



نقاط القوة

- مصادر الغذاء المكتملة.
- المشاركة (الموثوقية والاستجابة والمرونة والتواصل الجيد).
- البرامج المشتركة والخبرة والأفكار والمنح والتبرعات.

نقاط الضعف

- عدم التوافق مع الاحتياجات.
- التبرع المشترك والتشجيع المتبادل .
- تنسيق عربات تقديم الطعام المتنقلة.

الخلاصة

- على الرغم من أن التخفيف من حدة الجوع هو المهمة الأساسية لشبكة بنوك الغذاء، إلا أن ما يقرب من نصف الوكالات الشريكة لها مهام أساسية أخرى غير التخفيف من حدة الجوع.
- ومن ثم فإنّ شبكات بنوك الغذاء هي شبكات تنسق بين مختلف مهام الخدمات الاجتماعية الأخرى من خلال إشباع أبسط الحاجات الأساسية للإنسان: ألا وهي الطعام.
- تبني هذه الدراسة السلسلة المتصلة لشراكات بنوك الغذاء.
- تحددت ثلاثة أنواع أساسية من الشراكات: بين الموردين والمستهلكين والمؤيدين والمستهلكين والمتعاونين.
- إن العوامل في مختلف أنواع الشراكات هي التي تؤدي إلى وجود نقاط القوة ونقاط الضعف الملموسة في الشراكات.
- من المهم إدارة مختلف أنواع الشراكات بناءً على مختلف الاعتبارات أو الظروف المسيطرة في ذلك نوع المحدد من الشراكة.

ملخص الورقة

غايتنا

- الاعتماد على التعاون: في إيجاد مصادر البيانات
- معالجة المسائل البحثية:
 - العملية: هل نستطيع أن نجمع بشكل مفيد بين المسح وبين النموذج 990s لمعالجة المسائل والقوائم الشاملة لعدة قطاعات؟
 - النتائج: هل هناك صلة بين استثمار أموال التبرعات وتحقيق الأهداف وجمع المزيد أو تحقيق النتائج بطرق معينة؟

شكراً لمصادر البيانات التالية

- البحث التعاوني غير الربحي (NRC)
- المركز الوطني لإحصائيات الأعمال الخيرية (NCCS)
- شبكة (GuideStar)

مصادر البيانات

- **NRC** عينة ملائمة سنة 2011-2014 جمعت أرقام التعريف الشخصية لأصحاب العمل (**EINs**)
- **NCCS** مجالات النموذج 990، التصنيف الوطني للكيانات المعفاة (**NTEE**) والإيرادات (**REV**)، ومانحو



عنوان الورقة

تتبع المال: مقارنة معيارية لبيانات نموذج 990 عن استثمارات جمع التبرعات ونتائج جمع التبرعات

صنف الورقة

العطاء والعمل الخيري وجمع التبرعات

الكتاب

Brice McKeever, Melissa Brown, Jon Durnford, Tom Pollak

اسم الجامعة

NCCS: national center for charitable statistics

المرفقات

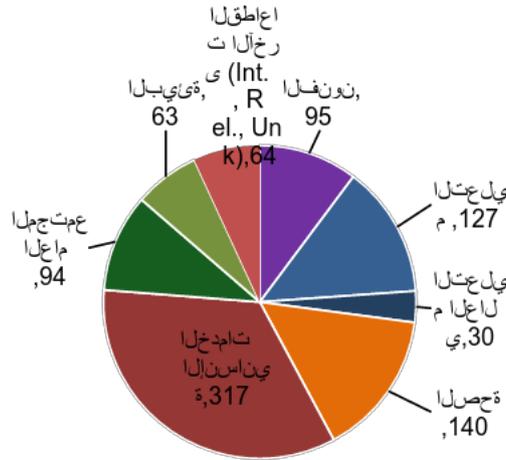
Ppt | برنامج إثراء

- المؤسسات الفعالة (Geo) والمساهمات (CONT) = جميع المساهمات
- شبكة (GuideStar) مجالات النموذج 990 والجزء الثامن من المساهمات الأخرى = «العمل الخيري» من 2011-2013م.

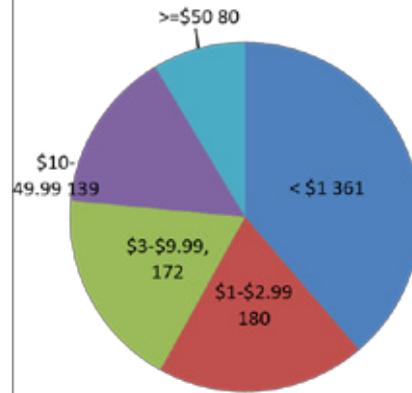
المصادر والنقاط الرئيسية في البيانات

- نفقات جمع التبرعات (FR Exp) عن طريق 990
 - المساهمات والمساهمات الأخرى/CONT عن طريق 990
 - تحقيق الهدف عن طريق المسح
- الأموال التي تم جمعها أعلى/أدنى/ نفس المجموع والطرق الأخرى لجمع الأموال (FR) عن طريق المسح

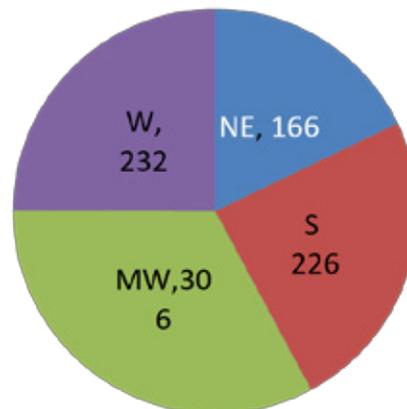
القطاعات الفرعية



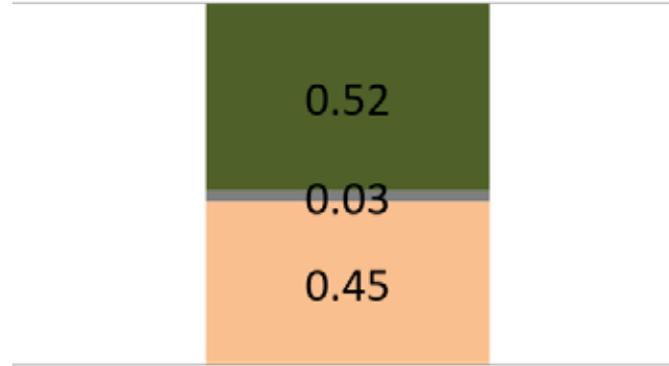
الحجم



المنطقة



التغييرات في الأموال المستلمة 2012



مجموع المساهمات: المساهمات الأخرى.

- المساهمات: جميع الإيرادات التي تمت المساهمة بها بما في ذلك الحوالات والهبات الحكومية، إلخ.
- المساهمات الأخرى = «أموال جديدة للنظام»
 - «المساهمات الأخرى»: الهبات المقدمة من الأفراد والمنح المقدمة من المؤسسات والتركات، إلخ
 - رسوم العضوية
 - مساهمات المناسبات الخاصة (بدون بطاقات ولكن مع هبات)

اختبار 1: إجابات المسح | النموذج 990s

- N=932، الشتاء 2013م، الأموال التي جمعت عام 2012م
- تغير إيصالات المبالغ الخيرية المستلمة؟

المجموع بالإضافة إلى 15 طريقة لجمع التبرعات:

الإجابات المباشرة – الالتزام بالهبات المخططة

أعلى جديد بالنسبة لنا

نفسه غير مستخدم

أدنى البند بدون إجابة

■ تحقق الهدف؟

كل الإجابة التي نريدها

تغير المسح = الفرق هو 1٪ أو أكثر في كلا الاتجاهين

متغيرات إيرادات جمع التبرعات ("FR Rev") المرمزة في النموذج 990 بشكل متشابه.

■ 51٪ «الأموال التي تم جمعها» تغير النقاط المتطابقة مع 990 «المساهمات الأخرى» بالنسبة لاتجاه التغيير

■ 54٪ «الأموال التي تم جمعها» تغير النقاط المتطابقة مع 990 «مجموع المساهمات» بالنسبة لاتجاه التغيير

الأسباب المحتملة للصلة الضعيفة بين «المساهمات» في النموذج 990 و «الأموال التي تم جمعها» في المسح

■ مثلاً كيف يتم حساب التبرعات؟

■ ماذا عن التبرعات العينية؟ هل يتم حساب كل المجموعات؟

■ هل إجابات التقارير كانت عن نفس الفترة؟

إحصاءات جامع الأموال تكون على مسؤوليته الخاصة وليست على مسؤولية المؤسسة ككل.

الفرضية 1: الاستثمار أكثر في أموال التبرعات ← جمع المزيد من الأموال

■ **FR Exp** و المساهمات الأخرى (كلاهما في نموذج 990)

□ المستويات: الارتباط: نسبة التغير المئوية في نفقات جمع التبرعات (FR Exp):

نسبة التغير المئوية في باقي المساهمات.

2186 الرقم = 739 (إزالة القيم التي تبلغ 0 لأي متغير)

ولكن النتيجة النهائية: نضع إشارة الضرب إعادة: اتجاه التغير

الفروق المهمة بالنسبة **FR Exp** ^ وأعلى بالدولار

مقارنة مع **FR Exp** ^ وأدنى بالدولار

استخدام بيانات النموذج 990 من شبكة (GuideStar)

		تغير في المساهمات الأخرى			
		up	Same	Down	Row
تغير في نفقات جمع التبرعات FR Exp	Up (n=408)		3%	42%	100%
	Down (n=309)	50%	1%	49%	100%
	Same (n=32)	41%	16%	44%	100%

لا يوجد ارتباط

- التغيير % في نفقات جمع الأموال (FR Exp)
- التغيير % في مجموع المساهمات (CONT)
- معامل الارتباط: 0,0823
- لكن مجموع المساهمات (CONT)

اتجاه التغيير

		تغيير في المساهمات			
		up	Same	Down	Row
تغيير في FR Exp	أعلى (n=408)		4%	39%	100%
	أدنى (n=309)	51%	5%	44%	100%
	نفس (n=32)	89%	0%	11%	100%

الفرضية أ: زيادة FR Exp ---- تحقيق الهدف

بعض الدعم

- N = 705 لعام 2012
- 66% حققت الهدف عندما كان FR Exp ^
- 55% حققت الهدف عندما كان FR Exp v
- [ولكن 74% حيث FR Exp = حققت أيضاً الهدف]

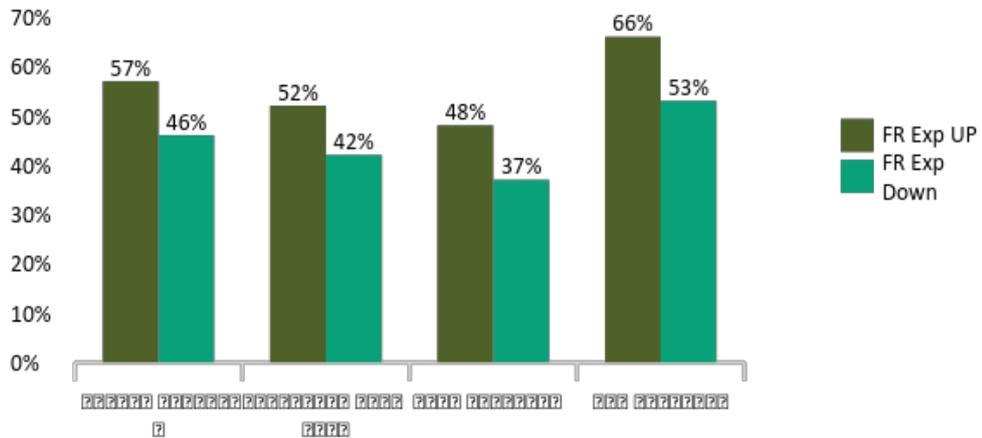
الفرضية 2: الاستثمار في أموال التبرعات (FR)

جمع المزيد من الأموال بطرق معينة

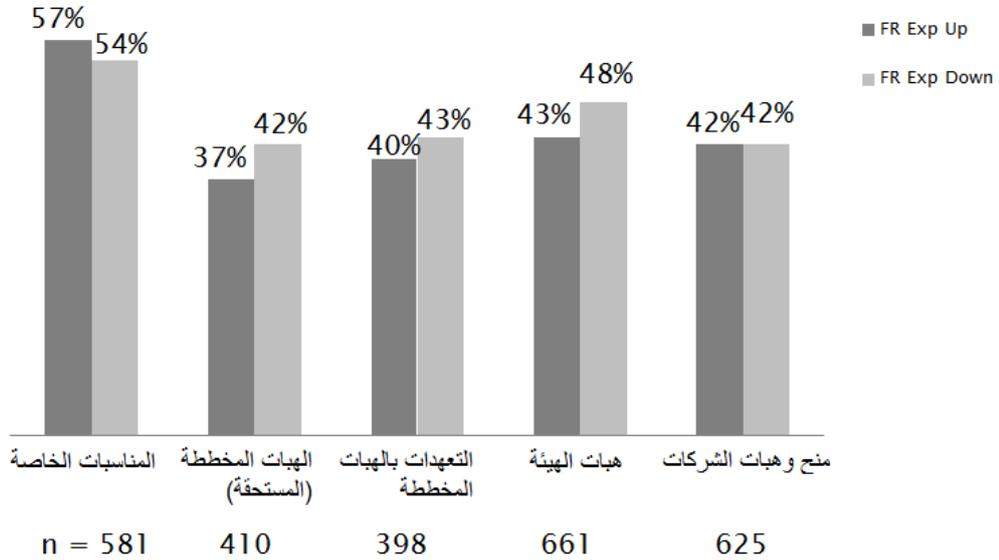
نعم، مثل \wedge في **FR Exp** و \wedge في المسح بالنسبة لبعض الطرق المستخدمة بكثرة
مسح **NCR** بالنسبة لتغير في الأموال التي يتلقاها من خلال الطرق المستخدمة بكثرة
مثل:

- الهبات الرئيسية
- الاستجابة المباشرة
- منح المؤسسات
- عبر الانترنت

النسبة المئوية % للمسح بالدولار أعلى بالنسبة لطريقة وبالنسبة لتغير في **FR Exp**



النسبة المئوية% لمسح بالدولار أعلى بالنسبة طريقة وبالنسبة لتغير في **FR Exp**



انخفاض إيرادات جمع الأموال بالنسبة لطرق المستخدمة بشكل أقل في عام 2012م

الحملات الاتحادية

الأموال التي تم تلقيها كانت أقل بنسبة 50-70% (n=359)

هيئات من التجمعات

الأموال التي تم تلقيها كانت أقل بنسبة 55-60% (n=232)

جمع التبرعات عبر الهاتف

مقسمة تقريباً بالتساوي بين أعلى وأدنى ونفس (الرقم = 118)

المزيد من البحوث اللازمة

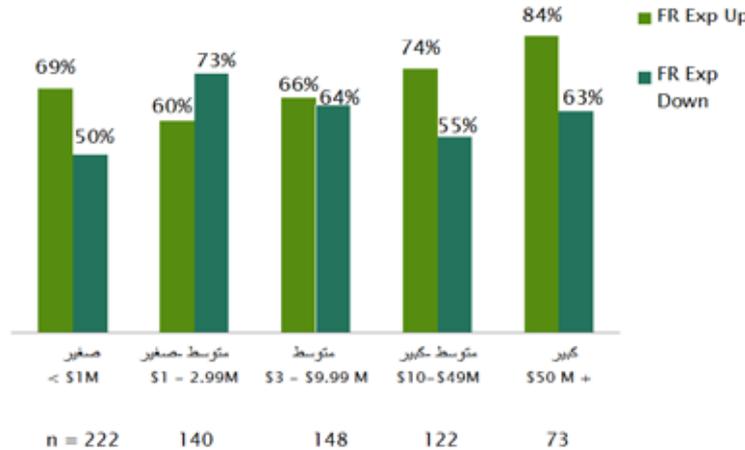
- الفروق الهامشية في مقابل الطريقة
- المسألة بالنسبة لجامعي الأموال المحترفين
- الحاجة إلى معرفة لماذا لم يتوافق المسح مع النموذج 990s
- إجابات التقارير كانت لوحدة خاصة، وليست للمؤسسة ككل

الفرضية 3: الاستثمار في جميع الأموال FR ينجح في كافة مجالات الميزانية التنظيمية

مدعومة غالباً. 10-22 الفجوة النقاط

باستثناء منظمات w/ 3 ملايين دولار - 9,99 ملايين دولار في الميزانية التشغيلية
إذا قبلنا بأن تقارير المسح صحيح فيما يتعلق بتحقيق الهدف
ملاحظة: المنظمات الأكبر من المحتمل دائماً أنت تحقق الهدف (NRC 2010-2015)

تحقيق الهدف بالنسبة لتغير في FR Exp



القوائم

- ~ 150 منظمة في قوائم السنتين مع جميع البيانات لتغطية النفقات والنتائج
- النتائج الأساسية مشابهة لنتائج سنة واحدة - وهذا يعني أن المعرفة بالدراسة لم تغير المدخلات

التوصيات الرئيسية

- «المنهجية هي المصير» والخلط بين دراسة المسح وبين بيانات الإدارة يطرح الكثير من الاسئلة
- لا يزال جامعو الأموال يودون أن يعرفوا أين يمكن أن يستثمروا FR Exp لزيادة احتمالات جمع مزيد من الأرباح الهامشية من خلال الطريقة.

ملخص الورقة

ما هو نمو مبادرة العطاء؟

نمو مبادرة العطاء هو عبارة عن مجموعة من مشاريع العطاء الخيرية البحثية التي تشمل على العديد من الشركاء الربحيين وغير الربحيين.

هدفنا هو فهم القطاع الخيري وتشجيعه على توفير المزيد من الموارد للمنظمات غير الربحية التي تعمل على مواجهة التحدي المتمثل في

خدمة عالمنا.

العديد من المشاريع:

■ التحليلات والأبحاث في مجال جمع التبرعات. فعالية مشاريع أموال التبرعات. اختبار كفاءة جمع التبرعات. التدريب والتعليم؛ والمزيد!

بيانات نمو مبادرات العطاء (GIG) معاملات تقديم التبرعات منذ عام 2005 إلى الوقت الحاضر

5 أعمدة مطلوبة	
رمز البرنامج المصدر - ورقم التعريف الشخص للمورد (ID)	مصدر البيانات الوحيد / رمز التعريف الشخصي للمورد



عنوان الورقة

دراسة التردد في فعالية
جمع التبرعات عبر المناطق
الحضرية الكبرى

صنف الورقة

العطاء والعمل الخيري
وجمع التبرعات

الكتاب

Jon Biedermann
Erik Daubert
Nathan Dietz
Jon Durnford

اسم الجامعة

The Urban Institute

المرفقات

Ppt

رمز التعريف الوحيد للمنظمة الخيرية	المنظمة
• يقوم مقدم خدمة البيانات بتحديد وإخفائه (ترميزه)	
رمز التعريف الوحيد للمانح	المانح
• يقوم مقدم خدمة البيانات بتحديد وإخفائه (ترميزه)	
تاريخ تقديم الهبة	التاريخ
مقدار الهبة	المبلغ
الهبات النقدية المستلمة بما في ذلك التعهد بالدفعات باستثناء التبرعات غير النقدية المتعهد بها	
أعمدة الاختيارية التي يحددها المستخدم	
القيمة الشرائية للهبات غير النقدية	التبرعات العينية
هدف خاص وقف بدون قيود إلخ	هدف الهبة
هبات معلنة أو بريدية أو مناسبة خاصة، إلخ	مصدر الهبة
	أمور أخرى

النمو رئيسي للقادة التنظيميين للعتاء

المعهد الحضري

رابطة محترفي جمع التبرعات

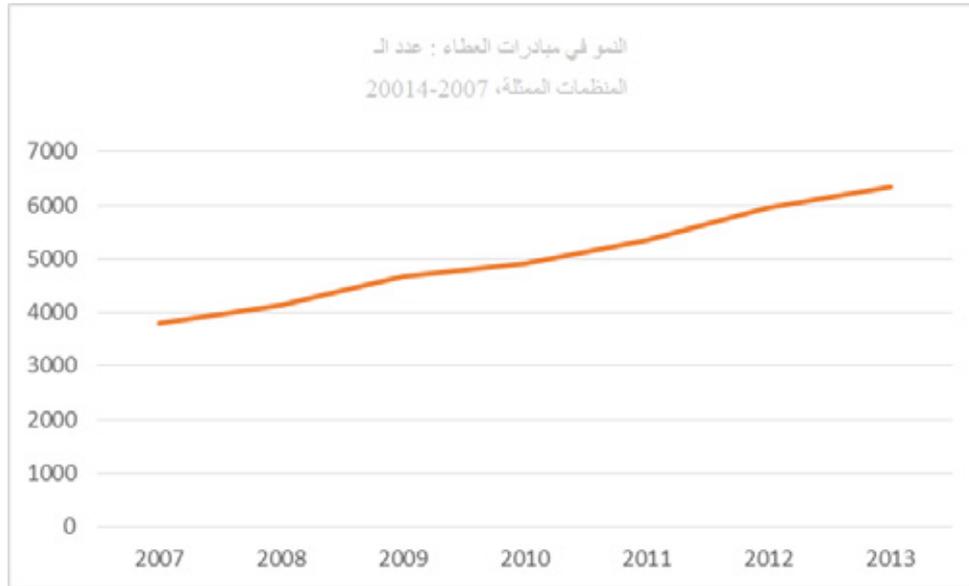
دونر برفكت (DonorPerfect) / سوفتر وير (SofterWare)

بلومرانج (Bloomerang)

(PSI/Adventist)

(YMCA) في الولايات المتحدة الأمريكية

النمو في حجم قاعدة البيانات



بيانات مبادرة العطاء الممثلة من حيث رموز التصنيف الوطني للكيانات المعفاة (NTEE)

نوع NTEE	مفصلات (GIG) عام 2012			مفصلات (GIG) عام 2012			مفصلات (GIG) عام 2012			تأجيلات الفة		
	النسبة المئوية	الحد الأدنى CI	الحد الأعلى CI	النسبة المئوية	الحد الأدنى CI	الحد الأعلى CI	النسبة المئوية	الحد الأدنى CI	الحد الأعلى CI	Core vs. GIG	SOI vs. GIG	Core vs. SOI
الفنون والثقافة والإعلاميات	11.6%	11.45%	11.74%	10.8%	8.58%	11.37%	11.3%	11.16%	11.50%	No	Yes	Yes
التعليم العالي	0.6%	0.58%	0.65%	0.8%	0.42%	1.27%	0.7%	0.69%	0.79%	Yes	Yes	No
التعليم و غيرها	16.5%	16.34%	16.68%	13.9%	12.31%	15.55%	16.7%	16.46%	16.86%	No	No	Yes
البيئة	5.2%	5.09%	5.30%	8.9%	7.60%	10.26%	5.1%	5.01%	5.25%	No	No	Yes
المنشآت	1.0%	1.00%	1.09%	1.5%	0.93%	2.04%	0.8%	0.79%	0.89%	Yes	No	No
الصحة و غيرها	10.7%	10.52%	10.81%	12.4%	10.88%	13.95%	11.3%	11.11%	11.46%	No	Yes	No
الخدمات الإنسانية	32.8%	32.54%	32.97%	35.1%	32.92%	37.30%	35.5%	35.25%	35.78%	Yes	Yes	No
الرياضة	2.5%	2.42%	2.56%	3.7%	2.84%	4.66%	2.4%	2.29%	2.46%	No	No	Yes
المنظمة المشتركة	0.2%	0.13%	0.23%	0.1%	-0.04%	0.30%	0.3%	0.25%	0.30%	Yes	Yes	No
المصلحة العامة والمعاملة	11.0%	10.90%	11.19%	9.8%	7.67%	10.33%	9.2%	9.03%	9.34%	No	Yes	No
الدين	7.9%	7.75%	8.00%	4.4%	3.48%	5.35%	6.7%	6.53%	6.80%	No	No	No
غير معروفة	0.1%	0.11%	0.15%	42.5%	40.80%	44.29%	0.0%	0.00%	0.00%	No	No	No

حجم المنظمات في قاعدة البيانات

حجم الفئات (مجموع التبرعات)	ملفات عام 2012 الأساسية للمركز الوطني لإحصاء العمال الخيرية (NCCS)		الارتفاع في بيانات العطاء عام 2011		إحصاءات الدخل (SOI) للدائرة الإيرادات الداخلية IRS المرجحة عام 2011	
	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
\$10,000 أقل من	60,584	18.9%	486	9.9%	33,290	15.0%
\$10,000 to \$49,999	80,391	25.1%	619	12.6%	48,782	22.0%
\$50,000 to \$99,999	45,058	14.1%	461	9.4%	43,708	19.7%
\$100,000 to \$499,999	77,338	24.2%	1,705	34.6%	64,047	28.9%
\$500,000 to \$999,999	20,602	6.4%	812	16.5%	14,313	6.5%
\$1,000,000 to \$20,000,000	33,989	10.6%	828	16.8%	16,718	7.5%
\$20,000,000 أكثر من	2,180	0.7%	12	0.2%	781	0.4%
المجموع	320,142	100.0%	4,923	100.0%	221,639	100.0%

بيانات الرمز البريدي المؤلف من ثلاثة أرقام

- أكثر من 900 مناطق محددة بواسطة الرموز البريدية المؤلفة من ثلاثة أرقام (المناطق ZIP3)
- 670 منطقة ZIP3 أظهرت نمواً في قاعدة بيانات العطاء
- N = 17 منطقة ZIP3 فيها نحو 30 منظمة أو أكثر كل عام خلال (2009-2013)
- N = 36 فيها نحو 20 منظمة أو أكثر كل عام

مناطق ZIP3 واسعة: مجموع مبالغ التبرعات، جميع المنظمات

الرمز البريدي وأرقام	المدينة	الولاية	2009	2010	2011	2012	2013	المجموع الكلي
021	Boston	Massachusetts	\$16,768,629	\$20,090,661	\$26,766,900	\$29,811,729	\$29,250,370	\$122,688,289
100	New York	New York	\$203,954,073	\$230,610,379	\$292,449,019	\$299,428,462	\$337,955,259	\$1,364,397,192
190	Chester	Pennsylvania	\$21,197,604	\$25,222,977	\$29,562,220	\$33,468,421	\$37,492,803	\$146,944,025
191	Philadelphia	Pennsylvania	\$46,029,936	\$51,839,144	\$69,705,615	\$84,582,082	\$51,829,931	\$303,986,708
200	Washington	District of Columbia	\$122,055,108	\$132,250,651	\$160,504,375	\$277,527,480	\$120,856,187	\$813,193,801
300	Marietta	Georgia	\$27,872,426	\$33,865,348	\$37,214,777	\$37,930,151	\$39,351,305	\$176,234,007
342	Sarasota	Florida	\$13,585,865	\$17,249,890	\$17,565,255	\$26,799,567	\$26,597,791	\$101,798,368
441	Cleveland	Ohio	\$10,759,727	\$14,402,813	\$19,139,141	\$16,138,518	\$20,392,803	\$80,833,002
606	Chicago	Illinois	\$32,850,492	\$35,083,271	\$40,210,795	\$45,841,522	\$47,479,513	\$201,465,593
631	Saint Louis	Missouri	\$18,471,402	\$17,998,498	\$26,504,610	\$36,056,085	\$32,788,862	\$131,819,457
685	Lincoln	Nebraska	\$22,421,221	\$30,313,302	\$34,280,050	\$38,970,263	\$37,708,722	\$163,693,558
770	Houston	Texas	\$20,202,517	\$26,259,506	\$32,633,980	\$32,288,619	\$30,409,163	\$141,793,785
802	Denver	Colorado	\$17,559,040	\$27,865,784	\$33,930,965	\$36,854,704	\$28,099,461	\$144,309,954
900	Los Angeles	California	\$98,893,080	\$78,111,952	\$67,026,761	\$77,227,617	\$66,768,430	\$388,027,840
921	San Diego	California	\$30,378,875	\$42,775,880	\$34,091,272	\$36,572,870	\$37,981,349	\$181,800,246
972	Portland	Oregon	\$9,045,967	\$10,456,772	\$12,931,572	\$11,877,299	\$13,628,246	\$57,939,856
981	Seattle	Washington	\$16,312,656	\$16,053,466	\$50,182,727	\$20,710,599	\$21,983,292	\$125,242,740

مناطق ZIP3 الواسعة: العدد الإجمالي للمساهمات، جميع المنظمات

الرمز البريدي 3 الأرقام	المدينة	الولاية	2009	2010	2011	2012	2013	المجموع الكلي
021	Boston	Massachusetts	27,796	28,552	30,996	28,526	28,728	144,598
100	New York	New York	1,014,499	1,285,632	1,524,050	1,752,605	1,914,349	7,491,135
190	Chester	Pennsylvania	31,204	32,658	38,778	42,335	50,393	195,368
191	Philadelphia	Pennsylvania	29,198	29,668	32,062	35,811	37,524	164,263
200	Washington	District of Columbia	117,306	141,121	159,184	145,723	162,560	725,894
300	Marietta	Georgia	82,992	96,386	103,609	109,190	122,056	514,233
342	Sarasota	Florida	22,603	31,075	34,873	39,168	40,649	168,368
441	Cleveland	Ohio	12,945	18,004	15,913	16,998	18,357	82,217
606	Chicago	Illinois	69,357	74,965	79,339	87,525	89,276	400,462
631	Saint Louis	Missouri	56,206	59,813	71,869	60,928	60,031	308,847
685	Lincoln	Nebraska	202,763	241,222	249,549	251,963	256,320	1,201,817
770	Houston	Texas	33,353	36,980	39,913	39,906	40,928	191,080
802	Denver	Colorado	12,111	16,300	13,761	15,806	16,179	74,157
900	Los Angeles	California	104,640	102,285	94,135	91,183	81,695	473,938
921	San Diego	California	88,804	98,214	101,158	98,190	98,939	485,305
972	Portland	Oregon	23,138	24,803	29,895	32,523	35,563	145,922
981	Seattle	Washington	22,683	25,286	30,641	31,343	32,528	142,481

مناطق ZIP3 الواسعة: العدد الإجمالي للجهات المانحة، جميع المنظمات

الرمز البريدي 3 الأرقام	المدينة	الولاية	2009	2010	2011	2012	2013	المجموع الكلي
021	Boston	Massachusetts	20,950	21,142	23,443	21,158	21,828	108,521
100	New York	New York	212,350	251,600	269,624	290,286	307,485	1,331,345
190	Chester	Pennsylvania	17,314	18,645	21,409	24,667	29,875	111,910
191	Philadelphia	Pennsylvania	18,801	19,401	20,388	21,340	21,757	101,687
200	Washington	District of Columbia	88,479	106,477	116,947	105,049	114,564	531,516
300	Marietta	Georgia	32,027	35,657	34,222	30,234	34,390	166,530
342	Sarasota	Florida	13,400	20,493	21,434	22,560	25,577	103,464
441	Cleveland	Ohio	8,479	11,675	9,935	10,727	11,676	52,492
606	Chicago	Illinois	45,247	50,522	52,764	59,742	59,667	267,942
631	Saint Louis	Missouri	37,137	38,619	42,216	38,310	38,273	194,555
685	Lincoln	Nebraska	111,014	139,033	136,920	135,854	134,915	657,736
770	Houston	Texas	18,238	20,574	21,576	21,971	23,484	105,843
802	Denver	Colorado	9,147	12,678	10,100	11,613	12,279	55,817
900	Los Angeles	California	81,553	78,526	71,943	69,201	63,063	364,286
921	San Diego	California	52,066	57,676	61,530	55,201	55,303	281,776
972	Portland	Oregon	13,340	13,449	15,506	16,962	18,121	77,378
981	Seattle	Washington	13,845	15,156	17,282	16,572	17,563	80,418

مناطق ZIP3 الواسعة: 1) متوسط المبالغ في كل مساهمة

الرمز البريدي 3 الأرقام	المدينة	الولاية	متوسط المبالغ في كل مساهمة					الرقم الإجمالي	المرتبة
			2009	2010	2011	2012	2013		
021	Boston	Massachusetts	\$603	\$704	\$864	\$1,045	\$1,018	\$848	6
100	New York	New York	\$201	\$179	\$192	\$171	\$177	\$182	16
190	Chester	Pennsylvania	\$679	\$772	\$762	\$791	\$744	\$752	8
191	Philadelphia	Pennsylvania	\$1,576	\$1,747	\$2,174	\$2,362	\$1,381	\$1,851	2
200	Washington	District of Columbia	\$1,040	\$937	\$1,008	\$1,904	\$743	\$1,120	3
300	Marietta	Georgia	\$336	\$351	\$359	\$347	\$322	\$343	15
342	Sarasota	Florida	\$601	\$555	\$504	\$684	\$654	\$605	10
441	Cleveland	Ohio	\$831	\$800	\$1,203	\$949	\$1,111	\$983	4
606	Chicago	Illinois	\$474	\$468	\$507	\$524	\$532	\$503	11
631	Saint Louis	Missouri	\$329	\$301	\$369	\$592	\$546	\$427	12
685	Lincoln	Nebraska	\$111	\$126	\$137	\$155	\$147	\$136	17
770	Houston	Texas	\$606	\$710	\$818	\$809	\$743	\$742	9
802	Denver	Colorado	\$1,450	\$1,710	\$2,466	\$2,332	\$1,737	\$1,946	1
900	Los Angeles	California	\$945	\$764	\$712	\$847	\$817	\$819	7
921	San Diego	California	\$342	\$436	\$337	\$372	\$384	\$375	14
972	Portland	Oregon	\$391	\$422	\$433	\$365	\$383	\$397	13
981	Seattle	Washington	\$719	\$635	\$1,638	\$661	\$676	\$879	5

مناطق ZIP3 الواسعة: 2) الاحتفاظ بنسبة الجهات المانحة

الرمز البريدي 3 الأرقام	المدينة	الولاية	2009-2010				2010-2011		2011-2012		2012-2013		الرقم الإجمالي	المرتبة
			2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014				
021	Boston	Massachusetts	41.6%	39.4%	43.3%	39.5%	41.3%	11						
100	New York	New York	54.2%	58.7%	61.2%	61.8%	64.7%	1						
190	Chester	Pennsylvania	48.4%	43.9%	40.4%	35.4%	47.5%	5						
191	Philadelphia	Pennsylvania	48.5%	45.7%	46.7%	46.8%	48.6%	4						
200	Washington	District of Columbia	35.2%	34.7%	40.1%	36.0%	38.7%	15						
300	Marietta	Georgia	33.9%	39.1%	47.4%	43.0%	41.3%	12						
342	Sarasota	Florida	29.2%	41.0%	40.7%	34.2%	42.0%	10						
441	Cleveland	Ohio	32.5%	40.7%	41.0%	39.6%	41.3%	13						
606	Chicago	Illinois	38.0%	38.8%	35.5%	35.9%	39.5%	14						
631	Saint Louis	Missouri	44.5%	40.3%	46.1%	46.3%	44.5%	9						
685	Lincoln	Nebraska	43.4%	50.9%	50.8%	51.3%	51.3%	2						
770	Houston	Texas	42.3%	45.2%	46.4%	43.2%	47.1%	7						
802	Denver	Colorado	28.1%	34.9%	33.0%	30.7%	33.7%	16						
900	Los Angeles	California	27.4%	29.9%	29.0%	29.8%	27.2%	17						
921	San Diego	California	46.2%	44.8%	47.7%	48.3%	47.4%	6						
972	Portland	Oregon	42.7%	39.9%	43.1%	43.4%	45.8%	8						
981	Seattle	Washington	47.6%	45.3%	51.1%	46.2%	50.3%	3						

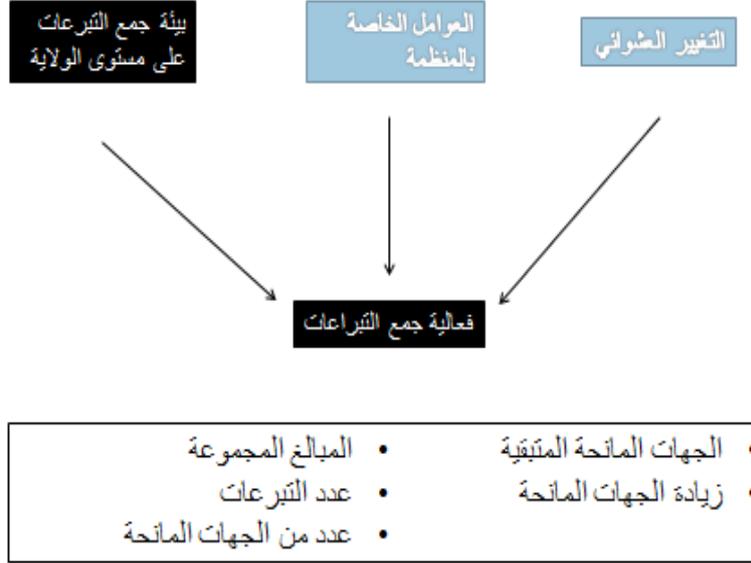
مناطق ZIP3 الواسعة: 3) رفع نسبة الجهات المانحة

الرمز البريدي ذات رقم	المدينة	الولاية	رفع نسبة الجهات المانحة				الرقم الإجمالي	المرتبة
			2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013		
021	Boston	Massachusetts	14.2%	13.3%	14.5%	13.4%	14.0%	14
100	New York	New York	29.0%	31.7%	30.6%	30.3%	33.3%	1
190	Chester	Pennsylvania	16.3%	18.5%	14.4%	12.3%	17.3%	7
191	Philadelphia	Pennsylvania	15.7%	15.5%	18.3%	16.2%	17.0%	8
200	Washington	District of Columbia	11.3%	11.1%	13.2%	12.0%	12.6%	16
300	Marietta	Georgia	12.6%	15.0%	18.9%	16.5%	15.9%	10
342	Sarasota	Florida	10.7%	14.3%	14.8%	12.9%	15.3%	11
441	Cleveland	Ohio	11.4%	15.1%	14.4%	13.7%	14.7%	12
606	Chicago	Illinois	13.3%	14.1%	13.3%	12.8%	14.3%	13
631	Saint Louis	Missouri	16.7%	14.4%	15.9%	16.7%	16.0%	9
685	Lincoln	Nebraska	18.1%	20.4%	21.0%	21.2%	21.1%	2
770	Houston	Texas	14.9%	17.6%	17.9%	15.6%	17.5%	5
802	Denver	Colorado	10.1%	13.0%	13.6%	10.8%	12.6%	15
900	Los Angeles	California	8.8%	9.6%	9.2%	9.6%	8.7%	17
921	San Diego	California	18.9%	17.0%	20.1%	19.0%	19.0%	3
972	Portland	Oregon	15.9%	14.8%	16.5%	17.3%	17.5%	6
981	Seattle	Washington	18.2%	16.9%	18.7%	16.6%	18.6%	4

مناطق ZIP3 الواسعة: المراتب الإجمالية

الرمز البريدي ذات رقم	المدينة	الولاية	المبالغ في كل مساهمة		الاحتفاظ بالمانح		رفع المانحين		المرتبة المتوسطة
			المتوسط	المرتبة	النسبة الإجمالية	المرتبة	النسبة الإجمالية	المرتبة	
981	Seattle	Washington	\$879	5	50.3%	3	18.6%	4	4.0
191	Philadelphia	Pennsylvania	\$1,851	2	48.6%	4	17.0%	8	4.7
100	New York	New York	\$182	16	64.7%	1	33.3%	1	6.0
190	Chester	Pennsylvania	\$752	8	47.5%	5	17.3%	7	6.7
685	Lincoln	Nebraska	\$136	17	51.3%	2	21.1%	2	7.0
770	Houston	Texas	\$742	9	47.1%	7	17.5%	5	7.0
921	San Diego	California	\$375	14	47.4%	6	19.0%	3	7.7
972	Portland	Oregon	\$397	13	45.8%	8	17.5%	6	9.0
441	Cleveland	Ohio	\$983	4	41.3%	13	14.7%	12	9.7
631	Saint Louis	Missouri	\$427	12	44.5%	9	16.0%	9	10.0
021	Boston	Massachusetts	\$848	6	41.3%	11	14.0%	14	10.3
342	Sarasota	Florida	\$605	10	42.0%	10	15.3%	11	10.3
802	Denver	Colorado	\$1,946	1	33.7%	16	12.6%	15	10.7
200	Washington	District of Columbia	\$1,120	3	38.7%	15	12.6%	16	11.3
300	Marietta	Georgia	\$343	15	41.3%	12	15.9%	10	12.3
606	Chicago	Illinois	\$503	11	39.5%	14	14.3%	13	12.7
900	Los Angeles	California	\$819	7	27.2%	17	8.7%	17	13.7

نموذجنا



الرتب الإجمالية-رموز NTEE، تأثيرات المنظمة

رموز NTEE	النموذج					
	مبلغ التبرع	التبرعات	عدد الجهات المانحة	الجهات المانحة المتبقية	ارتفاع الجهات المانحة	عدد المنظمات
الفنون و الثقافة والإنسانيات والتعليم	9	9	7	8	7	352
التعليم العالي	6	10	10	10	11	450
البيئة	2	8	9	6	9	34
الصحة	5	3	2	1	1	286
المشافي	7	6	6	7	6	397
الخدمات الإنسانية	8	1	1	2	2	57
الدولية	3	5	5	5	4	1185
المنفعة المشتركة	4	4	4	4	5	122
المصلحة العامة و المجتمعية	12	12	12	12	12	3
الدين	10	7	8	11	8	340
غير معروفة	1	2	3	3	3	159
	11	11	11	9	10	1295

الخطوات الآتية:

- المتغيرات البيئية الإضافية
- المتغيرات التابعة الإضافية (من اختبار كفاءة جمع التبرعات)
- تحديث البيانات – مقارنتها مع عام 2014
- توقعات المستويات الحقيقية لعام 2014

المزيد من التحليل المتعلق بمعاملات تقديم التبرعات
لمزيد من المعلومات
المؤلف المعد للدراسة:

ناثان ديتز

كبير الأساتذة الباحثين مشاركين

5775-261-202

ndietz@urban.org

المعهد الحضري

مركز المنظمات غير الربحية والخيرية

www.urban.org

للمزيد من الأبحاث عن مشروع

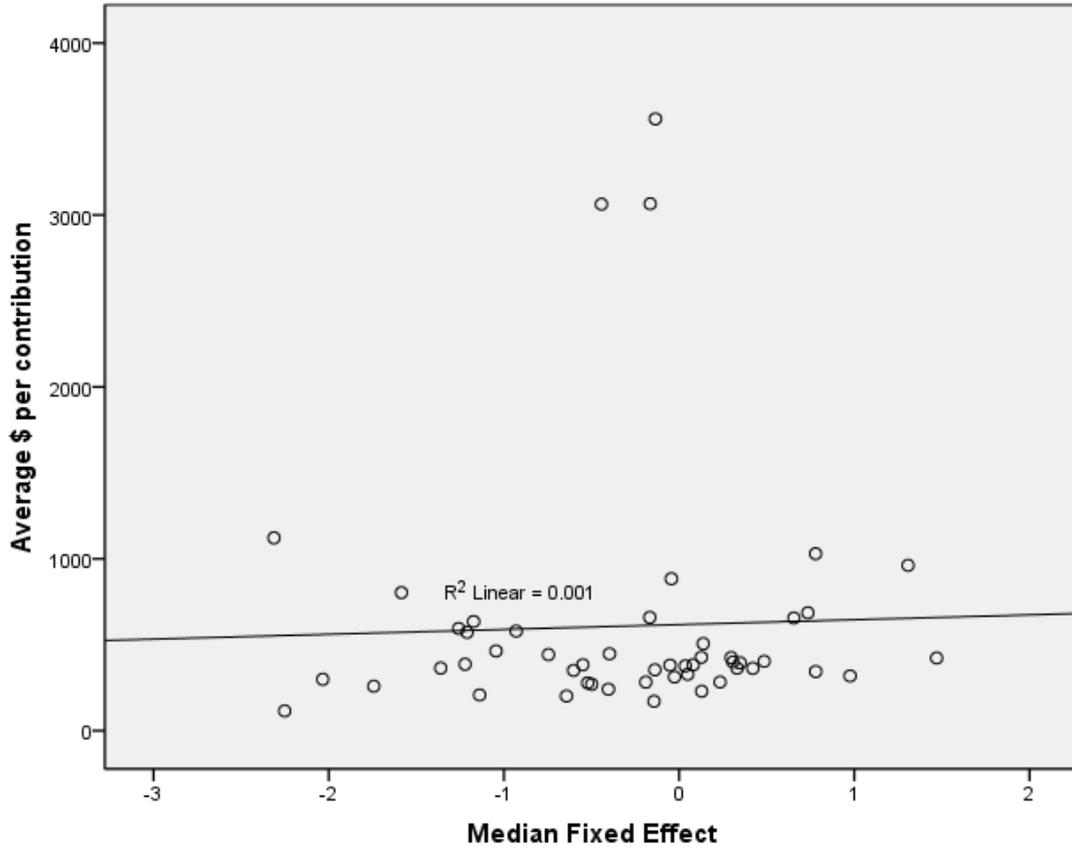
فعالية جمع التبرعات **FEP**

AFP موقع مشروع جمع التبرعات

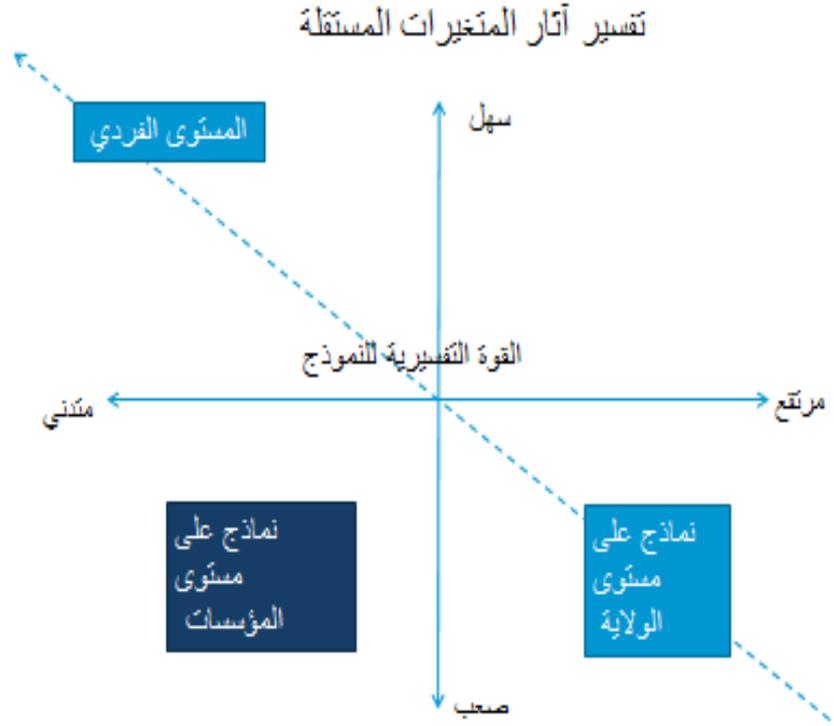
مشروع (www.afpfep.org)

صفحة المعهد الحضري (<http://www.urban.org/policy-centers/center-nonprofits-0-and-philanthropy/projects/fundraising-effectiveness-project>)

مبلغ كل مساهمة وآثاره على مستوى المنظمة



مستويات التحليل في الدراسات التي أجريت على السلوك الخيري



المتغيرات المستقلة والفرضيات

الفئة	المتغير	مصدر البيانات	الإشارة المفترضة
حجم المنظمة	عدد المتبرعين	ارتفاع في بيانات العطاء	إيجابي
التركيبة السكانية للولاية	معدل البطالة	مكتب إحصاءات العمل (LAUS)	سلبى
	معدل الفقر	استطلاع المجتمع المحلي الأمريكي (بيانات سنة واحدة)	سلبى
	نسبة الحاصلين على الثانوية العامة		إيجابي
	نسبة خريجي الجامعات		إيجابي

المتغيرات المستقلة والفرضيات، يتبع

الفئة	المتغير	مصدر البيانات	الإشارة المفترضة
الأنشطة الخيرية والمدنية الحكومية	نسبة المتطوعين	استطلاع السكاني الحالي- ملحق العمل التطوعي	إيجابي
	نسبة الحضور في اللقاءات العامة		إيجابي
	نسبة العمل مع الجوار لإصلاح أو تحسين شيء ما		إيجابي
	نسبة التبرع للجمعيات (\$25 أو أكثر)		إيجابي
التبرعات الخيرية الحكومية	حقل العائدات	إحصاءات الدخل لدائرة الإيرادات الداخلية	إيجابي
	التبرعات الخيرية كنسبة مئوية من إجمالي الدخل المعدل (AGI)		إيجابي
	نسبة العائدات المفصلة		إيجابي

النتائج المتعددة المتغيرات

الجهة	المتغير	إجمالي أموال التبرع	العدد الإجمالي للتبرعات	العدد الإجمالي للجهات المانحة	الجهات المانحة المتبقية	زيادة الجهات المانحة
حجم المنظمة	عدد المتبرعين	+	+	+	+	+
الولاية	معدل البطالة	-	-	-	-	-
	معدل الفقر	+	+	+		
	نسبة الحاصلين على الشهادة الثانوية	+	+	+		
	نسبة خرجي الجامعات	+	+	+	+	+

النتائج المتعددة المتغيرات، يتبع

الجهة	المتغير	إجمالي أموال التبرع	العدد الإجمالي للتبرعات	العدد الإجمالي للجهات المانحة	الجهات المانحة المتبقية	زيادة الجهات المانحة
الأنشطة الخيرية والمدنية الحكومية	نسبة المتطوعين				-	-
	نسبة الحضور في اللقاءات العامة					
	نسبة العمل مع الجوار على إصلاح أو تحسين شيء ما					
	نسبة التبرع لجمعية خيرية (أكثر من \$٢٥)					
التبرعات الخيرية الحكومية	حقل العائلات					
	التبرعات الخيرية كنسبة من (AGI)					
	نسبة العائلات المتصلة				-	-

ملخص الورقة

كيف يتم قياس الفقر

- يعرف مكتب الإدارة والميزانية (OMB) في الولايات المتحدة الفقر ويقيسه على مستوى الفرد والعائلة.
- يتم الحصول على نسبة الفقر في الولايات المتحدة من العدد الإجمالي للعائلات التي تعيش تحت الحدود الدنيا للدخل المعترف بها عادة (قبل الضريبة) ويصدرها مكتب الولايات المتحدة لإحصاءات السكان
- هذا المعيار ليس عالمياً
- يمكن للوكالات الحكومية كوزارة الصحة والخدمات الإنسانية المشرفة على البرامج الفيدرالية للغذاء والرعاية الصحية استخدام قياسات الفقر الخاصة بها لتحديد الأهلية في الحصول على الإعانات والخدمات.
- المصدر:

<http://www.census.gov/hhes/www/poverty/about/overview/measure.html>

قياس الفقر بدقة

- مع تزايد معدلات الفقر بنسبة 27 بمئة بين عامي 2006 و 2010 (Seefeldt, Abner, Bolinger, Xu & Graham, 2010) ركّز صناع السياسة والباحثون على



إ | عنوان الورقة

| مؤشر الحاجات الإنسانية

إ | صنف الورقة

| المحاسبة، الفاعلية،
| التقييم، ومخرجات البرامج

إ | الكتاب

| Una Osili
| Amy Nichole Thayer
| Jonathon J. Bergdoll

إ | اسم الجامعة

| Indiana University

إ | المرفقات

| Ppt&paper

- نحو متزايد على القياسات الدقيقة وعملوا على متابعة مشكلة الفقر.
- خلال العقود الأربعة الماضية اعتمد الباحثون بشكل رئيس على مصادر البيانات الحكومية لتقييم نطاق وحجم وتوزع الفقر.
 - اليوم تؤدي المؤسسات غير الربحية دوراً محورياً في تحسين ظروف الأفراد والمجتمع المحلي حيث تشكل آلاف المنظمات غير الربحية في أنحاء الولايات المتحدة شبكة حماية للخدمات التي تعالج الحاجات الإنسانية الأساسية (Allard, 2008)
 - هناك فرصة للحصول بشكل متزايد على البيانات الدقيقة من المنظمات غير الربحية لتسليط الضوء على اتجاهات الفقر مع مرور الوقت.
 - حتى اليوم لم يتم استخدام سوى بيانات قليلة من المنظمات غير الربحية لتقييم الحاجات المتعلقة بالفقر التي قد تؤثر في السياسة.

لماذا تم وضع مؤشر الحاجات الإنسانية؟

- قد لا يمثل المعدل الرسمي للفقر الأشخاص الفقراء أو المعوزين على النحو الكافي.
- حذر أنغوس ديتون (Angus Deaton) الحائز على جائزة نوبل في الاقتصاد لعام 2015م، من قياس الرخاء الاقتصادي بالاعتماد على الدخل فقط.
- تقدم البيانات الوطنية كمعدلات البطالة والفقر نظرة محددة على الفقر في أمريكا؛ لكنها لا تروي القصة كاملة.
- الطرق الأخرى لوصف حالة السكان الأكثر تضرراً النظر إلى الحاجات القائمة على الاستهلاك والغذاء والسكن والنقل وغيرها.
- في السابق لم تكن المنظمات غير الربحية تشارك كثيراً في متابعة مشكلة الفقر.

العمل مع جيش الخلاص

- يؤدي جيش الخلاص دوراً فريداً في تلبية الحاجات الأساسية والحد من الفقر.
- لأكثر من 130 سنة كان جيش الخلاص الذي يدير أكثر من 7546 مركزاً في التجمعات في أنحاء الولايات المتحدة يبذل قصارى جهده لإطعام وكساء ورعاية الآخرين من خلال توزيع الطعام وتأمين المساعدات في حالات الكوارث والتدريب على الأعمال وتأمين الملاجئ ومراكز إعادة التأهيل والجهود في مكافحة الاتجار بالبشر ومجموعة كبيرة من برامج الأطفال.
- يجمع جيش الخلاص أيضاً بيانات شاملة حول الخدمات التي يقدمونها للعملاء.
- قمنا نحن أسرة مدرسة أي يو ليلي للأعمال الخيرية (IU Lilly Family School of Philanthropy) بتقديم مساهمة فريدة مع جيش الخلاص لوضع قياسات جديدة للفقر بالتركيز على المتغيرات المرتبطة بالاستهلاك بدلاً من الدخل.
- كان يهدف هذا المشروع إلى تقديم نظرة جديدة على الحاجات المتعلقة بالفقر ومن ثم يجمع تحليل بيانات خدمات المنظمات مع تقييم البيانات الحكومية لفهم الحاجات الإنسانية في المجتمعات في أنحاء الولايات المتحدة.

أسئلة البحث

- يهتم بحثنا الشامل في تقاطع الحاجات الإنسانية المتعلقة بالفقر مع تأثير البيئات الاجتماعية والاقتصادية ضمن المجتمعات وعبر الزمن.
- أسئلة البحث الأساسية:

1. يمكن استخدام بيانات خدمات المنظمات غير الربحية في قياس وتقييم الفقر؟
2. ما متغيرات بيانات الخدمات المنظمة التي ينبغي استخدامها لإيجاد مؤشر لقياس الفقر؟

3. ما مدى ملاءمة هذا المؤشر الجديد القائم على الاستهلاك (حسب بيانات الخدمات المنظماتية غير الربحية) مع مؤشرات الفقر الحالية القائمة على الدخل؟
- يهدف هذا المشروع إلى استخدام المجموعة الغنية لجيش الخلاص من بيانات الخدمة لتوسيع الطرق التي يمكن من خلالها تحديد واستهداف الأفراد والمجتمعات الفقيرة للتوصل إلى حلول مباشرة وطويلة الأمد لتحسين تلك الظروف.

البيانات

- بيانات جمعتها المكاتب الرئيسية لجيش الخلاص وتم تسجيلها شهرياً.
- المتغيرات السبعة المستخدمة هنا (المذكورة في الشريحة الآتية) مأخوذة من مجموعة أكبر من البنود الخطية التي تم تسجيلها ثم تقديمها لنا حيث تم تجميعها مسبقاً على مستوى الولاية.
- تم اختيار المتغيرات بمنهجية مختلطة.
- تمت الموازنة بين اتساق البيانات وعلاقتها الإحصائية بمقاييس الفقر الحالية وبين المدخلات العملية والنظرية من جيش الخلاص.

المتغيرات المستخدمة

متغيرات خدمة البند الخطي لجيش الخلاص	الوصف الخطي للبند	المتوسط الشهري الوطني (الرقم = 135)	متوسط الولاية الشهري الوطني الانحراف المعياري (الرقم = 135)
الوجبات التي يتم تقديمها	يتم تقديم جميع الوجبات سواء يتم شراؤها من مصدر آخر أو تحضيرها في منشآت جيش الخلاص	3.635.514	435.233

188.585	440.487	يتم تقديم البقالة من خلال قسائم شراء أو توزيعها في مصرف غذائي	طلبات البقالة
3.253	9.401	عدد دفعات مساعدة الإيجار والرهن للحفاظ على بقاء الفرد أو العائلة في المنزل	مساعدات السكن
4.827	18.262	عدد الطلبات الطبية التي تم تقديمها (أي الوصفات)	الطلبات الطبية
8.213	28.385	عدد طلبات مساعدات الطاقة التي تم تقديمها	طلبات الطاقة
10.366	8.740	عدد طلبات الكساء التي تم تقديمها	طلبات الكساء
789	655	عدد طلبات الأثاث التي تم تقديمها	طلبات الأثاث

المنهجية

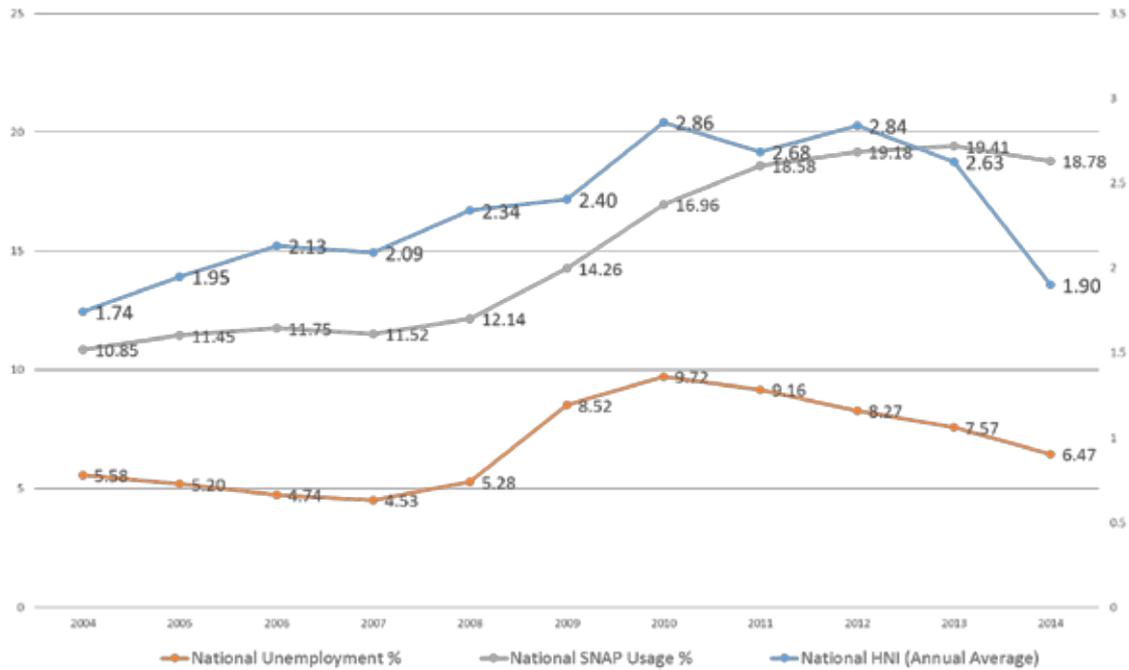
- تم تعديل المتغيرات على أساس كل فرد ثم تم توحيدها.
- تم استخدام تحليل المكون الأساسي لوضع مؤشر الحاجات الإنسانية (HNI)
- تم استخدامه بشكل منفصل على المستوى الوطني وعلى مستوى الولاية
- ثم تم استخدام تخفيض القيمة الذاتية بمقدار 1 - لتنتج 3 مكونات في كل مؤشر.
- ثم تم الربط بين مؤشرات الحاجات الإنسانية الناتجة الوطنية وعلى مستوى الولايات مقابل استخدام إعانة البرنامج المساعدات الغذائية التكميلية (SNAP) ومعدل البطالة (كلا المتغيرين متوفر على المستوى الشهري للولاية)

الارتباطات

يظهر كلاهما ارتباطاً عالياً على الرغم من أن المستوى الوطني (من غير المفاجئ) أن يكون مرتبطاً أكثر

الوطني (شهري)			
مؤشر الحاجات الإنسانية الوطني	البرنامج المساعدات الغذائية التكميلية الوطني %	البطالة الوطنية %	
		1	البطالة الوطنية %
	1	0.7286	برنامج المساعدات الغذائية التكميلية الوطني %
1	0.2416	0.3159	مؤشر الحاجات الإنسانية الوطني

الولاية (شهري)			
مؤشر الحاجات الإنسانية في الولاية	البرنامج المساعدات الغذائية التكميلية في الولاية %	البطالة في الولاية %	
		1	البطالة في الولاية %
	1	0.5614	برنامج المساعدات الغذائية التكميلية في الولاية %
1	0.1057	0.1841	مؤشر الحاجات الإنسانية في الولاية



المناقشة

- يتبع مؤشر الخدمات الإنسانية (HNI) تقريباً قياسات الفقر الأخرى على المستوى الوطني وعلى مستوى الولاية.
- إلا أن الاختلافات الكبيرة موجودة وهي متوقعة ومرغوبة (وإلا لماذا نهتم؟)
- وفي النهاية ينبغي على مؤشر الخدمات الإنسانية أن يكون قياساً مفيداً ومتوفراً ومناسباً للفقر

ملخص الورقة

الغرض من هذا البحث

- يعد تقييم التأثير أو أداء النتائج هو الكلمات السحرية لدراسات الإدارة غير المربحة في السنوات الحالية، حيث أن كلاهما بين الأكاديميين والممارسين (بريست وهارفي 2008، كروتشفيد وجرانت 2008، ورث 2014)
 - زيادة الاحترافية غير المربحة
 - زيادة ضغوطات الحساب من المساهمين الخارجيين (المجتمع والمانحين ومانعي السياسة) والمساهمين الداخليين (الهيئة الحكومية والمديرين التنفيذيين)
- أهمية قياس تأثير المؤسسات
 - تقريباً للمخاوف القانونية (إيطاليا ليست كالولايات المتحدة)
- لقد نشأت المؤسسات في إيطاليا حتى نسبة 154,7% في السنوات من 2001 حتى 2011 (المعهد الوطني الإيطالي للإحصاء 2013)، حيث حازت إيطاليا على المركز الأول بين المؤسسات الأوروبية من حيث إجمالي حجم أصول المؤسسات-لمؤسسات المنشأ المصرفي (مركز المؤسسة الأوروبية 2008).



14

إ | عنوان الورقة

تأثير أطر التقييم
والأساليب:
دراسة حالة المؤسسات
الإيطالية

إ | صنف الورقة

المحاسبة، الفاعلية،
التقييم، ومخرجات البرامج

إ | الكتاب

Elisa Ricciuti |

إ | اسم الجامعة

Bocconi University |

إ | المرفقات

Ppt |

- تعدُّ كارييلو أكبر المؤسسات الإيطالية التي تمتلك أصول بحوالي 7 مليار يورو وأن النفقات السنوية وصلت لحوالي 140 مليون يورو في عام 2014 (إيطاليا ليست كالولايات المتحدة)
- بلغت المؤسسات في إيطاليا إلى 6,220 مؤسسة (آخر بيانات متاحة: 2011) ولا وجود لقاعدة البيانات
- معدل المؤسسات الإيطالية (الموظفين): 1,5 أف تي أي

الأهداف والأغراض:



- المحاولة الأولى للكشف عن إطارات العمل والطرق المستخدمة لتقييم التأثير من خلال المؤسسات الإيطالية التي تم تأسيسها من خلال تحليل المحتوى لمستندات المؤسسات المتاحة عبر الإنترنت وذلك عن طريق النظرية القائمة على شبكة الإنترنت (ريسيوتي وكالو 2014).

الطرق:

التحليل التوثيقي:

- 196 مؤسسة (قاعدة بيانات ACRI وASSIFERO)
- تحليل المحتوى في المستندات المتاحة عبر الإنترنت (على سبيل المثال التقارير السنوية والمستندات التقريرية الاجتماعية):
 - بناء قاعدة البيانات شاملة المعلومات المتعلقة بالمنح والمشاريع والهيكل الحكومي وطرق تقييم التأثير والاتصال
 - تحليل الاستشهاد «بالتأثير» «والحاجات» «والتقييم»

المحادثات العميقة:

- 13 مؤسسة (موظفي برمجة والرؤساء والمديرين وفريق العمل المشتركين في أنشطة تقييم التأثير)
- منها 10 مؤسسات فقط متاحة للمشاركة في البحث

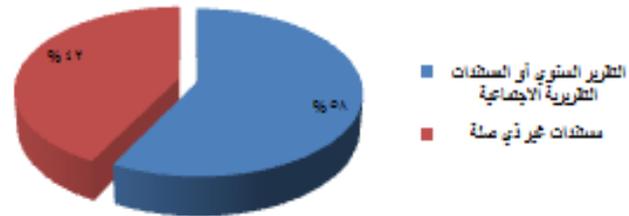
تحليل قاعدة البيانات:

تم التخطيط لعدد 196 مؤسسة، و142 تأسست في شمال إيطاليا و44 في المركز و10 في الجنوب



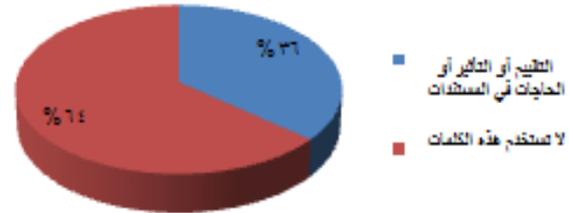
تحليل المحتوى في التأثير الاجتماعي:

نسبة المؤسسات التي تقدم التقارير السنوية أو المستندات التقريرية الاجتماعية على مواقعهم الإلكترونية



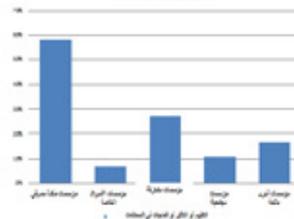
- ذكرت 71 مؤسسة من 166 على الأقل «التقييم» أو «التأثير» أو «الحاجات» في مستنداتهم، بما في ذلك الخطة الاستراتيجية أو التقارير السنوية أو المستندات التقريرية الاجتماعية أو قوانين السلوك أو الإرشادات التمويلية

نسبة المؤسسات التي نشرت على الأقل أما «التقييم» أو «التأثير» أو «الحاجات» في مستنداتهم



تحليل المحتوى في التأثير الاجتماعي:

نما المؤسسات المتكاملة في مجالها الاجتماعي (التقرير أو المستندات)



تحليل المحتوى في التأثير الاجتماعي: أمثلة

الاحتياجات	التأثير	التقييم	المؤسسات
	«...مع إعطاء الناس عوامل التحفيز اللازمة لعودة العمل التي يمكن أن تزيد من عدد المتطوعين في المجتمع التوحيدي يمكنه تحقيق الرضاء، في الأرياح المتوقعة لاستشارات المؤسسة وسيتم قياس ذلك مع زيادة الحدد بالضرورة والأدوات» (في جزء تقييم التأثير الاجتماعي للمستند التقييمي الاجتماعي)	«تتمثل المؤسسة بإجراء تحليل عميق وفعلي (...)» «بعد فترة طويلة» وقد تم تحديدي إطار الإستراتيجية من خلال استناداً خمسة معايير: «التمسك والثبات والأخوية والمكافأة والمشاركة الفعالة» (المستند التقييمي الاجتماعي ٢٠١٤-٢٠١١).	A6
	«من المستحيل أن يكون مثله ذلك ففني على أخوية المجتمع، دون المعرفة المحددة والوعي بدور الشغل الإنساني الحديث» (التقرير السنوي)		A10
	«هناك نوعان مختلفان للتفاوت: وهنا إما محددة أو عامة تعد التفاوت المحددة هي التي تؤثر مباشرة فيما يتعلق بالتصرفات. بينما التفاوت العامة فهي التفاوت طويلة المدى التي تؤثر على عدد السكان الأكبر. فقياس هذا التفاوت معقد للغاية ومن الصعب أن نشأ حالة عرضية» (التقرير السنوي)	«منذ عام ٢٠١٢، تبنى مجلس الإدارة بعض الممارسات الخاصة بتخطيط جودة وكفاءة مشاريعنا الخاصة» (التقرير السنوي)	A13

المحادثات النوعية: مثال:

مؤسسة إسهام (الشهور)	إجمالي إسهامات سنوي	معدل إسهام سنوي**	المشروع للممول (سنوي)	المقترحات المشتملة (سنوي)	تاريخ بدء من النشاط	نوع المؤسسة (الطبيعة)	نوع المؤسسة (التنظيم)
12	937.490 €	9.500 €	112 (58%)	192	2009	شعب	شركة
12-24	892.744 €*	34.300 €*	26* (23%)	114*	2001	شعب	شركة
12	1.924.960 €	2.400 €	257 (32%)	800	2006	شعب	شركة
12	934.600 €	11.682 €	80 (49%)	163	2007	شعب	مصنع
18	1.137.034 €	7.682 €	148 (59%)	approx. 250	2001	شعب	مصنع
12-18	603.582 €	5.115 €	118 (66%)	180	2006	شعب	مصنع
10-12	4.876.427 €	-	-	-	2000	تشغيلية	خادم مستقل
لا ينطبق	24.333.006 €	132.244 €	104 (29%)	632	2007	شعب	خادم مستقل
-	-	-	-	-	2010	تشغيلية	خادم مستقل
7 ينطبق	138.835.352 €*	132.603 €*	1047*	na	1990	شعب	مشغل العمالي

مقابلات نوعية: النتائج

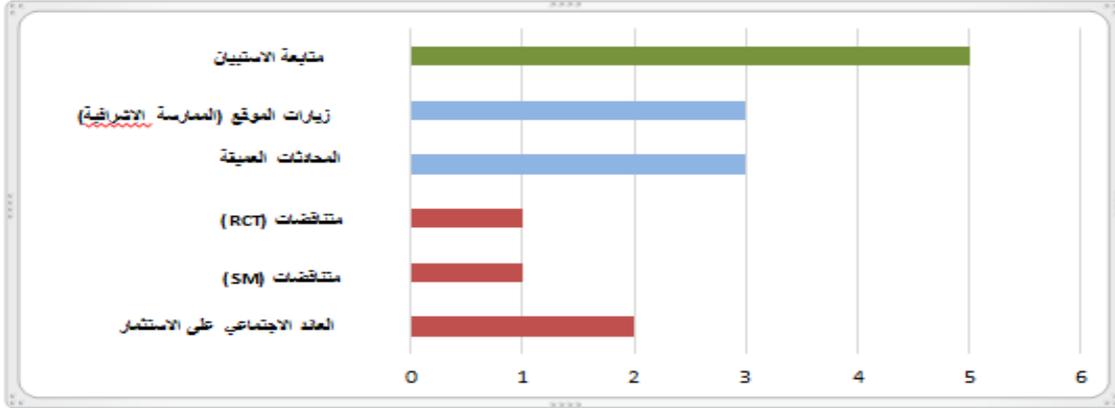
عدد المشاريع التي تم تقييمها (٢٠١٤)	الطبيعة الكمية والنوعية للمعلومات	لنظرق والأموات	وقت القياس (الأشهر بعد نهاية المشروع)	مفاهيم/ تعريف التأثير (قياس التأثير أو أداء النتائج؟)
-	-	-	لم يتم قياس التأثير	قدرة المستفيدين في تكرار المشروع وحده
13 (٢٠١٣)	كمية تقريبياً	متابعة الاستبيان المحادثات العميقة	من ٨ إلى ١٢ شهر لاحقاً	قدرة المستفيدين في إدارة المشاريع الدائمة والمتكررة
الثلث مشاريع (الجريسي)	الكمية (البيانات المسبق نشرها) العائد الاجتماعي على الاستثمار	الكمية تقريبياً (السردي)	١٢ شهر لاحقاً	قدرة المستفيدين في إدارة المشاريع الدائمة والمتكررة
جميعها	الكمية تقريبياً (السردي)	متابعة الاستبيان	الأشهر اللاحقة	
جميعها	الكمية	زيارات الموقع (المشاركة الملاحظة)	كلاً في نهاية المشروع والأشهر اللاحقة	
بعضها	الكمية	المحادثات العميقة	عند استكمال المشروع والأشهر اللاحقة	النسبة بين النتيجة المقدمة والقيمة المنشأة
-	-	-	لا يوجد قياس للتأثير	تطوير قدرات إدارة المشروع الخاصة بالمستفيدين
جميعها	الكميات تقريبياً	متابعة الاستبيان	الأشهر اللاحقة	زيادة الاحتياج الاجتماعي المعالج (في المجتمع)

عدد المشاريع التي تم تقييمها (٢٠١٤)	الطبيعة الكمية والنوعية للمعلومات	لنظرق والأموات	وقت القياس (الأشهر بعد نهاية المشروع)	مفاهيم/ تعريف التأثير (قياس التأثير أو أداء النتائج؟)
جميعها	الكميات تقريبياً	متابعة الاستبيان	الأشهر اللاحقة	زيادة الاحتياج الاجتماعي المعالج (في المجتمع)
-	-	-	لا يوجد قياس للتأثير	تعزيزك على المجتمع
جميعها	الكمية تقريبياً	متابعة الاستبيان	الأشهر اللاحقة	
جميعها	الكمية (التقرير المتخصص)	زيارات الموقع (المشاركة الملاحظة)	الأشهر اللاحقة	
مشروع واحد	الكمية	تشغيل المتخصص (SVM)	الأشهر اللاحقة	
جميع البرامج	الكمية تقريبياً	والتأثير الأسترالي زيارات الموقع (المشاركة الملاحظة)	كل سنة لكل برنامج	النتائج المستخلصة عند أهداف الأثرية
جميعها	الكمية تقريبياً (السردي)	زيارات الموقع (المشاركة الملاحظة)	كلاً في نهاية المشروع والأشهر اللاحقة	التأثير الاجتماعي المستخلص عند أهداف الأثرية
جميعها	الكمية (السردي)	متابعة الاستبيان (تقرير الإنترنت)	من ٢٤ إلى ٤٨ شهر لاحق	التأثير الاجتماعي المستخلص عند أهداف الأثرية
مشروع واحد	الكمية تقريبياً	التأثير الاجتماعي على الإنترنت	السنوات اللاحقة	التأثير الاجتماعي المستخلص عند أهداف الأثرية
مشروعان (استكمال واحد منهم)	الكمية	تشغيل المتخصص	الأشهر اللاحقة	
مشروع واحد	الكمية	المحادثات العميقة	التأثير (بعد المعالجة)	
برنامجين	الكمية (السردي)	والتأثير الأسترالي	كل سنة لكل البرنامج المعدلة	النتيجة المحسنة كالتالي

المحادثات النوعية: الاستنتاجات:

- لقد تم التأكيد على الاختلاف في تعريفات التأثير المستخدمة في المحادثات، ومع ذلك فثمة تياران عامان سهل التعرف عليهما:
 - تعريف التأثير لملاحظة أنشطة المستفيدين التابعين لهم وقدراتهم (التأثير الاجتماعي للمؤسسة)
 - تعريف التأثير لإدارتهم الإستراتيجية وتخطيطهم كقياس لإنجاز أنشطتهم وأهدافهم (أداء ناتج المؤسسة)

طرق وأدوات تقييم التأثير (عدد المؤسسات)



المحادثات النوعية: التعليم والتحديات والعوائق:

- يتمثل التحدي الأساسي وفقًا لأغلب المعلمين هو الشكر والتقدير المناسب للجزء النوعي للتقييم في التقرير الداخلي والنشر وأنشطة الاتصال.

- تحدد سبع مؤسسات من أصل عشر الأسباب الرئيسة وراء قيامهم بتقييم التأثير للتعليم الداخلي-الاتصال بعملية التخطيط الإستراتيجي والتشريع الداخلي (الحاجة إلى التوضيح والدعم من الهيئات الحكومية-وخاصةً للمؤسسات المشتركة)
- تكمن عوائق تقييم التأثير في قصور فريق العمل ونقص الخلفية العامة المناسبة. حيث أثارت مؤسساتان فقط قضايا تتعلق بتكلفة التقييم عائقاً له.
- يراعى عامةً حجم البيانات المحصلة، وتحد فكرة التأثير البارزة-في المستفيد والمجتمع والمقاطعة، استناداً على أهداف التحليل-وبالإشارة إلى جميع هذه الظواهر التي قد تحدث.
- شكر المنحة المعطاة والعرض الأطول من نهاية المشروع.

ماذا بعد؟

- لقد ظهر تقييم التأثير بشدة كطريقة لتعزيز المؤسسات العملية وإدارتها الإستراتيجية وتقوية أسلوب الحوار مع المساهمين. ومن هذا المنطلق، يتناقض ذلك مع الهيئة الأدبية التي تحدد الضغوطات الخارجية للتقييم باعتبارها السبب الرئيس وراء انتشار تأثير أنشطة التقييم في السنوات الحالية.
- يظهر أيضاً نقص الحوار بين المؤسسات والمجتمعات في كلٍ من مفاهيم وطرق تقييم التأثير. فينبغي ممارسة ومشاركة الأفكار وعوامل التحفيز وراء تقييمات التأثير وطرقها والأدوات المستخدمة، مع مجتمع المستفيدين.
- يظهر فريق العمل المتخصص ومهاراته وقدراته باعتباره العائق الأساسي في تقييم التأثير.
- وبالنسبة للخطوة التالية وتماسك ناتج هذا العمل، فيتم إنشاء قاعدة البيانات، من

الصيانة الدورية (أي السنوية)

- مكن تحديث قاعدة البيانات بدءاً من المعلومات المحصلة
- بالفعل من خلال هذا البحث وتعزيز الشبكة التعاونية بين البشر.

ملخص الورقة

الاستدامة التنظيمية والتوعية العامة المبتكرة

- استدامة المنظمات بوصفه مفهوما ذات مستويين (مولدافانوفا، 2014):
 1. البقاء المؤسسي كخط أساسي.
 2. استدامة الأجيال
- قدرة المنظمات للحفاظ على المهمة الأساسية والقيمة لإيجاد مجتمع على المدى الطويل.
- السياق: منظمات الثقافة والفنون
- عناصر هامة من البيئة الاجتماعية الحضرية؛ ولكن تحت ضغط من أجل البقاء واستدامة (الشيخوخة وتراجع الجماهير، والمنافسة، والركود، والتكنولوجيا، وانخفاض في الدعم العام والخاص)
- أهمية زيادة وتنويع وتوسيع الجماهير (مكارثي وجانيت، 2001؛ مكارثي، 2004؛ مكارثي، أوداتجي ونوفاك، 2007).
 - ضرورة زيادة الصلة الاجتماعية والمجتمعية (بورويك، 2012؛ جريفز، 2005؛ مولدافانوفا، 2014)
- إستراتيجيات التوعية العامة المبتكرة كوسيلة لتعزيز الاستدامة التنظيمية



عنوان الورقة

التوعية العامة المتمركزة
حول المجتمع واستدامة
الفنون والمنظمات
الثقافة في منطقة
العاصمة ديترويت

صنف الورقة

التعاون والشبكات

الكتاب

Alisa Moldavanova &
Chelsea Gibson

اسم الجامعة

Wayne State University

المرفقات

Ppt

أسئلة البحث

- ما هي أنواع الأسباب والمبررات التي تعمل على تعزيز الابتكار التنظيمي في توعية الجمهور؟
- بأي طريق يمكن أن تؤثر الإستراتيجيات المبتكرة بعيدة المدى على الاستدامة التنظيمية؟
- الابتكار يُعرف بأنه:
 - تطوير وتنفيذ أفكار جديدة (فان دي فين، 1986).
 - حجم (كنان ٧ فينوكور-كابلان، 2015): الجديد تماما، جديد بخصوص السكان المستهدفين، الجديد في منطقة معينة، جديد داخل منظمة معينة

الأطر النظرية والدراسات السابقة

- نظرية تبعية الموارد (الدريتش، 2008؛ بفيفر وسلانشيك، 1978)
 - قدرة المنظمات على الاستخلاص الفعال للموارد المختلفة من البيئة الخارجية ذات أهمية أساسية للبقاء التنظيمي
- أدب الإدارة الإستراتيجية (براون، 2010؛ بريسون، 2004؛ كوتين، 1997؛ ماكدونالد، 2007؛ فاربانوفا، 2013).
 - المنظمات التي تتكيف مع التغيرات في البيئة الداخلية والخارجية؛ البقاء هو مسألة الخيارات الإستراتيجية الاستباقية.
 - أهمية البعثات، وتحديد وتلبية احتياجات العديد من أصحاب المصلحة، واتخاذ القرارات الإستراتيجية.

- البحث حول الابتكار التنظيمي (تشان وفينكور-كابلان، 2015؛ هال وليو، 2006؛ ماكدونالد، 2007؛ مولروي وشاي، 1997؛ أوسبورن، 1998؛ أوسبورن وبراون، 2011؛ سلمون 2010، فان دي فين 1986)
- العملية والمعالجة بدلا من توجه نتاج الابتكار غير الربحي.
- تستطيع البعثات غير الربحية تسهيل الابتكار، مما يؤدي إلى تحسين الأداء التنظيمي.
- التعاون مع الآخرين أمر مهم للابتكار غير الربحي

مقترحات الأبحاث

1. إستراتيجيات التوعية المبتكرة التي تحركها الموارد: الدافع المنظمات التي يدفعها إمكانية الحصول على موارد وقدرات مالية وبشرية أخرى جديدة.
2. تهدف التوعية المبتكرة إلى دفع وتعظيم الوفاء بالمهمة وتوسيع قاعدة أصحاب المصلحة.
3. التواصل المبتكر هو استجابة لضغوط خارجية (الركود الاقتصادي، والأزمة المالية) وتفويضات ممنوحة.
4. المنظمات التي تقوم بتنفيذ مشاريع مبتكرة بعيدة المدى تعتمد على الشراكات مع المنظمات الأخرى.

المنهجية

- تحليل المحتوى: الترميز النوعي ورسم الخرائط المفاهيمية اللاحقة من نص يصف إستراتيجيات مبتكرة بعيدة المدى
- المشاريع المنفذة خلال الخمس السنوات الماضية

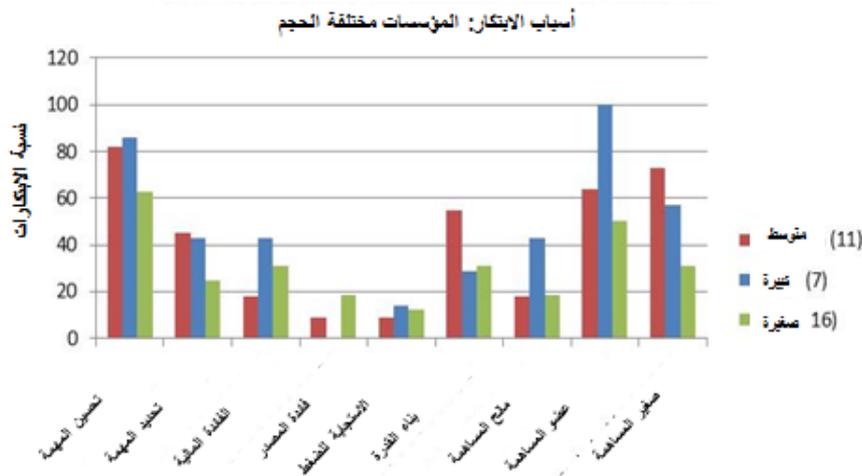
- وحدة التحليل: الابتكار (إجمالي 34)
- المصادر: المطبوعات الإعلامية أو الأوصاف عن طريق المنظمات نفسها
- (مواقع على شبكة الإنترنت، والمقابلات)
- الأمثلة: سمفوني في دي من دي أوه أس؛ السبت العلمي من جزيرة بيل أكواريوم. إنسيد أوت من قبل دي أي أيه؛ حديقة الحيوان بواسطة بيتينج أنسترومنت من خلال آن أربور سمفوني.
- أخذ العينات الملاءمة: 17 منظمة ثقافية تقع في منطقة العاصمة ديترويت.
- 3-1 ابتكارات لكل منظمة
- أنواع المنظمات:
- الحضرية (22 ابتكار) والضواحي (12 ابتكاراً) صغيرة (16؛ 1 مليون)، متوسط (11، 1-9 مليون)، كبير (7؛ 10 مليون +)

النتائج: الموضوعات المرتبطة بالتوعية المبتكرة

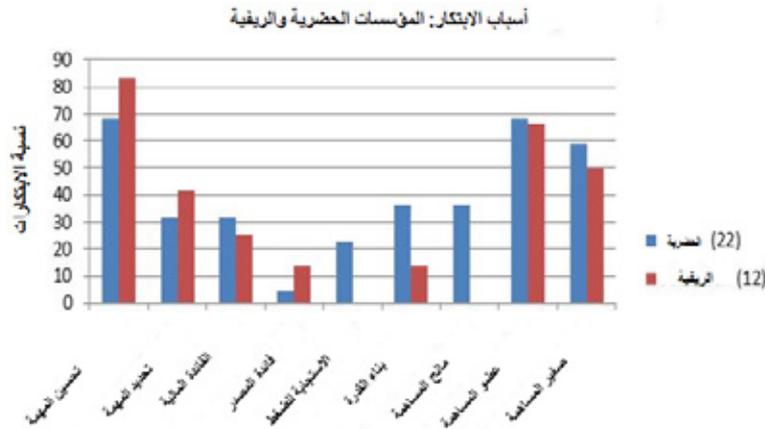
- مشاريع الانتشار المبتكرة تنتهج أغراضاً وظيفية محددة تهدف إلى تعزيز الاستدامة التنظيمية
- إستراتيجيات الموجه نحو إنجاز المهام [الأكثر شيوعاً]
- إستراتيجيات موجهة نحو أصحاب المصلحة [شائع جداً]
- إستراتيجيات موجهة نحو الموارد [أقل شيوعاً] إستراتيجيات رد الفعل [شائعة]
- إستراتيجيات الانتشار المبتكرة كثيراً ما تتضمن الشراكة مع المنظمات الأخرى
- باقي الفنون الأخرى والثقافة، والمنظمات غير الربحية الأخرى، والشركات هي من برنامج إثراء

- اتساع المهام
- (توسيع نطاق المهام، واستكشاف آفاق جديدة) هي أكثر أهمية بالنسبة للمنظمات المتوسطة
- الفوائد المالية
- هي أكثر أهمية بالنسبة للمنظمات الكبيرة والصغيرة، حين يكون بناء القدرات (المعرفة والموظفين والمهارات الإدارية، وغيرها) هي أكثر أهمية بالنسبة للمنظمات المتوسطة.
- التواصل أو تعيين أعضاء ومتبرعين هي أكثر أهمية للمؤسسات الكبيرة.
- الوصول إلى أصحاب المصلحة للشباب هي أكثر أهمية بالنسبة للمنظمات المتوسطة والكبيرة

النتائج: أنواع المنظمات وأسباب الابتكار



- الموقع التنظيمي
- الابتكارات من خلال:
- المنظمات الحضرية مشتقة أكثر من خلال
- الاعتبارات المالية:
- الاستجابة للضغط
- (الضغط المالي والتنظيمي) والفائدة المالية وبناء القدرة وتوسيع قاعدة المانح
- فوائد المصادر غير المالية
- (التسهيلات والمعدات والموارد البشرية) مهمة للغاية للمنظمات الريفية.
- المنظمات الريفية أكثر من المنظمات الحضرية المركزة على المساهمين
- (توسيع قاعدة العضوية والوصول للسكان صغار السن)
- المنظمات الريفية أكثر من المنظمات الحضرية المركزة على المهام (التعزيز والتحديد)



النتائج: الاندفاعية المبنية على قيمة طبيعة التواصل المبتكر

- تكمن أهمية القيم في اتصال المنظمات الثقافية والفنية بمجتمعاتهم وتضمين التواصل الاجتماعي والمجتمعي
- الخدمة العامة:
- تقديم المنافع العامة أو المجتمعية التي لا تؤدي إلى النتائج الفورية الملموسة.
- التواصل أو الوصول: تقديم الاتصال المتساوي للجميع
- الشفافية: تقديم الفن والثقافة للنطاق العام وإنشاء المعرفة والدعوة والقابلية للتوجيه
- الاختلاف: الوصول للسكان المهمشين
- المحاسبة: الاستجابة في الاستجابة للتوقعات الخاصة بالمانحين المساهمين الآخرين
- نتائج وأثار البحث والتوجهات المستقبلية
- الدعم الجزئي لمقترحات البحث والرؤية الأكثر اختلافاً للتجاوز الابتكاري ودوره على استدامة المنظمة
- تم تصميم إستراتيجيات التجاوز الابتكاري لتعزيز الاستدامة التنظيمية من خلال استخدام خصائص محددة ولكنها الابتكارات أيضاً مشتقة
- تعتمد المنظمات مختلفة الحجم والمواقع على إستراتيجيات التجاوز الابتكارية لأسباب مختلفة
- يقترن التجاوز الابتكاري مع الشراكات الداخلية وعبر القطاعات (شاملة الشراكات مع المنظمات خارج القطاع)

أسئلة البحث المستقبلي:

- ما هي توقعات نجاح الاختبار (التأثير الإيجابي على الاستدامة؟)
- كيف يمكن لتأثير الخصائص التنظيمية على نجاح الابتكار؟ كيف يمكن أن يؤثر خيارك على نجاح الابتكار؟

ملخص الورقة

التحفيز

- قياس أداء الأعمال الاجتماعية
 - مقارنة الأداء
 - تحويل التأثيرات وفوائد بالرقم/دولار لأمر يكي
 - ↔ ما هو التأثير الفعلي؟
 - سرد حكاية هل أنها لم توضح «نتائج ذلك»؟
 - كيف للمشروع تغيير الأشخاص المستفيدين المستهدفين؟
 - ↔ هل هذا هو التغيير الأخير؟

سؤال البحث:

- كيف يمكننا تحسين استحواذ التأثيرات الفعلية للعمل من خلال عدم جني الأرباح والمخاطر الاجتماعية؟
- كيف يمكن لنظرية القدرات أن تساعدنا في قياس القيم الاجتماعية التي تأسست خلال المشروع (الاجتماعي)؟

نظرية القدرات:

- الفقر المعاد تعريفه: يركز على القدرات والمزايا



16

عنوان الورقة

قياس القيم الاجتماعية:
تطبيقات محتملة لنظرية
القدرات

منف الورقة

المحاسبة، الفاعلية،
التقييم، ومخرجات البرامج

الكتاب

Shoko Kato
Rasheda L. Weaver
Shena R. Ashley

اسم الجامعة

Rutgers University-
Camden
Maxwell School of
Syracuse University

المرفقات

Ppt
برنامج إثراء

الفردية (نوسباوم وسين 1993، سين 1992)

- ليس في المصادر
- مؤشر التطوير البشري
- التشغيل والاستخدام غالبًا في سياق التطوير الدولي

تبني نظرية القدرات:

- ترجمة القضايا
- التأثيرات الاجتماعية حيث «الفقر»
 - مختلف القضايا
- القيم الموجودة في إطار عمل واحد
- من منظور المستفيدين المستهدفين
 - تمكين الخارجين لرؤية ما الذي يحدث بالفعل
 - نتائج غير متوقعة والمؤثرات طويلة المدى
- تعريف أكثر نقاط الضعف في المجتمع
 - ما هي القيم المجتمعية التي يمكن قياسها

الطريقة؟

- الدراسات السابقة
 - الأوراق المجمعة
 - فصول الكتاب في نظرية تشغيل القدرات

□ قمت بتحليل ما هو متعلق بعدم تحقيق الأرباح المجازفات المجتمعية

كيف كانت تستخدم النظرية؟

- مجموعة التركيز: الاستفسار حول «الفرص» و«الإنجازات»
- «هل لديك أي خيار وفرص جديدة تتعلق بالصحة منذ اشتراكك في البرنامج؟»
- استبيان: ما هي القيمة؟
- ما الذي تم تحقيقه خلال البرنامج؟
- فحص المجموعات الغير مستهدفة للخصائص المشابهة)
- «ما هي أكثر الفرص أهمية التي ينبغي للطفل أن يمتلكها خلال فترة حياته؟»

كيف يمكن أن تستخدم النظرية

1. تحديد القيم المهمة في المجتمع
 - المحادثة ومجموعة التركيز والفحص والتقييم المشارك ومحادثة الخبير
2. تحديد ما هو «الممنوع»
 - في كل منطقة، أين يوجد الحد بين الممنوع وغير الممنوع؟
3. تحديد من هو الضعيف/ الفقير: السكان المستهدفين
 - إذا كان هناك ما هو ممنوع في فئة واحدة؟ النتيجة ↔ مهمة المنظمة والمقصود بالعمل وحالة المجتمع
 - نقاط ضعف مجموعة معينة؟
 - المؤسسة والقيود الاجتماعية

كيف يمكن قياس القدرات والمميزات

أمثلة	قياس التفويض	القدرات (التعريفات من نوسبوم 2001)
القياس على مستوى المجتمع أو المنطقة أو البلد	توقع الحياة (سين 1985، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي 1990 و1995، بيجري وغيره 206، روبينز 2006)	الحياة (هو عيش فترة حياة طبيعية)
<p>9. التقييم الذاتي (ممتاز وجيد وضعيف وفقير)، أنشطة التأثير اليومي للمرض الجسدي (46: كوكليس) «هل صحتك تقييد من أنشطتك اليومية؟ (نعم/لا) (44: أناند وغيره 2005)</p> <p>10. تستخدم المرافق الصحية خلال فترة المرض السابق زيارات الطبيب</p> <p>11. 20-39%، 40-59%، 61-80%، 80-100%، 0-19%</p> <p>12. نوعية الوصول للمياه (النهر ومياه الأمطار وخزان المياه ومياه الأنابيب)، والحمامات (لا ليس حمام ولا الدلو ولا الحوض ولا تدفق الحمام)</p> <p>13. التغطية من خلال التأمين أو لا</p> <p>14. المصدر (الخشب والروث والفحم والغاز والكهرباء)</p> <p>15. ما هي الأشياء التي تتناولها أو تأكلها؟ (اللحم والفراخ والسمك)</p> <p>16. خصائص التسكين ومشكلة السكن «هل تمكث في منزلك الحالي أم تفضل الانتقال إلى مكان آخر؟» (أناند وغيره 2005)</p>	<p>1. مستوى صحة معروف (أناند وفان وهيز 2006، كوكليس 2005، واجري 2009)</p> <p>2. الوصول للصحة (براندولين ودي أليسو 1998، كلاسين 2000)</p> <p>3. نسبة الأطفال المعوقين في المنزل (كلاسين 2000)، الحالات الصحية على وجه العموم (تشييرو-مارتينتي 2000)</p> <p>4. الوصول للمياه والصحة العامة (كلاسين 2000، كيزيبلاش وكلارك 2005)</p> <p>5. تغطية التأمين الصحي (ميترا وغيره 2013)</p> <p>6. المصادر الرئيسية للطاقة لإعداد الطعام (كلاسين 2000)</p> <p>7. التغذية المناسبة (أناند وهونتر وسميث 2005)</p> <p>8. التسكين (أناند وغيره 2005، كلاسين 2000)</p>	<p>الصحة الجسدية (أن تمتلك الصحة الجيدة أو تستمتع بها والتغذية والمأوى المناسب)</p>

<p>«يرجى تحديد كيف تشعر بالأمان أثناء مشيك بمفردك في المنطقة الموجودة بجوار منزلك... (7: أشعر بالأمان الشديد - 1: لا أشعر بالأمان مطلقاً)» «هل كنت ضحية للعنف أو الاعتداء الجنسي أو العنف المنزلي...؟» «كيف ستكون ضحية تقريباً للعنف؟ (7: تمامًا: 1- لن أكون مطلقاً)» «يرجى تحديد كيف تشعر بالضعف...» «هل تمتلك الفرص الكافية لإشباع حاجاتك الجنسية؟» «... هل أنت ممنوع من استخدام أي مما يلي... منع الحمل والإجهاض...»</p>	<p>السلامة والاعتداء / العنف والاعتداء الجنسي والإشباع الجنسي والاختيار التناسلي</p>	<p>التكامل الجسدي (حرية التحرك والتحكم الذاتي في جسدك وعدم الاعتداء أو الإساءة الجسدية)</p>
<p>3. «كم مرة استخدمت تخيلك أو استنتاجك في حياتك اليومية...؟ (7: في جميع الأوقات: 1: مطلقاً)» حريتي في التعبير عن آرائتي السياسية/ ممارسة عقيدتي الدينية (7: أوافق بشدة: 1: أرفض بشدة) «كيف كنت قادر مؤخرًا على الاستمتاع بأنشطتك اليومية؟ (4: أكثر من العادي: 1: أقل من العادي)» «أكتب التعليم والتدريب التي توصلت إليه» 4.</p>	<p>1. التعليم والتخيل والتعبير السياسي وممارسة الدين والاستمتاع بالأنشطة (أناند وغيره 2009) 2. التعليم والتدريب (فان أوتيجيم وفيرهوفستادت 2012)</p>	<p>الأحاسيس والتخيل والتفكير (الاستنتاج والتفكير القائم على التعليم وحرية التعبير والخطاب والحياة الثقافية)</p>

تكامل نظرية القدرات

- العائد الاجتماعي على الاستثمار
- التأثير طويل المدى وآراء المستفيدين المستهدفين في المشروع
- تحليل التكلفة والفائدة وتحليل تأثير التكلفة

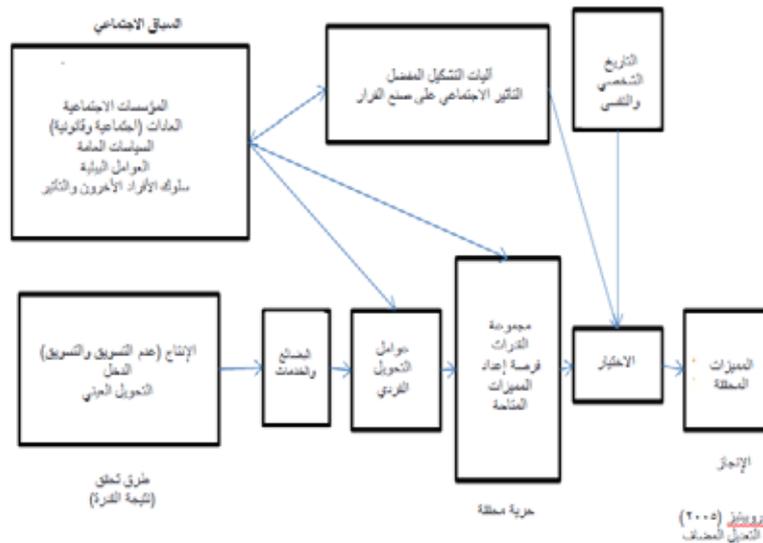
- التأثيرات الاجتماعية والبيئية من آراء المستفيدين
- مقياس الرضا عن الحياة أو الرفاهية
- فهم كيف يتم تغيير مستوى الرضا عن الحياة ولماذا

التقدم في العمل

- استكمال الجدول وتلخيص المقياس المحتمل
- نظرية القدرات ليس بالدواء العام
- الدراسات السابقة
- التطبيق الفعلي وتحسين النظرية ليست من الأمور الأساسية

الخاتمة والإسهامات

- يمكن التعبير عن مختلف القضايا أو القيم الاجتماعية في المصفوفة: القدرات والمميزات
- يمكن أن تستكمل النظرية أدوات التقييم الموجودة
- كيف يمكن أن تستخدم النظرية بالفعل في السياق غير المربح



التقاربات (التعريفات من روينيز ٢٠٠٦)	قياس التحويل	أشعة
الحياة (هو عرض فترة حياة طبيعية)	تولع الحياة (سن ١٩٨٥- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ١٩٩٠ و١٩٩٥- روينيز وغيره ٢٠٠٦، روينيز ٢٠٠٦)	التحيا على مستوى المجتمع أو المنطقة أو البلد
السمة الجسدية (إن تشكك السمة الجيدة أو تشتمع بها والتعبية والمؤوى المتناسب)	١. مستوى صحة معروف (بند وفان روينيز ٢٠٠٦، كوكلين ٢٠٠٥، وأطى ٢٠٠٩) ٢. الوصول للسمة (برنتونيلين ودي السيج ١٩٩٨، كلاتنين ٢٠٠٠) ٣. نسبة الأختال المعوقين في المنزل (كلاتنين ٢٠٠٠)، الحالات الصحية على وجه العموم (شيبوروس-أرنتش ٢٠٠٠) ٤. الوصول للقيام بالصحة العامة (كلاتنين ٢٠٠٠، كيريفانتن وكترنك ٢٠٠٥) ٥. تعبئة التامين الصحي (ميتزا وغيره ٢٠١٣) ٦. المصادر الرئيسية للطاقة لإعداد الطعام (كلاتنين ٢٠٠٠) ٧. العناية المتكاملة (بند وهرنر وسبيت ٢٠٠٥) ٨. السكان (بند وغيره ٢٠٠٥، كلاتنين ٢٠٠٠)	١. التحيم الذاتي (مستاز وجيد وسنيد وافر)، أشعة التكير اليومي لفرض الجسدي (١٠ كوكلين) وهل مسكته تقيد من أشعتك اليومية (مزالا) (٤١) بند وغيره (٢٠٠٥) ٢. تستخدم العرافق الصعبة خلال فترة المرض السابق وزيارات الطبيب ٣. ١٠٠، ٨٠، ٩٠، ٦٦، ١٠، ٩٠، ٤٠، ٤٠، ٣٩، ٢٠، ٠٠، ١٩% ٤. نوعية الوصول للقيام (التبر وعيد الأمطار وعزان المياه وعيد الأنياب)، والعمادات (لا أيس عدم ولا التلو ولا العوض ولا تقيف الحمام) ٥. التغطية من خلال التأمين أو لا ٦. المصدر (الخشب والبروت والعمود والغاز والكهرباء) ٧. ما هي الأتياء التي تتناولها أو تتلها؟ (الشم والفرع والسمك) ٨. خصائص السكان ومشكلة السكن وهل تكفت في منزلك الذاتي أم تفضل الانتقال إلى مكان آخر؟ (بند وغيره ٢٠٠٥)

<p>التكامل العمدي (حرية التعبير والتحكم الذاتي في حسنة وعدم الاعتداء أو الإساءة الضمنية)</p>	<p>١. الساحة (شكر) وغيره ٢٠١١ وكاترين (٢٠٠٠) ٢. مدلات الاشارة والمطب (بيجر) وغيره ٢٠٠٦ وروبيز (٢٠٠٦) - وعدم ارتكاب الجرائم أو العنف ٣. الوصول للبراسات (السيرة) (شكر) غيره ٢٠٠٥</p>	<p>١. مناقشة المناقشة داخل وعراح المنزل، مقارنة بالمعنى سنوات السابعة (سابعة أقل أو تنه أو أكثر سالتح) ٢. هل كان تفكيك المعنى أي مشكلة ناتجة التعريب/ العربية في المناقشة (١٥: شكر) وغيره ٢٠٠٥ ٣. هل توصلت للسياق؟</p>
<p>الأحميس والتحلل والتفكير الاستنتاج والتفكير القائم على التعليم وحرية التعبير والتعباب والحيوة الكفاية)</p>	<p>١. مستوى الإحراز التعليمي (شكر) وغيره ٢٠٠٥ وكاترين ٢٠٠٠، ميترأ وغيره ٢٠١٣، وطني ٢٠٠١) ٢. معمل الكفاية ٣. معمل التريبس ٤. مستوى المعرفة أو التعليم (سبب ١٩٨٥ - روبيز ٢٠٠٦، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ١٩٩٠، ١٩٩٥، شكر) وغيره ٢٠٠٥</p>	<p>١. سنوات الدراسة (٣٠، ٣٥، ٤٠، ٤٥، ٥٠، ٥٥، ٦٠، ٦٥، ٧٠، ٧٥، ٨٠، ٨٥، ٩٠، ٩٥، ١٠٠)</p> <p>٢. التربة المناقشة وبنشوة التعليم العام من صفة)</p>
<p>الأحميس (تفاعل الاجتماعي والتفكير العاطفي بون أحداث العرف أو الجرح)</p>	<p>١. الحالات النفسية (شكر) وجرارتي (٢٠٠٠) ٢. القفزة على التركيز وعدم الضغط (شكر) وغيره ٢٠٠٥ ٣. الرادمية الخطية أو النفسية (بيجر) وغيره ٢٠٠٦، روبيز ٢٠٠٦ ٤. السعادة (شكر) وغيره ٢٠٠٥</p>	<p>٢. هل كنت قللاً؟ على التركيز في أي من كملته التي تقوم بها أو عدم التوجه لمؤونة بسبب اللق أو الشعور بالضغط (مستمر) (كثير من المعاد أقل من المعاد) ٤. هل شعرت من قبل بالحناءة؟</p>

<p>اسب الفهم من (أي القفزة على تشكيل بطون الألف والهاء والذرة في الإمساك المدمم المتعلق بتسطيح حيا القفزة: ١٢)</p>	<p>١. الرادمية لطيفة وسلسة صنع القفاز (شكر) وغيره ٢٠٠٥</p>	<p>١. هل شعرت معطاً بملك قدر على صنع القفاز الخاصة بالأيها أو لو شعرت كالكاب على السموات التي تراكبه أو فركك على عوجية مشككة، (كثير من السعد أو أقل من السعد)</p>
<p>شكابة (الاحتمار بالأحرف وحرية التمتع ومن أي تعواج ككبير)</p>	<p>١. شارة السامية (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ١٩٩٥) ٢. تكامل الاحتمار (بيجر) وروبيز (٢٠٠٠) ٣. التين والتعريف (بيجر) وغيره ٢٠٠٦ ٤. الاحتمار الشاطبي (زيلي ٢٠١١)</p>	<p>٣. عليم المسحوبين كالكاب الاجتماعي التوافق المشككة</p>
<p>تصانيف أخرى (قفزة على العيش مع الاحتمار والتعلق بالحوارات والصفات وعدم لطيفة: ٨٠)</p>	<p>٧. يوجد أي لشك</p>	<p>٧. يوجد أي لشك</p>
<p>شعب (قفزة على التعصب والتعب والاستنتاج بالأسئلة الاستيعابية: ٨٠)</p>	<p>١. السعادة، الأبتحة (شكر) وغيره ٢٠٠٥ ٢. الحرية في الاستنتاج الأقتصادي ولغير القمادي وأبتحة وقت العراج (ترقي روبيز) وغيره ٢٠١٣ ٣. التفاعلات الاجتماعية وأبتحة ثقافية (شكر) ٢٠٠١</p>	<p>١. هل شعرت مؤزراً بالحدة الأبرياء؟ جميع الأبرياء؟ هل كنت مؤزراً قدر على الاستنتاج بالمشككة القومية لطيفة؟ ٢. كم عدد الساعات التي يستمرها الفشل يوماً في الشهر المنزلية؟ كم عدد الساعات التي يستغرقها الفشل يوماً في العمل العبداني خلال فترة العمل؟ كم عدد الساعات التي يستغرقها الفشل يوماً في العمل خارج المنزل؟ ٣. قرأ الانصاف بالأسئلة وظهرت الصاربات في رغبة والذباب العفامي والذباب لطعام والذباب الثوري الثوية والذباب للسرور وعازمة الشطط الإذاعي وغيره ذلك</p>

<p>١. المشاركة المتكافئة في الاتفاقيات العفوية وحرية الاتفاقيات العفوية العادلة والمشاركة المتكافئة في الاتفاقيات القوية وحرية الاتفاقيات القوية العادلة ومؤشرات التأسيس الأخرى (مثل مؤشر حقوق الكائنات الحية لهيئات حقوق الإنسان (CERCI))</p> <p>٢. درجة النشاط السياسي في ترويج المنظمات ومشاركة الضحايا لأسباب سياسية والمشاركة في المظاهرات والإضراب والاتصال بوظفي الدولة والسياسيين وجمع الأموال لأغراض سياسية والاتصال بوسائل الإعلام والاشارة في حزب سياسي.</p> <p>٣. هل تمت بالتسوية في الاتفاقيات المعروفة السابقة (في الماضي)</p>	<p>١. المشاركة وحقوق الإنسان (ميترا) (٢٠١٣)</p> <p>٢. نشاط سياسي (إرسلي) (٢٠١٣)</p> <p>٣. فوت (شك وغيره) (٢٠٠٩)</p>	<p>التحكم في بيئة الفرد (المشاركة السياسية وحرية الخطاب والتوظيف والحقوق المدنية) - المدنية</p>
<p>١. أقل بداية للفكر المجتمعي وملكية المنزل أو العقار وملكية السيارة وحساب الهاتف والتوظيف المصدر.</p> <p>٢. خمس الفئات (الأقران الأخرى) وعدد السلع المعنوية (السيارة والرايو والتلفزيون والحواف)</p>	<p>١. دخل الأسرة والصرف الشهري وملكية المنزل أو السيارة أو الأصول وحالة التوظيف (ميترا وغيره) (٢٠١٣)</p> <p>٢. الدخل والتمتع بالتمتع في المنزل والتمتع وطريقة الاستئجار والتمتع (كاشين) (٢٠٠٠)</p>	<p>ب: العادية</p>

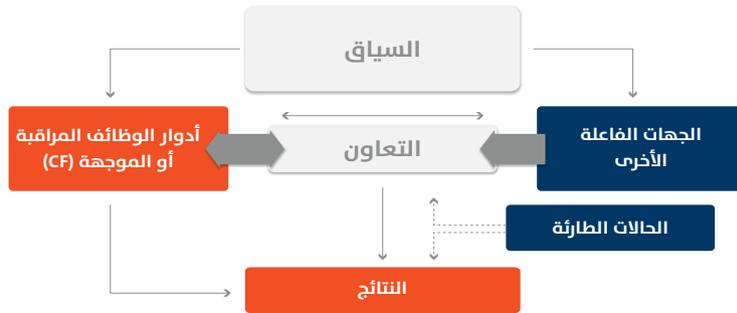
الفرقات (التعريفات من توسيع (٢٠٠١))	الأبعاد والاختلافات	الأسئلة والنطاق
<p>الحياة (هو عيش فترة حياة متجيدة)</p> <p>الصحة الجنسية (إن تعكف الصحة الجيدة أو تساهم بها والتجيدة والمؤثر المناسب)</p>	<p>١. الخدمات الصحية والوصول للصحة والصحة الإنجابية والتجيدة (شك) وغيره (٢٠٠٩)</p> <p>٢. الرضا عن الحياة ومستوى الصحة والقبول والطمأنينة والأشياء والحياة الاجتماعية وبيئة المعيشة (إن توسيع فيروكسكت (٢٠١٢))</p>	<p>الفرق على مستوى المجتمع أو المنطقة أو البلد</p> <p>هل تتعدد صحتك على حسب امتلاكك التربة؟ هل أنت قادر على الإجابة؟ هل تنال النوم أو الفراخ أو السك على الأقل مرتان أسبوعياً؟ هل تكيفك الحالي مناسب؟ هل تمتعك من الأمان من منزلك لأي سبب من الأسباب؟</p> <p>كيف الامتلاك في البحث عن الصحة أو الوصول لأحمتك أو ممارسة الرياضة أو تناول الطعام الصحي؟ الملقح ١:٢: الاحتمالات- ما الذي تعاق بالعمل (ممتاز بشكل غير مردهن، بالكامل)</p>
<p>التكامل الجسدي (حرية التحرك والتحكم الذاتي في جسده وبدن الاشاء أو الإساءة للصحة)</p>	<p>السلامة الإساءة العنف والاعتداء الجنسي والإساءة الجنسي والاعتداء التفاضلي</p>	<p>يرجى تحديد كيف تشعر بالأمان أثناء متجيدك بمفرده في المنطقة (موجود) (موجود) منزلك. (١) أشعر بالأمان الشديد - ١: لا أشعر بالأمان مطلقاً) - هل كنت متجيدك العنف أو الإساءة الجنسي أو العنف العنفي؟ - وكيف متجيدك ضحية لقرصنة للتعف؟ (١) - نعم! - إن كنت متجيدك) - يرجى تحديد كيف تشعر بالسلامة - هل تعكف القوم الكافة إتباع حاجاتك الجنسية؟ - هل أنت متزوج من استخدام أي مما يلي - منع الحمل والإجهاض -</p>

<p>الأداسين والتعبير والتفكير (الاستماع والتفكير القائم على التعليم وحرية التعبير والخطاب والحوار التفكير)</p>	<p>١. التعليم والتعبير والتعبير الابداعي وممارسة الدين والاستماع بالأنشطة (شكث وغيره ٢٠٠٩) ٢. التعليم والتعبير (إن <u>توزيع</u> <u>وغيره</u> صفات ٢٠١٢)</p>	<p>١. وكمر مرة استخدمت تعبك في استجابك في حياته اليومية...؟ (٧ في جميع الأوقات: ١: معتدلة) حريش في التعبير عن آرائي الدينامية بممارسة عقولتي البديهة (٧): توافق بشدة ١: ترفض بشدة) وكيف كنت قادر مؤخرًا على الاستماع بأصغتك اليومية؟ (١: أكثر من العادي: ١: أقل من العادي) ٢. وكيف التزم والتعبير التي توصلت إليه</p>
<p>الأداسين (التبادل الاجتماعي والتعبير المنطقي بون أحداث الحوادث أو الجرح)</p>	<p>١. الأصدقاء والأقرباء والتعبير عن الشاعر واليوم والصفحة للتعبير (شكث وغيره ٢٠٠٩) ٢. الحرية الاجتماعية</p>	<p>١. كيف تجد صعوبة أو سهولة إقامة صداقات والاستماع بالحب والاحترام ودعم عائلتك والتعبير عن المشاعر؟ (١: صعبة للغاية ٧: سهلة للغاية) ٢. هل لم تكن من التوم لعدة طرولاً بسبب الطلق أو الشعور بالضغط المنفرد؟ ٣. كيف لامتلاكك أن ترحب الحرية الاجتماعية أو للبقاء سعيداً؟</p>
<p>السبب المعاصر (في الفترة على تشكيل مفهوم لتأثير الحياة والاستقرار في الامتصاص الحادم المتعلق بتخطيط حياة الفرد: ٢٩)</p>	<p>مفهوم الحياة الجيدة والمفاهيم أو تعبير الحياة</p>	<p>فكرتي في الحياة الجيدة تستند على حكمي الخاص فني معطوف واضح لحيثي العامة (٧: توافق بشدة: ١: ترفض بشدة) كم مرة قمت بتغيير فكرتك لحياتك؟ (٧ في جميع الأوقات: معتدلة) وخرج العمل، هل شعرت أنك تطلب في الجزء المفيد لتغييرك؟ (١: أكثر من المعتاد: ٧: أقل من المعتاد)</p>
<p>المناخية (الاحترام بالآخرين وحرية التجمع ومن أي نموذج للتمييز)</p>	<p>الاحترام ومقابلة الأصدقاء والتفكير في الآخرين والشعور بالتفاهة والتمييز (في الماضي والمستقبل)</p>	<p>احترم الأشخاص الآخرون (٧): توافق بشدة: ١: أرفض بشدة) «هل من المعتاد أن تقابل أصدقائك على الأكل مرة شهرياً؟» «هل فكرت مؤخرًا في تفكك كشخص تأه؟» (ليس أكثر من المعتاد: ١: أكثر من المعتاد) « «خارج العمل، الموقف، هل شعرت يوماً بالتمييز بسبب العرق أو الجنس أو النوع أو الدين أو السن؟»</p>
<p>التصنيفات الأخرى (التنوع) على الحيش مع الاحترام والتعلق بالحيوانات والنباتات وعالم الطبيعة: ٨٠)</p>	<p>الاحترام بالتصنيفات الأخرى</p>	<p><u>أقرب النباتات والحيوانات</u> (٧): توافق بشدة: ١: أرفض بشدة)</p>
<p>اللعب (التنوع على الضحك واللعب، والاستماع بالأنشطة الاجتماعية: ٨٠)</p>	<p>التفاعل</p>	<p>هل استخدمت مؤخرًا الأنشطة التفاعلية (٤): أكثر من المعتاد: ١: أقل من المعتاد)</p>

<p>التحكم في بيئة الفرد (المشاركة السياسية وحرية الخطاب والتوظيف والحقوق السياسية) أ: السياسة</p>	<p>١. المشاركة السياسية (أندز وعزرة ٢٠٠٩) ٢. التصرف القائم على الاعتقاد الشخصي (لاين) أوتنجم وفيز هوفستات (٢٠١٢)</p>	<p>١. «أنا قادر على المشاركة في الأنشطة السياسية (٧: أوافق بشدة-١: أرفض بشدة)» ٢. «كيف يمكن للاحتجاجات الخاصة بك التصرف حسب رأيك الشخصي؟»</p>
<p>ب: العانية</p>	<p>ملكية المنزل وفرص العمل أو التمييز أو المهارات وحرية الحصول أو البحث</p>	<p>«لأي سبب حصلت على المنزل؟» «كيف يشبه توقف وبحث الشرطة... (٧: بشدة بشدة-١: لا يشبه مطلقاً)» «إلى أي مدى قد استخدم عملك لمهارتك... (٧: في جميع الأوقات-١: مطلقاً)» «هل تجد أنه يسهل أو يصعب التعلق بزملائك في العمل؟ (٧: يسهل جداً-١: صعب جداً)» (أندز وعزرة ٢٠٠٩)</p>

ملخص الورقة

- الهدف: دراسة أدوار مؤسسات المجتمع المحلي جهات وسيطة في التعاون بين القطاعات من الناحية النظرية، الذين يكونون في موقع جيد كوسطاء (والمتعاونين): أي قادة الأعمال في مجالس الإدارة المغمورون الذين ينتمون إلى أصول هدينة يتعرضون للضغط كي يعيدوا ابتكار أنفسهم أول المتبنيين، وثاني أكبر دولة بعد الولايات المتحدة. تغطية أوسع
- دراسة (7) مقارنات مزدوجة
- 3 في البيئات «المضطربة»
- 2 في بيئات مستقرة
- 2 في المدن الكبرى



عنوان الورقة

الزيجات، وسطاء، الدمى المتحركة
مؤسسات المجتمع المحلي جهات وسيطة
في أوجه التعاون المشترك بين القطاعات

صنف الورقة

التعاون والشبكات

الكتاب

Susan Phillips |

اسم الجامعة

Carleton university |

المرفقات

Ppt |

الأصول

- المالية
- رأس المال العلائقي
- المعرفة
- توجهات FC

المصرفي

صانع المنح

مركز المعرفة

صانع التغيير

المثبت

الأدوار ضمن أوجه التعاون

- الداعم
- الوسيط
- المحفز
- المضيف

الأصول	التعاون الأدوار (الاحتمالية)	النموذج
مالية		المصرفي
مالية رأس مال العلائقي	الداعم الوسيط / المضيف	مانع المنح الممكن
المعرفة	الوسيط / الداعم / المحفّز	مركز المعرفة
المعرف المالية	المحفّز / المضيف	مانع التغيير
المعرف المالية ورأس المال العلائقي	المحفّز / المضيف	مثبت المؤسسة

المقارنات

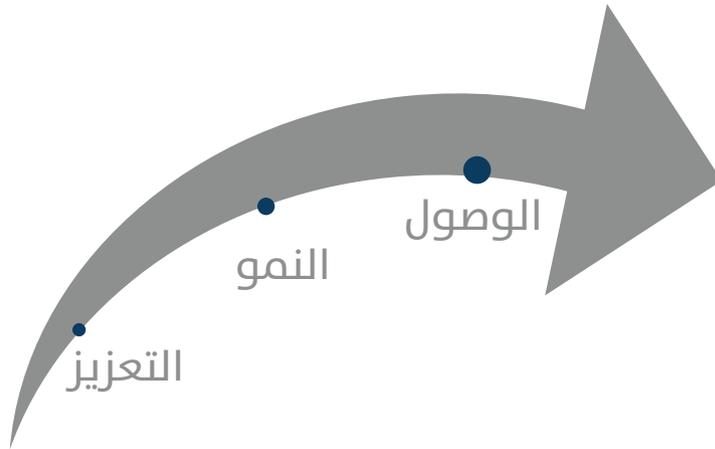
المضطربة	المستقرة	الكبرى
الدعم الموثوق (الشبيه بالمرساة الاستثمار المؤثر + تنمية المجتمع المحلي	صناع المنح التقليديون	مميز بالمكان وبحجم الوظائف المراقبة
المحفزون الومضيفون	الداعمون	تورنتو: مركز المعرفة والممكن والوسيط والمحفز
التعاون مع المدينة + الطرق الموحدة	علاقات التعاون الصغيرة القائمة على المشاريع	فان كوفر: من الفاعل إلى المانح (المصرفي)
الثالث: تركز على على الأخبار الأكثر إضطراباً؛ التعاون على نطاق واسع المؤبد.		

الخلاصة

- أوجه التعاون:
- تهتم بالوسطاء / وتبحث في عملية التشكيل
- الأدوار CF هي استجابة للسياق + القيادة
- معظم المانحين والممكنين يقدمون دعم
- المحفزون مثل المعتدلين:
- يحتاجون إلى الحجم ولكن ليس كبيراً جداً

ملخص الورقة

مشروع القوة الدافعة في أسبانيا هو برنامج تسريع لدعم مشاريع الريادة الاجتماعية التي في طريقها إلى النمو. وجرت المشاركة في تأسيسه عام 2011م من قبل أحد البنوك الكبرى ومدرسة تجارية، بالتعاون مع إحدى الشركات الاستشارية الأربع الكبرى. والهدف هو زيادة العائد الاجتماعي ومساعدة المؤسسات الاجتماعية لتصبح مستدامة على المدى الطويل.



أحد برامج التسريع الفريدة من نوعها، والشاملة والإبداعية للمؤسسات الريادية الاجتماعية على مستوى العالم.



إعنوان الورقة

برنامج مسرع أعمال الريادة
الاجتماعية بأسبانيا

إصنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

إالكتاب

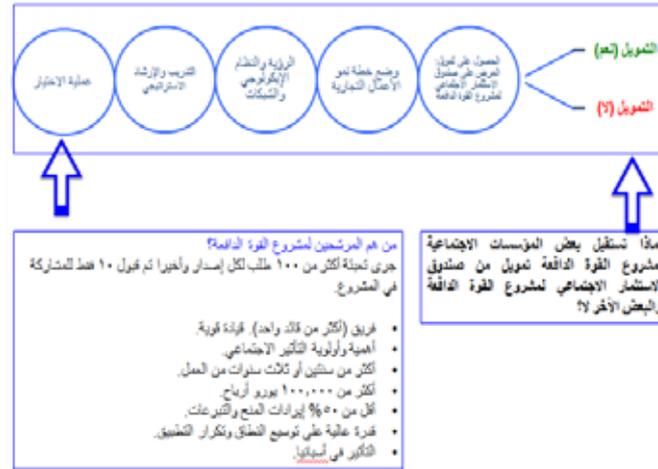
olga porra

إاسم الجامعة

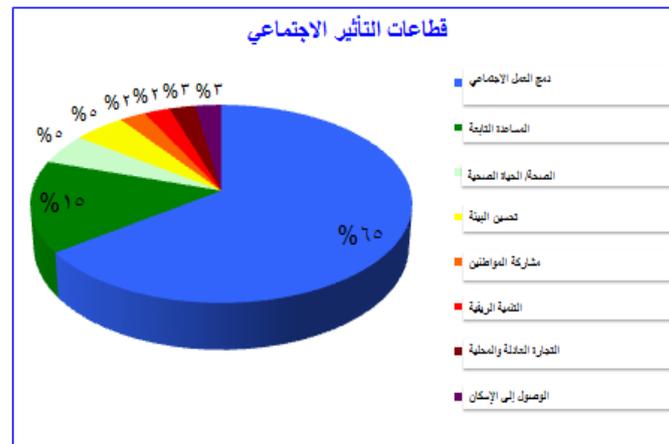
New York University

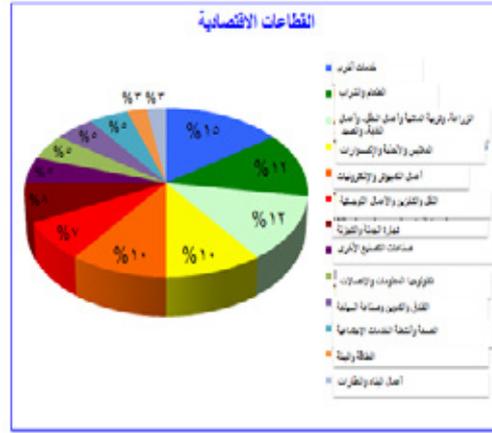
إالمرفقات

Ppt



المؤسسات المشاركة في مشروع القوة الدافعة في أسبانيا:
 منذ عام 2011 وحتى 2014، شاركت 40 مؤسسة اجتماعية في هذا البرنامج.





2-1 صندوق الاستثمار الاجتماعي لمشروع القوة الدافعة:

الدليل: استثمار التأثير ينمو بشكل كبير:

على مدار العقد الأخير؛ نما رأس المال الاستثماري الخيري (" استثمار التأثير ") بشكل ملحوظ في كل من الولايات المتحدة وأوروبا.

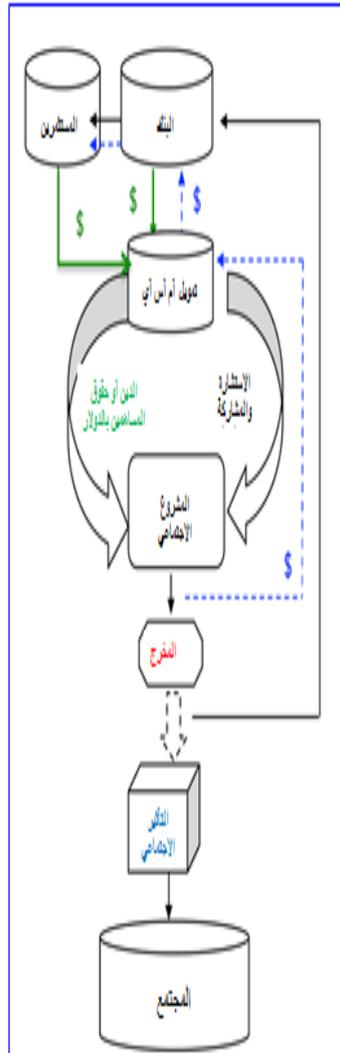
في عام 2013 في جميع أنحاء الولايات المتحدة تم استثمار 11 مليار دولار لاستثمار التأثير في جميع أنحاء العالم من خلال 5000 صفقة.

في عام 2014 تشير التقديرات إلى أن ما يقرب من 13 مليار دولار تم صرفها على ما يقرب من 6500 عملية.

ومن المتوقع نمو القطاع بما يقرب 500 مليار دولار - 1TN بحلول عام 2020.

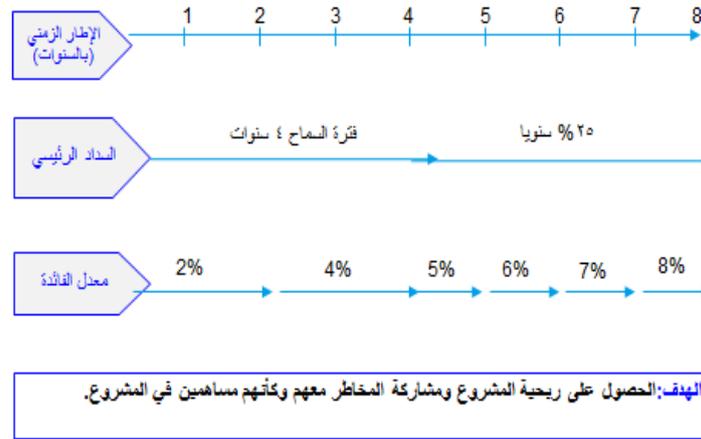
الاستثمارات المهلكة في صناديق الاستثمار الاجتماعي لمشروع القوة الدافعة هي الهيكلية التي حددها البنك لاستثمار في شكل رأسمال (حصة) أو قرض (دين) في

المؤسسات الاجتماعية التي خاضت جميع مراحل مشروع القوة الدافعة وعملت وفقا للشروط والمعايير التي فرضها مديرو الصندوق لتحقيق استثمار ناجح للتأثير الاجتماعي.



1-2-1 الجوانب الرئيسية للقرض: أداة الاستثمار: القروض مع أقساط الدخل وبدون ضمانات.

1-2-1 الجوانب الرئيسية للقرض: أداة الاستثمار: القروض مع أقساط الدخل وبدون ضمانات.



2-2-1 الجوانب الرئيسية لحصص الاستثمار:

2-2-1 الجوانب الرئيسية لحصص الاستثمار:



هدفنا:

تحليل كيفية الضغط بين السعي وراء القيمة أو التأثير الاجتماعي والعائد المادي المتوقع من استثمار إلى جانب عوامل أخرى تؤثر على قرار مديري الصندوق سواء كانت للاستثمار في مؤسسة اجتماعية أم لا.

هل يمكننا تفسير السبب في أنّ بعض المؤسسات الاجتماعية لمشروع القوة الدافعة تتلقى تمويلاً من صندوق الاستثمار الاجتماعي لمشروع القوة الدافعة والبعض الآخر لا؟ هناك غرضان للوصول إلى هذا الهدف:

1. تحليل المؤسسات الاجتماعية المشاركة في مشروع القوة الدافعة وتصنيفها وفقاً لكونها ربحية أو غير ربحية.
2. دراسة الخصائص الرئيسية والعمل الاستثماري لصندوق الاستثمار الاجتماعي لمشروع القوة الدافعة وتحديد المعايير الرئيسية التي يجب اتباعها لاتخاذ قرار بشأن أي المشروعات الاجتماعية التي نتجه للاستثمار بها منذ عام 2011م وحتى 2014م.

المنهجية:

هذه دراسة ميدانية قائمة على أساس خبرة أربع سنوات من أول صندوق لاستثمار الأثر وقد تم ابتكاره في أسبانيا. وقد تم جمع البيانات من خلال المقابلات وتحليل خطط النمو.

1-3 تصنيف القوة الدافعة إلى أربع مجموعات:

١-٣ تصنيف القوة الدافعة إلى أربع مجموعات:

المجموعة	عدد	الصفة القانونية	التعريف	التوزيع	الأسباب المحددة
المجموعة الأولى	12	جمعية مؤسسة	الهيئات الغير مرتبطة تقريبًا مع السلوك الريادي. البحث عن الطرق الجديدة للحصول على عائدات بعد الأزمة	#0 (0%)	القلة ليسوا مهتمين أو لا يوضحون كبحر مهم من خلال مديريهم أو أس أي
المجموعة الثانية	9	جمعية مؤسسة تعاون	الاتصال، يتم إدارة مشروع الريادة الاجتماعي بشكل مستقل	#9 (10%)	يوضحون كترصة محصلة لاستثمار التأثير الاجتماعي والتأثير والدائم
المجموعة الثالثة	10	S.A. S.L. تعاون	الهيئات التي تتطابق بوضوح مع تعريف المشروع الاجتماعي كتنظيم ريادية لتحقيق الأهداف الاجتماعية	#10 (100%)	يمكن أن يكون النمو المحتمل أكبر ممن في المجموعة الثانية
المجموعة الرابعة	8	S.A. S.L.	الهيئات مع التحفظ الاجتماعي القليل الذي يحصل على الهدف الأساسي للتصوير لتحديد أصله الخاصة	#1 (12,5%)	التأثير الاجتماعي المشكوك فيه

2-3 أين تقع كل مجموعة في السلسلة؟

٢-٣ أين تقع كل مجموعة في السلسلة؟



3-3 كيف تصرفت أم أس آل من 2011-2014؟

من عام 2011م حتى 2014م، قامت أم أس آل بتمويل 20 مشروعاً اجتماعياً من أصل 40 (أي 50٪ بالضبط)

في جميع هذه المشاريع تم التمويل عن طريق الدين باستثناء حالة واحدة. في حين أنه قد تم مخالفة أي مشروع مالي في مدفوعاتها (بعض التأخيرات) معيار الاستثمار المحدد لمشاريع المستثمر:

- نمو التأثير الاجتماعي
- توقعات النمو الاقتصادي والاجتماعي
- مخطط نمو الأعمال المناسب واحتياجات الاستثمار
- الاستثمارات المركزة على إرضاء الطلبات غير المحققة والمخفية للعملاء (يفضل في الأصول الإنتاجية)
- الالتزام العالي من المقاولين
- التحكم المالي الداخلي الجيد
- القوائم المالية الدائمة دون أي ربح غير متكرر
- قدرة إعادة سداد القرض والقدرة على الخروج باستثمار حقوق المساهمين
- إجمالي الاستثمارات في الأربع السنوات: سبعة مليون يورو

تستخدم تقريرياً تحديداً	
الدين	<ul style="list-style-type: none">• يجد الهيكل القانوني المشترك للمشروع صعوبة في الدخول في المساهمة• صعوبات التجريد• الخوف من فقدان التحكم أو عدم الرغبة المشاركين الآخرين في أن يصبحوا مساهمين
حقوق المساهمين	<ul style="list-style-type: none">• تصريح الهيكل القانوني للمشروع بذلك، أي أنها لا بد أن تكون SA أو SL• يحتكم البيع المستقبلي لأنهم• ترك المقاول لجزء رأس المال الخاص بالمساهمين الآخرين

مثال على المجموعة الثانية

<http://sielbleu.es/> سيل بلو

نظرة عامة:

المنشأ: في عام 2012م، كان هناك ما يزيد عن مليوني شخص في أسبانيا ممن يزيد أعمارهم عن الثمانين، وفي عام 2050م سيتضاعف هذا العدد ثلاثة أضعاف، فلم تعد كرامة كبار السن في الحسبان بسبب النظام الصحي الذي يركز على الحلول العلاجية والوقائية

التركيز: الصحة

التحدي: تقليل السكون وقلّة الاستقلالية لدى كبار السن المستقلين الذي يقدمون حلول للشيوخة.

يستخدم سيل بلو النشاط البدني طريقة للمنع والدعم وتحسين جودة المعيشة.

المهمة: تحسين جودة المعيشة لكبار السنة من خلال برامج المرح والتفاعل والممارسة المناسبة

هل استثمرت؟ لا

التأثير الاقتصادي	2012	2013	2014
إجمالي التحويل (يورو)	121.106	138.981	244.990
الأرباح (يورو)	12.917	8.907€	4.688
التأثير الاجتماعي			
عدد الموظفين (عدد العمال الداخليين)	9 (0)	23 (0)	34 (0)
عدد المستفيدين	1,050	2,010	3,495
تحسين الاستقلالية والتنقل	-	50%	52%

مثال آخر على المجموعة الثانية

www.latavella.cat/es لا تافيل

المنشأ: في عام 2006م قامت جمعية غير ربحية للتكامل الاجتماعي للمعاقين بإنشائها

التركيز: الزراعة العضوية وإشراك العمالة.

التحدي: في كتالونيا هناك 44,200 عامل يعانون من أمراض ذهنية خطيرة، وكان أغلبهم لا يعملون.

المهمة: إنشاء وظائف مفيدة للأفراد مع تأمين طبي إضافي حتى يمكن تحسين جودة الحياة جوهرياً من خلال قيم الزراعة التقليدية والاتصال بالطبيعة.

هل استثمرت؟ نعم

سنة الاستثمار: 2013م

إجمالي المستثمر من أم أس آل أس أل: 90,726 يورو خلال الدين

التأثير الاقتصادي	2012	2013	2014
إجمالي التحول (يورو)	66,022	279,970	480,000
الأرباح (يورو)	-21.321	-63,377	75,000
التأثير الاجتماعي			
عدد الموظفين (عدد العمال الداخليين)	13 (10)	16 (13)	17 (14)
عدد المستفيدين	10	13	13
عدد أطنان المنتجات البيئية التي يتم الإتجار بها	56	71	150

مثال على المجموعة الثالثة

بي تيك موبيلتي www.batec-mobility.com

المنشأ: يتلقى المنشأ للقصة الشخصية لبو باتش، الذي كان يعاني من شلل رباعي وهو مؤسس الشركة عام 2006م حيث استطاع إيجاد حلول للتنقل صممها بنفسه للأشخاص الآخرين الذين يعانون من إعاقة بدنية.

التركيز: المساعدة المستقلة والعيش بصحة والتنقل

التحدي: في أسبانيا نحو 1,2 مليون شخص مما يعانون من إعاقات بدنية أو قلة الحركة، ولا يوجد أيًا منتجات مبتكرة يمكن أن تساعدهم في تحسين تنقلهم.

أخذ باتش التحدي والتصاميم والصناعات والمبيعات الجذابة والمنتجات عالية الجودة (تدعى درجات باتش اليدوية)

المهمة: تحسين التنقل جوهريًا للمعاقين بهدف توصيل تنقلهم بالأشخاص العاديين

هل استثمرت؟ نعم

سنة الاستثمار: 2013م

إجمالي المستثمر من شركة أم أس أي أس أل: 450,000 يورو (أول جولة) + 150,000 يورو (الجولة الثانية) في حقوق المساهمين..



هل استثمرت؟ نعم
سنة الاستثمار: ٢٠١٣
إجمالي المستثمر من شركة أم أس أي أس أول: ٤٥٠.٠٠٠ يورو (أول
جولة) + ١٥٠.٠٠٠ يورو (الجولة الثانية) في حقوق المساهمين.

التأثير الاقتصادي	2012	2013	2014
إجمالي التحويل (يورو)	605.305	1.009.544	1.801.691
الأرباح (يورو)	- 49.288	-147.112	106.023
التأثير الاجتماعي			
عدد الموظفين (عدد العمال الداخليين)	11 (7)	20 (12)	24 (11)
عدد المستفيدين	375	547	1041
نسبة المستخدمين الذين لم يعتمدوا على الغير مطلقاً	64%	74%	75%

مثال على المجموعة الرابعة

<http://www.appandtown.com/> ماس فاكتوربي

نظرة عامة

المنشأ: هي شركة تكنولوجية حديثة منفصلة عن جامعة برشلونة المستقلة، المؤسسة في شهر أكتوبر 2012م وبعدها المشروع النهائي لثمانى طلاب في مرحلة الدكتوراه.

التركيز: التكنولوجية الحديثة

التحدي: الأشخاص الذين لديهم إعاقة ذهنية وجسدية وحسية يجدون صعوبة في التحرك حول المدن الكبيرة.

فلم تتوفر تطبيقات الجوال الحالية أو الأنظمة الأخرى لهم وتم تقييد استقلاليتهم.

المهمة: تحسين درجة الاستقلالية والرفاهية وتحسين معيشة الأشخاص الذين لديهم إعاقة ذهنية والأشخاص الموجودين حولهم وذلك من خلال تطوير حملة أب أند تون

وهو نظام يسمح بحساب مسارات النقل العامة ويرشدهم ويظلون يتعقبونهم طوال الرحلة.



هل استثمرت؟ لا

	2012	2013	2014
التأثير الاقتصادي			
إجمالي التحول (بورو)	16,500	16,500	88,000
الأرباح (بورو)	10,506	-78,108	-15,000
التأثير الاجتماعي			
عدد الموظفين (عدد العمال الداخليين)	-	3 (1)	4 (1)
عدد المستفيدين	لم يتم القياس حتى الآن		

ملخص الورقة

العلاقة مع القطاع غير الربحي

تشكّل المنظمات غير الربحية على نحو متزايد صلة الوصل ما بين الفئة المحترفة والقاعدة الشعبية فالعديد من أصحاب الهويات المزدوجة: يقولون «تتم إدارتنا بشكل مهني ونتمتع بالدعم الشعبي».

تعبئة الرموز المختلفة يعتمد على الحاجة والسياق

المنظمات غير الربحية في كثير من الأحيان تريد أن تعمل بطريقة من أعلى الهرم إلى أسفل القاعدة، في الوقت الذي تدعي شرعية العمل من القاعدة إلى القمة.

هل يمكن أن يتم العمل بكلا الاتجاهين في آن واحد ؟

تأييد مؤسسات الخدمات الإنسانية غير الربحية

المحترفة

التوجه الداخلي للتأييد

التطلع إلى زيادة التمويل الحكومي أو الحفاظ عليه (مثلاً البقاء على الوضع الراهن)، لا يؤدي إلى تغيير اجتماعي أساسي



عنوان الورقة

التأهيل المهني والتغير الاجتماعي

صنف الورقة

حلقة نقاش

الكتاب

Jennifer E Mosley |

اسم الجامعة

University of Chicago |

المرفقات

Ppt |

انعدام الثقة في معرفة المختصين و «الخبراء»
ما مدى أهمية عملية التغيير الاجتماعي بالنسبة لنتائج التغيير الاجتماعي؟

ملخص الورقة

نظرة عامة عن المشروع

السياق النظري:

الأعمال الخيرية للشركات كمثال عن التعقيد المؤسساتي المستمر

مجالات الشركات	المجال غير الربحي
الأعمال / منطقتي السوق أصحاب المصلحة: المدراء التنفيذيون والموظفون والعملاء الشرعية متجذرة في إيجاد قيم الأعمال	منطق المنفعة الاجتماعية أصحاب المصلحة: المجتمع المحلي الشرعية متجذرة في إيجاد القيم الاجتماعية

أسئلة البحث: كيف يقيم مانحو الشركات المتلقين (الجهات المستفيدة) غير الربحية؟

من أين ينشأ التوتر وكيف يناقش المانحون التوتر؟

البيانات: 40 مقابلة مع مانحي الشركات في شيكاغو (الشركات الكبيرة)

مراقبة المشاركين لشركة واحدة لمدة 6 أشهر



أ عنوان الورقة

مناقشة توتر القيم في الأعمال الخيرية للشركات

أ صنف الورقة

التعاون والشبكات

أ الكتاب

Vontrese Pamphile |

أ اسم الجامعة

Northwestern University |

أ المرفقات

Ppt |

لماذا تقوم الشركات بالتبرع؟

دوافع متعلقة بالأعمال

- تطوير القوة العاملة المستقبلية
- زيادة الأرباح
- تسويق الأدوات، والطرق للمستهلكين
- تحسين السمعة، تفادي التهديدات
- مصالح شخصية لكبار المديرين
- المكانة بين شبكات النخبة (ضغط الأقران)
- الظروف البيئية، المؤسساتية
- الدوافع الاجتماعية
- نوع من الشعور بالتأثير الاجتماعي الإيجابي على الأقل

عمليات التقييم الثانوية

عمليات التقييم الثانوية

مقدمات للقيمة

- عملية ما قبل التقييم
- كيفية دخول الهيئات إلى حيز التقييم

تقييم القيمة

- المعايير المستخدمة
- المعايير الاجتماعية وإنشاء ما هو مناسب
- اعتبارات السمعة

إدارة القيمة

- قياس الاستثمارات
- تقديم تقارير بالمعلومات

- مثال: أرباب العمل والباحثون عن وظائف
 - حصر الحالة التي تسعى فيها الشركات وراء المؤسسات غير الربحية بما أن ذلك يشير إلى أن التقييم قد بدأ
 - قبل البدء بعملية التقييم يجب على المقيمين معرفة الهيئات التي سيقومون بمقارنتها وتقييمها.
 - هذه عملية سابقة للتقييم لكنها ترتبط بشكل كبير بعملية التقييم الكلية.
- بالنظر إلى مثال التوظيف فإنه قبل تقييم المرشحين المحتملين للوظائف يكون لدى أرباب العمل مجموعة من السير الذاتية من الباحثين عن وظائف يبدؤون بفحصها لمعرفة قيمتها، وتشمل العملية السابقة في التقدم للوظيفة التوظيف الشخصي أو عبر الإنترنت، ولكيفية ومكان الإعلان والتوظيف تأثير على نوع الباحثين عن وظائف الذين يرسلون سيرتهم الذاتية، ففي حالة المؤسسات غير الربحية الباحثة عن تمويل هناك مجموعة متنوعة من الطرق التي يمكن من خلالها للمؤسسات غير الربحية أن تدخل في عملية تقييم للتمويل إذ يمكن للشركة البحث والاتصال مع مؤسسة غير ربحية معينة أو يمكن للمؤسسة غير الربحية الاتصال بالشركة مباشرة أو تقديم طلب عبر الإنترنت أو إرسال عضو في الشبكة للتعريف بهم.

مقدمات للقيمة

مقدمة ما قبل التقييم

طريقة دخول المؤسسات غير الربحية إلى حيز التقييم في الشركات
نقاط الدخول المتعددة التي ينبغي تقييمها (عرض):

1. تبحث الشركات عن المؤسسات غير الربحية (نادر)

2. تتصل المؤسسات غير الربحية بالموظف المانح «البارد» (الأكثر شيوعاً)
3. تتصل المؤسسات غير الربحية من خلال المديرين التنفيذيين أو الموظفين

مقدمات: الإشارة إلى القيمة

أوليفيا: [التعريف] يأتي بطرق مختلفة. إذ سيظل بعض الأشخاص يرسلون لك الرسائل مع جميع مرفقاتهم، مثل تقريرهم السنوي فتقول في نفسك «يا إلهي لما أرسلتم كل هذا؟» ولا تقرأ أياً منها، وسيقوم آخرون بتجاوز النظام ويتقدمون بطلب منحة جديدة من خلال ملء استمارة عبر الإنترنت في حين سيلجأ آخرون إلى الاتصال بك وغيرهم بإرسال الرسائل عبر البريد الإلكتروني وآخرون بالمجيء إلى مكتبك وقول «مرحباً... أترغب بتنظيم لقاء مع هذه المنظمة؟»

الشخص المحاور: وأظن أن الشخص الأخير هو الذي يأتي بنتيجة.

أوليفيا: (ضاحكة) نعم... في الغالب... إنه هو الذي يأتي بنتيجة.

قبل بدء عملية التقييم يجب على المقيمين معرفة الهيئات التي سيقومون بمقارنتها وتقييمها. هذه عملية سابقة للتقييم لكنها مرتبطة بعملية التقييم الإجمالية.

بالنظر إلى مثال التوظيف فإنه قبل تقييم المرشحين المحتملين للوظائف يكون لدى أرباب العمل مجموعة من السير الذاتية من الباحثين عن وظائف يبدؤون بفحصها لمعرفة قيمتها، وتشمل العملية السابقة في التقدم للوظيفة التوظيف الشخصي أو عبر الإنترنت، ولكيفية ومكان الإعلان والتوظيف تأثير على نوع الباحثين عن وظائف الذين يرسلون سيرتهم الذاتية، ففي حالة المؤسسات غير الربحية الباحثة عن تمويل هناك مجموعة متنوعة من الطرق التي يمكن من خلالها للمؤسسات غير الربحية أن تدخل في عملية تقييم للتمويل إذ يمكن للشركة البحث والاتصال مع مؤسسة غير ربحية معينة أو يمكن للمؤسسة غير الربحية الاتصال بالشركة مباشرة أو تقديم طلب عبر الإنترنت أو إرسال عضو في الشبكة للتعريف بهم.

مقدمات القيمة: المقدمات المتعلقة بالتواصل

- المساعدة في تحقيق أهداف الأعمال المقلقة من خلال الاعتماد على شبكات الأعمال ودعمها.
 - رسم حدود رمزية بالاعتماد على شبكات (العلاقات)
 - توضيح التعقيد
 - حصر المؤسسات غير الربحية التي تتطلب الاهتمام
 - زيادة الثقة الممنوحة للمتلقين
 - المتلقين المعروفين، السمعة الجيدة
- إظهار القليل من الاهتمام بالاحتياجات الاجتماعية والاقتصادية هذا لا يشير إلى قيمة خدمات المؤسسات غير الربحية أو التأثير الاجتماعي الذي قد تتمتع به على المجتمعات، وإنما إلى أن عملية دخول حيز التقييم عملية عالية التنسيق.

تقييم القيمة: إنشاء «الملاءمة»

المعايير الرسمية:

- المكانة (501) (c) (3) وسليمة اقتصادياً
- الالتزام بمجموعة من الإرشادات (كالتعليم والصحة)

المعايير الأخرى:

- العلاقات التاريخية
- الانحياز

- السمعة (الداخلية والخارجية وبين الأقران)
- المخاطر منخفضة

تعدُّ المنظمة شرعية حين تبدو منسجمة مع نظام اجتماعي للقوانين والمعايير والقيم (Weber 1978; Schuman 1995) والشرعية ليست سلعة تمتلكها المنظمات وإنما حالة تعكس الدعم والانسجام مع القواعد ذات الصلة (Scott 1995)، ولأنه لا يمكن تقييم المؤسسات غير الربحية بسهولة عن طريق السجلات المالية والأداء فإن الصفات المعيارية للشرعية تؤثر في تحديد القيمة.

إدراك أن المنظمة منسجمة مع النظام الاجتماعي للقيمة.
عملية وضع المعايير والحفاظ عليها.

إدارة القيمة

تصوير القيمة لجماهير متعددة

- المديرون التنفيذيون

- أرباب الأعمال

- العملاء، العامة، المجتمع

يتعقد التقييم من خلال:

- غموض الأهداف

- صعوبة في إظهار قيمة الأعمال والمجتمع

مخالفة نظريات التسويق

القيمة في الغموض

تقييم المشاعر/ التقييم الداخلي للنجاح

«ما علينا فعله هو النظر إلى كيفية شعورهم الأمر – أقصد الموظفين وتطوعهم وشعورهم تجاه المنظمة وشعور المنظمة تجاههم... وهكذا نتبع النجاح بالاعتماد على التغذية الراجعة التي نحصل عليها من أعضاء الفريق والتغذية الراجعة من المنظمة التي سيتم القيام بها على أساس سنوي.»

قيمة المقاييس التجريبية/الغامضة

«يتغير النقاش باستمرار. أتذكرون كيف تكلمت عن ضرورة تقديم الأسباب التي تبين لماذا يجب على الشركة أن تتبرع؟ الأمر يتوقف على الأشخاص الذين أوجه لهم الحديث، وإلا أغير النقاش.»

جيل الألفية ومشاركة الموظفين	المديرون التنفيذيون
الأرقام والنتائج 1 مليون دولار	المديرون التنفيذيون الماليون
أظهر لهم قصصاً رائعة لي شعروا بشعور حسن تجاه الشركة	الموظفون
أظهر إمكانيتك ولا تتحدث عن العجز	المستهلكون

- ينتقل فهم الشرعية عبر الشبكات والمفاهيم للمقدار «الصحيح» وهي عملية لصناعة المغزى بين الأطراف ذات الصلة.
- عند الشك يمكن لخبراء مساهمات الشركات الالتفات إلى المبادرات في شبكاتهم الاجتماعية مما قد يساعد في تقييم إن كانت بعض المبادرات تستحق التمويل وكمية

التمويل الذي ينبغي تقديمه، فعلى سبيل المثال ذكر أحد خبراء المساهمات أن شركتهم تلقت طلباً من المحافظ حول مبادرة لمكافحة الجريمة حيث كان المحافظ يحث الشركات المحلية للتبرع بقيمة 50 مليون دولاراً للحد من الجريمة في شيكاغو. وبالنسبة لطلب غير المتوقع لهذا قام المتلقون بالعودة إلى شبكاتهم من خبراء المساهمات الأخرى:

■ تبين أن واحد مليون هو الرقم الصحيح في هذه الحالة وهو رقم تحقق منه ذلك الخبير مقابل الشركات الأخرى قبل تحديد أن ذلك منصف، وقد تشارك زملاؤه المعلومات ومن ثم وضعوا العديد من المعايير، حيث قاموا أولاً بالاتفاق ضمناً على أن المبادرة ذات قيمة للأعمال المحلية مما يزيد من شرعيتها، ثم وضعوا معياراً لتجنب أن تبدو أية شركة رخيصة في حال تقدمت بمليون دولار فقط مما سمح لخبراء المساهمات بتهدئة أي مخاوف محتملة بشأن السمعة من خلال التحقق من المعيار والالتزام به.

الخلاصة

■ جانب التواصل المتعلق بالتقييمات

■ الشبكات والسمعة جزء مهم ومحوري في عملية الاختيار

■ المتلقون المعروفون والموثوقون لا يحتاجون للتقييم

■ إدارة التوترات القائمة بين المجالين

■ الاعتماد على أكثر الأدلة البارزة (الشبكات)

■ يزيد الغموض من عدد الأطر التي يمكن تقديمها، وكذلك بعض القيم في الحفاظ على المقاييس غير الدقيقة.

النتائج

النتائج العملية لتخصيص الموارد على نطاق واسع

- تسليط الضوء على مخاوف المنظمات التي لا تتفاعل أو تتواصل بشكل جيد أو لا تتوافق مع الأعمال
- التمويل يتبع قيمة المانحين (وليس الحاجة)
- حدود القدرة على زيادة الأعمال الخيرية لتلبية الحاجات التي لا يمكن للدولة تلبيتها
- من خلال دراسة تطبيقية للأعمال الخيرية للشركات في شيكاغو قدمت إطاراً ترابطياً ومتقدماً لفهم القرارات التقييمية، وناقشت أن يتم تخصيص الموارد أكثر من مجرد عملية لربط التبرعات بكفاءة الأعمال وإرشادات المؤسسة، كما أنها عملية تقييمية يواجه فيها صناع القرار مجالاً خبيراً معقداً فيه الكثير من المؤسسات غير الربحية المحتملة التي ينبغي تقييمها. وتشير النتائج الأولية أن الشبكات لها تبعات ضخمة على تخصيص الموارد لأنها تسمح لصناع القرار باختيار وتصنيف المستقبلين. وقد وجدت أن المقيمين مشتركون في مقدمات ما قبل التقييم لعمليات القيمة حيث يتم إدخال المؤسسات غير الربحية للشركات على أمل إنشاء علاقة في التمويل، وفي الوقت نفسه أكد على الهيئات التي سيتم تقييمها، فبدلاً من تصوير المؤسسات غير الربحية كأطراف سلبية في لعبة التقييم أناقش أنها شركات فعالة على الرغم من كونها على مستويات مختلفة من التفهم والتعقيد. كما أن المقيمين يشاركون في عملية تحديد إن كانت المؤسسات غير الربحية مستحقة للتمويل وفقاً لما يلي:

(1) علاقتهم مع الكفاءات الأساسية في العمل

(2) التقييمات المشتركة التي يتم وضعها من خلال شبكات ومعايير الشركات المانحة.

ووجدت أيضاً أنه ما إن يتم إطلاق علاقات التمويل فإن الشركات لا تفرض مقاييس أداء أو فعالية صارمة على المؤسسات غير الربحية، وهذه النتيجة تتعارض مع ما توصل إليه الآخرون (2010 Clemens and Guthrie) ومع ما قد نتوقعه بالنظر إلى تيارات التسويق السائدة.

ملخص الورقة

الدوافع

- تقدم المؤسسات أكثر من 53 مليار دولار للمنظمات غير الربحية
- في الولايات المتحدة الأمريكية في كل عام (Giving USA 2015)
- إستراتيجية العطاء التأسيسي النموذجي: دعم البرامج المبتكرة الجديدة الخاصة
- المشاكل المحتملة للمنظمات غير الربحية عندما تنتهي المنح المقدمة للبرنامج
- ما الذي يحدث عندما تستجيب المنظمات غير الربحية لوقف الدعم التأسيسي في هذه الظروف؟

سؤال البحث

ما الذي يحدث للمنظمات غير الربحية عندما يتوقف التمويل التأسيسي لعدة سنوات؟

مراجعة الدراسات السابقة

- بحث ستيفنز (Stevens)، بين عامي (2006 و 2008) في برنامج "التمويل التأسيسي / التمويل البذري" داخل مؤسسة روبرت وود جونسون (Robert Wood Foundation)



21

عنوان الورقة

أثر وقف التمويل التأسيسي للمنظمات غير الربحية (دراسة تجريبية)

منف الورقة

العطاء والعمل الخيري وجمع التبرعات

الكتاب

Wesley E. Lindahl
Stuart Barnes Jamieson
Mollie Harrod

اسم الجامعة

North Park University

المرفقات

Ppt&paper

■ دراسات المؤسسة ذات العمر المحدود.

■ بحث مركز العمل الخيري الاستراتيجي والمجتمع المدني التابع لكلية سانفورد للسياسة العامة في جامعة ديوك (Duke University's Sanford School of Public Policy) في مؤسسة الأعمال الخيرية الأطلسية (Atlantic Philanthropies) وتصفية أصولها (2010-2014)

الفرضيات

- بشكل عام، سوف تتأثر البرامج سلباً بقطع التمويل التأسيسي وسيؤدي ذلك إلى تقليص نطاق المشاريع.
- لن تتأثر المنظمات الكبرى كثيراً بقطع التمويل مقارنة بما سيحدث للمنظمات الصغرى.

المنهجية

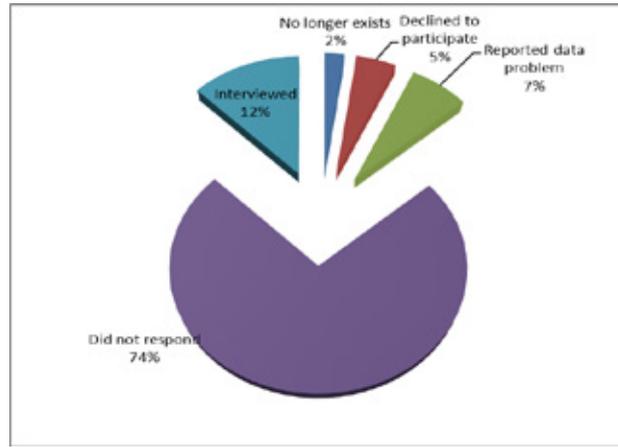
- الفترة الزمنية: 2009-2013
- مؤسسات شيكاغو (Chicago Foundations)
- المنظمات غير الربحية التي تم اختيارها هي تلك التي تلقت على منحة دعم تأسيسي مخصصة من 1-3 سنوات وليس 4-5 سنوات.
- تم اختيار 88 منحة
- المشكلات

- كان الموظفون قد غادروا ولم يعلموا ما الذي حدث عندما توقف التمويل.
- لم يكن يرغب الموظفون في المشاركة (وكانوا قلقين بشأن فرص التمويل)

المستقبلية من المؤسسات؟)

- لم تكن البيانات صحيحة. وتم فعلاً تجديد المنحة التأسيسية
- امتنع الموظفون عن الرد على رسائل البريد الإلكتروني والرسائل وبعض المكالمات
- تم إجراء 11 مقابلة

الدراسة التجريبية – الإجابة على 88 رسالة مرسله



النتائج – بعد توقف التمويل

- 5 تلقت أموال بديلة من مصادر أخرى كي تسمح للبرنامج الاستمرار
- 3 خفضت نطاق البرنامج
- 2 تخلت عن برنامج
- وواحدة ذكرت بأنه قد تم الانتهاء من البرنامج أو المشروع

النتائج

المنظمات الكبرى مقابل المنظمات الصغرى

■ من بين المنظمات الكبرى (المجموع 5)

(0) خفض نطاق البرنامج

(4) تلقت أموال بديلة واردة من مصادر أخرى كي تسمح للبرنامج الاستمرار

(1) ذكرت بأنه قد تم الانتهاء من البرنامج أو المشروع

(0) ألغت البرنامج

■ من بين المنظمات الصغرى (المجموع 6)

(3) خفضت نطاق البرنامج

(1) تلقت أموالاً بديلة واردة من مصادر أخرى كي تسمح للبرنامج الاستمرار

(0) ذكرت بأنه قد تم الانتهاء من البرنامج أو المشروع

(2) ألغت على البرنامج

النتائج النوعية

■ ما الذي قاله قادة المنظمات غير الربحية بشأن هذه المشكلة؟

■ ما السبل الخلاقية التي مكّنت القادة من الاستمرار بالبرنامج؟

■ تم طرح سؤالين آخرين

□ هل كانت لديك خطة للاستدامة؟

□ هل كنت تعلم عن التخفيض مسبقاً؟

استنتاجات – الدراسة التجريبية

■ المنهجية:

- من الصعب جداً تحديد المنظمات غير الربحية التي تتلقى المنح التي تتوقف بعد 3 سنوات، ولا يتم تجديدها لمدة سنتين.
- المنظمات غير الربحية تحذر من المشاركة

■ الفرضيات:

- تم تأييد الفرضية الأولى بشكل جزئي. وهي أن المنظمات غير الربحية تتأثر سلباً بوقف الدعم، ولكن ليس إلى حد كبير.
- تم تأييد الفرضية الثانية بالكامل. وهي أن المنظمات غير الربحية الكبرى كانت قادرة على التعامل مع وقف التمويل بسهولة أكثر من المؤسسات غير الربحية الصغرى.

الاقتراحات من أجل دراسة كاملة:

- طرق بديلة لجمع البيانات
- فرضيات إضافية
- من الذين قد يكونون مهتمين بالدراسة كاملة؟
- احتمالات تمويل الدراسة؟
- اقتراحات أخرى؟

ملخص الورقة

إدارة الشبكة وسيلةً لتعزيز الإبداع

تقوم المؤسسات غير الربحية بتسخير التعاون (ضمن العلاقات التنافسية) لتعزيز الإنتاجية والسلوك الإبداعي:

■ الإبداع هو دافع للنمو الاقتصادي والأداء التنظيمي
مثال: (Damanpour, Szabat and ;1942 Schumpeter; 1989 Evan)

■ التنافس دافع للنمو والإبداع مثال: (1989 Cohen and Levin).
تؤثر مواقع الشبكة المواتية للشركات الربحية بشكل إيجابي على مستوى ابتكار الشركة:

■ تستفيد المزيد من الشركات المركزية من المصادر المعززة ومن الآثار غير المباشرة للمعرفة وتطوير الشبكات والمهارات (2001 Tsai ;2005 Borgatti)

■ تستفيد المؤسسات التي تغطي المزيد من الثغرات البنيوية من أساس معرفي أوسع ولديها إمكانية للوصول إلى أفكار أكثر من تلك المؤسسات التي لا تهتم بالثغرات البنيوية (1980 Burt ;2004 Burt)

إدارة الشبكة وسيلةً لتعزيز الإبداع

تتمتع البنى والمواقف التنظيمية الداخلية بتأثير إيجابي على الإبداع في الشركات الربحية.



عنوان الورقة |

الشبكات والتنافس والسلوك الإبداعي في القطاع غير الربحي: تعزيز السلوك الإبداعي غير الربحي من خلال إدارة الشبكة

صنف الورقة |

التعاون والشبكات

الكتاب |

Andrea Popa, Carsen Schultz

اسم الجامعة |

Christian Albrecht's University

المرفقات |

Ppt

- زيادة الحرفية (كإجراءات التشغيل القياسية والقضاء على الموارد المحددة) مما يمنح المنظمات قدرات إضافية للمشاركة في عمليات الإبداع (1965 Thompson)
- إن جودة التعاون الملموس لها تأثير على نجاح المنظمات ويمكن أيضاً أن نفترض هذه العلاقة على مشاركة شبكة المنظمات (2012. Calamel et al)

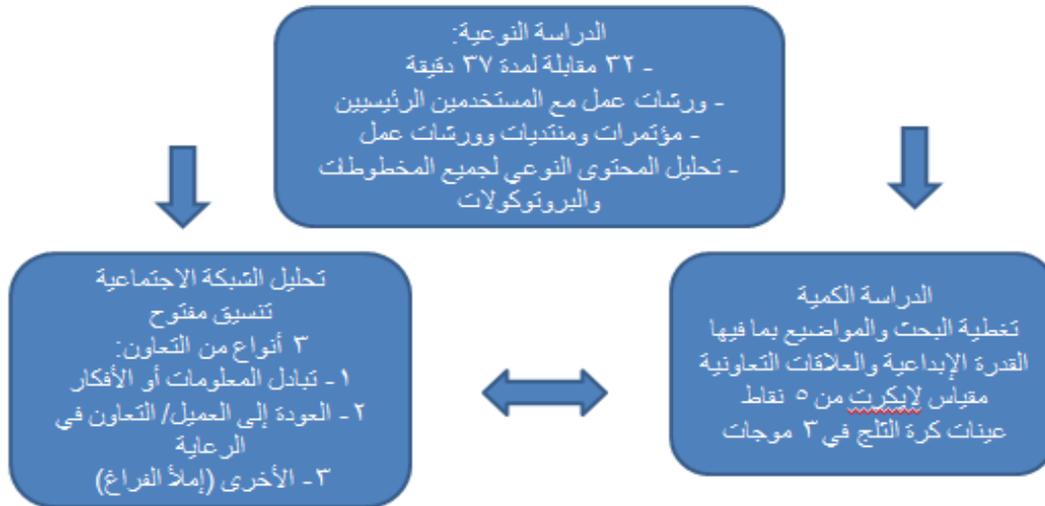
سؤال البحث: هل يمكن لإدارة الشبكة الإستراتيجية مساعدة المؤسسات غير الربحية في تعزيز الإبداع؟

النهج متعدد الطرق

النتائج: الدراسة النوعية

التركيز التنظيمي: النساء البالغات ضحايا العنف الجنسي

تركيز البحث: خدمات الضحايا في منظمات ثلاث من المقاطعات الألمانية



النتائج: الدراسة النوعية

- تحتاج المنظمات لشبكات وتعاون لتحقيق مهمتها:
«إقامة الشبكات أمر أساسي في هذا القطاع إذ لا يمكن لأي منظمة خدمات ضحايا العمل أن تعمل منفصلة.» (أخصائي اجتماعي)
«يبدأ دورنا حين لا تكون النساء قادرات على مساعدة أنفسهن لكننا نحتاج أحياناً لمشفى أو عيادة نفسية لتتدخل وتساعد المرأة قبل أن نقوم بعملنا (اخصائي اجتماعي)
«أحياناً نرسل العملاء إلى المنظمات المشابهة الأخرى إذ إنها الطريقة الوحيدة للتأكد من أن الضحايا بأمان من خلال مساعدتهن على الانتقال إلى مدينة أخرى» (موظف بيت الأمان)
«علينا الانفتاح على المنظمات الأخرى، فبعض الضحايا يحتاجون للانتقال، وهنا نتكلم عن ضحايا الاتجار بالبشر أو حتى العنف المنزلي بسبب المخاطر المحتملة في مدنها الأصلية» (أخصائي معالج الصدمات)
- يتطلب الحفاظ على الشبكات مستوى عالٍ من الجهد بسبب معدلات التحول المرتفعة في القطاع:
«لدينا منشورات فيها جميع المنظمات المحلية لكنها تحتاج لتحديث منتظم فالأمور تتغير باستمرار في هذا القطاع وتستغرق الكثير من الجهد لتحديث هذه المعلومات فهي تتغير كثيراً» (اخصائي اجتماعي)
- ينشأ التنافس بين المنظمات لاسيما حين تكون الكفاءات متساوية أو فيما يتعلق بالتمويل:
«بالطبع هناك تنافس بيننا وبين منظمة خدمات النساء المحلية، وقد تتداخل بعض مهامنا مما يشعرنا بتنافس متزايد» (مستشار)

«بالطبع الأمر دائماً يتعلق بالمال فجميعنا لدينا نقص في الميزانية إذ إن جميع المراكز تعمل بأقصى جهدها منذ سنوات، وهي مشغولة بالكامل لذا فإن مهمتي ضمان التمويل أو إقناع السياسيين بضرورة تدفق المزيد من النقود» (أخصائي اجتماعي)

■ تؤدي العمليات الداخلية دوراً فعالاً في تعزيز الثقة والتعاون بين المنظمات:

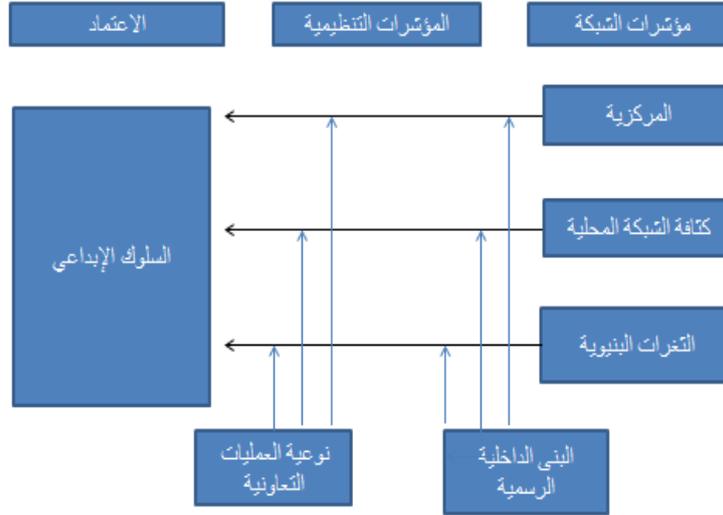
«السؤال الرئيس هو هل كانت جميع المؤسسات تعمل بنفس المعايير أم لا... إذ ينبغي وجود أساس صلب للثقة بين المؤسسات المعنية كما أنهم بكل بساطة بحاجة للاتفاق على بعض العمليات» (Attorney)

■ الإبداع مهم لمزيد من التطور بتوفير الخدمات للضحايا:

«رأينا مشكلة وعلينا الاجتماع لمعرفة كيفية إجراء التغييرات إذ إن علينا الاستمرار في معالجة هذه المشكلة سوية ونحن نأمل في النهاية في النجاح بذلك» (ضابط شرطة)
«بدأت الحديث مع المدير الطبي وقلت إنَّ علينا إيجاد طريقة أخرى للتعامل مع هذه القضية لكنني لا أستطيع القيام بها وحدي لذا فقد بدأنا النظر إلى كيفية قيام المنظمات في الولايات المتحدة وإنكلترا بحل المشكلة وانطلقنا من هناك» (مفوض حكومي)

الفرضيات

الرقم	
H1	المركزية العالية (أ) والكثافة المحلية في الشبكة (ب) والمزيد من الثغرات البنوية (ج) في المنظمات ستعزز السلوك الإبداعي للمنظمات غير الربحية
H2	المستوى العالي من الحرفية الداخلية يزيد من تأثير التركيز العالي (أ) والكثافة المحلية في الشبكة (ب) والمزيد من الثغرات البنوية (ج) في السلوك الإبداعي للمنظمات غير الربحية.
H3	جودة التعاون العالية تزيد من تأثير المركزية العالية (أ) والكثافة المحلية في الشبكة (ب) والمزيد من الثغرات البنوية (ج) في السلوك الإبداعي للمنظمات غير الربحية.



جمع البيانات والعينة

- تقنية البحث: عينات كرة الثلج في 3 موجات
- حجم العينة المبدئية: 400 منظمة في 3 ولايات ألمانية 137 استجابوا باعتبار أنه لا علاقة لهم بدراستنا في حين 7 لم تعد موجودة.
- حجم العينة المعدل: 256 منظمة خدمات الضحايا
- 111 شاركوا في الدراسة (43,35% نسبة الاستجابة الفعالة)
- متوسط عمر المستجيبين 50 مع 14 سنة من الخبرة
- 80% من المستجيبين كانوا من الإناث على الرغم من أن 44% فقط من المنظمات تقدم الخدمات حصرياً للنساء

خصائص العينة: دراسة كيفية

نوع المنظمة	عدد مرات الاستجابة	% من الاستجابات	عدد المرات في العينة بكاملها	% من العينة بكاملها
منظمات خدمة النساء	49	44.1%	98	38.3%
الوكالات الحكومية (مثل وكالات تعويض الضحايا)	8	7.2%	32	12.5%
منظمات خدمة الضحايا والمنظمات غير الحكومية الأخرى	43	38.7%	86	33.5%
المشافي والمؤسسات الجنائية	4	3.6%	13	5%
الشرطة	7	6.3%	27	10.5%
الإجمالي	111	100%	256	100%

القياسات

مؤشرات موقع الشبكة:

- يتم حسابها على مستوى الشبكة لكل من الولايات الثلاثة التي تمت دراستها
- المركزية: تقيس مركزية المنظمات بالاعتماد على مركزية المنظمات التي تتصل بها أي التأثير غير المباشر لشبكة المنظمات
- كثافة الشبكة المحلية: تقيس كثافة محيط المنظمات أي التأثير المباشر للشبكة
- الثغرات البنيوية: لشبكة المنظمة هي عدد جهات الاتصال غير المكررة لدى المنظمة أي الحجم الفعال لمتغير الشبكة

■ المستقل: السلوك الإبداعي

■ نتج عامل واحد من خلال 7 بنود على مقياس لايكرت ذي 5 نقاط وهو يسيطر على السلوك الإبداعي للمنظمات غير الربحية.

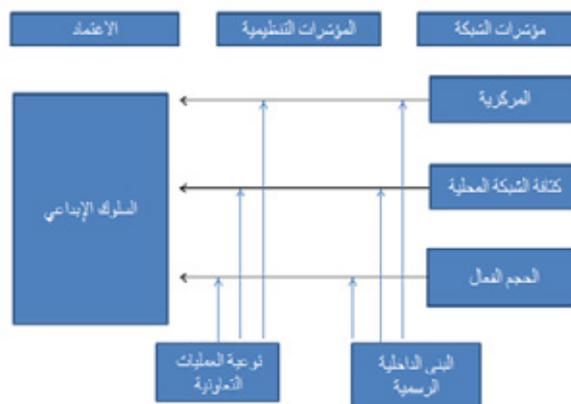
متغيرات التحكم

- نوع المنظمة (خدمات النساء أو خدمات الضحايا أو مقدمو الرعاية الصحية)
- حرية العمل تتحكم بقدرة المنظمة على اتخاذ قرارات تشغيلية وتفرّق بين المنظمات الملتزمة بالإطار التنظيمي (مثل: مفوضو الحكومة أو الشرطة)
- 4 بنود على مقياس لايكرت من 5 نقاط والتركيبات على مستوى المنظمة
- البنى الداخلية: تحدد مستوى العمليات الرسمية أي الحرفية وإجراءات التشغيل المعيارية وبناء إدارة الجودة) ضمن المنظمة.
- 4 بنود على مقياس لايكرت من 5 نقاط.
- جودة العملية التعاونية: تحدد جودة التعاون بين المؤسسات غير الربحية
- 3 بنود على مقياس لايكرت من 5 نقاط

النموذج 6	النموذج 5	النموذج 4	النموذج 3	النموذج 2	النموذج 1	
						متغيرات التحكم
427	423	487	450	573	797.	خدمات النساء
294	261	317	304	476	539	خدمات الضحايا
300	315	232	354	090	077	الولاية 1
						مؤشرات الشبكة

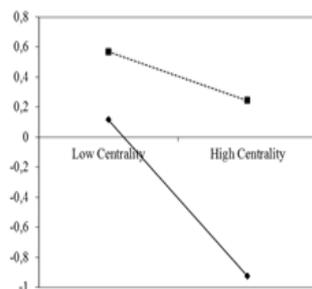
305	341	292	366	123		المركزية
258	300	168	252	307		كثافة الشبكة المحلية
218	271	169	268	334		الثغرات البنيوية
						المتغيرات التنظيمية
299	244	37	316			البنى الداخلية
361	405	3	383			جودة التعاون
		379				مركزية التفاعل
						البنى الداخلية * المركزية
		978				جودة التعاون * المركزية
		179				كثافة الشبكة المحلية التفاعلية
						البنى الداخلية * كثافة الشبكة المحلية

نموذج



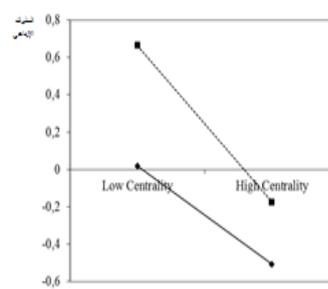
تأثيرات المتغير الوسيط والمركزية

- مركزية ورسمية البنى الداخلية
- المركزية وجودة التعاون



جودة التعاون المنخفضة

جودة التعاون المرتفعة

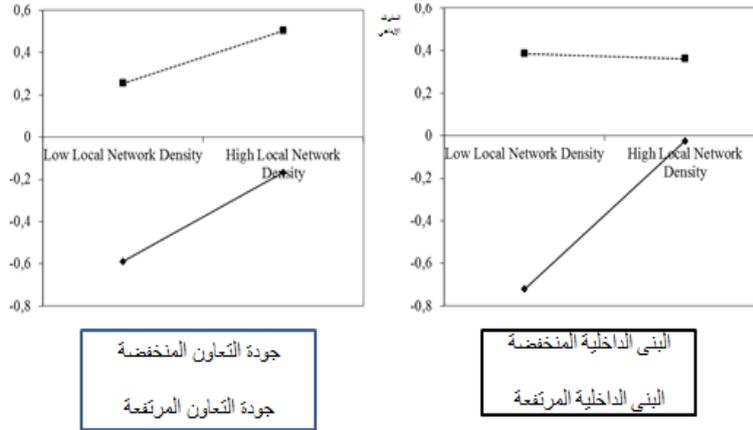


البنى الداخلية المنخفضة

البنى الداخلية المرتفعة

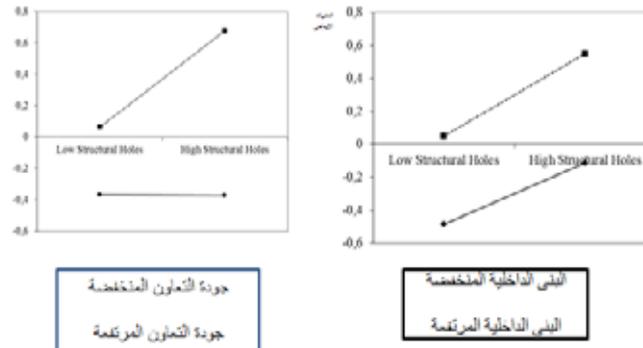
كثافة الشبكة المحلية وتأثيرات المتغير الوسيط

- كثافة الشبكة المحلية ورسمية البنى الداخلية
- كثافة الشبكة المحلية وجودة التعاون



تأثيرات المتغير الوسيط والثغرات البنيوية

- الثغرات البنيوية ورسمية البنى الداخلية
- الثغرات البنيوية وجودة التعاون



التداعيات على قادة المؤسسات غير الربحية

- إن مواقع الشبكة في البيئات التعاونية يمكن أن تعزز السلوك الإبداعي غير الربحي
- يمكن إدارة الشبكات إستراتيجياً بالاعتماد على السمات التنظيمية الأخرى بهدف زيادة السلوك الإبداعي
- التطبيق المدروس لأساليب الحرفية الداخلية لزيادة الفوائد
- الجودة العالية للعمليات التعاونية تمكن المنظمات المركزية من رفع قدراتها الإبداعية

القيود

- حجم العينة المحدود
- إمكانية نقل النتائج غير مؤكد بسبب الاختلافات البنيوية الضخمة (كالتمويل والإطار القانوني) بين الدول
- التركيبة الفريدة والتداخل بين تقديم المساعدات العامة ومساعدات خدمات الضحايا غير الربحية قد يطرح أسئلة حول إمكانية نقل القطاعات غير الربحية حصراً.

ملخص الورقة

الخلفية التاريخية

- قبيل الحرب العالمية الثانية: الجمعيات الخيرية
 - ديسمبر/ كانون الأول عام 1989: عدد المنظمات غير الربحية: صفر0
 - 2010: أكثر من 62,000 المنظمات غير الربحية مسجلة، 21,000 ناشطة
 - 2015: 90,000 منظمة غير الربحية مسجلة لدى ثلثها ناشطة.
- (سجل رومانيا الحكومي للمنظمات غير الربحية، 10 أكتوبر/ تشرين الأول 2015).

البيئة

بعد سقوط الشيوعية عام (1989): لم يكن ثمة معرفة بالمنظمات غير الربحية، ولا مشاركة المجتمع المحلي أو ثقافة العمل التطوعي؛ ولا آلية التمويل

- بدءاً من عام 1990م
 - استيراد المعرفة غير الربحية
 - المؤسسات والمنظمات غير الربحية الدولية
 - (إعادة) إنشاء المنظمات التي كانت موجودة



23

عنوان الورقة

حالة قطاع المنظمات غير الربحية في رومانيا وجاهزيتها للريادة الاجتماعية

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

ClaudiaPetrescu،
Martin Balogh،
Natalia Monica Balogh،
Paula Beudean،

اسم الجامعة

Oalka university

المرفقات

paper

قبل الحرب العالمية الثانية

« إنشاء وتطوير القطاع بتمويل خارجي

« بعد 10-15 سنوات لاحقة: انسحاب التمويل الخارجي

مصادر التمويل الحالية: الدولة والحكومات المحلية في رومانيا، مؤسسات الاتحاد الأوروبي، المؤسسات التي أنشئت في رومانيا أو المؤسسات الخارجية

أهداف البحث

- تقييم القدرات التنظيمية للمنظمات غير الربحية في رومانيا على الاتساع والتنمية
- لفهم قدرة المنظمات غير الربحية في رومانيا على الابتكار الاجتماعي، وعلى التوالي إذا كان لديها القدرة التنظيمية على:
 - فهم الاحتياجات الاجتماعية
 - إيجاد طرق جديدة وفعالة للتصدي لها
- لفهم نقاط القوة والضعف في قدرة المنظمات غير الربحية من منظور المؤسسة الاجتماعية، وعلى التوالي إذا كانت أو كيف ستستخدم وتطبق الأعمال التجارية

المنهجية

- أداة تقييم بناء القدرات التي تم إنشاؤها واختبارها كجزء من منحة بناء القدرات التابعة (بيتريسكو وكليفورد، 2009-2011م) (Petrescu and Clifford)
- مقابلة مع المديرين التنفيذيين غير الربحيين في كلوج نابوكا (Cluj-Napoca) في رومانيا لتعديل الأداة (صيف 2014)
- مقابلة مع المديرين التنفيذيين غير الربحيين في كلوج نابوكا (Cluj-Napoca) في

رومانيا لتعديل الأداة (صيف 2014)

- إجراء المسح الميداني لـ 55 مديراً من أعلى مستوى في المنظمات المختارة في (يونيو/حزيران -أكتوبر/ تشرين الأول 2015) (المعايير الرئيسية: ناشطة)
- الردود: 33.
- معدل العائد: 66%

خصائص العينة

العمر: 8 أي (25%) تم إنشاؤها مباشرة بعد الثورة (1990-1999)، 17 أي (53%) بين 2000-2009، و6 أي (19%) منذ عام 2010. وواحدة: عام 1924.

حجم الموظفين: 5 أي (17%) بدون أي موظف و12 أي (41%) بأقل من 10 موظفين و6 أي (21%) مع 11-20 موظفاً و5 أي (17%) مع 21-50 موظفاً وواحدة مع أكثر من 50 موظفاً

مجلس الإدارة: 12 منظمة أي (41%): أقل من 5 أعضاء، و16 منظمة أي (55%): 5-8 أعضاء، وإحدى المنظمات لديها أكثر من 8 أعضاء

العدد = 29

المتطوعون: (العدد=27): 17 منظمة أي (63%) لديهم أقل من 25 متطوعاً. و2 أي (7%) بين 26-49. و2 أي (7%) بين 5-100؛ و6 أي (22%) أكثر من 100 متطوع.

الميزانية: 10 من المنظمات ذات ميزانيات تقريبا أقل من 1 مليون ليو (242,000 \$)، 12 من المنظمات ذات ميزانيات بين 1 مليون و10 ملايين ليو (2400000 \$)؛ ومنظمتين ذات ميزانية أكثر من 2,4 مليون \$

المكان: من جميع أنحاء رومانيا، ولكن المناطق الشمالية-الغربية والوسطى يتم

تمثيلها بشكل أفضل، كما هو الحال في المناطق الواقعة (قرب العاصمة بوخارست) التي لديها أعلى كثافة من المنظمات غير الربحية

القدرة التنظيمية للمنظمات غير الربحية في رومانيا على الاتساع والتنمية

اتجاهات الميزانية (العدد=29) في السنوات الخمس الماضية

■ 24 منظمة (89%): ارتفاع.

■ ثلاثة (10%): انخفاض الميزانيات

■ منظمتان: لم يُعرف

مصادر التمويل (العدد=29)

■ 19 منظمة (66%) لديها مجموعة متنوعة من المصادر.

قد تكون هذه المصادر: من خارج البلاد ومن القطاع الخاص والدولة والحكومة المحلية، مزيج من التبرعات الخاصة والعامة.

■ 10 منظمات (25%) تعتمد على مصدر واحد.

مستوى الأداء (المشاركون في العينة %)	مستوى الأداء		العدد	ممارسة العمل التطوعي ومستوى الأداء
	لا تقوم بذلك ولكن يجب علينا القيام بذلك	نقوم بذلك بشكل جيد جداً		
٩	١٦	١٦	٢٢	المنظمة التي تضع ميزانية سنوية
٨	٢٨	٦٠	٢٥	المنظمة التي تضع ميزانية لكل مشروع
٨	١٨	٤٤	٢٥	المنظمة التي لديها وثيقة
٢٨	١٨	٢٤	٢٥	المنظمة التي تقوم بتقييم أداء الموظفين لوضع أهداف العمل
٢٨	٢٨	٢٨	٢٥	المنظمة التي لديها خطة لتعيين المتطوعين
٣٢	٢٨	٢٤	٢٥	المنظمة التي لديها خطة للحفاظ على المتطوعين
٩	٥٢	٣٠	٢٥	تتأكد العنق التابعة للمنظمة التي تبحث عن التمويل
٣٢	١٨	٨	٢٥	تشارك الهيئة في ابتكار استراتيجيات تمويل
٢٨	٢٨	١٦	٢٥	تجلب لديها علاقات مع مجموعة من مصادر التمويل بما فيها المؤسسات الخيرية
٣٢	١٢	١٣	٢٤	المنظمة لديها خطة للتغلب على مناسبات الخيرية

إمكانية القطاع غير الربحي على الابتكار الريادي الاجتماعي

مستوى الأداء (%)	مستوى الأداء (%)		العدد	فهم الاحتياجات التنظيمية والممارسات التنظيمية ومستوى الأداء
	نقوم بذلك بشكل جيد جداً	يجب علينا القيام بذلك بشكل أفضل		
٤	٦٧	٢٩	٢٤	يجمع الموظفون وأعضاء الهيئة مع المجتمع المحلي لجمع المعلومات عن حاجات المجتمع و
٤	٦٧	٢٩	٢٤	تقوم المنظمة على نحو منتظم بتحليل احتياجات المجتمع المحلي لتطوير الخدمات والبرامج
	٧١	٢٩	٢٤	تتعاون المنظمة مع قادة المجتمع المحلي بشأن احتياجات وصلاتها لتقييم الاحتياجات
١٣	٥٨	٢٩	٢٤	وتجمع المنظمة معلومات عن تصورات المجتمع المحلي
١٥	٦٥	١٩	٢٦	القرارات الاستراتيجية التي تستند إلى المعلومات التي تتلقاها من العملاء
٩	٧٣	١٨	٢٢	والقرارات الاستراتيجية التي تتلقاها من الممولين
٨	٢٥	٦٧	٢٤	وتسعى المنظمة للحصول على منح الشركاء لتقديم البرامج التي لا تستطيع تقديمها
٢٥	٣٨	٣٨	٢٤	شركاء المنظمة مع القطاع الخاص لتتبع المصادر

إمكانية القطاع غير الربحي على إقامة المشاريع الريادية الاجتماعية

مستوى الأداء (المشاركون بالجهة %)	مستوى الأداء (المشاركون بالجهة %)		العدد	القرارات الاستراتيجية: الممارسات التنظيمية ومستوى الأداء
	نقوم بذلك بشكل جيد جداً	نقوم بذلك بشكل أفضل		
٢٣	٦٦	١١	٢٦	أخذ مهمة المنظمة بعين الاعتبار
٨	٣٩	٥٤	٢٦	أخذ الأداء السابق بعين الاعتبار
٢٧	٥٠	١٩	٢٦	أخذ نتائج تقييم البرامج بعين الاعتبار
٨	٥٤	٣٩	٢٦	الإسناد إلى المعلومات التي تقدمها الهيئة والمتطوعون والموظفون
١٢	٦٢	١١	٢٦	أخذ العوامل الاجتماعية والاقتصادية والتقنية والقانونية بعين الاعتبار
٨	٥٨	١٩	٢٦	أخذ الوضع المالي واتجاهاته بعين الاعتبار
٨	٥٠	٢٥	٢٦	إعداد طويلة وقصيرة الأمد
٨	٧٢	١٢	٢٦	يوم مدير التقييم (EIT) بتقديم تحقيق أهداف برنامج الدعم (SD) على نحو منتظم
٢٠	٤٤	٣٢	٢٥	ويتم تهيئة أوصاف العمل على نحو منتظم
٨	٤٨	٤٠	٢٥	تسعى الموظفون للحصول على مصادر التمويل العادية والخاصة
	٢٦	٥٦	٢٥	السلطة لديها نظام فعال لمراقبة إدارة البيع
٢٥	٣٨	٣٨	٢٤	تقوم المنظمة بإنشاء الشراكات مع القطاع الخاص مع أجل تتابع المصادر
٨	٢٥	٦٧	٢٤	تتشارك المنظمة مع المنظمات الأخرى وإقامة المشاريع

ملخص دراسة استطلاعية

الأمور المتممة تقدم دراسات القطاع في رومانيا
وجدنا أن عناصر الإدارة الإستراتيجية:

- المنظمات التي تسعى إلى فهم احتياجات المجتمع المحلي،
 - جمع المعلومات من الجهات المعنية لفهم نوع الخدمات التي يحتاجون إليها ليتم توفيرها أو تطويرها
 - تحليل البيئات الخارجية
 - القرارات الإستراتيجية التي يجري اتخاذها حالياً تسعى للحصول على التمويل من خلال الشراكات
- هذه الدراسة تتناقض مع الدراسات السابقة التي أجراها بيبو وليستشي (Bibu & Lisetchi؛ 2011؛ FDSC&USAID؛ 2014)
- النتيجة مفادها أن أغلبية كبيرة من الذين شاركوا معنا في الاستطلاع استخدموا التخطيط الاستراتيجي
 - الممارسات جيدة لوضع ميزانيات

ملخص الدراسة الاستطلاعية

الفرق بين دراستنا والدراسات السابقة:

- لم تنظر الدراسات السابقة على الإطلاق إلى الطريقة التي تحضر بها المنظمات أنشطة تنظيم المشاريع.
- قامت فقط بقياس قيمة أنشطة القطاع المدرة للدخل، وقامت بدراسة مصلحة

المنظمات غير الحكومية في المشاريع الاجتماعية.
القطاع غير الربحي الناشئ في رومانيا يقوم حالياً بتطوير الممارسات الإدارية، ودراسة
أفضل الممارسات التي تضعها المنظمات الرائدة والتي يسعى لتبنيها.

ملخص الورقة

منذ عام 2008 قامت أكثر من نصف الولايات في الولايات المتحدة الأمريكية بسن واحد أو أكثر من القوانين التي تسمح بتأسيس أشكال هجينة من منظمات الأعمال التجارية. ويشير مصطلح «هجين» إلى المبادئ الواردة في قوانين التمكين التي تدمج مظاهر المشاريع التقليدية الهادفة للربح (مثل مستثمري القطاع الخاص) مع الخصائص التي ترتبط عادة بالكيانات غير الربحية التقليدية (مثل الأهداف الخيرية أو المنفعة الاجتماعية أو غيرها). وفي الواقع فقد وجدت المؤسسات الهجينة بشكل غير رسمي منذ أن كان هناك شركات. وكحد أدنى كان على أولئك الذين يشرفون على هذه الشركات ويديرونها أن يختاروا أحياناً بين نفع أصحاب الشركات وإيذاء أولئك الذين يقدمون العمل أو العكس بالعكس. ويمكن القول إنَّ ما أهَّل تلك الشركات بوصفها هجينة هو أن أصحابها لم يكونوا دائماً هم الفائزون!

في بعض الأحيان كانت «خسائر» أصحاب الشركات نتيجة إذنٍ أو حتى توجيه منهم. وفي أحيانٍ أخرى كانت مجرد تضحيات تقدم على المدى القصير في سبيل تحقيق مكاسب أفضل على المدى الطويل، ومن الممكن أنها كانت تتعلق بالروح المعنوية للموظفين أو الإنتاجية أو دعم المجتمع المحلي أو ولاء العملاء، أو بأسباب أخرى



عنوان الورقة

انتاج أفضل الأميال: دفع التصميم وفائدة المركبات الهجينة لمشاريع التجارة الاجتماعية

صنف الورقة

الابتكار والريادة الاجتماعية

الكتاب

John Tyler, Evan Absher, Kathleen Garman, and Anthony Luppino

اسم الجامعة

Arizona state university

المرفقات

paper

من شأنها تحسين المبيعات والربحية. ففي بعض الأحيان كانت خسائر أصحاب الشركات هي عبارة عن تنازلات لعمل أحد الموظفين أو لمطالب أحد الزبائن أو الموردين، أو غيرهم من الجهات غير المالكة. ولازالت هناك أحيان أخرى كان يفرض فيها القانون الخسائر على أصحاب الشركات (مثل قوانين الأجور والساعات، والولايات البيئية والسلامة في أماكن العمل وأكثر من ذلك).

من خلال كل ذلك، يبدو أن الاستخدامات الدنيوية والإبداعية للأشكال التقليدية التنظيمية كانت قادرة على تلبية مختلف المطالب. لكن ذلك بدأ يتغير في عام 2008 مع ابتكار شركة L3C في فيرمونت التي تبعتها في عام 2010 شركة المنفعة في ميريلاند، ومرة أخرى في عام 2012 شركة الأهداف أو الأغراض المرنة في ولاية كاليفورنيا وشركة الأغراض الاجتماعية في واشنطن. ومنذ ذلك الحين سنت ولايات أخرى قوانين سمحت بتشكيل مؤسسات النفع العام، في حين اقترحت ولايات أخرى شركات «الربح المنخفض» أو الشركات «المتعددة الأغراض»، وهناك احتمال لأشكال جديدة تلوح في الأفق.

إلى جانب هذه الأشكال الجديدة برزت هنالك العديد من الأسئلة التي شملت طيفاً من التأثيرات امتد من التأثيرات النظرية والأكاديمية إلى تلك العملية والقانونية والتنظيمية. ومن بين هذه الأسئلة ما يلي:

لماذا هناك حاجة إلى هذه الأشكال إذا كانت الأشكال التقليدية تعمل بنجاح، ويمكن أن تستمر بتقديم أهدافها المتعددة الأوجه؟ وحتى لو كانت الأشكال جديدة فعالة أو كفؤة أكثر في بعض الأمور، فهل ذلك يبرر زيادة الغموض والارتباك وإمكانية سوء الاستخدام والاحتيايل؟ وأين أو كيف هي هذه المشاكل التي من المحتمل أن تنشأ، وكيف يمكن تخفيفها، إذا كانت موجودة على كل حال؟ وما مدى جودة كل شكل جديد في تحقيق أهدافه المزعومة، وهل هذا الشكل الجديد هو أكثر أو أقل عرضة بسبب الغموض والمشاكل أو حلها أكثر من الأشكال التقليدية أو الأشكال الهجينة الأخرى؟

وكذلك برزت مجموعة أخرى من الأسئلة التي يبدو أنها تستهدف أكثر الحكومة، ودور هذه الأشكال الجديدة الهجينة في السوق، وقد شملت ما يلي:

كيف يجب التعامل مع هذه الكيانات بالنسبة للأهداف الضريبية، بما في ذلك الإعفاء من الضرائب المختلفة؟ وهل تنطبق عليها قوانين الأوراق المالية الفيدرالية والحكومية التابعة للولاية، وإذا كان الأمر كذلك، هل هناك أية تعديلات لازمة لتعزيز الوضوح بشأن ما يشكّل «الأرباح»؟ وما هي الأنظمة الرقابية التنظيمية المناسبة - قوانين الجمعيات الخيرية أو قانون تنظيم الأوراق المالية أو قانون حماية المستهلك؟

وإذا لم يكن أي واحد من هذه القوانين مناسباً، فهل هناك نوع جديد تماماً يجب أن تفرضه الرقابة الحكومية لضمان المساءلة عن الأغراض الأخرى غير الأرباح المالية؟ كلها أسئلة تتعلق بتطبيق القانون، بما في ذلك تطبيق قضايا العمل والتعويضات أو العقوبات المدنية والجنائية والإدارية.

وفي عام 2008، كان قد طرح الأسئلة التي ذكرت أعلاه في حالة الفراغ النسبي. ولكن في عام 2015م، والآن بعد أن استخدمت الأشكال الهجينة لعدة سنوات، أصبحت هنالك تجربة يمكن الاستفادة منها. وأصبح أصحاب الأعمال ومستشاروهم هم الآن في وضع يمكنهم من التوصية باستخدام هذه النماذج أو التشجيع على عدم استخدامها. وقد أدت هذه التجارب إلى نشوء المزيد من الأسئلة التي توفر سياقاً مفيداً للرد على الأسئلة السابقة. على سبيل المثال:

كيف يقوم المتخصصون سواء المحامون أو المحاسبون أو غيرهم بتقديم المشورة لعملائهم؟ وهل تلقى المراقبون الحكوميون أية شكاوى حول سوء معاملة هذه الأشكال؟

وقد تبدو الأسئلة مؤثرة من عدة أوجه. ومع ذلك يجب ألا تتوقف إذا كانت أهداف الأشكال

هجينة هي تقدم المجتمع عموماً، وإذا كان التنفيذ المحدد للأشكال الهجينة يتفق مع تلك الأهداف، وإذا كان يمكن تبديد الشكوك بحيث ترجح الفوائد على أي غموض متبقٍ. ونحن نتعهد في هذا المقال أن نقوم بمثل هذا التحليل متعدد المستويات. أولاً، سنأخذ بعين الاعتبار الأسباب الرئيسة التي تكمن وراء تم تقديم الأشكال الهجينة الرسمية. وسنقوم في إطار كل هدف، بتقييم الشركات الحالية وأشكال الكيانات الهجينة للشركات ذات المسؤولية المحدودة، بما في ذلك مدى الجودة التي ينفذ بها كل شكل تلك الأهداف. والنتيجة النهائية هي أن النماذج الحالية من الأشكال الهجينة هي ابتكارية وتحقق جوانب من الأهداف الأصلية، ولكن تبقى هناك بعض الثغرات. لذا نقترح وجود "شركة التفوق الاجتماعي" التي تهدف إلى سد تلك الثغرات وتحقق على نحو أفضل الرؤية الأصلية للأشكال الهجينة، وفي الوقت نفسه أيضاً تقلل الغموض. ومن ثم فإن شركة التفوق الاجتماعي ستقدم خياراً أوضح (عند الرغبة): للمستثمرين ورجال الأعمال ومستشاريهم المعنيين والدائنين والمنافسين والمستهلكين والمراقبين، والسوق.



أرنوفا

عبدالرحمن بن فوزان المزروع

14 / 2 / 1437هـ

برنامج إثراء

بياض الثلج ذكرني قلوباً
على عهد المحبة باقيات
قلوب في دروب الخير أضحت
معالم للورى كالشامخات
صفاء الحب أكسبها بهاء
وبالإيمان والتقوى تحلت
مأربها لدى رب الهبات
يوحدها رضى الرحمن قصداً
وفي صدق الرجا طوق النجاة
قلوب بالهدى متعلقات
لها في البذل محمود الصفات
بـ "شيكغو" تلاقى للمعالي
وتنهل من معين العلم غصاً
لأجل الخير ينمو في البرايا
وتؤسس للعلا صرح الثبات
ويؤرق بالثمار اليافعات
تنادوا صوب "أرنوفا" بجد
عزائم في نفوس ساميات
لذيذ العيش قد هجروا سراعاً
فما وهنوا لصدع النائبات
وعادوا نحو موطنهم بعزم
يفت الصخر فت القاصفات
ليحيوا منهجاً للبذل يحكي
سطور الفخر في سفر البناء
سقى الله الديار ديار قومي
وأبقاها على نهج الدعاء
وأبقاها سنناً للخير عزاً
لأهل الدين والنبع الفرات



www.leadership.com.sa

    @leaders_sa