



الوقف الذري وتطبيقاته المعاصرة " دراسة فقهية مقارنة "

إعداد الطالبة
فدوى ارشيد علي العلاوين

إشراف
الأستاذ الدكتور محمود السرطاوي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في تخصص الفقه وأصوله
في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمان - الأردن

٢٠١١م / ١٤٣٢هـ

جامعة العلوم الاسلامية العالمية

نموذج تفويض

أنا فدوى ارشيد العلاوين ، أفوض جامعة العلوم الاسلامية العالمية بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم ، حسب التعليمات النافذة في الجامعة .

التوقيع :

التاريخ :

The world Islamic sciences of Education University(wise)

Authorization form

I'm Fadwa Irsheed Al- Alaween , authorize the world Islamis sciences Education university to supply copies of my Thesis to libraries or establishment or individuals on request , according to The world Islamic sciences Education

Signature :

Date :

ب

الوقف الذري وتطبيقاته المعاصرة " دراسة فقهية مقارنة "

إعداد الطالبة
فدوى أرشيد علي العلاوين

إشراف
الأستاذ الدكتور محمود السرطاوي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في تخصص الفقه وأصوله
في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

عمان - الأردن

١٤٣٢هـ / ٢٠١١م

نوقشت هذه الأطروحة وأجيزت بتاريخ ١٠/١٠/٢٠١١م

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة:

-
.....
.....
.....
.....
- ١- الأستاذ الدكتور محمود السرطاوي (رئيساً) / الجامعة الأردنية
 - ٢- الأستاذ الدكتور مصطفى ديب البغا / الجامعة الأردنية
 - ٣- الأستاذ الدكتور عبد المجيد الصلاحين / جامعة العلوم الإسلامية العالمية
 - ٤- الدكتور محمود توفيق العواطي

ج

الإهداء

إلى من هم للعين نورٌ وللقلب بهجة وسرورٌ

إلى من عبّدوا درب حياتي صابرين محتسبين وعلموني أن الحياة جدٌ

وكفاح وصبر...

إلى من غرسوا في نفسي بذور المحبة والخير وألهموني أن الحياة تواصل

وعطاء وسماحة وحلم...

إلى ذلك القبس الوهاج يهديني سواء السبيل كلما ألمت غمة سماء حياتي

إلى من أنكروا ذاتهم في سبيل ذاتي...

إلى من جهدوا لأستريح وتحملوا معي المشاق التي واجهتني

إلى والدي الغاليين وزوجي العزيز

إلى فلذات كبدي ومهجة قلبي أبنائي الأعزاء

(ثراء ، شذى ، براء ، مجد ، محمد)

فإلى هؤلاء جميعاً أهدي باكورة إنتاجي وتحصيلي العلمي

عرفاناً بالجميل ووفاءً للواجب

شكر وتقدير

يسعدني وأنا أخط السطور الأخيرة من رسالتي أن أتوجه بخالص شكري وتقديري إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور محمود السرطاوي على رعايته وإشرافه على هذه الرسالة ، فكان لإرشاداته وتوجيهاته القيمة ونصائحه السديدة الفضل الكبير في إخراج الرسالة على هذه الصورة .

وأقدم بالشكر الجزيل والتقدير العظيم لأساتذتي الكرام أعضاء لجنة المناقشة :-

١ - الأستاذ الدكتور مصطفى ديب البغا

٢ - الأستاذ الدكتور عبد المجيد الصلاحين

٣ - الدكتور محمود توفيق العواطي

هـ
قائمة المحتويات

صفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة.
ج	الإهداء.
د	شكر وتقدير.
هـ	قائمة المحتويات .
ح	الملاحق .
ط	ملخص الرسالة .
ي	ملخص الرسالة باللغة الانجليزية .
١	المقدمة .
٦	الفصل الأول: تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي وأنواعه :-
٧	المبحث الأول: تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي :-
٧	المطلب الأول: - تعريف الوقف لغة واصطلاحاً :-
١٦	المطلب الثاني: - مشروعية الوقف :-
٣٦	المطلب الثالث :- التكييف الفقهي للوقف :-
٣٨	المبحث الثاني: أنواع الوقف :-
٣٨	المطلب الأول: الوقف الخيري :-
٤١	المطلب الثاني: الوقف الذري :-
٥٠	المبحث الثالث: مشروعية الوقف الذري :-
٥٠	المطلب الأول: الوقف الذري بين الإبقاء والإلغاء في الفقه و القانون .
٦٦	المطلب الثاني: الوقف الذري بين الإبقاء والإلغاء عند العلماء المعاصرين .
٨٨	المطلب الثالث: الوقف الذري بين الإبقاء و الإلغاء في القوانين والمعاصرة .
٩٥	المطلب الرابع: أسباب إلغاء الوقف الذري .
١١٧	الفصل الثاني: أركان الوقف الذري وأحكامه الشرعية :-
١١٨	المبحث الأول: أركان الوقف الذري .
١١٩	الركن الأول: - الصيغة.
١١٩	المطلب الأول :- الألفاظ التي ينعقد بها الوقف .
١٢٢	المطلب الثاني : انعقاد الوقف بالفعل (التعاطي) .
١٢٣	المطلب الثالث : أثر القبول في إنشاء الوقف وإتمامه .
١٥٠	الركن الثاني:- الواقف .

١٥٨	الركن الثالث:- المال الموقوف .
١٨٧	الركن الرابع :- الموقوف عليه .
٢٠٩	المبحث الثاني : أحكام الوقف الذري :-
٢٠٩	المطلب الأول : الأحكام اللفظية والمعنوية للوقف الذري .
٢٠٩	الفرع الأول : - الأحكام اللفظية .
٢٤١	الفرع الثاني:- الأحكام المعنوية .
٢٤١	المسألة الأولى : خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف .
٢٥١	المسألة الثانية : انتقال ملكية العين الموقوفة
٢٥٥	المطلب الثاني :- الأحكام الشرعية للوقف الذري .
٢٥٦	الفرع الأول :- الوصية بالوقف الذري وأثره على الميراث .
٢٦٢	الفرع الثاني:- الاستدانة على الوقف .
٢٦٩	الفرع الثالث :- زكاة الوقف .
٢٧٢	الفرع الرابع :- توثيق الوقف الذري .
٢٧٨	الفصل الثالث : أساليب استثمار الوقف الذري :-
٢٨٠	المبحث الأول : الأساليب المتعارف عليها عند المسلمين قديما في استثمار الوقف .
٢٨٠	الأسلوب الأول : إجارة الوقف .
٢٩١	الأسلوب الثاني : الحكر .
٢٩٤	الأسلوب الثالث : عقد الإجاريتين .
٢٩٧	الأسلوب الرابع : بيع الوقف و استبداله .
٣٠٩	الأسلوب الخامس : المزارعة و المساقاة و المغارسة .
٣١١	الأسلوب السادس : المرابحة .
٣١٤	المبحث الثاني : الأساليب المعاصرة في استثمار الوقف :-
٣١٥	الأسلوب الأول :- وقف الأسهم .
٣٢٣	الأسلوب الثاني : وقف السندات .
٣٢٧	الأسلوب الثالث : وقف النقود .
٣٣٦	الأسلوب الرابع : وقف الصكوك .
٣٤٠	الفصل الرابع : إدارة أموال الوقف الذري :-
٣٤١	المبحث الأول : أقسام الولاية .
٣٥٩	المبحث الثاني : شروط الولاية على الوقف .

٣٦٤	المبحث الثالث : تصرفات الناظر في المال الموقوف .
٣٦٩	المبحث الرابع : أجره الناظر ومحاسبته وضمانه وعزله .
٣٦٩	المطلب الأول : أجره الناظر .
٣٧١	المطلب الثاني : محاسبة الناظر.
٣٧٣	المطلب الثالث : ضمان الناظر.
٣٧٥	المطلب الرابع : عزل الناظر .
٣٧٨	الفصل الخامس : الآثار المترتبة على الوقف الذري :-
٣٨٠	المبحث الأول : اثر الوقف الذري في التنمية الاجتماعية .
٣٨٩	المبحث الثاني : اثر الوقف الذري في التنمية الاقتصادية .
٣٩٤	المبحث الثالث : اثر الوقف الذري في الرعاية الصحية .
٣٩٨	الخاتمة .
٣٩٨	النتائج .
٤٠٠	التوصيات .
٤٠٢	قائمة المراجع والمصادر .
٤٢٢	ترجمة الأعلام .
٤٣٤	فهرس الآيات .
٤٣٩	فهرس الأحاديث .
٤٤٢	الملاحق .

الملاحق

الرقم	الملحق	الصفحة
١	ملحق (صورة حجة وقف على النفس) .	٤٩
٢	ملحق (صورة رسالة جمعية العلماء بدمشق) .	٧٢
٢	ملحق (صورة رسالة جمعية العلماء للرد على من أفتى ببطلان الأوقاف الذرية بدمشق) .	٨٧
٣	ملحق (صورة حجة وقف ذري معتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية) .	٨٩
٤	ملحق (صورة حجة وقف مشترك معتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية) .	٨٩
٥	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين الألفاظ المستخدمة في صيغة الوقف) .	١٢١
٦	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز اشتراط الواقف الانتفاع من وقفه طيلة حياته) .	١٣٨
٧	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز الوقف على الذكور دون الإناث) .	١٤٢
٨	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين اشتراط تعيين الموقوف وقت الوقف) .	١٦١
٩	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز وقف جزء من الأرض إذا كانت معروفة ومتعينة) .	١٦٢
١٠	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز وقف الدار إذا كانت مشهورة ومتعينة) .	١٦٢
١١	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين وجوب التعريف على الواقف من قبل شاهدين عاقلين بالغين عند الوقف) .	١٦٣
١٢	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز وقف المشاع إذا تمكن من التسليم) .	١٧٦
١٣	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز وقف المشاع مطلقاً) .	١٧٧
١٤	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز الوقف على النفس) .	٢٠٦
١٥	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين جواز اشتراط الواقف الانتفاع بالغلة مدى الحياة) .	٢٠٦
١٦	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين اشتراط تسجيل الوقف لدى دائرة التسجيل إذا كان الموقوف عقاراً واشتراط موافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية) .	٢٠٨
١٧	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين كيفية تفسير ألفاظ الواقفين إذا كانت صيغة الوقف بلفظ الجمع ومن المستحق للغلة) .	٢٢٠

٢٢٣	ملحق (صورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف الأردنية التي تبين تفسير ألفاظ الواقفين وفق القاعدة (الأصل أن يعود الضمير إلى أقرب مذكور إليه إلا إذا دلت قرينة على خلاف ذلك) .	١٨
٢٩٠	ملحق (نموذج عقد إيجار العقارات الوقفية) .	١٩
٢٩٠	ملحق (نموذج عقد إيجار الأراضي الوقفية) .	٢٠
٢٩٠	ملحق (مزايمة استثمار ارض زراعية) .	٢١
٢٩٣	ملحق (نموذج عقد حكر) .	٢٢
٢٩٥	ملحق (اتفاقية إجارة بين مؤسسة تنمية أموال الأوقاف ويمثلها مدير أوقاف المحافظة " المؤجر " وبين المستأجر) .	٢٣
٢٩٦	ملحق (صورة اتفاقية إجارة بين وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية وبين جمعية الصحة النفسية) .	٢٤
٢٩٧	ملحق (نموذج يبين كيفية تطبيق وزارة الأوقاف الأردنية تطبيقاً لعقد الإيجارين) .	٢٥
٣٠٥	ملحق (صورة الفتوى التي تجيز بيع الموقوف عقاراً كان أو منقولاً بالنقد وشراء عين بمال البديل لتكون موقوفة مكان العين التي بيعت ، والمقايضة على عين الوقف بعين أخرى) .	٢٦
٣٠٩	ملحق (نموذج عقد مساقاة) .	٢٧
٣١٠	ملحق (نموذج عقد مغارسة) .	٢٨
٣٢٤	ملحق (قانون سندات المقارضة رقم (١٠) لسنة (١٩٨١م) .	٢٩

ط

ملخص الرسالة

الوقف الذري وتطبيقاته المعاصرة

" دراسة فقهية معاصرة "

إعداد : فدوى ارشيد العلاوين

إشراف الأستاذ الدكتور : محمود السرطاوي

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، اللهم لا علم لنا إلا ما علمتنا ولا نقول إلا ما هديتنا إليه ، أما بعد :

فلم يزل العلماء يولون مسألة الوقف الذري العناية والبحث من خلال المجامع الفقهية والندوات والمؤتمرات وذلك لكون الوقف الذري تطبيقاً لمبدأ التعاون والتكافل والبر بين ذوي القربى، الذي حثت عليه الشريعة الإسلامية فهو يعبر عن شعور الواقف تجاه ذريته وحرصه على مساعدتهم ورفع العوز والحاجة عنهم إضافة إلى حصوله على الأجر والثواب الدائم .

وقد تم دراسة موضوع الوقف الذري من خلال خطة عامة تم إعدادها بشكل متناسق بأن جعلتها تتكون من: خمسة فصول وخاتمة. وخصصت **الفصل الأول** لبيان المقصود **بالوقف** ومشروعيته وتكليفه الفقهي وأنواعه ، وذلك في ثلاثة مباحث ، فبينت في الأول منها تعريف **الوقف لغة واصطلاحاً ومشروعيته وتكليفه الفقهي** ثم ذكرت التعريف المختار ، وفي المبحث الثاني بينت أنواع **الوقف** ، أما المبحث الثالث فقد خصصته لتفصيل **موقف الفقهاء من الوقف الذري وموقف العلماء المعاصرين ، والقوانين المعاصرة** كذلك وانتهيت إلى القول بجواز **الوقف الذري** ومشروعيته، ثم أوردت أهم الأسباب التي دعت إلى المطالبة بإلغاء **الوقف** الذري ، مع بيان طرق علاج تلك الأسباب .

وأما **الفصل الثاني** : فقد تحدثت فيه عن أركان **الوقف الذري** وأحكامه الشرعية في مبحثين ، فكان الحديث في المبحث الأول عن أركان **الوقف الذري** في أربعة مطالب هي " الصيغة، والواقف ، والمال الموقوف ، والموقوف عليهم" ، وأما المبحث الثاني فقد فصلت الكلام فيه حول **الأحكام اللفظية للوقف الذري** ، وتكلمت عن **الأحكام المعنوية** كاللزوم وانتقال

ملكية العين الموقوفة . وعن الأحكام الشرعية كحكم الوصية بالوقف الذري ، وأثره على الميراث ، وحكم الاستدانة على الوقف ، و حزم زكاة الوقف ، وتوثيق الوقف الذري .

وأما الفصل الثالث : فقد كان الحديث فيه عن أساليب استثمار الوقف الذري في مبحثين : ففي المبحث الأول منهما: كان الكلام عن الأساليب المتعارف عليها عند المسلمين قديما في استثمار الوقف ، وعددها ستة أساليب وهي " إجارة الموقوف و الحكر وعقد الإجاريتين وبيع الوقف واستبداله والمزارعة والمغارسة والمرابحة ، وأما المبحث الثاني: فقد كان الحديث فيه عن الأساليب المعاصرة في استثمار الوقف ، وعددها أربعة أساليب وهي " وقف الأسهم ، ووقف السندات ، ووقف النقود ، ووقف الصكوك.

والفصل الرابع : خُصص للحديث عن إدارة أموال الوقف الذري وكان ذلك في سبعة مباحث، ففي الأول بينت أقسام الولاية ، وفي الثاني تحدثت عن شروطه، والمبحث الثالث كان الحديث فيه عن ما يجوز للناظر من التصرفات وما لا يجوز ، والرابع كان الكلام فيه عن أجره الناظر ، والخامس في محاسبته ، والسادس في ضمانه ، وأما المبحث السابع فكان الحديث فيه عن عزل الناظر .

وخصص الفصل الخامس لبيان الآثار المترتبة على الوقف الذري في عملية التطور والتنمية الاجتماعية والاقتصادية والرعاية الصحية في ثلاثة مباحث .

وعند الانتهاء من دراسة الموضوع ذكرت أبرز النتائج التي توصلت إليها ، ويليهما أهم التوصيات وكان ذلك في الخاتمة.

Abstract

The waqf of desendants and its modern applicataions
(A comparative study)

Prepaned by : Fadwa Irshaid Al-alaween .

Supervised by : pro . Mahmoud Al-sartawi .

This study includes five chapters and a conclusion .

The first chapter was about al-waqf definition, its legitimacy , its jurisbical adjustment and its kinds .

This was conduted into tow subjects the first one included the definition of idiom of waqf and its technical definition.

It also included its legihmacy , jutishcal adjustment .while the second subject included the kinds of the waqf , through which the athtudes of expers of fiqh towards The waqf of desendants werediscussed , aswell as the attitudes of the contemporary experts .in addition to that , the contemporary laws were also mentioned . the reasons behind the call for canceling The waqf of desendants were written with the explanation of the handling methods

Chapter two : The waqf of desendants basis and its legislahve provisions were discuseed into two themes . the first one was about the basis into four issues which were : The form ,the waqf (the donor of the waqf) , the money that established as waqf and the beneficiary of a waqf the second theme was about the literal provisions of The waqf of desendants in details as well as the semantic provisions such as : the necessity and the transision of the estates in mortmain property .

As well as , the legislative provisions were mentioned such as the legacy of The waqf of descendants and its effect on inheritance , the waqf incurrence of debts , the zakat (alms giving) of waqf and The waqf of descendants document etc .

Chapter three : it was about the methods of The waqf of descendants investment into two subjects .

The first one was about the old known methods between Muslims in the waqf investment . these methods were six which are : the beneficiary of waqf Ejaea , quitrent , the two Ejaea contract , the waqf selling or exchanging , the temporary sharecropping contract , Al-mugarasa (contract for the lease of an orchard providing that the lessee , who undertakes to cultivate the orchard , will become owner of one half of it after the orchard has yielded profit) and the resale with specification of profit .

The second theme was about the contemporary methods of Al-waqf investment while are four . they were the shares waqf , the commercial waqf , money waqf and the waqf of instrument of contract .

Chapter four : It was about the management of The waqf of descendants investment into seven themes . the first was about the parts of clientage . the second was about its conditions while the third was about the allowed actions for the trustee of a waqf and the not allowed ones . the fourth was about the wages of the trustee of a waqf .

The fifth was about his accounting . the sixth was about his guaranty and finally the seventh was about his dismissal .

Chapter Five : It was about the consequences and effects of The waqf of descendants towards the process of development and the social and economical development as well as the healthy care into three themes .

Conclusion : the results which the researcher reached to were mentioned in this field .

مقدمة

يعتبر الوقف نظاماً من جملة الأنظمة الإسلامية التي جاءت لتحقيق للفرد والمجتمع بعمومه السعادة في الدارين ، بالإضافة إلى الدور الكبير في البناء الحضاري، والتنموي ، وتلبية حاجات الناس في مختلف جوانب الحياة .

ولقد ساهم الوقف الذري مع الوقف الخيري في تحقيق رسالة الوقف في حماية أسرة الواقف، أو أقاربه من الفقر والحاجة ، ولكن نظراً للاضمحلال الذي حل بالوقف في الوقت الحاضر، وانصراف الأغنياء إلى أعمال خيرية أخرى، أو الاكتفاء بالصدقات ،الناتج إما عن عدم إمامهم برسالة الوقف العظيمة ، أو نتيجة لما لجأت إليه بعض الدول الإسلامية من القول بإلغاء الوقف الذري ،مما جعل الوقف مقتصرًا في كثير منه على المساجد ، وهذا الأمر ؛ قلل من الدور الايجابي للأوقاف ، وعدم الإقبال عليها ،رغم حاجة المجتمعات المعاصرة إلى تفعيل دور الأفراد، والمؤسسات في تحقيق التكافل الاجتماعي ، والاقتصادي ،من خلال الأوقاف ، ونظراً إلى أن الأوقاف بشكلها التقليدي ،لا يمكن أن تكتسب دوراً بارزاً في العملية التنموية ، وعدم تمكنها من مواكبة التطورات الاقتصادية المعاصرة ، فقد أردت أن أشير إلى ما ظهر حديثاً في بعض المجتمعات الإسلامية من وقف الأسهم والسندات والصكوك، وكيف يمكن تفعيل دورها في تحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية . ومما ساعد في ذلك كون الوقف من الأحكام الاجتهادية ،القابلة للتطور بما يتوافق مع حاجات المجتمع في كل زمان ومكان ، وبالنظر إلى مستجدات الحياة ،تبدو أهمية تفعيل الأوقاف مع حركة الاقتصاد بما يفيد الأمة الإسلامية حاضرها ومستقبلها ، ويحقق التكافل الاجتماعي الذي يعد من أهم الأسس التي يقوم عليها المجتمع الإسلامي ، والتي تتضمن سعادته وبقائه ،في إطار من المودة والأمن، والوحدة والسلام .

مسوغات اختيار الدراسة :-

أهمية موضوع الدراسة :-

تظهر أهمية موضوع البحث من خلال النقاط التالية :-

- ١ - إن الوقف الذري له مساس مباشر بحياة الناس ومعاملاتهم .
- ٢ - تسهيل مهمة الرجوع للموضوع من خلال طرحه بأسلوب العصر ،بعيداً عن الصعوبات التي تكتنف البحث في الكتب الفقهية القديمة .

- ٣ - محاولة إيجاد تصور لتطور الوقف الذري والارتقاء به ،من خلال آليات تزيد من جدواه
ببيان أساليب استثمار الوقف الذري المعاصرة .
- ٤ - إظهار أثر الوقف الذري في الحياة الاجتماعية والاقتصادية والرعاية الصحية .
- ٥ - دفع توهم التعارض بين الوقف الذري ،والمبادئ الأخرى المقررة في الشريعة
الإسلامية، والتي ستأتي الإشارة إلى طرف منها عند عرض مشكلة البحث .

أهداف الدراسة :-

- ١ - تجلية مقاصد الشريعة السمحة في مشروعية الوقف الذري ،وإيجاد الآليات والأنماط
المثلى لتحقيق هذه المقاصد .
- ٢ - محاولة الوصول إلى تصورات وآليات لزيادة فاعلية هذا النوع من الوقف ،وإبراز
مساهمته في التنمية الاقتصادية ،وإرساء أسس التكافل الاجتماعي في المجتمع الإسلامي .
- ٣ - إبراز دور الوقف في تحقيق التكافل الاجتماعي والاقتصادي ،وأثره في نواحي الحياة
المختلفة
- ٤ - فتح آفاق جديدة لتنمية استثمار أموال الوقف الذري من خلال الحديث عن الأساليب الحديثة
للاستثمار .
- ٥ - تشجيع الناس على الإقدام على العمل الخيري العام ،ومنها الوقف الذري .

مشكلة البحث :-

- تتلخص مشكلة البحث في الأسئلة التالية والتي جاء البحث ليجيب عنها وهي :-
- ١ - هل من تعارض بين مشروعية الوقف الذري ،والمبادئ المقررة في الشريعة الإسلامية
كعدم جواز الوصية للوارث ، وتخصيص بعض الورثة باستيفاء منافع كان الأصل أن تقسم على
الورثة ؟
- ٢ - ما الأساليب الحديثة لاستثمار وتنمية الوقف الذري ، وما مدى جدواها في تحقيق رسالة
الوقف ، وما الضوابط الشرعية والمعايير الاستثمارية لكل منها ؟
- ٣ - ما دور الوقف الذري في تحقيق التكافل الاجتماعي والاقتصادي ونواحي الحياة المختلفة ؟
- ٤ - ما شروط الولاية على الوقف الذري، وما يجوز للناظر من التصرفات وما لا يجوز ؟
- ٥ - هل من أساليب حديثة لإدارة الوقف الذري ؟

الدراسات السابقة :-

الحديث عن الوقف الذري مبنوث في الكتب الفقهية القديمة ، وكتب المعاصرين والبحوث العلمية ولقد عقدت ندوات ، ومؤتمرات ، ومجامع فقهية عديدة للحديث عن الوقف الذري ودوره في تحقيق التنمية، (وسوف استفيد منها إن شاء الله) ، ولقد قُنَّت له قوانين حتى إنه توجد في بعض البلدان وزارات تقوم برعاية وإدارة الوقف .

الدراسات القديمة :-

الدراسات القديمة كثيرة ولكن سأكتفي بذكر البعض للاستدلال وليس للاستقصاء:-

١ - ذكر الخصاص في كتابه (أحكام الأوقاف) روايات عدة لصدقات النبي ٣ ، ومنها ، صدقاته على أهل بيته ، وذكر صدقات الصحابة رضوان الله عليهم (أبو بكر ، وعثمان ، وعلي ابن أبي طالب ، ومعاذ بن جبل ، وزيد بن ثابت ، وعائشة ، و أسماء بنت أبي بكر ، و صفية بنت حيي زوج النبي ٣ ، وسعد بن أبي وقاص ، وخالد بن الوليد ، وعقبة بن عامر) على أولادهم ، وأولاد أولادهم ، ونسلهم ، وذريتهم ، وأهل بيتهم ، وذكر كذلك ما روي في صدقات التابعين ومن بعدهم .

ولقد قسم حديثه عن الوقف إلى أبواب ، والأبواب إلى مطالب ، وتكلم عن الوقف الذري وما يتعلق به من أحكام دون أن يفرد له بابا خاصا .

٢ - كتاب (أحكام الوقف) للإمام هلال البصري صاحب الإمامين أبي يوسف وزفر ورد الحديث فيه عن أحكام الوقف وما يتعلق به على شكل حوار للإمام أبي حنيفة و هلال البصري ، غير أن الإمام لم يخصه بباب خاص .

٣ - تحدث الإمام الطرابلسي في كتاب (الإسعاف في أحكام الأوقاف) للجمع بين أحكام الوقف لهلال البصري ، و بين أحكام الأوقاف للخصاص، عن الوقف الذري وما يتعلق به من خلال حديثه عن أحكام الوقف بشكل عام، ولم يخصه بباب خاص كذلك ، كالخصاص وهلال البصري .

أما الدراسات الحديثة :-

١ - الإمام أبو زهرة في كتابه (محاضرات في الوقف) ، فبعد حديثه عن تاريخ الوقف بشكل عام قبل الإسلام وبعده ، تحدث عن فقه الوقف ، و تعرض للوقف الذري ، ثم تحدث عن الوقف على القرابة والأولاد ، واختلاف الفقهاء في ذلك ، وأدلة كل منهم ومناقشتها ، وتحدث عن الاستحقاق في الوقف الأهلي ، وكان يذكر في كل ذلك رأي القانون المصري .

٢ - كتاب (أحكام الوقف) لمحمد سراج، جاء الحديث عن أحكام الوقف بشكل عام وقارنه بالقانون المصري، أما ما يتعلق بالوقف الذري فلم يتحدث إلا عن تعريفه والأمثلة عليه وبيان الفرق بينه وبين الوقف الخيري.

٣ - تحدث الشيخ مصطفى الزرقا في كتابة (أحكام الأوقاف) عن الوقف الخيري ، وعن نشأة الوقف الذري ، وغرض الواقف، ومدى اعتباره ، وأورد أمثلة على تطبيق ذلك تخص الوقف الذري ، وتحدث كذلك عن أهم القواعد الأصولية في فهم وتطبيق شروط الواقفين . وأردت في هذه الدراسة أن أضيف الأساليب الحديثة في إدارة واستثمار الأموال الوقفية ، ولا سيما الأوقاف الذرية ودورها في تحقيق التنمية بكافة جوانبها .

منهجية البحث :-

- ١ - تتبع المسائل التي تدخل تحت موضوع الوقف بأنواعه الخيري بشكل عام والذري خاصة لأنه موضوع الرسالة في أبواب الفقه المختلفة ، ثم إفرادها بشكل مستقل .
- ٢ - بعد جمع المسائل وترتيبها ، يتم تحليل القول فيها ، فإذا كانت محل اتفاق أشير إلى ذلك ثم أذكر الأدلة ، وإن كانت محل اختلاف ، يتم بيان محل الخلاف ، وتُساق الأدلة لكل مذهب وتناقش ثم أذكر الراجح منها .
- ٣ - عرض الموضوع بالاعتماد على كتب المذاهب الأربعة ؛من خلال استقراء كتب الفقه القديمة وتحليلها ، وبخاصة المذهب الحنفي ، باعتباره المذهب الواجب التطبيق في القانون عند عدم وجود مادة قانونية بشأن الواقعة .
- ٤ - المقارنة في بعض المسائل بين المذاهب الأربعة ، وقانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية في الأردن ، والقانون المدني الأردني .
- ٥ - إرفاق حجج وقفية (كأمثلة) لأكثر جزئيات الرسالة .

الفصل الأول : تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي وأنواعه:-

المبحث الأول : تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي:-

المبحث الثاني : أنواع الوقف:-

المبحث الثالث: مشروعية الوقف الذري:-

الفصل الأول

تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي وأنواعه

تعددت تعريفات الوقف، وتغير مفهومه تبعاً لمتغيرات عدة من كيفية نظر المذاهب الفقهية إليه، وما رآه العلماء في أمره، وما استندوا إليه من دلائل، لتغليب تعريف على آخر، والركون لفهم دون آخر. ولا يخفى على أحد كون تغير الفهم للمفهوم، يتبعه بالضرورة تغيرات لاحقة من تغير لحكمه الشرعي، و لفتوى مشروعيته من عدمها، و من ثم لتكييفه الشرعي. وللوقوف على هذه التعريفات ما ساق إليها، ثم ما نتج عنها، فإن موضوع بحثي في هذا الفصل سيكون عن تعريف الوقف ومشروعيته، وتكييفه الفقهي وأنواعه، وسأبين ذلك، إن شاء الله، في ثلاثة مباحث: أبين في الأول منها: - تعريف الوقف ومشروعيته وتكييفه الفقهي، والثاني أنواعه، وأفصل في الثالث مشروعية الوقف الذري.

المبحث الأول

تعريف الوقف ومشروعيته وتكليفه الفقهي

وفيه ثلاثة مطالب

المطلب الأول: - تعريف الوقف لغة واصطلاحاً

الوقف لغة :-

يأتي الوقف بمعان عدة منها: المنع ، يقال : وقف الدابة ووقف فلان عن المشي: منعه عنه. ومنها: القيام من جلوس ، والسكون بعد المشي، يقال: وقف وقوفاً، أي من جلوس. ويقال وقف الماشي، بمعنى سكن. ومنها: معاينة الشيء، يقال: وقف على الشيء ،بمعنى عاينه، ومنها: الارتياح، فيقال: وقف على المسألة، أي ارتاب فيها. ويقال: وقف على المسألة، أي نطق بها مسكناً الآخر، قاطعاً لها عما بعدها ، ومنها : الفهم والتبيين ، يقال : وقف فلان على ما عند فلان ، أي فهمه وتبينه . ووقف الحاج بعرفات شهد وقتها ^(١) .

وقال الفيومي : وقفت الدابة تقف وقفاً ووقوفاً : سكنت ^(٢) .

أما أوقف مثل أوقفت الدار والدابة " بالألف " فهي لغة رديئة ، قال الرازي في مختار الصحاح ليست في الكلام ^(٣) ، وقال الفيومي في المصباح وقد أنكرها الأصمعي ^(٤) .

وقيل للموقوف " وقف " تسمية بالمصدر، ولذا جمع على " أوقاف " كثوب وأثواب ^(٥) .

والوقف هو: الحبس ^(٦) ، يقال : وقفت الدابة وقفاً حبستها في سبيل الله .

-
- (١) مجمع اللغة العربية ، جمهورية مصر العربية، (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م) . المعجم الوسيط ، ط٤ ، ج٢/ص١٠٥١ ، مادة وقف ، مكتبة الشروق الدولية، مصر .
- (٢) الفيومي ، العلامة احمد بن محمد بن علي . المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للامام الرافعي ج٢/ص٢٠٠ ، مادة (وقف) ، المطبعة البهية المصرية .
- (٣) الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر (١٣٢٩هـ) . مختار الصحاح ، ط١ ، ص٣٥٨ ، المطبعة الكلية، مصر الجديدة .
- (٤) الفيومي ، المصباح المنير، ج٢/ص٢٠٠ ، مادة (وقف) .
- (٥) الفيومي ، المصباح المنير، ج٢/ص٢٠٠ ، مادة (وقف) .
- (٦) الفيومي ، المصباح المنير، ج٢/ص٢٠٠ ، مادة (وقف) - مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ج٢/ص١٠٥١ مادة وقف .

الوقف اصطلاحاً :-

اختلف فقهاء المذاهب في تعريفهم للوقف تبعاً لاختلافهم في القول بلزوم الوقف أو عدم لزومه ، وحتى القائلون بلزوم الوقف ، اختلفوا أيضاً في خروجه من ملك الواقف أو عدم خروجه ، وفي دخوله في ملك الموقوف عليهم ، أو عدم دخوله ، وبالرجوع إلى كتب المذاهب الفقهية ، وجدت أن للوقف تعريفات كثيرة ، وكل تعريف يختلف في لفظه عن الآخر ، ويتفق كثيراً في المعنى. بل إن فقهاء المذهب الواحد لا يتفقون على تعريف لفظ الوقف ومدلوله من النظرة الفقهية ، كما نلاحظ الاختلاف بين الإمام أبي حنيفة وصاحبيه وغيرهم. وعلى ذلك سوف أذكر أهمها ، وأشرح ألفاظ كل تعريف شرحاً مختصراً، وما ورد عليها من اعتراضات ، وبعد ذلك أذكر التعريف المختار ، لشموله على ماهية الوقف من حبس الرقبة والتصدق بالمنافع.

تعريف الوقف في المذهب الحنفي :-

اختلف فقهاء المذهب في تعريف الوقف تبعاً لاختلافهم في القول بلزوم الوقف أو عدم لزومه ، فذهب الإمام أبو حنيفة إلى القول بعدم لزوم الوقف إلا في حالات ثلاث ، وذهب جمهور الفقهاء والصاحبان إلى القول بلزومه .

تعريف الوقف عند الإمام أبي حنيفة :-

ورد في الفتاوى الهندية أن الوقف عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - يعني حبس العين على ملك الواقف ، والتصدق بالمنفعة على الفقراء أو على وجه من وجوه الخير ^(١) .
فالحبس :- يعني المنع من التصرف ^(٢) .
والعين :- قيد خرج به ما لا يجوز تملكه من الأعيان المحرمة ؛ كالخمر ، والخنزير ، والآدمي ، فإن هذه الأعيان ، لا يجوز تملكها ، وبالتالي لا يجوز وقفها .

.....
(١) النظام ، لجنة من علماء الهند برئاسة الشيخ نظام (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م) . الفتاوى الهندية (العالمكيرية) ، ط٣ ، ج٢ ، ص٣٥٠ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .
(٢) ابن عابدين ، الإمام محمد أمين الشهير بابن عابدين (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م) . رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار مع تكملة ابن عابدين لنجل المؤلف ، ط٢ ، ج٦/ص٥٢٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

على ملك الواقف : - يراد به بقاء العين الموقوفة على ملك الواقف، وعدم خروجها من ملكه، فيجوز له التصرف فيها تصرف الملاك، من بيع، وهبه، ورهن، وإجارة، وإعارة، وغير ذلك من التصرفات التي يملكها الشخص في ماله، ولا تدخل في ملك الموقوف عليه، لعدم خروجها من ملك الواقف، فلا يجوز لهم التصرف فيها بالبيع، أو الهبة، أو الرهن، وإنما الذي يجوز لهم من هذه العين الموقوفة، هو الانتفاع فقط^(١) .

التصدق بالمنفعة: - قيد خرج به ما لا يمكن الانتفاع به إلا باستهلاكه كالطعام مثلاً، فإنه لا يمكن الانتفاع به إلا باستهلاكه^(٢) .

على وجه من وجوه الخير : قيد خرج به الوقف على أية جهة أخرى محرمة، كالوقف على أهل الطرب ودور اللهو، أو على أهل الحرب .

ويمكن الاعتراض على تعريف صاحب الفتاوى الهندية للوقف، بأن كلمة (حبس) في التعريف، تقتضي المنع عن التصرف، أي (لزوم الوقف)، وهو خلاف قول أبي حنيفة^(٣) . قال ابن الهمام في شرح فتح القدير: ولفظ حبس... لا معنى له، لأن له أن يبيع متى شاء، وملكه مستمر فيه، كما لو لم يتصدق بمنفعته، وله أن يترك ذلك متى شاء، وهذا القدر كان ثابتاً له قبل الوقف^(٤) .

ويعترض عليه كذلك بأنه جعل العين الموقوفة على ملك الواقف، علماً أن وقف المسجد اجمع العلماء على أنه حبس على ملك الله تعالى^(٥) .

ويرد على هذا الاعتراض بما ورد عن القهستاني^(٦) في رد المحتار حيث جاء فيه :- (قدر لفظ حكم ملك الله ليكون تعريفاً للوقف اللازم المتفق عليه ، أما غير اللازم فإنه باق على ملك الواقف حقيقة عنده - الإمام أبو حنيفة - ثم قال :- وشرعاً عنده - الإمام أبو حنيفة - حبس العين ومنع الرقبة المملوكة بالقول عن تصرف الغير حال كونها مقتصرة على ملك الوقف

(١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٣ .

(٢) الشيرازي ، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبادي (١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م) . المهذب في فقه الإمام الشافعي ، ط ٣ ، ج ١/ص ٤٤٠ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٣ - ابن الهمام ، الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد (١٣١٦هـ) . شرح فتح القدير ، ط ١ ، ج ٥/ص ٤٠ ، المطبعة الأميرية الكبرى بولاق - مصر .

(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤٠ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٣ .

(٦) هو شمس الدين محمد بن حسام الدين الخرساني القهستاني فقيه حنفي المفتي ببخارى، كان إماماً عالماً زاهداً فقيهاً متبحراً جامعاً، ويقال أنه ما نسي قط ما طرق بسمعه، ومن كتبه: جامع الرموز في شرح النفاية مختصر الوقاية، وجامع المبانى في شرح فقه الكيداني، وشرح مقدمة الصلاة وكلها في فروع الفقه الحنفي . أنظر : ابن العماد (١٠٣٢-١٠٨٩)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ٨/ص ٣٠٠ ، دار الكتب العلمية - الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي الزركلي، الأعلام ، ط ١٥ ، ٢٠٠٢م ، دار العلم للملايين، ج ٧/ص ١١ .

فالرقبة باقية على ملكه في حياته، وملك لورثته بعد وفاته، بحيث يباع ويوهب . ثم قال :-
ويشكل بالمسجد، فإنه حبس على ملك الله تعالى بالإجماع، اللهم إلا أن يقال :- إنه تعريف
للوقف المختلف فيه^(١) .

تعريف الوقف عند الصاحبين :

ورد في الفتاوى الهندية؛ بأن الوقف على رأي الصاحبين يعني : حبس العين على حكم
ملك الله تعالى على وجه تعود منفعة إلى العباد فيلزم، ولا يُباع ولا يُوهب ولا يُورث^(٢) .

على حكم ملك الله تعالى^(٣) : تفيد كلمة (حكم) أن الوقف لم يبق على ملك الواقف، ولا انتقل إلى
ملك غيره ، بل صار على حكم ملك الله تعالى الذي لا ملك لأحد سواه، وإلا فالكل ملك لله
تعالى^(٤)، ولذلك فإن الواقف لا يجوز له أن يتصرف في العين الموقوفة ، لأنها خرجت عن
ملكه على حكم ملك الله تعالى وهو المالك الحقيقي ، وعلى ذلك؛ فمن وقف أرضاً، فإنها تخرج
عن ملكه إلى حكم ملك الله سبحانه وتعالى، فلا يجوز له التصرف فيها تصرف الملاك . ولا
تدخل في ملك أحد من الموقوف عليهم، فلا يجوز لهم التصرف فيها، لعدم دخولها في ملكهم .

على وجه تعود المنفعة على العباد : تفيد بأن الموقوف عليهم، لا يملكون من الوقف سوى
الانتفاع .

فيلزم : فيها دلالة واضحة على لزوم الوقف عند الصاحبين ، ومعنى اللزوم: أنه لا يجوز له
الرجوع عن هذا التبرع^(٥) .

وكلمة (فيلزم) :- تفريع على ما أفاده التعريف من خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف
لثبوت التلازم بين القول باللزوم، والقول بخروجه عن ملكه^(٦) .

.....

- (١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٣ .
- (٢) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٥٠ .
- (٣) لا تدخل ملكه العين الموقوفة في ملك الله تعالى بالمعنى المعروف للملكية عند العباد، لأن الله تعالى مالك الملك ، يملك المال الموقوف وغير الموقوف ، ولذا عبر بقوله :- (حكم ملك الله) ولم يقل بحبس العين على ملك الله .
- (٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٤ .
- (٥) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٤ .
- (٦) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٤ .

تعريف الوقف في المذهب المالكي :-

عرف ابن عرفة الوقف عند المالكية بأنه : إعطاء منفعة شيء مدة وجوده لازماً بقاؤه في ملك معطيه ولو تقديراً^(١) .

قوله :- **إعطاء منفعة** :- قيد خرج به إعطاء الذوات كالهبة ، فإن الواهب يعطي ذات العين الموهوبة للموهوب له ، وخرج بها كذلك العارية لأن المعير يعطي ذات العارية للمستعير ، وخرج بها أيضاً العمرى^(٢) .

وقوله :- **منفعة شيء** ، ولم يقل منفعة (مال) أو (متمول) لأن الشيء أعم^(٣) .

وقوله :- **مدة وجوده** ، قيد خرج به العارية ، لأن له الحق في استرجاع العين المعارة ، وقوله يفيد التأييد^(٤) .

قال العدوي في حاشيته على الخرشي :- (إن قوله مدة وجوده ليس بقيد على الصواب بل يجوز الوقف مدة معينة ولا يشترط التأييد)^(٥) .

وقوله :- **لازماً بقاؤه في ملك معطيه** ، قيد خرج به العبد المخدم حياته يموت قبل موت سيده، لعدم لزوم بقائه في ملك معطيه ولو تقديراً ، لجواز بيعه برضاه مع معطاه^(٦) .

قال العدوي :- ولجواز أن يموت قبل موت سيده^(٧) .

.....
(١) الرصاع ، أبي عبد الله محمد الأنصاري (١٩٩٣م) . شرح حدود ابن عرفة ، الموسوم الهداية الكافية الشافية لبيان حقائق الإمام ابن عرفة الوافية (تحقيق محمد أبو الأجنان - الطاهر الطحوري) ، ط ١ ، ج ٢/ص ٥٣٩ ، دار الغرب الإسلامي - الحطاب ، الإمام أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب (١٤١٢ هـ - ١٩٢٢م) . مواهب الجليل شرح مختصر خليل ، ط ٣ ، ج ٦/ص ١٨ ، دار الفكر - عيش ، العلامة الشيخ محمد عيش . شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل وبهامشه حاشيته المسماه تسهيل منح الجليل ، ج ٤/ص ٣٤ ، مكتبة النجاح ، طرابلس - ليبيا . الخرشي ، أبو عبد الله محمد الخرشي (١٣١٧هـ) . حاشية الخرشي على مختصر سيدي خليل وبهامشه حاشية الشيخ علي العدوي ، ط ٢ ، ج ٧/ص ٧٨ ، المطبعة الكبرى الأميرية ، بولاق مصر .

(٢) الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ٢/ص ٥٣٩ - عيش ، شرح منح الجليل ، ج ٤/ص ٣٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ .

(٣) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ - الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ٢/ص ٥٣٩ - العدوي ، الشيخ علي العدوي . حاشية العدوي بهامش حاشية الخرشي ، ط ٢ ، ج ٧/ص ٧٨ ، المطبعة الكبرى الأميرية ، بولاق مصر .

(٤) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ - عيش ، شرح منح الجليل ، ج ٤/ص ٣٤ - الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ٢/ص ٥٤٠ .

(٥) العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ .

(٦) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ - عيش ، شرح منح الجليل ، ج ٤/ص ٣٤ .

(٧) العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ، ج ٧/ص ٧٨ .

وقوله : - ولو تقديراً ، جاء في حاشية الخرشي وحاشية العدوي عليه بأن لفظ (ولو تقديراً) تحتل الملك فيكون المعنى : إن ملكت دار فلان فهي حبس ، وتحتل الإقطاع ، فيكون المعنى على الاحتمال الثاني : داري حبس على من سيكون . وعلى هذا فالمراد بالتقدير التعليق أي الوقف المعلق ^(١) .

ويمكن الاعتراض على هذا التعريف بأنه يفيد تأييد الوقف من خلال إيراد كلمة (مدة وجوده) وهو مخالف لرأي المالكية بعدم اشتراط التأييد ، وخرج بهذا القيد كذلك الوقف المؤقت وهم يقولون بصحته وعلى هذا فإن التعريف غير جامع ^(٢) .
وأجاب العدوي على هذا الاعتراض بقوله السابق وهو : - (إن قوله مدة وجوده ليس بقيد على الصواب بل يجوز الوقف مدة معينة ولا يشترط التأييد) ^(٣) .

تعريف الوقف في المذهب الشافعي :-

من أشهر تعريفات الشافعية للوقف هو تعريف الخطيب الشربيني حيث قال : إنه حبس مال يمكن الانتفاع به، مع بقاء عينه، بقطع التصرف في رقبته على مصرف مباح موجود ^(٤) .
قوله : - (مال) قيد خرج به ما ليس بمال كالكلب ^(٥) ، فإنه لا يجوز تملكه ولا وقفه ، وخرج به كذلك الخمر والخنزير والميتة ، فهذه ليست بمال عند المسلمين ^(٦) .
وقوله : - (يمكن الانتفاع به، مع بقاء عينه) قيد خرج به ما لا يمكن الانتفاع به على الدوام كالطعام وما يشم من الرياح وما تحطم وتكسر بفعل الحيوان فلا يجوز وقفه ، لأنه لا يمكن الانتفاع به على الدوام ^(٧) .

-
- (١) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٨ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي، ج٧/ص٧٨ .
(٢) الدسوقي ، العلامة شمس الدين الشيخ محمد عرفة الدسوقي . حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٨٧ ، دار الفكر
(٣) العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي، ج٧/ص٧٨ .
(٤) الشربيني ، الشيخ محمد الخطيب الشربيني . مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج على متن منهاج الطالبين ، ج٢/ص٣٦٧ ، دار الفكر - الرملي ، شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزه بن شهاب الدين الرملي المصري الأنصاري الشهير بالشافعي الصغير . نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٥/ص٣٥٨ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
(٥) قال الشيرازي في المهذب ، ج١/ص٤٤٠ :- (واختلفوا في الكلب فمنهم من قال لا يجوز وقفه لأن الوقف تمليك والكلب لا يملك ومنهم من قال يجوز الوقف لأن القصد من الوقف المنفعة وفي الكلب منفعة فجاز وقفه)
(٦) النووي ، الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي دمشقي . روضة الطالبين ، ج٥/ص٣١٥ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
(٧) الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص٤٤٠ .

وقوله : (على مصرف مباح) قيد خرج به الحرام ، فلا يصح الوقف على أهل الحرب أو على أهل الطرب والغناء ودور اللهو^(١) .

وعلى هذا التعريف يخرج المال عن ملك الواقف، ويصير حبيساً على حكم ملك الله تعالى.

ويمكن الاعتراض على هذا التعريف من خلال إيراد كلمة (مال) لأن معنى المال عند الشافعية يشمل العين والمنفعة معاً ، والأصح أن يقول (عين) لأن حبس المنفعة غير جائز عندهم^(٢) .

ويعترض عليه كذلك بإيراد جملة (بقطع التصرف في رقبته) لأنها تكرر لا معنى له وهي بيان لمعنى كلمة الحبس الواردة في بداية التعريف^(٣) .

تعريف الوقف في المذهب الحنبلي :-

عرف فقهاء الحنابلة الوقف بتعريفات عدة منها :-

ما عرفه ابن قدامه بأنه :- تحبب الأصل وتسبيل الثمرة^(٤) .

فالتحبب :- يعني إمساك المال عن أسباب التملكيات بقطع تصرف مالكه^(٥) .

والأصل : تعني العين الموقوفة ، أو المال الذي يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه بقاءً متصلاً كالسلاح والأثاث، فخرج به ما لا يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه كالأثمان والمأكول والمشروب

(١) البكري ، العلامة أبي بكر عثمان بن محمد شطا الدمياطي البكري . حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين بشرح قرّة العين ، ج٣/ص٣٧١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان . - بجبرمي ، الشيخ سليمان البجيرمي (١٣٧٠هـ - ١٩٥١م) . حاشية بجبرمي على الخطيب المسماه بتحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع للشيخ محمد الشربيني الخطيب ، ط الأخيرة ، ج٣/ص٢٠٢ ، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده ، مصر . - البيجوري ، العلامة إبراهيم البيجوري (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م) . حاشية البيجوري ، ج١، ط١، ج٢/ص٧٨ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان . - التريمي ، الياقوت النفيس في مذهب ابن ادريس ، ص١١٦ .

(٢) النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣١٤ .
(٣) د. الكبيسي ، محمد عبيد الكبيسي (١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م) . أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية ، ط الأخيرة ، ج١/ص٦٣ ، مطبعة الارشاد ، بغداد .

(٤) ابن قدامه ، الإمام موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامه المقدسي (٢٠٠٤م) . المغني (اعتنى به خرج احاديثه رائد صبري بن أبي علفة) ، ط١ ، ج١/ص١٣١٢ كتاب الوقوف والعطايا ، بيت الأفكار الدولية ، لبنان - ابن قدامه ، الإمام موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامه المقدسي (١٤١٤هـ - ١٩٩٧م) . الكافي في فقه الإمام احمد بن حنبل ، ط١، ج٢/ص٢٥٠ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

(٥) البهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن ادريس البهوتي (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م) . شرح منتهى الإيرادات المسمى دقائق أولي النهى بشرح غاية المنتهى ، ط٢ ، ج٢/ص٣٩٨ ، عالم الكتب ، بيروت - لبنان .

والشمع، لأنه لا يحصل تسبيل ثمرته مع عدم بقائها ، ولا ما يسرع إليه الفساد كالرياحين لأنها لا تبقى^(١) .

وقوله :- **تسبيل الثمرة** ، فيه إطلاق لفوائد العين الموقوفة من نحو غلة وثمره للجهة المعينة فلا يصح الوقف إلا على بر كالمساجد والقناطر والفقراء والأقارب^(٢) .

وقد اعترض البعض على هذا التعريف، واحتجوا عليه لسببين وأخذوا عليه مأخذين^(٣) :-
أولهما : بأنه لم يعين المصرف، واشتراط القرابة، وغير ذلك، وثانيهما : بأنه لم يُشر إلى من ستكون له ملكية العين الموقوفة بعد وقفها.

وانبرى آخرون للدفاع والرد جاعلين حجتهم في ذلك بأن هذا التعريف اقتصر على ذكر حقيقة الوقف فقط ، ولم يدخل في تفاصيل أخرى تعتبر من الأمور المختلف فيها^(٤) .

التعريف المختار :-

"الوقف حبس للأصل مع تسبيل للمنفعة". أجدني أميل إلى هذا التعريف وأستريح إليه كتعريف مختار. وقد رأيتَه واطمأنت له نفسي بعد أخذ ورد، وتمحيص وبحث، وإعمال للفكر فيما أتفق فيه أو ما اختلف عليه. وهذا التعريف الذي ارتضيت يوافق تعريف الإمام موفق الدين ابن قدامة المقدسي ، وسبب ميلي إليه، ثم ترجيحي له دون غيره هو ما يلي :-

١ - أن هذا التعريف مصدره قول النبي ﷺ لعمر بن الخطاب **t** :- (**إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا**)^(٥)، فالرسول **ر** وقد أعطي جوامع الكلم عبّر عن الوقف بهذا الحديث فلا أجد أفضل من كلامه **ر** للإقتداء به.

(١) ابن قدامة، الكافي، ج٢/ص٢٥٠- البيهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن ادريس البيهوتي (١٤١٧هـ - ١٩٩٦م). **الروض المربع شرح زاد المستقنع**، ط١، ص٤٥٣، دار المؤيد ، مؤسسة الرسالة . - عادل عبد القادر محمد (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م) ، **العرف** ، ط١ ، ج٢، ص٧٣٨ ، المكتبة المكية .
(٢) ابن قدامة ، الكافي، ج٢/ص٢٥٠- البيهوتي ، **الروض المربع شرح زاد المستقنع**، ص٤٥٣- عادل عبد القادر، **العرف** ٢/ص٧٣٨ .

(٣) د . الكبيسي ، **أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية** ، ج١/ص٨٦ .

(٤) د . عبدالله الزيد ، **مقدمة كتاب الوقوف** ، ج١/ص٤٤ .

(٥) متفق عليه أخرجه البخاري، **الجامع الصحيح المختصر** ، كتاب الوصايا باب (٢٩) الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢ ، ج٤/ص١٢ - **ومسلم ، صحيح مسلم** ، كتاب الوصية ، باب الوقف، برقم ١٦٣٢ ، ج٢/ص٧٧٠ .

٢ - عند إمعان النظر في تعريف ابن قدامه نلاحظ أنه اقتصر على بيان حقيقة الوقف وهي منع التصرف في العين الموقوفة من قبل الواقف لأنها خرجت من ملكه ، والموقوف عليهم لا يملكون إلا الانتفاع .

و يستخلص من تعريفات الفقهاء السابقة للوقف جملة من الأمور الشرعية وهي :

١ - في مذهب المالكية :- تظل ملكية العين الموقوفة باقية للواقف ، وفي رأي الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى إذا لم يحكم به حاكم ، أو يعلقه بموته فتخرج مخرج الوصية ، أما عند الإمامين أبي يوسف ومحمد بن الحسن صاحبي أبي حنيفة فإن ملكية الواقف تزول بمجرد اللفظ أو الكتابة في مجلس الوقف أو مجلس القضاء وكذلك الأمر في المذهبين الشافعي ، والحنبلي .

٢ - تتفق المذاهب الثلاثة :الحنفي ،والشافعي ، والحنبلي على أن تأييد العين الموقوفة شرط من شروط الوقف ، يخالفهم في هذا المالكية ؛حيث إنهم لا يشترطون فيه التأييد فالحبس عندهم مؤبد ، وغير مؤبد .

٣ - في مذهب المالكية :- ليس من الضروري أن تكون العين مملوكة للواقف ، بل يصح أن تكون مستأجرة لفترة معينة ، ويسبل المستأجر منفعتها لتلك الفترة ^(١) ، وليس الأمر كذلك لدى بقية المذاهب، قال الرصاع في شرح حدود ابن عرفة : (فإن قلت : إذا اكرى أرضاً عشر سنين ليصيرها حبساً في تلك المدة فكيف يصدق عليها حد الشيخ^(٢) ؟ قلت : هذه الصورة ذكروها في الحبس،وقالوا : لايشترط أن يكون المحبس مالك الرقبة ، بل هو أعم كالمنفعة)^(٣) .

.....

(١) الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ٢/ص ٥٤٠ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٧٦ .

(٢) أي الشيخ الإمام محمد بن عرفة صاحب الحدود . أنظر: الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ١/ص ٤٩ .

(٣) الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج ٢/ص ٥٤٠ .

المطلب الثاني: - مشروعية الوقف

اختلف الفقهاء في مشروعية الوقف وذلك على مذهبين:

المذهب الأول: جواز الوقف

ذهب جمهور الفقهاء من المالكية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) والإمام أبو يوسف والإمام محمد بن الحسن صاحب الإمام أبي حنيفة^(٤) والظاهرية^(٥) إلى القول بجواز الوقف^(٦) واستدلوا على ذلك بأدلة من القرآن والسنة وعمل الصحابة، وبيان ذلك على النحو التالي :-

الأدلة من الكتاب :-

استند القائلون بجواز الوقف بنصوص قرآنية كثيرة، استنبطوا من خلالها ما استراحوا إليه

-
- (١) الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج٧/ص٧٩ - عيش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٤ -
- (٢) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٣/ص٣٧٦ - الشيرازي ، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز آبادي الشيرازي (١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م) . التنبيه في فروع الفقه الشافعي ، ط١ ، ج٢/ص٥٢٤ ، دار الفكر . -
- الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري (١٤١٤هـ - ١٩٩٤م) الحاوي الكبير في فقه الإمام الشافعي ، ط١ ، ج٧/ص٥١١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان . - البيجوري ، حاشية البيجوري ، ج٢/ص٧٢ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٥٨ - الشافعي ، محمد بن إدريس الشافعي أبو عبد الله (١٣٩٣) . الأم ، ج٤/ص٥٤ ، دار المعرفة ، بيروت - الشعراني ، أبو المواهب بن أحمد بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بالشعراني (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م) . الميزان الكبرى الشعرانية ، ط١ ، ج١/ص٩٨ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- (٣) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣١٢ ، كتاب الوقوف والعطايا - الرحيباني ، العلامة الشيخ مصطفى السيوطي الرحيباني . مطالب أولي النهى شرح غاية المنتهى ، ج٤/ص٢٧٠ ، المكتب الاسلامي ، دمشق . - الزركشي ، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي (١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م) . شرح الزركشي على مختصر الخرقى (قدم له ووضع حواشيه: عبد المنعم خليل إبراهيم) ، ج٢/ص١٩٦ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان . - ابن قدامة ، الكافي ، ج٢/ص٢٥٠ - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات ، ج٢/ص٣٩٧ - البهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م) كشف القناع عن الإقناع (تحقيق محمد أمين الضناوي) ، ط١ ، ج ٣ /ص٤٤٧ ، عالم الكتب ، بيروت - لبنان .
- (٤) الكاساني ، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني الحنفي . بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ج٦، ص٢١٨ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان . - السرخسي ، شمس الدين السرخسي (١٣٩٨هـ - ١٩٨٧م) . المبسوط ، ط٣ ، ج١٢/ص٢٧ ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان . - الزيبي ، العلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيبي الحنفي . تبين الحقائق شرح كنز الدقائق ، ط٢ ، ج٣/ص٣٢٥ ، دار الكتاب الاسلامي - الشيخ نظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥١ - الغنيمي دمشقي ، الشيخ عبد الغني الغنيمي دمشقي الميداني الحنفي (١٣٨١هـ - ١٩٦١م) . اللباب في شرح الكتاب ، ط٤ ، ج١/ص١٢٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٣ - الأوزجندي ، الامام فخر الدين حسن بن منصور الأوزجندي الحنفي (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م) . فتاوى قاضيخان بهامش الفتاوى الهندية ، ط٣ ، ج٣/ص٢٨٥ ، دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان . - الطحاوي ، الامام الفقيه أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي الحنفي ، (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) . مختصر الطحاوي ، ص١٣٧ ، دار احياء العلوم ، بيروت .
- (٥) ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم . المحلى (تحقيق لجنة احياء التراث العربي) ، ج٩/ص١٧٦ ، دار الأوقاف الجديدة ، بيروت .
- (٦) لكنهم اختلفوا في مسألة اللزوم، وسيأتي تفصيل المسألة بعد ذلك.

وقالوا به من حكم جوازه، وانتهوا إلى القول أن القرآن الكريم حثّ على التعاون على الخير، وعلى البرّ والإحسان، وعلى مشروعية الإنفاق، وهو مما يحتج به على جواز الوقف، فهذا تحديداً هو ما يهدف إليه الوقف. ومن النصوص الكريمة الدالة على ذلك :-

١ - قوله تعالى: ﴿لَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي بَنَيْتُمُوهَا لِلْوَجْهِ وَالْيَتَامَىٰ وَالسُّبُلَىٰ لِئَلَّا يَتَوَلَّوْا سُهُورًا﴾ (آل عمران: ١١٥) .

قال الألوسي في تفسيره^(١) :- : ﴿لَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي بَنَيْتُمُوهَا لِلْوَجْهِ وَالْيَتَامَىٰ وَالسُّبُلَىٰ﴾ فإنه شامل لكل خير واقع في أي مصرف كان ، إذ المراد منها توفية الثواب ، وقال في موضع آخر^(٢) : (وما تفعلوا من خير يقربكم إلى الله تعالى فلن تكفروه ، فقد جاء في الحديث القدسي "وَمَنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ شَيْئاً تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ ذِراعاً ، وَمَنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ ذِراعاً تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ بَاعاً ، فَإِذَا أَقْبَلَ إِلَيَّ يَمْشِي أَقْبَلْتُ إِلَيْهِ أَهْرُولُ")^(٣) .

قال القرطبي^(٤) :- (ومعنى الآية وما تفعلوا من خير فلن تجحدوا ثوابه بل يشكر لكم وتجاوزون به) .

٢ - قال تعالى:- ﴿لَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي بَنَيْتُمُوهَا لِلْوَجْهِ وَالْيَتَامَىٰ وَالسُّبُلَىٰ لِئَلَّا يَتَوَلَّوْا سُهُورًا﴾ (الحج: ٧٧) ووجه الدلالة من الآيات الكريمة السابقة هو ، أن الوقف يدخل في عموم الآيات الكريمة، فهي في عمومها تهدف إلى الحث على فعل الخير ، والتعاون على البر والإحسان ، وهو - أي الوقف - يهدف إلى ترجمة الحث في النصّ إلى فعل تطبيقي.

.....

(١) الألوسي ، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي . روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (تفسير الألوسي) ، ج ٢/ص ١٠٦ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .

(٢) الألوسي ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (تفسير الألوسي) ، ج ٤/ص ٥٣ .

(٣) حديث قدسي أخرجه مسلم ، صحيح مسلم ، (٤٨) كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار ، (١) باب الحث على ذكر الله تعالى ، ج ٢/ص ١٢٣٤ ، حديث رقم ٢٦٧٥ .

(٤) القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م) . الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) (تحقيق هشام سمير البخاري) ، الطبعة سنة (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م) ج ٤، ص ١٧٧ ، دار عالم الكتب ، الرياض - المملكة العربية السعودية .

ومن النصوص القرآنية الدالة على مشروعية الوقف كذلك :-

الدليل الأول : قوله تعالى : ﴿ ٩ ﴾ **قوله** ﴿ ٩ ﴾ (آل عمران : ٩٢) ...
 عَنْ أَنَسٍ **t** قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) ، جَاءَ أَبُو طَلْحَةَ ^(١)
 إِلَى رَسُولِ اللَّهِ **r** فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كِتَابِهِ (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى
 تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) وَإِنَّ أَحَبَّ أَمْوَالِي إِلَيَّ بَيْرُحَاءَ ^(٢) ، قَالَ : وَكَانَتْ حَدِيقَةٌ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ **r**
 يَدْخُلُهَا وَيَسْتَبْطِئُ بِهَا وَيَشْرَبُ مِنْ مَائِهَا فَهِيَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَإِلَى رَسُولِهِ **r** أَرْجُو بَرَّهُ
 وَدُخْرَهُ فَضَعَهَا -أَيُّ رَسُولَ اللَّهِ- حَيْثُ أَرَاكَ اللَّهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ **r** : بَخْ ^(٣) يَا أَبَا طَلْحَةَ ذَلِكَ
 مَالٌ رَابِحٌ قَبْلِنَاهُ مِنْكَ وَرَدَدْنَاهُ عَلَيْكَ فَاجْعَلْهُ فِي الْأَقْرَبِينَ فَتَصَدَّقَ بِهِ أَبُو طَلْحَةَ عَلَى ذَوِي رَحِمِهِ
 قَالَ وَكَانَ مِنْهُمْ أَبِي ^(٤) وَحَسَّانُ ^(٥) ، قَالَ : وَبَاعَ حَسَّانُ حِصَّتَهُ مِنْهُ مِنْ مُعَاوِيَةَ فَقِيلَ لَهُ : تَبِيعُ صَدَقَةَ
 أَبِي طَلْحَةَ ؟ فَقَالَ : أَلَا أُبِيعُ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ بِصَاعٍ مِنْ دَرَاهِمٍ . قَالَ وَكَانَتْ تِلْكَ الْحَدِيقَةُ فِي
 مَوْضِعٍ قَصْرٍ بَنَى حُدَيْلَةَ الَّذِي بَنَاهُ مُعَاوِيَةَ ^(٦) .

(١) أبو طلحة : هو زيد بن سهل بن الأسود بن حرام بن عمرو بن زيد بن مناة بن عدي بن عمرو بن مالك
 بن النجار الخزرجي، من أكابر الصحابة، شهد بدرًا وشهد مع رسول الله **r** بيعة العقبة والمشاهد كلها، زوج
 أم أنس بن مالك، مات سنة ٣٤ هـ وصلى عليه عثمان وكان له يوم مات ٧٠ سنة وكان فارس **t** وقد قتل
 يوم حنين عشرين رجلاً بيده وهو القائل أنا أبو طلحة واسمي زيد وكل يوم في سلاحي صيد، ذكره ابن حبان
 في الثقات، أنظر: ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين العسقلاني الشافعي .
 تهذيب التهذيب، ج ١/ص ٦٦٦، مؤسسة الرسالة . وأنظر: لابن حجر العسقلاني (١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م) .
 تقريب التهذيب (تحقيق مصطفى عبد القادر عطا)، ط ٢، ج ١/ص ٣٢٩، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
 (٢) بيرحاء : وهي أرض كانت لأبي طلحة بالمدينة قرب المسجد ويعرف بقصر بني حديلة، أنظر: ياقوت
 الحموي، معجم البلدان، ج ١/ص ٢٠٦ .
 (٣) بخ : كلمة تقال عند الرضا بالشيء، الفيومي، المصباح المنير، ج ١/ص ٢١، باب الباء مع الخاء .
 (٤) هو أبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية عمرو بن مالك ابن النجار، أبو المنذر سيد القراء
 ويكنى أبا الطفيل، من فضلاء الصحابة اختلف في سنة موته قيل سنة ١٩ وقيل سنة ٣٢ وقيل غير ذلك،
 وعمرو يجمع حسان وأبا طلحة وأبياً، وبين أبي وأبا طلحة ستة آباء. انظر: الشوكاني، الامام العلامة محمد بن
 علي بن محمد الشوكاني . نيل الأوطار شرح منقلى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، ط الأخيرة، ج ٦/ص
 ٣٠ - ٣١، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده . أنظر أيضاً : تقريب التهذيب لابن حجر، ج ١/ص ٧١ .
 (٥) هو حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد بن مناة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار،
 أبو عبد الرحمن أو أبو الوليد، شاعر رسول الله **r**، مات سنة ٥٤ هـ وله ٢٠ سنة، ويجتمع مع أبي طلحة
 إلى حرام وهو الأب الثالث. انظر الشوكاني، نيل الأوطار، ج ٦/ص ٣٠ - ٣١، وذكره ابن حبان في الثقات،
 أنظر أيضاً : تقريب التهذيب، لابن حجر ج ١/ص ١٩٨ .
 (٦) الحديث متفق عليه أخرجه البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله
 (١٤٢٢ هـ) . الجامع المسند الصحيح المختصر (تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر)، ط ١، كتاب
 الوصايا، باب من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه برقم (٢٧٥٨)، ج ٤/ص ٨، دار طوق النجاة .
 وأخرجه الامام مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري (١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٦ م) . صحيح مسلم
 (تحقيق نظر بن محمد الفارياي)، ط ١، (١٢) كتاب الزكاة، (١٤) باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين
 والزواج والأولاد والوالدين ولو كانوا مشركين برقم (٩٩٨)، ج ١/ص ٤٤٥، دار طيبة - الرياض .

وهنا نرى أن أحداً لم يأخذ على أبي طلحة فهمه للأمر على هذه الصورة التي نتج عنها فعله، ولا لأمه على استعماله ظاهر الخطاب وعمومه، ومن ثمّ اكتفاؤه بفهمه واقتناعه به وانتقاله ببسر لمرحلة التطبيق دونما استشعاره لحاجة لمزيدٍ من التقصي، أو لرد البيان بأية أخرى أو سنة مبينة^(١)، ثم أن النبي ﷺ أقره على ذلك^(٢) وبهذا تمام الرضا والقبول.

الأدلة من السنة :-

الدليل الأول :- ما ورد عن عمرو بن الحارث بن المصطلق^(٣) قال : ما ترك رسول الله ﷺ ديناراً ولا درهماً ولا عبداً ولا أمة إلا بعلته البيضاء التي كان يركبها وسلاحه وأرضاً جعلها لابن السبيل صدقة^(٤).

ووجه الاستدلال: أن النبي ﷺ تصدق بمنفعة الأرض فصار حكمها حكم الوقف^(٥).

الدليل الثاني :- ما روى أبو هريرة t أن رسول الله ﷺ قال : (إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة : صدقة جارية أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعو له)^(٦). وفي الحديث يبين صلوات الله وسلامه عليه أن عمل الميت منقطع بموته ، وبانقطاع عمله الذي هو سبب المثوبة والعقوبة^(٧) ينقطع اكتساب الأجر، ويتوقف جمع الحسنات من كل باب عدا

(١) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن، ج٤/ص١٣٢ - ولقد اختلفوا في تفسير المراد بقوله تعالى :- (مما تحبون) ولا يسع المجال لنكرها هنا ، أنظر: تفسير الألويسي ، روح المعاني ، ج٣/ص٢٢٢ .

(٢) ابن حجر العسقلاني ، الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، كتاب الوصايا (٥٥) باب (٢٦) إذا وقف أرضاً ولم يبين حدودها ، ج٥/ص٣٩٨ ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان . - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٣٣

(٣) عمرو بن الحارث بن أبي ضرار الخزاعي المصطلق أخو أم المؤمنين جويرة بنت الحارث . الإصابة في تمييز الصحابة، ج٤/ص٦١٨ برقم ٥٨٠٤، وقال عنه ابن حجر في تقريب التهذيب: قليل الحديث ج١/ص٧٣١

(٤) الحديث أخرجه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب المغازي ، برقم ٤٤٦١ ، ج٦/ص١٥ .

(٥) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، كتاب الوصايا (٥٥) باب (١) الوصايا وقول النبي ﷺ " وصية الرجل مكتوبة عنده" ، ج٥/ص٣٦٠

(٦) الحديث أخرجه مسلم ، صحيح مسلم ، كتاب الوصية باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته ، برقم ١٦٣١، ج٢/ص٧٧٠ - النووي ، أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي (١٣٩٢هـ) . شرح النووي على صحيح مسلم ، ط٢ ، كتاب الوصية ، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، ج١١/ص٨٥ ، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

(٧) ومنه قوله تعالى :- (لا اله الا الله) (١٧٠) .

(الزلزلة: ١٧٠) إلا أنه مستخدمٌ هنا للدلالة على الصالح من العمل الذي يؤجر فاعله ويثاب .

ثلاث أبواب جعلها الله للناس رحمة مشرعة : وهي الصدقة الجارية المستمرة ولو بعد موت المتصدق، والعلم النافع الذي لا يزول نفعه ولو زال واضعه، والولد الذي يبقى بعد موت والده، فيدعو له إن كان صالحاً، وقد أوضح بعض العلماء ومنهم النووي في شرح صحيح مسلم، أن هذا العطاء الجزيل من الرب الكريم إنما كان وتأتى لكونه كان - أي الإنسان - سبب لهذه الأمور الثلاث، فإن الولد من كسبه ، وكذلك العلم الذي خلفه من تعليم أو تصنيف، وكذلك الصدقة الجارية فإن أجرها لا ينقطع، وهي محمولة عند العلماء على الوقف، لأن غيره من الصدقات ليست جارية، لأن المتصدق عليه يملك أعيانها، أما في الوقف فلا يملك الموقوف عليه أعيان الوقف بل يملك منفعتها، وهذا يدل حسبما رأوا على أهمية الوقف، وعلى مشروعيته وعلى أنه من أفضل ما يتقرب به الإنسان إلى الله تعالى^(١) .

الدليل الثالث : - عن ابن عباس رضي الله عنهما أن سعد بن عبادة **t** ثُوِّفَتْ أُمُّهُ وَهُوَ غَائِبٌ عَنْهَا فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمَّي ثُوِّفَتْ وَأَنَا غَائِبٌ عَنْهَا أَيَنْفَعُهَا شَيْءٌ إِنْ تَصَدَّقْتُ بِهِ عَنْهَا؟ قَالَ ۚ : نَعَمْ . قَالَ : فَإِنِّي أَشْهَدُكَ أَنَّ حَائِطِي الْمِخْرَافَ صَدَقَةٌ عَلَيْهَا^(٢) .

والمراد بالمخراف : - المكان المثمر، وسمي بذلك لما يخرف منه أي يجنى من ثمره .

الدليل الرابع : - روي أن عثمان بن عفان **t** حين حُوصِرَ أَشْرَفَ عَلَيْهِمْ وَقَالَ : أَشْتَدُّكُمْ اللَّهُ وَلَا أَشْتَدُّ إِلَّا أَصْحَابَ النَّبِيِّ ۚ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ۚ قَالَ مَنْ حَفَرَ رُومَةَ^(٣) فَلَهُ الْجَنَّةُ فَحَفَرْتُهَا^(٤) .

(١) النووي ، شرح النووي على صحيح مسلم ، كتاب الوصية ، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، ج ١١/ص ٨٥ - الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج ٦/ص ٢٥ .

(٢) رواه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب الوصايا ، باب إذا وقف شيئاً قبل أن يدفنه إلى غيره ، ج ٤/ص ٧ ، برقم ٢٧٥٦ .

(٣) رومة : اسم بئر كانت بالمدينة اشتراها عثمان بن عفان ووقفها في سبيل الله ، أنظر : ابن الأثير ، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري بن الأثير (١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م) . **النهاية في غريب الحديث والأثر** (تحقيق طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي) ، طبعة المكتبة العلمية ، ج ٢، ص ٢٧٩ ، المكتبة العلمية ، بيروت .

جاء في معجم البلدان ، ج ١/ص ٢٠٧ (وقال أبو عبد الله بن مندة رومة الغفاري صاحب بئر رومة روى حديثه عبد الله بن عمر بن أبان بن عبد الرحمن المحاربي عن ابن مسعود عن أبي سلمة عن بئر بن بشير الأسلمي عن أبيه قال لما قدم المهاجرون المدينة استنكروا الماء وكان لرجل من بني غفار بئر يقال لها رومة كان يبيع منها القربة بالمد فقال له رسول الله ۚ بعنيها بعين في الجنة فقال يا رسول الله ليس لي ولعالي غيرها لا أستطيع ذلك فبلغ ذلك عثمان فاشتراها بخمسة وثلاثين ألف درهم) .

(٤) أخرجه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب الوصايا، باب إذا وقف أرضاً أو بئراً، واشترط لنفسه مثل دلاء المسلمين برقم ٢٧٧٨ ، ج ٤/ص ١٢ - ورواه البيهقي في السنن الكبرى ، ج ٦/ص ١٦٨ عن ثمامة بن حزن القشيري بلفظ آخر ، باب ٣٣ اتخاذ المسجد والسقايات وغيرها .

فقد عرض الرسول ﷺ على المسلمين شراء البئر، على أن يكون للانتفاع، وجعل لمن شراها وعدًا بمقابل جزل: عين في الجنة، وقد استجاب عثمان t فربح واشتراها، ووقفها، وجعلها للمسلمين، وهذا دليل بيّن على جواز الوقف، فهو في سنة الرسول ﷺ، أقرّ به بالقول والفعل، وأنه لو لم يكن جائزاً لما صدر منه ﷺ هذا العرض^(١).

الدليل الخامس - عن أبي هريرة t قال أمر رسول الله ﷺ بالصدقة فقيل: منع ابن جميل وخالد بن الوليد وعبّاس بن عبد المطلب فقال النبي ﷺ: (ما يتعم ابن جميل إلا أنه كان فقيراً فأغناه الله ورسوله وأما خالد فإتكم تظلمون خالدًا قد احتبس أذراعَهُ وأعدّه^(٢) في سبيل الله وأما العباس بن عبد المطلب فعم رسول الله ﷺ فهي عليه صدقة ومثلها معها^(٣) . ويستدل من هذا الحديث أن رسول الله ﷺ أقرّ خالدًا على وقفه، ولو لم يكن الوقف جائزاً لما أقره ﷺ عليه .

الدليل السادس - أن أبا هريرة t قال: قال النبي ﷺ: (من احتبس فرساً في سبيل الله إيماناً بالله وتصديقاً بوعده فإن شيعه ورثه وروثه وبوله في ميزانه يوم القيامة)^(٤) .

الأدلة من فعل الصحابة :-

روى البخاري^(٥) ومسلم^(٦) والبيهقي في السنن الكبرى^(٧) أن جماعة من الصحابة وقفوا بعض أموالهم وأقرهم النبي ﷺ على ذلك ومنهم أبو بكر وعمر، وعلي وعثمان، وعمر بن العاص وحكيم ابن حزام، وأنس بن مالك وزيد بن ثابت رضوان الله عليهم أجمعين .

(١) البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٤ .

(٢) الأعتاد جمع للعتاد، وهو ما أعده الرجل من السلاح والدواب وآلة الحرب، ابن الأثير، النهاية في

غريب الحديث، ج٣، ص١٧٦ .

(٣) الحديث متفق عليه أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الزكاة باب قول الله تعالى {وفي الرقاب وفي سبيل الله} رقم ١٤٦٨، ج٢/ص١٢٢ - وأخرجه مسلم، صحيح مسلم، كتاب الزكاة باب في تقديم الزكاة ومنعها رقم ٩٨٣، ج٢/ص٦٧٥ .

(٤) الحديث أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، باب من احتبس فرساً في سبيل الله لقوله تعالى {ومن رباط الخيل} رقم ٢٨٥٣، ج٤/ص٢٨ .

(٥) البخاري الجامع الصحيح المختصر، كتاب الوصايا، باب الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢، ج٤/ص١٠، وفي كتاب الشروط باب الشروط في الوقف برقم ٢٧٣٧، ج٣/ص١٩٩، وفي كتاب المساقاة باب (في الشرب ومن رأى صدقة الماء وهبته ووصيته) قبل حديث ٢٣٥١، ج٣/ص١٠٩ .

(٦) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الوصية، باب في الوقف برقم ١٦٣٢، ١٦٣٣، ج٢، ص٧٧٠، ٧٧١ .

(٧) البيهقي، السنن الكبرى، ج٦/ص١٦١، باب الصدقات المحرمات، وقال البيهقي: (وما لا يحضرنه ذكره كثير) .

والعمل على هذا عند كثير من أصحاب النبي ٣ ، وكذلك عند غيرهم ، فقد كان للمهاجرين والأَنْصار جملة من الأوقاف في المدينة وغيرها لا تخفى على أحد ، ولم ينقل عن أحد منهم أنه أنكر الوقف ، ولا عن واقف أنه رجع عما فعله لحاجة وغيرها (١) .

وذكر في الأثر أن ثمانين صحابياً من الأَنْصار تصدقوا بـ "صدقات محرّمات" كما كان يسمى الشافعي الوقف (٢) .

جاء في المغني :- ثمّ أنه لم يكن أحد من أصحاب النبي ٣ ذا مقدرةٍ إلا وقف ، وهذا إجماعٌ منهم، فإن الذي قدرَ منهم على الوقف فعل ، واشتهر ذلك فلم ينكره أحد، فكان بهذا إجماعاً (٣) .

المذهب الثاني: عدم جواز الوقف

وهو مذهب القاضي شريح (٤) ونقل في رواية عن أبي حنيفة (٥) ، وقبل البدء ببيان أدلة هذا المذهب لا بد من تحرير قول الإمام أبي حنيفة في مشروعية الوقف ، فقد ذكر عدد من فقهاء المذهب الحنفي عن الإمام أبي حنيفة روايتان :-

الأولى : قوله بجواز الوقف كباقي الفقهاء ولكن مع عدم اللزوم .

والثانية : إنكاره للوقف وعدم جوازه . وفيما يلي توضيح ذلك :-

(١) ابن حزم ، المحلى، ج ٩ /ص ١٨٠ . - البغوي ، الحسين بن مسعود البغوي (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م) . شرح السنة (تحقيق شعيب الأرنؤوط - محمد زهير الشاويش) ، ط ٢ ، ج ٨ /ص ٢٨٨ ، المكتب الإسلامي ، دمشق ، بيروت .

(٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢ /ص ٣٧٦ .

(٣) ابن قدامة ، المغني ، كتاب الوقف والعطايا، ج ١ /ص ١٣١٢ .

(٤) العيني ، أبو محمد محمود بن أحمد العيني (١٤١١هـ - ١٩٩٠م) . البناية شرح الهداية ، ط ٢ ، ج ٦ /ص ٨٩٣ ، دار الفكر - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦ /ص ٢١٩ - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج ٦ /ص ٢٦ - ابن قدامة ، المغني، ج ١ /ص ١٣١٢ كتاب الوقف والعطايا - الماوردي ، الحاوي الكبير، ج ٧ /ص ٥١٢ - ابن حزم ، المحلى ، ج ٩ /ص ١٧٦ .

وشريح : هو شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي، يكنى بأبي أمية، أصله يمني، استقضاه عمر على الكوفة، ثم علي بعده، كان قاضياً، مأموناً، شاعراً فقيهاً. روى عن عمر بن الخطاب، وعلي، وابن مسعود، وزيد بن ثابت، وعبد الرحمن بن أبي بكر، وعروة البارقي، رضي الله عنهم. وروى عنه قيس بن أبي حازم، ومحمد، وأنس ابن سيرين، ومرة، والنخعي، والشعبي، وآخرون. أنظر : النووي ، العلامة أبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي . تهذيب الأسماء واللغات ، ج ١ /ص ٢٤٣، إدارة الطباعة المنيرية، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ /ص ٥٢٣ - والكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦ /ص ٢١٨ - والسرخسي ، الميسوط ، ج ١٢ /ص ٢٧ - والزيلعي ، تبين الحقائق، ج ٣ ، ص ٣٢٥ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢ /ص ٣٥١ - والأوزجندی ، فتاوى قاضيخان ، ج ٣ ، ص ٢٥٠ - والطرابلسي ، العلامة حسام المعاني النعمان الثاني برهان الدين ابراهيم بن موسى بن أبي بكر ابن الشيخ علي الطرابلسي الحنفي (١٩٠٢ - ١٣٢٠) . الإسعاف في أحكام الأوقاف ، ط ٢ ، ص ٣ ، مطبعة أمين هندية ، مصر .

الرواية الأولى :- الوقف جائز، مع عدم اللزوم ، وعلته جوازه عند أبي حنيفة أنه قاسه على العارية، فهي مما اتفق على جوازه، وأما عدم لزومه فهو قياسه على العارية أيضاً، فيجوز له أن يرجع فيها أي وقت شاء وتورث عنه إذا مات ، وقد قال عدد من فقهاء المذهب الحنفي - بعد ذكرهم بأن الإمام أبا حنيفة يرى عدم جواز الوقف - بأن الأصح عنده الجواز ولكنه غير لازم ، وكان مستندهم في ذلك هو تأويل "عدم الجواز" بـ "عدم اللزوم". ويرى بعض فقهاء الحنفية ^(١) أن من قال من الحنفية بعدم الجواز إنما التبس عليه قول أبو حنيفة فأخذ بظاهر قوله ولم ينتبه أنه قال أنه لا يجيزه وأراد أنه لا يجعله لازماً . ومن فقهاء الحنفية من أورد القولين فبين أنه في الأصل غير جائز، ثم التفت إلى كون المعنى الثاني ممكناً ، فعقب بقوله أنه غير ملزم يرجع فيه متى شاء واقفه ، ثم رجّح الثاني على الأول ^(٢). ومنهم من ذكر رغم سماعه لقول أبي حنيفة أن ليس هناك من أهل العلم من يختلف في ثبوت الوقف ، أو جوازه أبداً ورأوا أنه بهذا جائزاً عند الكل ، إنما كان الاختلاف في اللزوم وعدمه فحسب ^(٣) .

الرواية الثانية:- وقال عدد آخر من فقهاء المذهب الحنفي بأن الإمام أبا حنيفة أنكر مشروعية الوقف وقال بعدم جوازه، واستدلوا على ذلك بحادثة قال فيها أبو حنيفة لرجل سمي حدود أرضه ثم أعلنها وقفاً ثم لم يزد على ذلك شيئاً فقال أبو حنيفة : إن هذا باطل لا يجوز وأن للرجل أن يحدث في الأرض ما بدا له بعد ذلك ^(٤) .
ومما سبق يتبين لنا اتفاق فقهاء الحنفية في رواية أبي حنيفة، ثم اختلافهم في تأويلها ، وذكرهم معنى مقصوداً مخالفاً للمعنى الملفوظ، وهو تأويل قوله عدم الجواز بعدم اللزوم، وهو تأويل يرى بعض دارسيه أنه غريب ^(٥) إذ كيف يظن المتأخر (وهو بهذا يشير إلى السرخسي) أنه فهم مرمى قول أبي حنيفة خيراً مما فعله أصحابه، ويرون أن فيه اتهاماً لفهم بعضهم قول صاحبهم أبي حنيفة رغم ما اشتهر عنهم من فهم ومعرفة وعلم فمحمد بن الحسن عالم من علماء اللغة ، وإمام من أئمتها، ولو أنه أراد أن يقول أن أبا حنيفة أراد عدم اللزوم لوجد من القول

.....

- (١) السرخسي ، الميسوط ، ج١٢/ص ٢٧ .
- (٢) الزيلعي ، تبين الحقائق ، ج٣/ص ٣٢٥ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٣ .
- (٤) هلال البصري، العلامة هلال بن يحيى بن مسلم الرأي البصري (١٣٥٥هـ) . كتاب أحكام الوقف، ط ١ ، ص ٥ ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، الهند .
- (٥) د.الكبيسي ، أحكام الأوقاف في الشريعة الإسلامية ، ج١/ص ١٠٩ .

سعة وخيارات أكثر دقة وأقل إلباساً^(١) .

وقد انتبه بعض الناظرين في الأمر - ولهم حسب ما أرى ما يبرر هذا - إلى أن هلالاً البصري - الذي ذكر ما كان من أبي حنيفة ورأيه في الرجل الذي عين حدود أرضه ثم أعلنها صدقة موقوفة^(٢) - لو كان في الرأي الذي ذكره أبو حنيفة غير الذي قاله لما امتنع ولا على صاحبيه أبو يوسف و محمدٍ ذكره، ولا أعجزهما ذلك، فتركوه لينتبه له من جاء بعد أبي حنيفة بقرون^(٣) ، وهذا يرجح قولهم أن أبا حنيفة قد منع الحبس - في رواية عنه - ولا يغير من ذلك القول بنفيه عند متأخري الحنفية^(٤) .

واستدل من رأى هذا الأمر واستراح إليه بما ورد في مناقشة الإمام مالك لأبي يوسف بحضرة الرشيد - أمير المؤمنين - والتي جاء فيها :- (كان أبو يوسف رحمه الله يقول أولاً بقول أبي حنيفة رحمه الله ولكنه لما حج مع الرشيد - رحمه الله - فرأى وقوف الصحابة رضوان الله عليهم بالمدينة ونواحيها ، رجع فأفتى بلزوم الوقف فقد رجع عند ذلك عن ثلاث مسائل (إحداها) هذه ، وحثهم في ذلك الآثار المشهورة عن رسول الله ﷺ وعن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين منهم ، عمر وعثمان وعلى وطلحة ، والزبير وعائشة وحفصة رضي الله تعالى عنهم، فإنهم باسروا الوقف وهو باق إلى يومنا هذا ، وكذلك وقف إبراهيم الخليل U باق إلى يومنا هذا وقد أمرنا بإتباعه، قال الله تعالى: (﴿قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً﴾) والناس تعاملوا به من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا)^(٥) .

ومما يبرر ردّ فهم السرخسي ومن رأى رأيه من المتأخرين ، هو ما ورد عن أبي يوسف من قول النسفي : أنه حين دخل بغداد فسمع حديث عمر فرجع عن قول صاحبه أبي حنيفة ، وزاد بأن قال : لو بلغ هذا أبا حنيفة لرجع إليه^(٦) وهذا مما لا يترك مجالاً للشك أنه لم ير في قول أبي حنيفة بعدم الجواز ما فسّر فيما بعدُ بعدم اللزوم أبداً.

(١) د. الكبيسي ، أحكام الأوقاف في الشريعة الإسلامية ، ج ١/ص ١٠٩ - ١١٠ .

(٢) هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ٥ .

(٣) هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ٥ .

(٤) د. الكبيسي ، أحكام الأوقاف في الشريعة الإسلامية ، ج ١/ص ١١٠ .

(٥) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٨ .

(٦) الموصلي ، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي الحنفي (١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م) . الاختيار لتعليق

المختار (تحقيق عبد اللطيف محمد عبد الرحمن) ، ط ٣ ، ج ٣/ص ٤٧ .

ومما يؤيد ما سبق أن فقه الإمام أبي حنيفة قام على احترام حرية الإرادة والدفاع عنها، وأن من أكبر الأضرار التي تصيب الإنسان تقييد حريته أو مصادرته .. وكل أحكامه وآرائه قائمة على أن هذه الحرية يجب صيانتها شرعا ، فمضى أبو حنيفة يوضح للناس ما في تعاليم الإسلام من احترام للحرية والإرادة، معتمدا على الكتاب، والسنة الصحيحة، والرأي الذي يستنبطه بالقياس، مراعيًا تحقيق المصلحة، أو الأعراف التي لا تتعارض مع قواعد الإسلام ومبادئه، وقد أغنت آراؤه في الفقه وجدان الناس، وأيقظت ضمائرهم، وحركتهم للدفاع عن حرياتهم في التصرفات، متمسكين في ممارستهم للحرية بمبادئ الدين وأصوله، ولذلك فإن أبا حنيفة لا يجيز الوقف إلا للمساجد .. لأن الوقف أو الحبس يقيد حرية المالك في التصرف .
ومما سبق يمكننا القول : أن الإمام أبا حنيفة قد منع الوقف - في رواية - كما منعه شريح القاضي .

واستدلوا على ذلك بعدد من الأدلة ، وبيان ذلك على النحو التالي :-

الدليل الأول :- عن عبد الله بن لهيعة^(١) عن أخيه عيسى^(٢) عن ابن عباس قال : قال رسول الله ﷺ بعد نزول سورة النساء : (لا حَبْسَ عَنْ قَرَأْتِضِ اللّٰهِ)^(٣) .

وفي رواية عن عيسى بن لهيعة عن عكرمة^(٤) قال :- سمعت ابن عباس t يقول : سمعت

(١) هو عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي أبو عبد الرحمن المصري ويقال الغافقي قاضي مصر، صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما مات سنة أربع وسبعين ومائة وقد ناف على الثمانين . انظر النووي ، تهذيب الأسماء واللغات ، ج١/ص٢٨٤- وابن حجر ، تقريب التهذيب ، ج١، ص٥٢٦ . روى البخاري في التاريخ الكبير للبخاري باب العين برقم ٥٧٤ (قال الحميدي عن يحيى بن سعيد كان لا يراه شيئا) ، قال النووي :- (وقال ابن معين: هو ضعيف قبل الاحتراق وبعده، وضعفه الليث بن سعد، ويحيى بن سعيد، والبخاري، والنسائي، وابن سعد، وآخرون. قال البيهقي: أجمع أصحاب الحديث على ضعف ابن لهيعة، وترك الاحتجاج بما ينفرد به) .

(٢) هو: عيسى بن لهيعة، وهو ضعيف في الحديث. قال عنه الدارقطني : ضعيف. أنظر: الدارقطني ، علي بن عمر أبو الحسن الدارقطني البغدادي (١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م) . سنن الدارقطني (تحقيق السيد عبد الله هاشم يمانى المدني) ، كتاب الفرائض والسير وغير ذلك (١٧) ، ج٤/ص٦٨ ، دار المعرفة - بيروت .

(٣) الحديث أخرجه البيهقي في السنن الكبرى ، كتاب الوقف ، باب من قال : لا حَبْسَ عَنْ قَرَأْتِضِ اللّٰهِ ، برقم ١١٦٨٨ ، ج٦/ص١٦٢ ، - الطحاوي ، شرح معاني الآثار ، ص٩٦ برقم ٥٤٣٥ (عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلم بعد ما أنزلت سورة النساء وأنزل فيها الفرائض نهى عن الحبس) - وأخرجه أيضا ابن أبي شيبة ، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العيسى الكوفي . مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ (تحقيق محمد عوامة) ، باب في الرجل يجعل الشيء حبسا في سبيل الله ، برقم ٢١٣٢٥ ، بلفظ (قَالَ عَلِيٌّ : لا حَبْسَ عَنْ قَرَأْتِضِ اللّٰهِ إِلاَّ مَا كَانَ مِنْ سِلَاحٍ أَوْ كُرَاعٍ) ، ج٦/ص٢٥٠ ، الدار السلفية الهندية القديمة .

(٤) هو أبو عبد الله ، عكرمة بن عبد الله ، مولى ابن عباس ، أصله بربري ، روى عن ابن عباس وابن عمر وعلي والحسن بن علي وأبا سعيد الخدري وأبا هريرة وعائشة وغيرهم ، وروى عنه إبراهيم النخعي عمرو بن دينار وعطاء بن السائب وأبو إسحاق الشيباني وغيرهم ، ثقة ، توفي سنة ١٠٧ هـ ، أنظر: ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، ج٣/ص١٣٤ .

رسول الله ﷺ يقول بعد ما أنزلت سورة النساء وفرضت فيها الفرائض: (لَا حَبْسَ بَعْدَ سُورَةِ النَّسَاءِ) ^(١).

ومعنى الحديث - كما هو واضح - أن النبي ﷺ قد نهى عن حبس مال المورث عن ورثته بعد وفاته ، وباعتبار أن الحبس منع من التصرف في المال فيكون بمعنى الحبس عن الورثة ، لذلك نهى النبي ﷺ عنه فلا يجوز بعد نزول سورة النساء ^(٢) . وهي مما غيّره نزول الفرائض من الجواز للمنع ^(٣).

الدليل الثاني: - عن مسعر ^(٤) ، عن أبي عون ^(٥) ، عن شريح قال: (جاء محمد ﷺ بمنع الحبس) ^(٦) . فلا يجوز حبس مال بعد وفاة صاحبه عن القسمة بين الورثة وفي هذا كما يرى بعض العلماء ^(٧) دلالة على أن لزوم الوقف كان في شريعة من قبلنا، وأن شريعتنا ناسخة له تنهى عن ما كان جائزاً من حبس فرائض الله تعالى ^(٨).

الدليل الثالث: - روي عن عطاء بن السائب قال : أتيت شريحاً في زمن بشير بن مروان وهو يومئذ قاض ، فقلت : يا أبا أمية أفتني . فقال : يا ابن أخي إنما أنا قاض ولست بمفتٍ . قال : فقلت: إني والله ما جئت أريد خصومة إن رجلاً من الحي جعل داره حبساً ، قال عطاء : فدخل من الباب الذي في المسجد في المقصورة فسمعتة حين دخل وتبعته وهو يقوله لحبيب الذي يقدم الخصوم إليه أخبر الرجل أنه لا حبسَ عَنْ فَرَايِضِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ^(٩) .

(١) الحديث أخرجه البيهقي ، السنن الكبرى، كتاب الوقف ، باب من قال : لا حبسَ عَنْ فَرَايِضِ اللَّهِ ، برقم ١١٦٨٧ ، ج٦/ص١٦٢ .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٩ - الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج٣/ص٣٢٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص٤٢ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص٢٩ .

(٣) الطحاوي ، شرح معاني الآثار، برقم ٥٤٣٨ ، ج ٤/ص٩٦ .

(٤) هو مسعر بن كدام بن ظهير أبو سلمه الهلالي العامري من قيس عيلان كوفي سمع عمير بن سعيد وعون بن عبد الله روى عنه الثوري وابن عيينة قال أبو نعيم مات مسعر سنة خمس وخمسين ومائة وقال عبد الله بن محمد عن ابن عيينة عن هشام بن عروة قال ما رأيت بالكوفة مثل الرؤاسي يعني مسعرا ، ثقة ، توفي سنة ٥٣هـ . أنظر : التاريخ الكبير للبخاري، باب الميم ، برقم ١٩٧١ .

(٥) هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ التَّقِيُّ .

(٦) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٩ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ - العيني ، البناية شرح الهداية ، ج٦/ص٨٩٣ .

والحديث أخرجه البيهقي في السنن الكبرى ، كتاب الوقف باب من قال : لا حبسَ عَنْ فَرَايِضِ اللَّهِ رقم ١١٦٩٢ ، ج٦/ص١٦٣ . - وأخرجه ابن أبي شيبة ، مصنف ابن أبي شيبة ، ج٦/ص٢٥١ .

(٧) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص٢٩ - الطحاوي ، شرح معاني الآثار، ج ٤/ص٩٧ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٩ .

(٨) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص٢٩ .

(٩) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى، باب من قال: لا حبسَ عَنْ فَرَايِضِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، برقم ١١٦٨٩ ، ج ٦/ص١٦٢ .

ورواه الطحاوي في شرح معاني الآثار بلفظ (سألت شريحا عن رجل جعل داره حبسا على الآخر فالآخر من ولده فقال : إنما أفضى ولست أفتي . قال : فناشدته ، فقال : لا حبس على فرائض الله)^(١) .

الدليل الرابع : - روى ابن حزم في المحلى بسنده عن الواقدي^(٢) قال : ما من أحد من أصحاب رسول الله إلا وقد أوقف وحبس أرضا ، إلا عبد الرحمن بن عوف ، فإنه كان يكره الحبس .

الدليل الخامس : - الوقف هو التصدق بالمنفعة القادمة ، والمنفعة معدومة وقت الوقف ، وتمليك المعدوم لا يجوز لأنه غير موجود وقت العقد^(٣) .

الدليل السادس : - إن حبس العين ومنع التصرف فيها يناقض قاعدتين من القواعد الفقهية هما^(٤) : القاعدة الأولى : - قاعدة الملكية ، فإنها تقتضي حرية التصرف بالبيع والهبة والرهن وكل تصرف يمنع تلك الحرية باطل .

القاعدة الثانية : - إن الشيء لا يخرج من ملكية أحد إلى غير مالك ، ففي الوقف مناقضة لأحدى القاعدتين : -

وبيان ذلك : - أن الإمام مالك^(٥) يرى أن الوقف لا يوجب خروج العين عن ملك الواقف ولكنه يلزم ولا يتصرف فيه ، والإمامان الشافعي^(٦) وأحمد^(٧) يقولان بأن العين الموقوفة تخرج إلى ملك الموقوف عليهم ، فإن العمل بقولهم يؤدي إلى مناقضة القاعدة الأولى لأنها ملكية لا أثر لها ، وإذا عملنا برأي الإمامين أبي يوسف ومحمد القائل بأن ملك الوقف خرج إلى غير مالك ، نكون قد ناقضنا القاعدة الثانية ، التي تقتضي بأن الشيء لا يخرج من ملكية أحد إلى غير مالك .

ولا عبرة للقول : إن الوقف يخرج إلى ملك الله تعالى لأن معنى الملكية المعروف الذي

(١) الطحاوي ، شرح معاني الآثار ، ج ٤/ص ٩٦ .

(٢) محمد بن عمر الواقدي مدني قاضي بغداد عن معمر ومالك سكتوا عنه تركه أحمد وابن نمير مات سنة سبع ومائتين أو بعدها بقليل . أنظر : البخاري ، التاريخ الكبير ، باب الميم ، برقم ٥٤٣ .

(٣) العيني ، البناية شرح الهداية ، ج ٦/ص ٨٩٠ .

(٤) أبو زهرة ، الإمام محمد أبو زهرة (١٣٩١هـ - ١٩٧١م) . محاضرات في الوقف ، ط ٢ /ص ٤١ ، دار الفكر العربي - د. محمد أمين ، محمد محمد أمين (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م) . الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ٦٤٨ - ٩٢٣هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م "دراسة تاريخية وثائقية" ، ص ٢٧ ، دار النهضة العربية ، القاهرة .

(٥) الإمام مالك ، الإمام مالك بن انس الأصبحي . المدونة الكبرى ، ج ٤/ص ٨١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

(٦) الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٤٤٩ ، ٤٥٠ .

(٧) ابن قدامة ، المغني ، فصل في انتقال الملك في الموقوف إلى الموقوف عليه ، ج ١/ص ١٣١٣ .

يقتضي حرية التصرف بالبيع والهبة والرهن، وهذه أمور لا تسند إلى الله سبحانه وتعالى ، وإذا قيل أن معنى الملكية لله أن يكون مملوكا لبيت المال ، كان باطلا ، لأن بيت المال لا سلطان له عليها لأنه لا يتصرف فيها كما يتصرف في الأموال التي يملكها ، وفوق ذلك أن مصارف الأوقاف ليست دائما من قبيل مصارف بيت المال فلا معنى لهذه الملكية^(١) .

ولعل ما يوضح بعض ما أرمي إليه قول الإمام أبي زهرة^(٢) من أن مناقشة الوقف وتطبيقاته على القواعد الفقهية يبين أنه مجاف للقياس الفقهي، ويبرر هذا ببيانه أن النصوص تعارضه ، وأن القياس يجافيه ، ثم لا يرى -استنادا إلى هذا- أساسا فقهيا يثبت الوقف عليه.

المنافشة والترجيح :-

ناقش جمهور الفقهاء أدلة المانعين وردوا على ما استدلوا به بما يلي :-

١ - رد الجمهور استدلالهم بحديث ابن عباس (لا حبس عن قرائض الله) بعدة أمور :-

أولا :- ضعف الحديث، فهو من رواية ابن لهيعة عن أخيه وهما ضعيفان لا يحتج بروايتهم^(٣)

وروى البخاري عن يحيى بن سعيد إنه كان لا يراه شيئا^(٤) .

قال الشوكاني^(٥) :- (وفي إسناد ابن لهيعة ولا يحتج بمثله) .

ولقد أجاب محمد أبو زهرة^(٦) على القول في ابن لهيعة وأخيه عيسى ، بأنه ليس هناك ما يطعن في الحديث بالنسبة لسنده ، واستدل في إجابته على ما جاء في عمدة القارئ تعليقا على هذا الحديث :- (في سنده ابن لهيعة وأخوه عيسى ، وهما ضعيفان ، قلت : ما لابن لهيعة وقد قال فيه ابن وهب : كان ابن لهيعة صادقا ، وقال أبو داود : سمعت احمد بن حنبل يقول : ما كان محدث مصر إلا ابن لهيعة ، ولقد حدث عنه أحمد في سنده بحديث كثير ، وأما أخوه عيسى فان ابن حبان ذكره في الثقات) .

وسبب وضع هذا الحديث هو أنه لابن لهيعة ، وهو كما يرى البعض ومنهم ابن حزم : لا خير فيه، وأخوه مثله، وكذا لأن سورة النساء - أو بعضها - نزلت بعد أحد ويعنون آية المواريث - وأن الصحابة حسبوا بعلم رسول الله ﷺ بعد خبير أي بعد نزول المواريث في سورة النساء

(١) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٢ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٢ .

(٣) الدارقطني ، سنن الدارقطني ، ج ٤/ص ٦٨ - البيهقي ، سنن البيهقي ، ج ٦/ص ١٦٢ .

(٤) البخاري ، التاريخ الكبير ، باب العين ، برقم ٥٧٤ .

(٥) الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج ٦/ص ٢٧ .

(٦) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٥ .

وهذا أمر متواتر جيلاً بعد جيل ، ولو صح هذا الخبر لكان منسوخاً باتصال الحبس بعلمه ٣ إلى أن مات (١) .

وأجيب عن ذلك بأن القولُ بنسخ الحديث ليس هذا موضعه (٢) ، ذلك أن الحديث الذي نحن بصددته أتى بقضية غير قابلة للنسخ ، وهي عدم جواز حرمان الوارث من ميراثه الشرعي الذي قسمه الله سبحانه وتعالى ، والحكم بنسخ حديث لا يكون إلا عند عدم إمكان التوفيق بين الخبرين ، أما هنا فالتوفيق غير متعذر بين وقف النبي ٣ على أهله وأقاربه وإقراره لأوقاف الصحابة رضوان الله عليهم ، وبين حديث (لا حبس عن فرائض الله) ، ذلك أن النهي في الحديث منصب على الحال التي يكون فيها محاربة لنظام الميراث ، وتعمد الإضرار بالورثة ، أو إثارة لبعضهم فيه دون بعض دونما سبب شرعي ، فإن الذي يقصد بوقفه حرمان بعض ورثته أو كلهم فوقه باطل ، ولا يجوز ، أما من وقف قصدَ التقرب إلى الله تعالى فليس هو المعنى بالحديث ولا هو المشار إليه فيه . ومثل حاله هذه هم كمثل حالة صحابة رسول الله ٣ الذين ما وقفوا لإضرار ولا لحبس فرائض الله تعالى ، ومصادمة شرعه ومحاربة لنظام ميراثه ، وهذا مما يكسب الوقف مشروعيته ، ويجعله مباحاً ، ويخرجه عن كونه المقصود في الحديث المذكور (٣) .

وأفضل من القول بالنسخ ، كما يرى بعضُ الباحثين ، هو التوفيق بين النصوص ، فما بين أحاديث تجيز الوقف وحديث يمنع الحبس سبيلاً للتوافق ، ومدخلهم إلى هذا كون هذا الحديث عاماً لعله وجود النفي في سياقه ، مما يجعله يشمل الوقف وغيره ، ثم خصص هذا العام أحاديثاً صحيحة تدلُّ على جواز الوقف خاصة ، والتخصص نوعٌ من أنواع الجمع بين الأدلة ، وكما في القاعدة "إعمال الأدلة خير من إهمالها ، أو إهمال بعضها" (٤) .

لكن ما يمنع ما سبق هو ميلنا لتضعيف الحديث لا لنسخه ، ذلك أنه قد اجمع على ضعف ابن لهيعة بعد احتراق كتبه ، عدد منهم الليث بن سعد ، ويحيى بن سعيد ، والبخاري ، والنسائي ، وابن سعد ، وآخرون من ضعفه من قبل ومن بعد ، وترك في كل حين الاحتجاج بما ينفردُ به (٥) .

(١) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٥ .

(٣) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٥ - د. الدريني ، محمد فتحي الدريني (١٤١٤هـ -

١٩٩٤م) ، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله ، ط ١ ، ج ٢/ص ٢٠٠ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .

(٤) الدريني ، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله ، ج ٢/ص ١٩٩ .

(٥) النووي ، تهذيب الأسماء واللغات ، ج ١/ص ٢٤٣ .

ثانياً :- على فرض صحة هذا الخبر، وعدم الاعتماد على تضعيف الحديث، فليس فيه - رغم ذلك - ما يؤدي إلى عدم جواز الوقف، وإنما المقصود منه عدم جواز حبس الميراث عن الإناث ذلك أنهنَّ كنَّ يُحرَمْنَ^(١)، أو حبسه عن كلِّ وارثٍ جعلَ اللهُ له شيئاً من الموارِيثِ وعدم إطلاقه ليد^(٢).

ولو فرض أن الخبرُ كان معنياً بالوقف في إشارته لكونه نكرة في سياق النفي ، فإنه مخصص بالأحاديث الدالة على مشروعية الوقف فهي أحاديث صحاح مقدمة ومخصصة لهذا الحديث^(٣).

ثالثاً :- لا دلالة في هذا الحديث على عدم جواز الوقف. ذلك أن الورثة لا تعتبر فرائضهم محبوسة عنهم إلا فيما تركه لهم مورثهم ، أما الوقف فيكون في حال حياته ، ولو صح هذا النظر لوجب رد جميع التبرعات التي ينفقها حال حياته لأن فيها حبساً عن الفرائض، ولا يقول أحدٌ بهذا^(٤) فكما أننا لا نختلف في جواز الهبة والصدقة في الحياة، أو الوصية بعد الموت، والرضا بها رغم أنها مسقطه لفرائض الورثة ، وجب أن لا نختلف بالوقف أيضاً، فلو لم تكن وصية لورثتها وارث، ولو لم تكن صدقة لوصلت في النهاية ليد وارث ، وإن قال أحدٌ محتجاً بالحبس على عدم جوازه ، عليه أن يحتج عليها أيضاً فإن لم يفعل قائلًا إن الصدقة والهبة والوصية شرائعُ جاء بها نصٌّ قلنا كذلك الوقفٌ ولولا ذلك لم يجز^(٥). والوقف يحصل قبل أن يتعلق الموقوف بحق الوارث^(٦)، وإنما هو تصرف حرّ بالمال، والقول أنه حبسٌ إنما هو فهم فاسد واستدلالٌ غير مستقيم.

رابعاً :- يمكن حمل الخبر على منع الحبس بأنه عن حبس الزانية وذلك لقوله تعالى :-
(وَكَانَ لِلرَّجُلِ عَلَى النِّسَاءِ مَا كَانَعَ عَلَيْهِمْ)^(٧)
وقد بين النبي ﷺ السبيل فقال :- (خُذُوا عَنِّي قَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلاً ، الْبُكْرُ بِالْبُكْرِ جَلْدُ مِائَةِ وَتَقِي سَنَةَ وَالتَّيِّبُ بِالتَّيِّبِ جَلْدُ مِائَةٍ وَالرَّجْمُ)^(٨) .

-
- (١) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥١٣ - الشربيني،مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٤٨٥ - الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج ٦/ص ١٣١ - الزرقا ، الشيخ مصطفى أحمد الزرقا ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م) . أحكام الأوقاف ، ط ٢ ، ص ٢٣ ، دار عمار ، ودار البيارق ، عمان - الاردن .
- (٢) البيهقي ، السنن الكبرى ، ج ٦/ص ١٦٢ .
- (٣) الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج ٦/ص ٢٧ .
- (٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤٢ - الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥١٣ .
- (٥) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .
- (٦) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٩ .
- (٧) الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥١٣ ، والحيث أخرجه مسلم ، صحيح مسلم ، كتاب الحدود (٢٩) باب حد الزنى (٣) ، برقم ١٦٩٠ ج ٢/ص ٨٠٦ .

٢- أما استدلالهم بحديث شريح :- (جاء محمد ٣ بمنع الحبس) فقد رده الجمهور لعدة أمور
أولاً :- أن هذا حديث مرسل لأن شريحاً تابعي ولا يقال بالمراسيل^(١) .

ثانياً :- إن العرب لم تعرف الحبس قبل الإسلام حتى يصدق القول بأن محمداً ٣ جاء بمنع
الحبس. فالقولُ أنَّ محمداً ٣ جاء بمنع الحبس يعني أن الحبس كائنٌ قبلاً، وأنَّ الإسلام أبطله،
وهذا كلامٌ باطلٌ - إن عني به الوقف- ذلك أنَّ العربَ لم تعرف في جاهليتها الحبسَ الذي
اختلفَ فيه المسلمون فيما بعد ، فإن أحداً من الجاهلية لم يحبس داراً ولا أرضاً على وجه
التبرر^(٢)، وأنَّ اسمَ الحبس إنما هو اسمٌ شرعي، وشرعٌ إسلاميٌّ جاء به رسول الله ٣ كما جاء
بما لم يكن، كالصلاة والصيام، ولولاهُ ٣ لما عرفنا شيئاً من هذه الشرائع. هذا يجعل الكلامَ
الذي قيلَ باطلاً منقطعاً - إن أحتجَّ به على الوقف- ، بل أنَّ خلافه هو الصواب^(٣) .

ثالثاً:- حمل النهي الوارد في الخبر على أحباس الجاهلية^(٤) كالبحيرة^(٥) والسائبة^(٦) والوصيلة^(٧)
والحام^(٨) لقوله تعالى: (B # \$@py_ \$B) : B # \$@py_ \$B) (المائدة: ١٠٣)
قال الدكتور فتحي الدريني^(٩):- وهناك فرق بين الوقف الذي يعتبر قرابة حقيقية ، وبين تسبب
الأنعام للأصنام الذي يعتبر قرابة فاسدة لآلهة فرعون، فقد كانت العرب تحبس لآلهتهم الأنعام
ولها بذلك أسماء وصفات كالبحيرة والسائبة والوصيلة والحام ، وإنما هي ما أشير إليها في
الحديث بلفظ الحبس، وإنما هي ما أطلقه محمد ٣ ونهى عنه، وليس الوقف الشرعي الذي نحن
بصدده^(١٠)، ولكنهم يحملون هذا الأثر على ما كان أهل الجاهلية يصنعونه، ثم يقولون أنَّ الشرع

-
- (١) الماوردي ، الحاوي الكبير ، الكبير ج ٧/ص ٥١٣ - ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .
(٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، باب صح وقف مملوك ، ج ٤/ص ٧٥ .
(٣) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .
(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٤٢ - الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥١٤ - البيهقي ، السنن
الكبرى، ج ٦/ص ١٦٢ كتاب الوقف باب من قال لا حبس عن فرائض الله - ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .
(٥) البحيرة : هي الناقة إذا نتجت خمسة أبطن نظروا إلى الخامس ، فإن كان ذكراً ذبحوه ، فأكله الرجال دون
النساء . وإن كان أنثى جدعوا أذانها ، فقالوا : هذه بحيرة . انظر : ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن
كثير القرشي الدمشقي (١٤٢٠هـ - ١٩٩٩ م) ، تفسير القرآن العظيم (تحقيق سامي بن محمد سلامة) ،
ط ٢، ج ٣، ص ٢١٠ ، دار طيبة للنشر والتوزيع .
(٦) السائبة : هي الناقة إذا ولدت عشر إناث من الولد ليس بينهن ذكر ، سئبت فلم تتركب ، ولم يُجرَّ وبرها ،
ولم يحلب لبنها إلا الضيف ، انظر ، ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ٣/ص ٢١٠ .
(٧) الوصلة : - هي الشاة إذا نتجت سبعة أبطن نظروا إلى السابع ، فإن كان ذكراً أو أنثى وهو ميت اشترك
فيه الرجال دون النساء ، وإن كان أنثى استحيوها ، وإن كان ذكراً وأنثى في بطن استحيوهما وقالوا : وصلته
أخته فحرمته علينا ، انظر : تفسير القرآن العظيم ، ج ٣/ص ٢١٠ .
(٨) الحام : الحام فالفحل من الإبل ، إذا وُلد لولده قالوا : حمى هذا ظهره ، فلا يحملون عليه شيئاً ، ولا يجوزون له
وبراً ولا يمنعونه من حمى رعي ، ومن حوض يشرب منه وإن كان الحوض لغير صاحبه ، انظر :
تفسير القرآن العظيم ، ج ٣/ص ٢١١ .
(٩) د. فتحي الدريني ، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله ، ج ٢/ص ٢١٢ .
(١٠) البيهقي ، السنن الكبرى ، كتاب الوقف باب من قال لا حبس عن فرائض الله ، ج ٦/ص ١٦٢ .

أبطل ذلك كله - أي الوقف والحبس للآله - وليس بينهما رابطٌ يربطهما، ولا صلةٌ تجعلهما يقاسان على بعضهما، فشتان بينهما.

وإذا قالوا :- إن النكرة في موضع النفي تعمّ ، فيتناول كل طريق يكون فيه حبس عن الميراث ، إلا ما قام عليه دليل (١) .

نقول :- إن الوقف قائمٌ على أدلة، فهذا وقف النبي ﷺ ووقف عمر t حين أسأذن النبي ﷺ فقال : احبس أصلها وسبل ثمرتها ، وهذا وقف الزبير ، وكثير من الصحابة رضوان الله عليهم وغيرهم ، وهو وإن كان يشير إلى الوقف لا يعني عدم صحة الوقف مطلقاً ، وإنما لمعنى عرض فيه فرده لذلك المعنى، كأن لا تقبل الصلاة لنقص فيها لا لكونها "صلاةً" فحسب أو كما لو روي أن رجلاً باع ببيعاً فرده رسول الله ﷺ فان ذلك لا يدل على أن البيع كله أمرٌ باطل (٢) إنما نعني تلك الحالة بالذات، وما كان منها من خروج عن عام أمرها وعدم إتباع لتفاصيل جوازها، فكان بها وحدها ما يردُّ .

٣ - أما استلالهم بما روي عن عطاء بن السائب قال : (أتيت شريحاً في زمن بشير بن مروان وهو يومئذ قاض ، فقلت يا أبا أمية أفنتي ...) .

فقد عقب الطحاوي على قول شريح (لا حبس على فرائض الله) بقوله :- (وهذا لا يسع القضاة جهله ولا يسع الأئمة تقليد من يجهل مثله، ثم لا ينكر ذلك عليه منكر من أصحاب رسول الله ﷺ ولا من تابعيهم رحمة الله عليهم (٣) .

٤ - واستدلّهم بما روي ابن حزم في المحلى بسنده عن الواقدي قال : (ما من أحد من أصحاب رسول الله ﷺ إلا وقد أوقف وحبس أرضاً ، إلا عبد الرحمن بن عوف ، فانه كان يكره الحبس) ، ردوه الجمهور من عدة وجوه :-

أولاً :- إن في إسناده (الواقدي) وهو ضعيف ، قال الدارقطني في كتاب الضعفاء والمتروكين : (محمد بن عمر الواقدي، مختلف فيه، فيه ضعف بين في حديثه) (٤) ، وقال النسائي : محمد

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٩ .

(٢) الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥٢٤ .

(٣) الطحاوي ، شرح معاني الآثار ، ج ٤/ص ٩٦ .

(٤) الدارقطني، الامام ابي الحسن علي بن عمر الدارقطني. كتاب الضعفاء والمتروكين، حرف الميم، برقم ٤٧٩ .

بن عمر الواقدي متروك الحديث^(١)، وقال البخاري :- (محمد بن عمر الواقدي متروك الحديث)^(٢) ، كما أنها وصفت بأنها "روايةٌ أُخْبَثُ"، وأنها تزيد ضعف ما جاءت فيه^(٣) .

ثانياً :- إن هذا الخبر فيه دلالة على جواز الوقف لا منعه بدليل أن الصحابة كانوا يقفون ولم ينكر عليهم الرسول ﷺ ذلك^(٤) .

٥ - أما دليلهم بأن الوقف هو التصدق بالمنفعة القادمة ، والمنفعة معدومة وقت الوقف ، وتمليك المعدوم لا يجوز لأنه غير موجود وقت العقد . فيرد عليه بأنه اجتهد في مقابل النص ، فلا يكون له قيمة حينئذ فالتصديق أثبت وأقوى حجة ، كما أن خروج الشيء لا إلى مالك أمر يقره الشرع كما في العتق وهو ليس إلا إخراج للمملوك إلى غير مالك^(٥) .

وأجيب عن ذلك : بأن القياس بين الوقف والعتق قياس مع الفارق ، لأن الوقف فيه خروج شيء من طبيعته أن يملك ويجري عليه البيع والشراء وغيرها من التصرفات ، أما العتق فإنه فك للرق عن الأدمية التي ليس من طبيعتها أن تكون مملوكة، فالرق أمر عارض ، والعتق يردده إلى أصله^(٦) .

٦ - ودليلهم بأن القول بمشروعية الوقف و إن حبس العين ومنع التصرف فيها يناقض قاعدتين من القواعد الفقهية يرد عليه بان الاقيسة الفقهية لا تعارض النصوص ، فلا قياس في موضع النص^(٧) .

-
- (١)النسائي، أبو عبد الرحمن ، أحمد بن شعيب النسائي .كتاب الضعفاء والمتروكين ، حرف الميم، برقم ٥٣١ .
(٢) البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي . الضعفاء الصغير، برقم ٣٣٤ .
(٣) ابن حزم ، المحلى ، ج٩/ص١٧٨ .
(٤) ابن حزم ، المحلى ، ج٩/ص١٧٨ .
(٥) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص٤٣ .
(٦) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص٤٣ .
(٧) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص٤٣ .

مناقشة أدلة المذهب الأول :-

ناقش أصحاب المذهب الثاني أدلة جمهور الفقهاء القائلين بجواز الوقف بما يلي :-

١ - ما رواه البخاري من حديث أنس t في صدقة أبي طلحة وجعله إياها في قرابته وذوي رحمه ، وكان منهم أبي بن كعب وحسان .

ردوه من وجهين :-

الوجه الأول :- قالوا ليس فيه ما يدل على أن المراد بالصدقة فيه ، صدقة الوقف بل فيه دلالة على أن المراد بها صدقة التملك بدليل بيع حسان بن ثابت نصيبه إلى معاوية ^(١) .

ولقد رد الجمهور هذا الاعتراض بأن الصحابة أنكروا عليه ذلك ^(٢) ، ويحتمل أن أبا طلحة قد شرط عليهم لما وقفها عليهم أن من أحتاج إلى بيع حصته منهم جاز بيعها ^(٣) .

وأجيب على هذا الرد: بأن هذا لا يوجد ما يدل عليه، وكل احتمال لم ينشأ عن دليل لا يقف أمام ما تدل عليه ظواهر النصوص، كما أنه جاء في بعض روايات البخاري أن أبا طلحة قسمها في أقاربه وبني عمه، فدل هذا دلالة لا ريب فيها على التملك، لأن قسمة المتصدق به تتضمن معنى التملك لا حبس العين والتصدق بالمنفعة، وعلى ذلك لا يصح هذا الدليل حجة ^(٤) .

الوجه الثاني : إن هذا الحديث لا يدل على أن أبي بن كعب وحسان بن ثابت اللذين تصدق عليهما هما من ورثته ، وليس فيه دليل كذلك على أن قصد الواقف حرمان الورثة ، لأن النبي r أقره على ذلك ، ويظهر من ذلك أنه لاحظ أنهم أكثر حاجة والصدقة عليهم أولى وأحق ^(٥) .

(١) الخفيف ، علي الخفيف (١٣٥٨هـ - ١٩٤٠م) . مجلة القانون والاقتصاد ، الوقف الأهلي، العدد الأول ، السنة العاشرة ، ص ٣٩ ، دار الطباعة المصرية - أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٤ .

(٢) الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج٦/ص٢٧ .

(٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، كتاب الوصايا ٥٥ ، باب (١٧) من تصدق الي وكيله ثم رد الوكيل إليه . ج٥/ص٣٨٨ .

(٤) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٤ .

(٥) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٤ .

الترجيح :-

بعد عرض أدلة المذهبيين ومناقشتها، يتأكد رجحان ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول القائلون بجواز مشروعية الوقف؛ وذلك للأسباب التالية:-

١ - قوة الأدلة التي استدل بها جمهور الفقهاء المجيز للوقف بالمقارنة مع الأدلة التي استدل بها المانعون والتي وصفت كثيرا منها بالضعف تارة وترك رواية تارة أخرى ، فقد وقف النبي ﷺ ووقف أصحابه رضوان الله عليهم .

٢ - ورود الاعتراضات القوية على أدلة الآخرين .

٣ - اعتبار الوقف من التبرعات المندوبة المستحبة التي اختص بها أهل الإسلام ، ولم يكن أهل الجاهلية يعرفونها من قبل ، فهي تختلف عن غيرها من التبرعات في أن نفعها يدوم ولا يفنى ، فكثير من التبرعات أو الصدقات التي يتصدق بها أصحابها تفنى، فيحتاج الفقراء إلى الصدقة مرات عديدة، وهكذا ، فكان في مشروعيتها تحقيق مصلحة الفقراء أولاً ، ومصلحة الواقف ثانياً ، وتكمن مصلحة الفقراء في أن يكون لهم مصدر ثابت محبوس أصله ، ينتفعون بثمرته ، أما مصلحة الواقف فتكمن في أنها صدقة جارية وثوابها مستمر باستمرارها .

٤ - بالوقف يستطيع الشخص تدارك ما فاتته من أعمال الخير في حال حياته ، قال ﷺ :- (إذا مات الإنسان نُقِطَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ : صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ أَوْ عِلْمٍ يُنْتَعَى بِهِ ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ) ^(١) . والوقف يدخل تحت الصدقات الجارية .

٥ - أن سبب إنكار الإمام أبي حنيفة لمشروعية الوقف هو عدم وصول حديث عمر t إليه، فقد رجع بعض الذين قالوا بقول أبي حنيفة في الوقف حين سمعوا حديث عمر t عنه ^(٢) .

٦ - إجماع الصحابة على مشروعية الوقف، وعمل الأمة منذ زمن النبي ﷺ إلى الوقت الحاضر.

٧- ولعل أقوى الأدلة فيما يبدو لي ، هو قول النبي ﷺ لعمر بن الخطاب t :- (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) ^(٣) .

.....

(١) سبق تخريجه صفحة ١٩ من هذا البحث .

(٢) الموصلي ، الاختيار لتعليل المختار ، (قال النسفي : وكان أبو يوسف يقول بقول أبي حنيفة حتى دخل بغداد فسمع حديث عمر فرجع عنه وقال : لو بلغ هذا أبا حنيفة لرجع إليه) .

(٣) متفق عليه أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب الوصايا باب (٢٩) الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢ ، ج٤/ص١٢ - ومسلم ، صحيح مسلم ، كتاب الوصية باب الوقف برقم ١٦٣٢ ، ج٢/ص٧٧٠ .

المطلب الثالث :- تكييف الوقف

اختلف الفقهاء في تكييفهم للوقف واعتبروه في هذا السياق اعتبارات مختلفة، منهم من اعتبره إسقاطاً للملك (كأبي يوسف^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣)) وقد ذهبوا إلى ذلك قياساً على العنق والطلاق، اللذين هما إسقاط للملك عن العبد والزوجة، ويتم ذلك ويلزم بمجرد التلطف دون حاجة إلى التسليم أو الإضافة إلى ما بعد الموت أو قضاء القاضي^(٤)، لحديث عمر بن الخطاب (فتصدق بها عمر على أن لا ثباع ولا ثوب ولا ثورث في الفقراء وذوي القربى) كما أن الحاجة ماسة إلى أن يلزم الوقف لتحصيل الثواب الدائم وقد أمكن دفع هذه الحاجة بإسقاط الملك^(٥).

ومنهم من اعتبره نوعاً من الصدقة والهبة كالإمام محمد بن الحسن^(٦) والشافعية في رواية^(٧)، فلا يتم ولا يترتب عليه آثاره الشرعية إلا بالتسليم إلى الجهة الموقوف عليها أو إلى الوالي كسائر التبرعات لأن التمليك من الله لا يتحقق مقصداً لأنه مالك الأشياء، ولكنه يثبت في ضمن التسليم^(٨).

(١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢١٨ - داماد، الفقيه عبد الله بن الشيخ محمد بن سليمان المعروف بداماد أفندي. مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، ج١، ص٧٣١، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان - السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٢٧ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤١ - المرغيناني، الهداية ٣/ص١٥.

(٢) الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الشرواني، العلامة الشيخ عبد الرحمن الشرواني. حاشية الشرواني بشرح المنهاج (ضبط وتصحيح الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي)، ج٨/ص١٣٢، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٨٨ - قلوبوي وعميرة، حاشيتنا قلوبوي وعميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للشيخ محي الدين النووي في فقه الإمام الشافعي، ج٣/ص١٠٥، مطبعة محمد عبد العزيز وأولاده. - النووي، روضة الطالبين، ج٥/ص٣١٦ - الكوهجي، الشيخ عبد الله بن الشيخ حسن الحسن الكوهجي (١٩٨٧م). زاد المحتاج بشرح المنهاج، ط٢، ج٢/ص٣٨٩، دار احياء التراث الاسلامي، قطر.

(٣) البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي، أبو اسحاق برهان الدين ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح الحنبلي. المبدع شرح المقنع، ج٥/ص٢١٨، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٧١ - البهوتي، الروض المربع، ص٤٥٩. - الحجاوي المقدسي، العلامة شرف الدين موسى الحجاوي المقدسي. الإقناع في فقه الإمام احمد بن حنبل، ج٣/ص٢٧، دار المعرفة، بيروت - لبنان - ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٢ كتاب الوقف والعطايا - البهوتي، شرح منتهى الإيرادات، ج٢، ص٤٠٦.

(٤) سواء كان الملك في رقبة الموقوف لله تعالى أو للموقوف عليهم أو للواقف.

(٥) الزيلعي، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥.

(٦) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢١٨ - داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣١ - السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٢٧ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤١ - الطحاوي، مختصر الطحاوي، ص١٣٧.

(٧) قلوبوي وعميرة، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج٣/ص١٠٥ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٣٢ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٨ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩.

(٨) باعتبار خروج الموقوف من ملك الواقف إلى حكم ملك الله تعالى عند الصاحبين.

أو أن الوقف أنزل منزلة العارية، فألحق بها كما فعل الإمام أبو حنيفة^(١)، ثم استعير له ما يليق به من أحكام العارية، فلا يكون الوقف مزيلاً لمالك الرقبة، حتى يجوز للواقف الرجوع عنه متى شاء، ويبطل الوقف بموته ويورث عنه ويجوز له بيعه وهبته كما هو مقرر في حكم العارية، والقول أنه بمنزلة العارية يدل على أنه ليس عارية حقيقية لأن العارية تختلف عنه في كون العين المعارة تسلم للمستعير ولا تتم إلا بهذا التسليم، أما الوقف فيتم بدون تسليم، لأنه يجوز بقاء الموقوف في يد الواقف يدير شؤونه ولا فرق في ذلك بين الوقف في حال الصحة أو المرض، فكل ذلك سواء.

أو حتى أنه وصلت به الأمور إلى أن تُنكر مشروعيته، ومن ثم يعتبر عملاً باطلاً وذلك في رواية أخرى عن أبي حنيفة^(٢).

.....
 (١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢١٨ - داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٢٣١ - السرخسي، الميسوط، ج١٢/ص٢٧ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤١ - المرغيناني، برهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني المرغيناني (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م). الهداية شرح بداية المبتدي، ط١، ج٣/ص١٥، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - الغنيمي دمشقي، اللباب في شرح الكتاب، ج١/ص١٢٩ - العيني، البناءة شرح الهداية، ج٦/ص٨٨٩.
 (٢) سبق الإشارة لذلك عند الحديث عن مشروعية الوقف صفحة (٢٢) من هذا البحث.

المبحث الثاني : أنواع الوقف

وفيه مطلبان

رغم أن الوقف مفهومٌ مبكر في الدولة الإسلامية ، ورغم أنّ الرسول صلوات الله وسلامه عليه وقفَ وصحابته الكرام رضوان الله عليهم كما سبقَ بيانه، إلا أن الوقف لم يكن مقسماً منذ البدء إلى الأنواع التي سماها الفقهاء وعرفوها فيما بعدُ. أما أنواعه التي أُصطلح عليها فيما بعدُ فسييل استنباطها هو ما ذكره الفقهاء من صور الوقف عند كلامهم عن الوقف على أبواب الخير، ألا وهي : الوقف الخيري، والوقف الذري (الأهلي)، والوقف المشترك^(١). إلا أنّ الدلالة السائدة لكلمة الوقف على إطلاقها إنما تطلق على الوقف الخيري وحده.

ويمكننا تقسيم الوقف باعتبار الموقوف عليهم إلى قسمين: - الوقف الخيري والوقف الذري (الأهلي)، وسيتم بيان هذا المبحث في مطلبين :-
المطلب الأول:- تعريف الوقف الخيري.
المطلب الثاني:- تعريف الوقف الذري.

المطلب الأول: الوقف الخيري

الوقف الخيري :- هو ما جُعِلَ ابتداءً وانتهاءً على جهةٍ بر لا تتقطع^(٢)، فالوقفُ يعتبرُ خيرياً إذا ما قصدَ الواقفُ أن يصرفَ ريعه إلى جهاتِ البرِّ التي لا تتقطع، سواء عينهم بالوصفِ كقوله على الفقراء أو المساكين أو طلاب العلم الشرعي أو قرّاء القرآن، أو جعله على جهاتٍ برِّ عامّة كالمساجد والمدارس والمستشفيات والمقابر .

(١) كما يكون الوقف خيرياً أو ذرياً فقد يكون مشتركاً وهو: ما خصصت منافعه إلى الذرية وجهة بر معاً. وهو ما يمكن للقارئ فهمه من كلام الفقهاء عند الحديث عن صور الوقف في أبواب الخير عامة جاء في المغني ، ج١/ص١٣٣٠: (وإن وقف داره على جهتين مختلفتين، مثل: أن يقفها على أولاده، وعلى المساكين: نصفين ، أو أثلاثاً ، أو كيفما شاء ، جاز ، وسواء جعل مال الموقوف على أولاده وعلى المساكين أو على جهة أخرى سواهم) . وقال البهوتي في كشاف القناع ، ج٣/ص٤٦٢ :- (وإن قال وقفته- أي العبد ، أو الدار، أو الكتاب ونحوه- على أولادي وعلى المساكين فهو بين الجهتين نصفان، يصرف لأولاده النصف والمساكين النصف؛ لاقتضاء التسوية) . فلو وقف على أولاده وأولاد أولاده وجعل نسبة معينة كثلث الناتج مثلاً للفقراء والمحتاجين أو وقف ماله على ذريته ثم جعل ثلثه أو ربعه لينفق على مسجد معين ، كان الوقف خيرياً في ثلث الناتج في المثال الأول ، وثلث المال في المثال الثاني ، وأهليا في الباقي في المثالين ، ولو وقف داره على الفقراء وجعل لذريته نسبة معينة كان الوقف أهليا في النسبة المعينة التي حددها الواقف لذريته وخيرياً في الباقي . وقد جاء في المادة (٣/١٢٣٤) من القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ (يكون الوقف مشتركاً إذا خصصت الغلة إلى الذرية وجهة البر معاً) .

(٢) عشوب ، عبد الجليل عبد الرحمن عشوب (١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م) . كتاب الوقف ، ط٢ ، ص١ ، مطبعة الرجاء ، مصر .

وقولنا : (لا تنقطع) فُصد به الحفاظ على الغاية التي من أجلها شرع الوقف ، فلم يتنازل الواقف عن ملكيته للعين الموقوفة إلا لانتفاع الموقوف عليهم بالعين الموقوفة، فإذا ماتوا أو انقطعوا انتفت الغاية من وقف العين، وترتب عليه ضياع الموقوف (باعتبار أنه خرج من ملك الواقف إلى حكم ملك الله) لأنهم إذا انقطعوا لا يجوز لأحد غيرهم الانتفاع به أو التصرف فيه.

وللحفاظ على المال لا بد وأن تكون الجهة الموقوف عليها دائمة لا تنقطع مع مرور الزمن. فإذا سمي الواقف جهة تنقطع بطل الوقف في رواية عند الشافعية^(١) لانقطاعه، فلو وقف على طلاب العلم الشرعي سنة معينة ، لا يصح الوقف، ذلك أن الطلاب سوف يتخرجون يوماً ما، وبذلك تنقطع الجهة الموقوف عليها ، ولا يجوز كذلك الوقف على فقراء البلد الفلاني إذا كان صغيراً، أو على أسرة فقيرة بعينها، لأن فقراء البلد والأسرة الفقيرة قد يفتنون يوماً ما، وبالتالي تنقطع الجهة الموقوف عليها^(٢). أما لو وقف أرضاً على الفقراء لمدة عشر سنوات مثلاً ثم على أولاده كان الوقف خيرياً، وذلك لعدة اعتبارات: -

أولها: أن الجهة الموقوف عليها في بداية الأمر جهة بروخير ، وثانيها : أن هذه الجهة الموقوف عليها لا تنقطع ولا تنقرض^(٣) .

وذهب أبو يوسف^(٤) والمالكية^(٥) والشافعية في الأظهر^(٦) إلى القول بأن الواقف إذا سمي جهة تنقطع صح الوقف، ويصرف بعدها للفقراء والمساكين ، لأن مقصود الواقف التصرف بماله تقرباً إلى الله تعالى، فإذا تعذر إنفاذ كلامه على الجهة التي عينها وانقطعت، يصحح كلامه قدر الإمكان ، ويصرف بعدها للفقراء ، وذلك لسببين :-

أولهما: العمل بالقاعدة الفقهية: (إعمال الكلام أولى من إهماله) ، وثانيهما : أن الفقراء هم المصرف الأصلي للوقف .

والرواية الأظهر عند الشافعية^(٧) والتي تقضي بصحة الوقف فيما لو سمي الواقف جهة تنقطع ،

.....
(١) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤.

(٢) إلا أن يؤول إلى جهة لا تنقطع .

(٣) الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٥٧٦.

(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤٨ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢٠ - المرغيناني ، الهداية ، ج ٣/ص ٩٧ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان ، ج ٣/ص ٢٨٦ - الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٦ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٥٧ .

(٥) الخرشي، حاشية الخرشي، ج ٧/ص ٨٨-٩١-الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٧٦-٧٨-النفراوي ، الشيخ بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوي المالكي الأزهرى (١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م) . الفواكه الدواني على رسالة أبي محمد عبد الله بن أبي زيد عبد الرحمن القيرواني المالكي، ط ٣، ج ٢/ص ٤٢٤، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر. -علي بن نصر ، القاضي ابو محمد علي بن نصر المالكي (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م) المعونة على مذهب عالم المدينة ابي عبد الله مالك بن أنس ، ط ١، ج ٢/ص ٤٩٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

(٦) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤

(٧) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤

فان الوقف يصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف يوم انقراض المذكور. أقول لعلّ هذه الرواية تتناسب حالة الوقف الذري ، كما لو قال : وقفت على أولادي أو على زيد ثم نسله ولم يزد . ثم كان أن انقطعت ذريته، يصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف يوم انقراض ذريته . أما الرواية الثانية للشافعية^(١) والتي تقضي ببطلان الوقف إذا سمي الواقف جهة تنقطع ، فإني أتساءلُ : لماذا يحرم الواقف أجر الوقف والفقراء منافع الوقف إذا ما كان بالإمكان تصحيح التصرف لما فيه منفعة الطرفين : الواقف بحصوله على الأجر الدائم، والفقراء والمساكين بالانتفاع بمنافع الوقف؟

وأجدني على هذا أميل إلى القول بصحة الوقف حتى لو سمي الواقف جهة تنقطع، ذلك بأن يعمد إلى الوقف بعدها فيصرف إلى الفقراء والمساكين، ومردُّ ذلك اتفاق الجميع على أن قصد الواقف من الوقف هو التقرب إلى الله تعالى بالعمل الخير، فالتصرفُ بالوقفِ وصرفه إلى الفقراء والمساكين إنما هو إنفاذٌ لقصدِ الواقفِ وإعمالٌ لغايته، باعتبار أنه لو كان حياً - عند انقطاع الجهة الموقوف عليه - لجدد عهده مع الله تعالى ووقفها على الفقراء والمساكين.

وأضيف إلى الحجة السابقة حجةً أخرى عليها أبينُ منها وأقلُّ اعتماداً على نوايا الواقف، ألا وهي حقيقة أن ملكية الموقوف خرجت من ملكه في حياته إلى حكم ملك الله تعالى، فلا يصحُّ بهذا أن تردّ إلى ملكه بعد موته، ثم تورثت، بل أجودُّ منه أن تصرف منافع الوقف على جهات الخير. وتحديد جهات الخير بأنها فئات المجتمع المحتاجة يُفهم من خروج الوقف من ملك الواقف إلى حكم ملك الله تعالى يعني أن يُصرف على ما هو خير للمجتمع، ولا خير أعم من إنفاق منفعه على عيال الله وفقراء المجتمع ومساكينه.

.....
(١) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤.

المطلب الثاني : الوقف الذري^(١)

لا يجدُّ الباحثُ في كتب المذاهب الفقهية القديمة ذكراً لمصطلح "الوقف الذري" على التخصيص، ولكن يمكن له استنباطه من كلام الفقهاء عند حديثهم عن صور الوقف على البر، وهو بهذا اصطلاح حادث لم يكن معروفاً في القديم^(٢). وقبل الدخول في تعريف الوقف الذري عند المعاصرين - باعتباره مصطلحاً معاصراً - وبيان تفاصيل أحكامه، لا بدَّ من تصوير مفهوم الذرية من حيث لفظها وأصلها في اللغة، ومعناها في الاصطلاح الفقهي وبدلالات القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وذلك لتكتمل المعرفة والفائدة، ولأن المحور الأساسي في الوقف الذري يتوقف على تحديد هذا المعنى .

الذرية في اللغة :-

الذرية كلمة تدلُّ على مُفردٍ، وجمْعُها ذراريٌّ (بتشديد الياء)، وهي نسلُ التَّقْلِينِ أي الأَنْسُ والجن^(٣).

والذرية لفظ تعدَّدَ استخدامه في اللغة واختلف، فبينما استُخدمَ حيناً ليدلَّ على الصِّغار، الواحد منهم أو الجمع^(٤)، - كقولهم (هذا الغلامُ ذريةُ فلان) و(أولئك الغلمان من ذريةِ فلان) ، استخدم في أحيانٍ أخرى ليشمل الرجال والنساء بالإضافة للصغار^(٥) مثل قولهم (نعم الرجال ذريةُ فلان) أو (خير النساء من كانت ذريةً للصالحين) .

وتلفظ الذرية في اللغة على ثلاثة وجوه:

أولها وأفصحها : يُلفظ بضمِّ الذال، فيقالُ ذريةً.

والثانية : بكسرُها، أي ذريةً، وتروى عن زيد بن ثابت.

والثالثة : تلفظ ذرية بفتح الذال مع تخفيف الراء، وبها قرأ إبان بن عثمان .

وتجمع على ذريات^(٦).

.....

(١) قال أبو زهرة :- اصطلاح القانونيون في مصر على تسمية الوقف على الذرية ، أو الورثة أو الأقارب ومن في حكمه بالوقف الأهلي باعتباره لا تجاوز الأهل والأقربين في غالب أحواله ، وقد سماه أهل الشام الوقف الذري باعتباره في غالب أحواله يكون على الذرية .أنظر: انتهاء الوقف الأهلي والأدوار التي مر بها، محمد أبو زهرة، مجلة القانون والاقتصاد ١٩٥٣م ، العدد(١،٢) السنة الثالثة والعشرون ، ص ١ .

(٢) عبد الجليل عشوب ، كتاب الوقف ، ص ٢ .

(٣) الرازي ، مختار الصحاح ، مادة ذرأ

(٤) الفيومي ، المصباح المنير، ١٠٣ كتاب الذال باب الذال مع الراء وما يتلثهما.

(٥) إبراهيم مصطفى وآخرون ، المعجم الوسيط ، ج ١/ص ٣١٠ مادة ذرى.

(٦) الفيومي ، المصباح المنير ، ١٠٣ كتاب الذال باب الذال مع الراء وما يتلثهما.

وجاء في المصباح المنير^(١) :- (وقد أطلقت الذرية على الآباء أيضا مجازا) وفي هذا السياق يقول ابن القيم في كتابه " جلاء الإفهام " بوجود مسألتين حول مفهوم الذرية^(٢):

المسألة الأولى في اللفظ:

يرى ابن القيم أن لفظ الذرية ينطوي على ثلاثة أقوال :

القول الأول : يذهب إلى أن لفظ الذرية مشتقة من كلمة " ذراً " بمعنى أنها جاءت من (ذراً الله الخلق) أي نشرهم وأظهرهم إلا أنهم تركوا همزها استئقلا فأصلها(ذرية) بالهمز (فعيلة) من (الذرة). وهذا اختيار صاحب الصحاح وغيره^(٣) .

أما القول الثاني : يرى أن أصلها من " الذر " بمعنى النمل الصغار، وفي هذا السياق يقول ابن القيم بأن " قياس هذه النسبة ذرية "بفتح الذال وبالياء" لكنهم ضموا أوله وهمزوا آخره وهذا من باب تغيير النسب" .

ويذهب ابن القيم إلى انتقاد الرأي الثاني باعتباره قولاً ضعيفاً لمخالفته باب النسب ، ومنها إبدال الراء ياء وهو غير مقيس، وأن لا اشتراك بين الذرية والذر إلا في الذال والراء وأما في المعنى فليس مفهوم أحدهما مفهوم الآخر، بالإضافة إلى أن الذر من المضاعف والذرية من المعتل أو المهموز فأحدهما غير الآخر^(٤) .

ووفقا لابن القيم أيضا هناك قول ثالث يرى بأن أصل كلمة " الذرية " مأخوذة من ذرا يذرو إذا

فرق من قوله تعالى (﴿لَا يَذُرُونَ﴾ الكهف:٤٥) وأصلها على هذا (ذريوه) فعليه من

(الذرو) ثم قلبت الواو ياء لسبق إحداها بالسكون، والقول الأول أصح ، لأن الاشتقاق والمعنى

يشهدان له فإن أصل هذه المادة من الذرة قال الله تعالى: ﴿لَا يَذُرُونَ﴾

(الشورى:١١) وفي الحديث: (أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ

(١) الفيومي ، المصباح المنير ، ص ١٠٣ كتاب الذال باب الذال مع الراء وما يتلثهما.

(٢) ابن القيم الجوزية، جلاء الإفهام في الصلاة والسلام على خير الأنام، الباب الثالث، (د.ن)، (د.ت)، ١٥٠-

١٥٤، ورد هذا الكتاب على الموقع الإلكتروني <http://upload.wikimedia.org/wikisource/ar>

(٣) الرازي ، مختار الصحاح ، مادة ذراً .

(٤) ابن القيم الجوزية، جلاء الإفهام، ص ١٥٠.

اللَّهُ التَّامَّاتِ الَّتِي لَا يُجَاوِزُهُنَّ بَرٌّ وَلَا فَاجِرٌ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ وَتَرَأُ وَبَرًّا (١) ، وقال تعالى :

(وَأَنْتَ أَعْلَمُ الْغُيُوبِ) (الأعراف: ١٧٩) ، وقال تعالى :-

(وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ يَدْعُونَ إِلَى بُرْءٍ مِمَّنْ دَعَوْهُمْ) (النحل: ١٣) ، فالذرية (فعلية) منه بمعنى

(مفعولة) أي (مذروعة) ثم أبدلوا همزها فقالوا ذرية .

وهنا نلاحظ أن مفهوم الذرية يشمل كافة الأولاد من الذكور والإناث وأبنائهم وأحفادهم نزولاً، ولقد أكد على ذلك الأستاذ مصطفى الزرقا بقوله^(٢): (ثم بدأ الصحابة يحبسون الأموال على أولادهم ، ويرون في ذلك وسيلة لصيانة المال من التبديد، ولدوام انتفاع أعقاب الواقف منه، كما تقدم في وقف الزبير بن العوام t إذ وقف دوره على سكنى أولاده، وأخرج عن الاستحقاق من استغنت بزوج، وهكذا وقف غيره أيضاً على أولادهم) .

والمسألة الثانية في معنى لفظة الذرية^(٣): لعل هناك إجماع على معنى (الذرية) ليشمل الأبناء

الكبار والصغار، وهو ما أكد عليه القرآن الكريم بقوله تعالى: (وَأَنْتَ أَعْلَمُ الْغُيُوبِ)

(البقرة: ١٢٤) ،

وقال تعالى: (وَأَنْتَ أَعْلَمُ الْغُيُوبِ) (البقرة: ١٢٤) ، وقال تعالى:

(وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ يَدْعُونَ إِلَى بُرْءٍ مِمَّنْ دَعَوْهُمْ) (النحل: ١٣) ، وقال تعالى

(وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ يَدْعُونَ إِلَى بُرْءٍ مِمَّنْ دَعَوْهُمْ) (الأنعام: ٨٧)

(١) ابن أبي شيبة، مصنف ابن أبي شيبة، (٣٩) كتاب المغازي، (٣٤) باب حديث فتح مكة ، ج ١/ص ٥٠١ .

(٢) مصطفى احمد الزرقا، أحكام الوقف، ص ١٥٥ .

(٣) ابن القيم الجوزية، جلاء الإفهام، ص ١٥١ .

وقال تعالى: (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

و جاء مفهوم الذرية في مواطن مختلفة من القرآن الكريم، فالذرية هبة من الله عز وجل

للزوجين بقوله تعالى: (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

مقترن بالزوج ، وهو من نعم الله عز وجل على البشرية وضمانة لها بالاستمرار، وفي هذا

السياق يقول الله عز وجل على لسان سيدنا زكريا (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

لسان زكريا (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

وقال تعالى على لسان زكريا (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

وفي مواطن أخرى من القرآن الكريم دلالة على مفهوم (الذرية) ، حيث يقول تعالى: (وَبَارِكْ فِي هَذِهِ نَسَبُ الْإِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ عِنْدَ رَبِّكَ أُمَّةٌ حَسِيْبَةٌ) (الأنعام: ٨٤)

وقد وردت الآيات الكثيرة التي تؤكد نعمة الله تعالى على البشرية بالذرية الصالحة الطيبة ،

وقد وردت الآيات الكثيرة التي تؤكد نعمة الله تعالى على البشرية بالذرية الصالحة الطيبة ،

وقد وردت الآيات الكثيرة التي تؤكد نعمة الله تعالى على البشرية بالذرية الصالحة الطيبة ،

فقال عز وجل: (وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

(وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

(الأحقاف: ١٥).

والذرية أصلها الصغار من الأولاد ، وإن كان قد يقع على الصغار والكبار معاً في التعاريف،

ويستعمل للواحد والجمع ، وأصله الجمع ، قال تعالى: (وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

بالنزل، كالأبناء والأحفاد وأقاربهم وإن نزلوا، وهذا يشمل الأبناء وأقاربهم من أبناء الظهور

والباطون، بمعنى من جهة الأبناء الذكور والإناث معاً.

الذرية في الاصطلاح :-

الذرية في الاصطلاح ليس لها تعريف قائم معتمد يُرجعُ إليه بنصه إلا ما اجتهدت الباحثة

بعون الله فاستقنته من الكتاب والسنة.

وبعد البحث وإعمال العقل ومقارنة النصوص، وصلتُ إلى ما ارتاحتُ النفسُ إليه فقلت:

(لا اختلاف بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي للذرية، فهي تعني الأولاد والأحفاد، سواء

أكانوا أولاداً الأولاد أم كانوا أولاد البنات ، وتشمل كذلك الصغار والكيار والنساء)

ودليلي في هذا قوله تعالى في إبراهيم U : (وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

(وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

(وَأَقْرَبُ بِهَا الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بِالْوَالِدِ أَقْرَبُ) (الأحقاف: ١٥).

(الأحقاف: ١٥-٨٤)

فقوله تعالى : - (وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ) يعني من ذرية إبراهيم U ، وقد عدَّ سبحانه عيسى U من

ذرية إبراهيم U وهو كما نعرفُ ليس ابناً مباشراً، ولا من نسلٍ ولدٍ ذكر .

وقال ابن عباس : هؤلاء الأنبياء جميعا مضافون إلى ذرية إبراهيم^(١) .

كما أن قول النبي ﷺ في الحسن بن علي رضي الله عنهما يثبت ما ركنتُ إليه من تعريفٍ حيثُ قال ﷺ : - (... ابني هذا سيّدٌ ولعلَّ اللهَ أنْ يُصَلِّحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ)^(٢) . فأولاد فاطمة رضي الله عنها ذرية النبي ﷺ .

ويشهد لذلك أيضا ما ورد من مرور النبي ﷺ على امرأةٍ مقتولةٍ ، قد اجتمعَ عليها النَّاسُ ، فأقْرَبُوا لَهَا ، فَقَالَ : مَا كَانَتْ هَذِهِ تُقَاتِلُ فِيمَنْ يُقَاتِلُ ثُمَّ قَالَ لِرَجُلٍ : انْطَلِقْ إِلَى خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ ، فَقُلْ لَهُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَأْمُرُكَ ، يَقُولُ : لَا تَقْتُلَنَّ ذُرِّيَّةَ ، وَلَا عَسِيْقًا^(٣) ، فالمرأة إذن ذرية .

وقوله تعالى :- (وَأَقْرَبُوا قَوْلًا سَدِيدًا) السَّيِّدُ : العدل والصواب من القول ؛ أي مُرُوا المريض الصغار^(٤) ومعلوم أن الميراث للكبير والصغير ، وللذكر والأنثى .

فمما سبق استنتجتُ ما استنتجت، وبهذا ارتاحت النفسُ إلى التعريف الذي أوردت .

.....
(١) القرطبي ، تفسير القرطبي ، ج٧/ص٣١ .

(٢) أخرجه لبخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب الفتن ، باب قول النبي ﷺ للحسن بن علي رضي الله عنهما : " ابني هذا سيّد ...) ، ج٩/ص٥٦ ، برقم ٧١٠٩ .

(٣) ابن ماجه ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني . سنن ابن ماجه ، كتاب الجهاد ، باب الغارة والبيات وقتل النساء والصبيان برقم ٢٨٤٢ ، ج٤/ص١٠٧ ، مكتبة أبي المعاطي . - وأخرجه احمد ، مسند الامام احمد ، ج٣/ص٤٣٥ ، ٤٨٨ ، ١٧٨ والعسيف : الأجير .

(٤) القرطبي ، تفسير القرطبي ، ج٥/ص٥٢ .

تعريف الوقف الذري في الاصطلاح :-

اختلف العلماء المعاصرون في تعريف الوقف الذري ، وقبل تبين ما عرفه كلُّ به، وددتُ البدءَ بتحديد محل الخلاف بينهم، ذلكَ أن في تعريفهم ناحية يتفقون عليها، وأخرى يختلفون فيها . فالناحية التي اتفق العلماء عليها هي وقف الشخص على ذريته أو على أولادهم وأولاد أولادهم، أو الوقف على شخص معين، أو على ذريته، أو عليهما معا ، فهذه الصور من الوقف الذري متفق على صحتها بين العلماء ، كونها تتفق مع المعنى اللغوي والاصطلاحي للذرية بالإضافة إلى اتفاقها مع الغاية والهدف من الوقف الذري.

أما الناحية التي اختلف العلماء حولها فهي ما إذا كان الوقف على نفس الواقف فقط ، أو على نفسه ثم على ذريته أو أولاده ، أو على نفسه ثم على شخص معين وذريته ، فقد اعتبر بعض العلماء الوقف على النفس من صور الوقف الذري ولم يعتبره البعض الآخر كما سيأتي بيانه عند الحديث عن مسألة الوقف على النفس .

ولما سبق فقد تعددت عبارات العلماء المعاصرين في بيان معنى الوقف الذري وفيما يلي توضيحها :-

عرّف الدكتور حسنين مخلوف الوقف الذري بأنه:- ما كان على جهة بر تحتمل الانقطاع عادة ، كالوقف على النفس والذرية والأقرباء ونحو ذلك مما يحصى^(١). وعرفه بدران أبو العينين: أنه ما جعل استحقاق الريع فيه أولاً للواقف نفسه، أو لغيره من الأشخاص المعينين بالذات أو بالوصف ، سواء أكانوا من أقاربه أم من غيرهم^(٢)، كما لو قال : أرضي هذه موقوفة لله عز وجل أبدأ على نفسي مدة حياتي ثم على أولادي بعد مماتي ، ثم على جمعية المحافظة على القرآن .

وعرفه وهبة الزحيلي بقوله :- هو الذي يوقف في ابتداء الأمر على نفس الواقف أو أي شخص أو أشخاص معينين ، ولو جعل آخره لجهة خيرية ، كأن يقف على نفسه ، ثم على أولاده ، ثم من بعدهم على جهة خيرية^(٣) .

.....
 (١) حسنين مخلوف ، منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين ص ٢٨ .
 (٢) أبو العينين ، بدران أبو العينين ، أحكام الوصايا والأوقاف ، ص ٢٧٣ ، مؤسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية .
 (٣) الزحيلي، وهبة الزحيلي(١٤١٤هـ / ١٩٩٣م)، الوصايا والوقف في الفقه الإسلامي، ط ٢، ص ١٦١، دار الفكر.

وفي تعريف استوحاه الدكتور احمد الحداد^(١) من واقع الوقف الذري، مصدقاً لأحواله، يقول: هو الوقف على الأولاد، أو الذرية، ما تناسلوا طبقة بعد طبقة، أو من غير اشتراط الطبقة فيه . وجاء في كتاب الوقف في الشريعة الإسلامية تعريفه بأنه: - ما جعل ابتداءً على الذرية، كالأولاد والأحفاد وغيرهم من الأهل والأقارب^(٢).

وعند بدء الحديث عن الاختلاف تظهر مسألة اعتبار الوقف على النفس فقط، من ضمن أحوال الوقف الذري أم لا، وهي مسألة أنبرى لها عددٌ من الفقهاء وقالوا بعدم صحتها كالشافعية^(٣)، ولا يصدق عليه وقفا ذريا عند غيرهم، وإن كان مآله إليهم بعد ذلك^(٤)، ذلك أن وقفَ على نفسه لم يأت بشيء جديد، ولا ترتب على فعله فائدة أو أثر، وقولنا أن الوقف حبسٌ للعين على ملك الواقف، أو على حكم ملك الله تعالى، والتصديق بمنفعتها هو من أدلتهم على عدم جوازها، إذ كيف تملك الإنسان ملكه وهو يملكه قبلاً، ثم إن كان مقصده أن يمتنع عن بيع العين الموقوفة أو عن هبتها أو أن يقوم بالتصدق على نفسه بمنفعتها فله ذلك من دون الوقف على نفسه، وبهذا فلا معنى ولا أثر يترتب على الوقف على النفس^(٥)، وإن كان القصد من الوقف الأجر والاستزادة من الخير فأى زيادة أجر تُطلب من صرف المال على النفس وهو أمرٌ حاصلٌ دون تسمية الإنفاق على النفس بالوقف، والوقف في هذه الحال تحجيرٌ على النفس فيما له إطلاقُ التصرف فيه شرعاً.

وهذا ما أميل إليه ذلك أن الوقف على النفس لا يترتب عليه أي أثر من الآثار المترتبة على الوقف على الأولاد أو الذرية، فعندما يقف على ذريته قد يكون قصده حماية أمواله من التبذير، ويريد الحفاظ عليها من سوء تصرفات الذرية، فيقفها حتى يتمكنوا من الانتفاع بها، مع عدم جواز تصرفهم فيها بالبيع أو الهبة أو أي تصرف من شأنه إهدارها، وهذا المعنى غير موجود في الوقف على النفس، وقد يقصد منع نفسه من التصرف فيها، فيستطيع أن لا يبيعها أو يتصرف بها دون حاجة إلى وقفها على نفسه فقط، إضافة إلى أن نفس الإنسان لا يصدق عليها لفظ الذرية، فالذرية تعني الولد أو الأحفاد، وبعضهم يرى أنها تشمل النساء والصغار كما أسلفنا، إلا أنه لم يرد عن أحد من اللغويين إطلاق لفظ الذرية على نفس الشخص، ولم يرد كذلك

(١) احمد الحداد، الوقف الذري وأحكامه، بحث مقدم في الندوة الثالثة بعنوان "الوقف الذري"

(٢) المؤلف غير مذكور، كتاب الوقف في الشريعة الإسلامية، ص ٢٣، والكتاب من منشورات المكتبة الحديثة، طرابلس - لبنان .

(٣) الشربيني، معنى المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٤ .

(٤) وعلى ذلك فإن خلافاً حصل بين الفقهاء في جوازه فالشافعية والمالكية والإمام محمد من فقهاء الحنفية والحنابلة في الراجح عندهم لا يقولون بجواز الوقف على النفس فقط، وسيأتي الحديث عنه في مكانه .

(٥) حسنين مخلوف، منهج اليقين في بيان أن الوقف الأهلي من الدين ص ٥٥ .

نصّ من القران أو السنة أو فعل أحد من السلف اشتمل فيه على نفسه عند لفظه للذرية ،ولقد نصت المادة (١٢٣٤) من القانون المدني الأردني على أن : (الوقف يكون ذرياً إذا خصت منافعه إلى شخص أو أشخاص معينين وذريتهم من بعدهم، ثم إلى جهة من جهات البر عند انقراض الموقوف عليهم) ^(١)، ويلاحظ من نص المادة السابقة أن القانون المدني الأردني لم ينص على وقف الواقف على نفسه عند تحديده للمقصود من الوقف الذري، غير أنه أخذ بذلك عند التطبيق كما تشير صورةٌ لحجةٍ وقفٍ ذريٍّ معتمدة وقفَ فيها الواقفُ على نفسه ^(٢) .

التعريف المختار :-

عرف ابن قدامه الوقف مطلقاً بقوله:- (الوقف هو تحببب الأصل وتسبيل الثمرة) كما سبق، وأرى أن هذا التعريف شامل لنوعي الوقف، فكل من الوقف الخيري والوقف الذري فيه حبس للأصل وتسبيل للمنفعة على الجهة الموقوف عليها التي حددها الواقف ، فكل النوعين يشترط فيه حبس العين الموقوفة عن البيع أو الهبة، وكل النوعين كذلك فيه اشتراط تسبيل المنفعة على الجهة الموقوف عليها، فالموقوف عليهم لا يملكون سوى الانتفاع من العين الموقوفة، كما أن مصطلح الوقف الذري هو اصطلاح حادث لم يكن موجوداً في القديم، غير أن القارئ يستطيع استنتاجه من عبارات الفقهاء عند ذكرهم لصور الوقف المطلق، فالفرق بين الوقف الخيري والوقف الذري هو الجهة الموقوف عليها، ويبدل على ذلك الهدف المشترك بينهما فكل منهما فيه امتثال أوامر الله عزوجل بالبذل والإنفاق، فالوقف الخيري بذل وإنفاق على جهة بر لا تنقطع، والوقف الذري بذل وإنفاق على ذرية الواقف وأولاده وأولادهم أو ذريتهم، أو على شخص معين وذريته، وكلاهما يهدف إلى تحقيق مبدأ التكافل والتعاون، فالوقف الخيري فيه تعاون وتكافل بين أفراد المجتمع حتى تسود المحبة والأخوة ، والوقف الذري فيه تكافل وتعاون بين أفراد أسرته وصلة رحمه ، وفيه ضمان لمستقبل ذريته وأقاربه حتى لا يكونوا عالة على الناس ، تطبيقاً لقوله ٣:- (إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ) ^(٣) .

والذي أميل إليه هو إمكانية تعريف الوقف الذري بقولنا :- (حبس الأصل وتسبيل المنفعة على ذرية الواقف ونسله وأولادهم ، أو على شخص معين أو ذريته أو عليهما معا ، أو على أشخاص معينين في بداية الأمر ثم على جهة بر لا تنقطع) .

(١) القانون المدني الأردني - قانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ - المادة ١٢٣٤ .

(٢) أنظر : صورة حجة وقف ذري ملحق رقم (١) .

(٣) رواه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، باب قول النبي ٣ اللهم امض لأصحابي هجرتهم ، برقم ٣٩٣٦ ، ج ٥/ص ٦٨ .

المبحث الثالث

مشروعية الوقف الذري

للقف في المجتمع الإسلامي فوائد عدّة، فبالإضافة إلى أجر عمل الخير الذي لا ينقطع والصدقة الجارية التي لا تتوقف عند الله سبحانه كما وعد ، هناك فائدة أخرى للقوف الذري وهي وجود كثير من الأوقاف الخيرية في مختلف وجوه البر، كالمساجد، والمدارس الشرعية، ومبرّات الأيتام، ودور تحفيظ القرآن، وللقراء ، ولغير ذلك من وجوه البر، فالوقف الذري كما أسلفنا مآله أن يصير وقفاً خيرياً، ومنتهاه جهة البر حالاً أو مآلاً شرطاً لصحته، وفي كثير من حالات الوقف الذري استحال الوقف عند انقراض الذرية وقفاً خيرياً محضاً .

ورغم ما ذكرنا مما يحسب للقوف و يصب في صالحه، نرى أنه كله لم يشفع له فيسلمه من الانتقاد والالتهام، وهذه التهم التي ألقى بها على الوقف إنما سببها له كل من المتولين على الأوقاف، ومستحقو الوقف، والواقفون أنفسهم، ولعل الظروف السائدة في ذلك الحين سواء اقتصادية أو سياسية زادت من حدة هذه التهم.

وبطرح موضوع الوقف كمشكلة ، انبرى من يطرح الحل، وتعددت الحلول وتباينت فمنهم من ظنّ الحل يكمن بإدخال تعديلات على الوقف لتلافي الانتقادات الموجهة إليه، ومنهم من دعا إلى إلغائه عن بكرة أبيه ، بناءً على هذا صدرت عدة قوانين في عدد من الدول العربية ، طالب بعضها بإلغاء الوقف الذري وقابلها قوانين طالبت بإدخال التعديل عليه، بينما أقرت الدول الأخرى بمشروعية الوقف الذري ، وعلى ذلك سأقوم ببيان هذا المبحث في أربعة مطالب ، مبيّنة فيها موقف الفقه الإسلامي والعلماء المعاصرين ، والقوانين المعاصرة من هذه المسألة واختتمه بالحديث عن الأسباب التي دعت إلى المطالبة بإلغاء الوقف .

المطلب الأول : الوقف الذري بين الإبقاء والإلغاء في الفقه و القانون

اختلف الفقهاء في مشروعية الوقف الذري ، وانقسموا الى مذهبين ، رأى بعضهم أن الوقف الذري غير مشروع ، بعلّة عدم رؤيته لمشروعية الوقف جملة وتفصيلاً، فكيف يرى أن الوقف غير مشروع ، ثم يقر مشروعية الوقف الذريّ وحده وهو جزء منه، ولا معنى لإقرار الجزء مع إنكار الكل.

والوصول إلى البحث في مشروعية الوقف الذريّ إنما ينبغي له أن يمرّ بالبحث في مشروعية الوقف من حيث المبدأ والعموم ، وسبب ذلك ما سبق وأشرنا إليه من كون تقسيمات الوقف إلى

ذريّ وخيريّ ومشترك إنما هو اصطلاح فقهي حادث^(١) ، ولقد سبق الحديث عن مشروعية الوقف عموماً عند جمهور الفقهاء ، ورجحنا جواز الوقف لكونه ثابتاً بأدلة من القرآن والسنة والإجماع. ولكن قبل البدء ببيان مذاهب الفقهاء في مشروعية الوقف الذريّ وأدلتهم، لا بد من تحرير محل النزاع ، لأن هذه المسألة فيها صورة متفق على جوازها عند جمهور الفقهاء ، وصورة أخرى مختلفٌ فيها.

والحالة التي اتفق الفقهاء الذين يرون جواز الوقف فيها إن وجدت هي حالة وجود أقارب فقراء للواقف، فقد رأوا أن للواقف أن يسدّ حاجتهم، وأن يتصدق عليهم، وأن يصل رحمه فيهم بسد حاجتهم وإغنائهم عن السؤال، ولا بد لصحة الوقف أن يشترط الواقف أن يكون مآل الوقف إلى جهة من جهات البر في حال انقراض الذرية. وفي هذه الصورة من الوقف تطبيق لمبدأ التعاون والتكافل والبر بين ذوي القربى، وفيها إعانة أغنيائهم لفقرائهم، وهو أمر لا يقول أحد بعدم جوازه ، فالآيات القرآنية تبين في مواضع عدّة فضل الصدقة على ذوي القربى والأرحام من أصحاب الحاجات ، لأن فيها صدقة وصله رحم ، وهي أولى من الصدقة أو الوقف على غير ذوي القربى أو الأرحام ، وأجرها أكبر فهي كما أسلفت صدقة وصله في أن.

وإن كان الفقهاء قد اتفقوا على جواز الوقف على القريب الفقير، فإننا نجدهم قد اختلفوا وتباينوا في حالة الوقف على بعض الورثة بوجود آخرين، فنرى أنه قد أجاز بعضهم ذلك من باب حرية التصرف بالأموال كسائر التصرفات التي تخرج المال عن ملكية الشخص المالك كالهبة والصدقة العاجلة في العين المتصدق بها، دونما اكتراث إلى فقر الوارث أو غناه ، سواء وقف على بعض ورثته دون بعض أو عليهم جميعاً، ثم أنّهم لم يجدوا في الأمر حرجاً، ولا عدواً ذلك محاربة لنظام الميراث ، لأنه تصرف في المال حال الحياة فلم يتعلق به - بعد - حق الورثة.

أجاز ذلك جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة وصاحباً أبي حنيفة محمد وأبو يوسف. أما البعض الآخر - الإمام أبو حنيفة والقاضي شريح فلم يجيزوا أن يقف الواقف على وريث قط، حتى وإن وقف على الورثة جميعاً، واعتبروا اجترأ أحدهم على فعل هذا إنما هو تعدٍ ومحاربة لنظام الميراث، وأثبتوا لحجتهم الأدلة التي سأذكر ما اختص منها بالوقف الذري، ذلك أنّ ما شمل منها الوقف عامة كان قد سبق ذكره قبلاً.

(١) عبد الجليل عشوب ، كتاب الوقف ، ص ٢.

المذهب الأول :- جواز الوقف الذري

وهو مذهب جمهور الفقهاء من المالكية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) والإمام أبي يوسف والإمام محمد صاحب أبي حنيفة^(٤) والظاهرية^(٥)، واستندوا بدايةً على الآيات الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة وفعل الصحابة، والتي تدل عموماً على جواز الوقف، والتي سبق الإشارة إليها، ثم على أدلة أخرى خاصة وصريحة على جواز الوقف الذري بالذات، ومنها:

الأدلة من الكتاب :-

الدليل الأول :- قال تعالى: ﴿لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ (آل عمران: ٩٢)

...عَنْ أَنَسٍ^(١) قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ)

جاء أبو طلحة إلى رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله يقول الله تبارك وتعالى في كتابه (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) وَإِنَّ أَحَبَّ أَمْوَالِي إِلَيَّ بَيْرُحَاءَ، قَالَ وَكَأَنْتَ حَدِيثَةٌ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدْخُلُهَا وَيَسْتَنْظِلُ بِهَا وَيَشْرَبُ مِنْ مَائِهَا فَهِيَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَإِلَى رَسُولِهِ ﷺ أَرْجُو بَرَّهُ وَذُخْرَهُ فَضَعَهَا -أي رسول الله ﷺ- حَيْثُ أَرَاكَ اللَّهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: بَخْ يَا أَبَا طَلْحَةَ ذَلِكَ مَالٌ رَاحٍ قَبْلِنَاهُ مِنْكَ وَرَدَدْنَاهُ عَلَيْكَ فَاجْعَلْهُ فِي الْأَقْرَبِينَ فَتَصَدَّقَ بِهِ أَبُو طَلْحَةَ عَلَى ذَوِي رَحِمِهِ قَالَ وَكَانَ مِنْهُمْ أَبِيٌّ وَحَسَّانُ قَالَ وَبَاعَ حَسَّانُ حَصَّتَهُ مِنْهُ مِنْ مُعَاوِيَةَ فَقِيلَ لَهُ تَبِعُ صَدَقَةَ أَبِي طَلْحَةَ فَقَالَ أَلَأَبْيَعُ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ بِصَاعٍ مِنْ دَرَاهِمٍ^(٧).

-
- (١) الخرخشي، حاشية الخرخشي، ج ٧/ص ٧٩- عيش، شرح منح الجليل، ج ٤/ص ٣٤.
- (٢) الشربيني، مغني المحتاج، ج ٣/ص ٣٧٦- الشيرازي، التنبيه، ج ٢/ص ٥٢٤- الماوردي، الحاوي الكبير، ج ٧/ص ٥١١- البيجوري، حاشية البيجوري، ج ٢/ص ٧٢- الرملي، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٣٥٨- الشافعي، الأم، ج ٤/ص ٥٤- الشعرائي، الميزان الكبرى، ج ١/ص ٩٨-
- (٣) ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣١٢- كتاب الوقوف والعطايا- الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٢٧٠- الزركشي، شرح الزركشي، ج ٤/ص ٢٦٨- ابن قدامة، الكافي، ج ٢/ص ٢٥٠- البهوتي، شرح منتهى الإيرادات، ج ٢/ص ٣٩٧- البهوتي، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٤٧-
- (٤) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٦/ص ٢١٨- السرخسي، المبسوط، ج ١٢/ص ٢٧- الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٥- الشيخ نظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٥١- الغنيمي دمشقي، اللباب، ج ١/ص ١٢٩- ابن عابدين، رد المحتار، ج ٦/ص ٥٢٣- الأوزجندى، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٢٨٥- الطحاوي، مختصر الطحاوي، ص ١٣٧.
- (٥) ابن حزم، المحلى، ج ٩/ص ١٧٦.
- (٦) أنس بن مالك بن النضر، خادم رسول الله ﷺ واحد المكثرين من الرواية عنه، أمه أم سليم أتت به النبي ﷺ لما قدم فقالت له هذا أنس غلام بخدمك فقبله. خرج مع النبي ﷺ إلى بدر وهو غلام يخدمه. ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ١/ص ١٢٦.
- (٧) الحديث منفق عليه أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الوصايا، باب من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه برقم (٢٧٥٨)، ج ٤/ص ٨. - ومسلم، صحيح مسلم، (١٢) كتاب الزكاة، (١٤) باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج والأولاد والوالدين ولو كانوا مشركين برقم (٩٩٨)، ج ١/ص ٤٤٥.

وإن قال قائلٌ بأننا قد أوردنا هذا الدليل قبلاً، ثم أخذ علينا وقوعنا في التكرار، قلنا إنما ورد في موضع سابق لبيان غير ما نود بيانه هنا، وسوف ندعوه إلى النظر لغير ما دعونا للنظر إليه في سابق ذكره، ثم إنا لمستنتجون منه غير ما فعلنا في المرة الأولى، فلقد كان أورد في سياق إثبات مشروعية الوقف ككل، وهذا موضعٌ نستدلُّ فيه، منه أو من بعضه، مشروعية الوقف الذريّ على وجه الخصوص، ولعل عذرنا هذا يدفعُ عنا تهمة الوقوع في التكرار، ويجنبنا ما نحاذر منه من خطأ .

ووجه الاستدلال إنما هو في قول النبي ﷺ لطلحة t : (قَبِلْنَا مِنْكَ وَرَدَدْنَا عَنْكَ فَاجْعَلْهُ فِي الْأَقْرَبِينَ فَتَصَدَّقَ بِهِ أَبُو طَلْحَةَ عَلَى نَوِي رَحِمِهِ، قَالَ: وَكَانَ مِنْهُمْ أَبِي وَحَسَّانُ) (١) ، وهما من أقاربه وأبناء عمومته) ، وما يدل على مشروعية الوقف الذري هنا هو قول النبي ﷺ إِنْ، فيمكننا القول بأن الآية الكريمة إنما هي نص صريح على جواز الوقف الذري، أفلا نرى كيف أن النبي ﷺ أرشد أبا طلحة إلى أن يجعل صدقته في أقاربه ، ثم كيف أن أبا طلحة فهم ذلك ففعله، ولا يعني الوقف الذري إلا هذا .

فهذا دليل على صحة الوقف على الأقارب سواء أكانوا وارثين أم غير وارثين ، وسواء أكانوا أغنياء أم فقراء ، لأن النبي ﷺ أمره أن يجعلها في الأقربين، بل إن في ذلك دلالة على صحة الوقف على الورثة بطريق أولى، لأن الورثة أقاربه بل ومن أقرب الأقارب (٢) .

الأدلة من السنة :-

ومن السنة النبوية، الفعلية والتقريرية، استدلت القائلون بجواز الوقف، وفيها رأوا ما أطمأنوا إلى كونه أدلة قطعية على مشروعية الوقف الذري، وهي على النحو التالي :-

الأدلة من السنة الفعلية :-

الدليل الأول :- عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ جَعَلَ سَبْعَ حَيْطَانٍ لَهُ بِالْمَدِينَةِ صَدَقَةً عَلَى بَنِي الْمُطَّلِبِ ، وَبَنِي هَاشِمٍ (٣) .

وهذه السنة الفعلية من الرسول الكريم ﷺ بوقفة للحيطان السبع إنما تدل دلالة قاطعة على جواز الوقف الذري .

.....
 (١) أبيّ هو : أبي بن كعب ، وحسان هو : حسان بن ثابت ، وسبق التعريف بهما ص(١٨) من هذا البحث
 (٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٢١٢ .
 (٣) الخصاف ، الامام أبو بكر أحمد بن عمرو الشيباني المعروف بالخصاف (١٣٢٢هـ — ١٩٠٤) . كتاب أحكام الأوقاف ، ط ١ ، ص ٢ ، مطبعة ديوان عموم الأوقاف المصرية . - الحديث رواه البيهقي ، السنن الكبرى ، ج ٦/ص ١٦٠ .

الدليل الثاني :- عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ^(١)، عَنْ أَبِيهِ^(٢)، قَالَ : أَلِمَ ثَرَّ أَنْ حُجِرًا الْمَدْرِي^(٣) أَخْبَرَنِي، أَنَّ فِي صَدَقَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَأْكُلُ مِنْهَا أَهْلُهَا بِالْمَعْرُوفِ غَيْرِ الْمُتَكْرَرِ^(٤)، وَالْوَاضِحُ أَنَّ الصَّدَقَةَ هَاهُنَا إِنَّمَا هِيَ حَبْسٌ عَلَى أَهْلِهِ، فَلَوْ أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ لَمَا جَازَتْ لَهُمْ، وَلَذَهَبَتْ لِلْمُتَصَدِّقِ عَلَيْهِمْ.

ومن السنة التقريرية :-

الدليل الأول :- عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَصَابَ عُمَرُ بِخَيْبَرٍ أَرْضًا فَآتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : أَصَبْتُ أَرْضًا لَمْ أَصِبْ مَالًا قَطُّ أَنْقَسَ مِنْهُ فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي بِهِ قَالَ : إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَهُ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا ، فَتَصَدَّقَ عُمَرُ أَنَّهُ لَا يُبَاغُ أَصْلُهَا وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ فِي الْفُقَرَاءِ وَالْقُرَبَى وَالرَّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالضَّيْفِ وَابْنِ السَّبِيلِ لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ فِيهِ ، وَفِي لَفْظٍ غَيْرِ مُتَأْتِلٍ^(٥).

(١) هو أبو محمد، عبد الله بن طائوس بن كيسان اليماني، أصله من اليمن، سمع من أبيه ومن عكرمة، وعمرو بن شعيب، وعكرمة بن خالد المخزومي، وجماعة، ولم يأخذ عن أحد من الصحابة حدث عنه: ابن جريح، ومعمار، والثوري، ووهيب بن خالد، وسفيان بن عيينة، وآخرون. ووثقه. أنظر: **التاريخ الكبير** للبخاري باب الطاء .

(٢) هو طائوس بن كيسان أبو عبد الرحمن من أبناء الفرس الهمداني اليماني سمع زيد بن ثابت وعائشة وأبا هريرة وزيد بن أرقم وابن عباس وطائفة. حدث عنه ابنه عبد الله والزهرى وإبراهيم بن ميسرة وغيرهم، وكان رأساً في العلم والعمل. قال عمرو بن دينار ما رأيت أحداً مثل طائوس، وقال قيس بن سعد كان طائوس فينا مثل ابن سيرين في أهل البصرة. أنظر: **التاريخ الكبير** للبخاري، باب طائوس برقم ٣١٦٥.

(٣) هو حجر بن قيس الهمداني المدري اليماني، من همدان، روى عن علي وزيد بن ثابت وابن عباس وغيرهما، وروى عنه طاووس، قال العجلي: تابعي ثقة من خيار التابعين. أنظر: ابن حجر العسقلاني،

أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (١٤١٢هـ - ١٩٩٢م). **الإصابة في تمييز الصحابة** (تحقيق علي محمد الجاوي)، باب الحاء، دار الجيل، بيروت. - ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري. **الطبقات الكبرى**، باب الحاء .

(٤) ابن أبي شيبة، مصنف ابن أبي شيبة، كتاب البيوع برقم ٢١٣٣٥، ج ٦/ص ٢٥٣ .

(٥) السرخسي، **المبسوط**، ج ١٢/ص ٣١ - ابن الهمام، **شرح فتح القدير**، ج ٥/ص ٤١ - الزيلعي، **تبيين الحقائق**، ج ٣/ص ٣٢٠ - داماد، **مجمع الأنهر**، ج ١/ص ٧٣٠ - عيش، **شرح منج الجليل**، ج ٤/ص ٣٥ - الشربيني، **مغني المحتاج**، ج ٢/ص ٣٧٦ - البغوي، الإمام أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي. **التهذيب في فقه الإمام الشافعي**، ص ١٤٦، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان. - النووي، **روضة الطالبين**، ج ٤/ص ٣٧٧ - ابن قدامة، **المغني**، ج ١/ص ١٣١٢ - ابن مفلح الحنبلي، **المبدع**، ج ٥/ص ١٥١ - البهوتي، **كشاف القناع**، ج ٣/ص ٤٤٧ - ابن قدامة، **الكافي**، ج ٢/ص ٢٥٠ والحديث منفق عليه أخرجه البخاري، **الجامع الصحيح المختصر**، كتاب الوصايا باب (٢٩) الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢، ج ٤/ص ١٢ - ومسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الوصية باب الوقف برقم ١٦٣٢، ج ٢/ص ٧٧٠ .

والمراد (بالمعروف) : القدر الذي جرت به العادة .

والمراد بقوله (غير متمول) : غير متخذ منها مالا، أي ملكاً قال الحافظ : والمراد أنه لا يملكوا شيئاً من رقابها، انظر الشوكاني، **نيل الأوطار**، ج ٦/ص ٢٦.

وفي فهم عمر t لما وجهه إليه رسول الهدى r ، ودعاه إليه مما يدل على أن الوقف مشروع ومندوب إليه^(١) ، ثم ما كان منه من استجابة وتنفيذ إنما فيه توضيح لمعنى الوقف والذي هو حبسٌ للأصل، وفيه بيانٌ لمعنى الحبس بأنه منع التصرف بالعين بدليل قوله : " لا يُباع أصلها ولا يُوهبُ ولا يُورثُ " ، وفيه كذلك بيانٌ لجهات الوقف ، حيث يقرر عمر t أنها وقفٌ على أهله، وعلى جهات البر ليجعل من الأرض ما سُمي بعد ذلك بالوقف المشترك، فيقره الرسول الكريم r على ذلك، وبهذا يحظى الوقف - ومنه الوقف الذري - بأن يصير سنة تقريرية^(٢) .
والمراد بذى القربى هنا هم قرابة سيدنا عمر t ، فيفهم من حديث عمر t جواز الوقف الذري، فهو لا يراد به إلا الذي فعله عمر t واقره عليه النبي r .
ويرى الكثيرون ممن يرون جواز الوقف ومشروعيته أن حديث عمر t هذا أصلٌ في الدلالة على مشروعية الوقف^(٣) ، وأنه دليل على صحة أصل الوقف، ودليلٌ على مخالفته لشوائب الجاهلية^(٤) ، ففيه دلالة على أن كبار الصحابة وقفوا أنفس أموالهم ابتغاء للأجر والثواب من الله تعالى .

الأدلة من فعل الصحابة :-

روي أن عدداً كبيراً من الصحابة وقفوا أموالاً لهم ودوراً على أولادهم وبناتهم وذريتهم وأقرهم النبي r على ذلك ولم يرد أنه أنكر على أحد منهم أبداً، ومن ذلك :-
١ - روى الدارمي في سننه^(٥) : (أن الزبير t جعل دوره صدقة على بنيه، لا تُباع ولا تُورث ، وأن للمردودة من بناته أن تسكن غير مضرة ولا مضار بها ، فإن استغنت بزواج فلا حق لها)

-
- (١) النووي، شرح صحيح مسلم ، ج ١١/ص ٨٦ . الدريني، بحوث مقارنة، ج ٢/ص ١٨٣ .
(٢) عن عمر بن سعد بن معاذ قال : سألتنا عن أول حبس في الإسلام ؟ فقال المهاجرون : صدقة عمر . وقال الأنصار : صدقة رسول الله r . والراجح أن وقف النبي r هو الأسبق ، فقد وقف r أموال مخيريق (اليهودي) الذي قتل في أحد وكان ذكر قبل المعركة أنه إذا أصيب فأمواله للرسول فقبضها الرسول r وتصدق بها . أما صدقة عمر فكانت من الأموال التي أصابها بخير في السنة السابعة من الهجرة ، انظر الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٤ .
(٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب الوصايا(٥٥) باب (٢٦) إذا وقف أرضاً ولم يبين الحدود فهو جائز ، ج ٥/ص ٣٩٨ .
(٤) النووي ، شرح صحيح مسلم ، ج ٦/ص ٨٦ .
(٥) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١١ - وأخرجه الدارمي ، عبدالله بن عبد الرحمن أبو محمد الدارمي (١٤٠٧) . سنن الدارمي (تحقيق : فواز أحمد زمرلي ، خالد السبع العلمي) ط ١ ، كتاب الوصايا (٢٢) ، باب في الوقف (٤٣) ، برقم ٣٣٠٠ ، ج ٢، ص ٥١٨ ، دار الكتاب العربي - بيروت . ولفظ البيهقي في السنن الكبرى، ج ٦/ص ١٦٦ : (أن الزبير جعل دوره صدقة قال : وللمردودة من بناته أن تسكن غير مضرة ولا مضر بها فإن استغنت بزواج فلا شيء لها) .

وله رواية أخرى في صحيح البخاري ^(١) :- (أن الزبير تصدق بدوره ، وقال : إن للمردودة من بناته أن تسكن غير مضرة ولا مضار بها ، فإن استغنت بزواج فلا حق لها).

وكما نرى فليس في رواية البخاري ذات الإشارة التي وردت في رواية الدارمي من تصدق الزبير t بدوره على بنيه على وجه التخصيص، إلا أن الروایتين اتفقتا على أنه وقفها على بناته في أحوال مخصوصة عينتها الرواية، وفي هذا بيان لجواز الوقف على الذرية جميعاً من الأولاد والبنات، أو على الأولاد وحدهم دون البنات ، وهذه صورة من صور الوقف الذري، ولا تطعن في مشروعيته.

وتتفق الروایتان على أن الزبير t وقف على بنيه أو على المطلقات من بناته ، وليس هذا سوى تطبيق عملي للوقف الذري ، والبنات من الورثة ولا ينكر أحد ذلك ، كما أن النبي r قد أقره عليه ولم يرد إنكاره .

٢ - وقد وقف عثمان بن عفان أرضاً له بخبير على ابنه أبان بن عثمان ، لا يشتري أصلها ، ولا يباع ، ولا يوهب ، ولا يورث ^(٢) .

٣ - وروى عن الوليد بن أبي هشام أنه قال : قال عثمان t : رباعي التي بمكة يسكنها بنيّ ويُسكنوها من أحبوا ^(٣) .

٤ - وروى أن زيد بن ثابت t حبس داره على ولده وولد ولده وعلى أعقابهم ، لا يباع ولا يوهب ولا يورث ^(٤) .

٥ - وأن سعد بن أبي وقاص وقف داره بالمدينة وداره بمصر على ولده فهي إلى اليوم ^(٥) ، وروى عن عائشة بنت سعد قالت: صدقة أبي حبس لا يباع ولا يوهب ولا يورث ، وأن للمردودة من بناته أن تسكن غير مضرة ولا مضر بها حتى تستغني ، فتكلم فيها بعض ورثته فجعلوها ميراثاً فاختموا إلى مروان بن الحكم فجمع لها أصحاب رسول الله r ، فأنفذها على ما صنع سعد ^(٦) .

(١) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١١ - وأخرجه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، كتاب الوصايا باب (٣٤) إذا وقف أرضاً أو بئراً واشترط لنفسه مثل دلاء المسلمين ، ج٤/ص١٣ .

(٢) البيهقي ، السنن الكبرى ، ج٦/ص١٦١ ، وقال البيهقي (وما لا يحضرنى كثير) - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٩ .

(٣) ابن أبي شيبة ، مصنف ابن أبي شيبة ، باب من كان يرى أن يوقف الدار والسكنى برقم ٢١٣٣١ ، ج٦/ص٢٥٢ .

(٤) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٢ .

(٥) البيهقي ، السنن الكبرى ، ج٦/ص١٦١ .

(٦) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥ .

- ٦ - حبس عقبة بن عامر **t** داراً له على أن لا يُباع ولا يُوهب ولا يُورث ، على ولده وولد ولده ، فإذا انقرضوا ، فإلى أقرب الناس منه ، حتى يرث الله الأرض ومن عليها ^(١) .
- ٧ - وقف عمرو بن العاص **t** بالأحوط من الطائف داره بمكة على ولده فذلك إلى اليوم ^(٢) .
- ٨ - تصدق حكيم بن حزام ^(٣) **t** بداره بمكة والمدينة على ولده ^(٤) .
- ٩ - أن أبا بكر وقف رباعاً كانت له بمكة ولم يعلم أنها ورثت عنه وكان يسكنها من حضر من ولده وولد ولده ونسله بمكة ^(٥) .
- وقد وافقهم الرسول **ﷺ** ولم ينكر عليهم ذلك فكان إقراراً منه بجواز الوقف الذري ، إضافة إلى الإجماع السكوتي الذي تحقق من الصحابة فيما بعد بدليل وقفهم على ذريتهم ، وهي مستندة إلى وقف عمر **t** بمشاوره النبي **ﷺ** .

الأدلة من المعقول :-

وكما أوردنا وجمعنا أدلة من السنة الفعلية والتقريرية على الوقف الذري، نورد هنا أدلة من المعقول:

- أولاً :- الوقف تطبيق وتنفيذ لما تحضّ عليه الشريعة ومع مقاصدها السمحة التي تحت على عمل الخير وعلى القيام بما فيه إرساء وتمكين لأسس التكافل الاجتماعي.
- ثانياً :- في الوقف تحقيق لمصالح الناس وإصلاح لأحوالهم وتحسين لمعاشهم، والذرية من الناس، وهم أولاهم بالعناية، وأحقهم بالرعاية وأولاهم بإصلاح الأحوال ^(٦) وذلك لقوله **ﷺ** لسعد بن أبي وقاص: - (إِنَّكَ إِنْ تَدَرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدَّرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ) ^(٧).
- ثالثاً: في الوقف تحقيق لحاجة من حوائج ابن آدم، ألا وهي اتصال عمله وعدم انقطاعه، وتكثير

(١) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥ .

(٢) البيهقي ، السنن الكبرى ، ج ٦/ص ١٦١ .

(٣) هو: حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزي بن قصي الأسدي القرشي وهو ابن أخ خديجة زوج النبي **ﷺ** ويكنى أبا خالد ، من أشرف قريش في الجاهلية والإسلام روى عنه ابنه حزام وعبد الله بن الحارث بن نوفل وسعيد بن المسيب وموسى بن طلحة وعروة ، تأخر إسلامه إلى عام الفتح ولد في جوف الكعبة وتوفي في المدينة سنة ٥٤هـ ، عاش مائة وعشرين سنة شطرها في الجاهلية وشطرها في الإسلام أنظر : ابن حجر العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، باب الحاء .

(٤) البيهقي ، السنن الكبرى، ج ٦/ص ١٦١ .

(٥) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٥- أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ١٩١ .

(٦) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤١ .

(٧) رواه البخاري ، الجامع الصحيح المختصر ، باب قول النبي **ﷺ** اللهم امض لأصحابي هجرتهم ، برقم ٣٩٣٦ ، ج ٥/ص ٦٨ .

حسناته وميزان صالح أعماله، وتحقيق بند الصدقة الجارية التي فيها عظيم الأجر والثواب وإن مات وضم أضلعه التراب، والوقف صدقة جارية، والوقف الذري بعض أنواعه، وأفضل الصدقات كما ورد عن النبي ﷺ هي صدقة الشخص على أهل بيته، وعلى ذوي رحمه^(١).

رابعاً: - الوقف الذري ممارسة للوظيفة الاجتماعية للمال، ففيه وجه من وجوه الإنفاق ألا وهو إنفاق التطوع، يعكس ما مكنت به الشريعة الإسلامية الناس من حرية التصرف بالأموال، في أوجه الإنفاق المشروعة، وفيه تحقيقٌ لخير أسرهم وسعادتها، وهو إنفاق مستحبٌ ومندوبٌ إليه، ذلك أن فيه تحقيقاً لصلة الأرحام^(٢) لقوله تعالى: (وَأَنْفِقُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ حِينَ حَبَلَتْ أَيْدِيكُمْ مِنْهُ ذَلِكُمْ بَرَئَةٌ لِلنَّاسِ وَخَيْرٌ مِمَّا يَجْتَمِعُونَ) (الأنفال: ١٣١).

فإن (ك \$ E » F I) (الأنفال : ٧٥) ، ولقوله تعالى ((3 q p) 9 \$ I 1 2 5 ' a ā (q r \$ e \$ r) (المائدة : ٢)

كما أن للوقف أهدافاً عائلية، من أهمها توفير أكبر قدر ممكن من أسباب العيش الكريم لأولاد الواقف وذريته، وذلك لضمان مورد ثابتٍ للذرية وللعائلة ، عن طريق الوقف، حماية لهم من الحاجة والفقر، كما جاء في قول النبي ﷺ السابق الذكر لسعد بن أبي وقاص (إِنَّكَ إِنْ تَدَرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ) .

خامساً: - إنَّ تصرف الشخص يلزم بالوصية (تمليك مضاف إلى ما بعد الموت) رغم تعلق حق الورثة به فجاز تصرفه في حال حياته بالوقف^(٣) .

(١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤١ .

(٢) الزيلعي ، تبیین الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٥ .

(٣) الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥١٣ .

المذهب الثاني: عدم جواز الوقف الذري

وهو مذهب القاضي شريح^(١) ، ونقل في رواية عن أبي حنيفة^(٢) ، وقد قال أهل هذا الرأي - كما أسلفت في غير موضع - بعدم جواز الوقف مطلقاً ، وقلنا أنّ ما منع كله لن يُصار إلى بعضه فيجاز ، ومن رأى الوقف بمطلقه غير مشروع لن يعمد إلى جزئية الوقف الذري فيستثنيها من المنع. وما منعي من إعادة سرد أدلة أهل هذا المذهب هنا إلا كراهة الإطالة، وحرّز الوقوع في شرك التكرار المُمل.

المناقشة والترجيح

مناقشة أدلة المانع للوقف الذري

لم يدخر من يخالف أهل المنع حجة، ولا أخروا دليلاً يفيد في الرد على أهل المنع وتفنيد حججهم، ولعل ما حرّز منه القدماء من خطر إملال القارئ، وكراهة الإثقال عليه بكثرة التكرار هو ما يمنعي من إعادة ذكره هاهنا، ولعلّ الراغب بتذكره عائداً إليه في موضعه من البحث^(٣) .

مناقشة أدلة المجيزين للوقف الذري

ناقش أصحاب المذهب الثاني أدلة جمهور الفقهاء القائلين بجواز الوقف الذري بما يلي :-
١ - ما رواه البخاري من حديث أنس t في صدقة أبي طلحة وجعله إياها في قرابته وذوي رحمه ، وكان منهم أبي بن كعب وحسان، وقد ردوه من وجوه :-
الأول:- لا ينبغي القفز إلى استنتاج أن الأقارب الذين تصدق أبو طلحة عليهم هم من الورثة، ذلك أن الحديث الشريف لا يذكر ما يدل على هذا، ولا أنه تصدق عليهم بقصد حرمان باقي

.....
(١) العيني، البناية شرح الهداية، ج٦/ص٨٩٣ - الكاساني، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٩ - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٦ - ابن قدامة ، المغني، كتاب الوقوف والعطايا ، ج١/ص١٣١٢ - الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج٩/ص٣٦٩ - ابن حزم ، المحلى ، ج٩/ص١٧٦ .
(٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٥٢٣ - والكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٨ - والسرخسي، المبسوط ، ج١٢/ص٢٧ - والزيلعي ، تبیین الحقائق ، ج٣/ص٣٢٥ - والشيخ نظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥١ - والأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣، ص٢٥٠ - والطرابلسي ، الإسعاف، ص٣ .
(٣) انظر صفحة (٢٨) من هذا البحث .

الورثة، وغاية ما في الحديث أنه استشار النبي ٣ فيما يفعل في صدقته، فأشار عليه أن قرابته هم أحوج الناس إليها وأمره أن يجعلها فيهم، كونهم أولى وأحق بسبب احتياجهم وفقيرهم.

الثاني :- الذي يجعل أصحاب المذهب الثاني مقتنعين بعد جواز الاستدلال بهذا كحجة بالذات على مشروعية الوقف ، هو أن الصدقة في الحديث الشريف لا تدل على أنها صدقة موقوفة، وإنما هي صدقة منفذة، والدليل على ذلك أن حسان كان ممن تصدق عليهم أبو طلحة، ثم أن حسان باع نصيبه إلى معاوية، وتمكنه من البيع إنما هو دليل جليّ لديهم أنّ ما أخذه حسان من أبي طلحة هو صدقة منفذة، تفيد التمليك، وإلا لما جاز له التصرف بها بالبيع^(١).

وأجيب عن هذا الاعتراض :- بأن الصحابة قد أنكروا عليه ذلك^(٢)، واطرح احتمالاً ذكره البعض من إمكانية أن يكون الواقف - وهو أبو طلحة - قد اشترط أن من احتاج إلى بيع نصيبه منهم فله ذلك^(٣).

ولم يترك أصحاب المذهب المختلف هذا الاحتمال دون إجابة حيث وافقوا من لا يعتبر هذا الدليل حجة، ومن يعتبر الصدقة منفذة لا موقوفة، واختلفوا مع القائلين باحتمال اشتراط أبي طلحة جواز التصرف بما أشاروا إليه بأنها - الصدقة الموقوفة - بالبيع ، وعلّة نبذ الحجة وردها هو نقصان الدليل عليها ، وكل احتمال لا ينشأ عن دليل لا يقف أمام ظواهر النصوص وما تدل عليه، كما أنه جاء في بعض روايات البخاري أن أبا طلحة قسمها في أقاربه وبني عمه، فدل هذا دلالة لا ريب فيها على التمليك ، لأنّ قسمة المتصدق به تتضمن معنى التمليك لا حبس العين والتصدق بالمنفعة ، وعلى ذلك لا يصح هذا الدليل حجة^(٤).

إلا أن لنا هنا قولاً مفاده أن قسمة الموقوف لا تنافي مشروعية الوقف وغاية ما في الأمر أن الواقف قسم لكل واحد من الموقوف عليهم نصيبه من العين الموقوفة ، وعلى ذلك لا يلزم من قسمة المال الموقوف أن يكون هذا التقسيم تمليكاً، إنما هو تقسيم للأصل المحبوس، ينعكس فيما بعد على توزيع الثمرة بالنسب المنصوص عليها والأنصبة المحددة من قبل الواقف على الموقوف عليهم.

-
- (١) علي الخفيف، الوقف الأهلي، ص ٣٩ - أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ١٩٤ - ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب الوصايا ٥٥ ، باب (١٧) من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه، ج ٥/ص ٣٨٨
- (٢) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج ٦/ص ٢٧.
- (٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب الوصايا ٥٥ ، باب (١٧) من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه، ج ٥/ص ٣٨٨ - أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ١٩٤ .
- (٤) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ١٩٤ - ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، كتاب الوصايا ٥٥ ، باب (١٧) من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه، ج ٥، ص ٣٨٨.

٢ - أما ما رُوي عن السيدة عائشة رضي الله عنها من أن رسول الله ﷺ جعل سبعَ حيطان له بالمدينة صدقة على بني عبد المطلب وبني هاشم ، وما رُوي أن صدقة النبي ﷺ يأكل منها أهله بالمعروف غير المنكر ، فقد ردوه من وجوه :-

الأول :- أن في إسنادها الواقدي ، وهو متكلم فيه بما يجرحه (١) .

الثاني :- ليس فيه دلالة على أن صدقة رسول الله ﷺ لم تكن في سبيل الخير ابتداءً ، حتى يتخذ دليلاً على جواز هذا النوع من الأوقاف (٢) .

الثالث :- إن وقف النبي ﷺ جائز لأن المانع من وقوعه لاعتباره حبساً عن فرائض الله عز وجل ، ووقفه ﷺ لم يقع حبساً عن فرائض الله تعالى ، لقوله ﷺ : (إِنَّا مَعْشَرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً) (٣) .

وقد ردَّ جمهور الفقهاء على هذا بأن بينوا أن فهم الحديث يختلف عما ذهب إليه القائلون بردَّ جواز الوقف، فقد قالوا أن فهم الحديث على معنى (أن كلَّ ما ترك الأنبياء يصبح بوفاتهم صدقة) إنما هو فهم فاسد، وأن ما أراد الرسول ﷺ من هذا الحديث هو القول (أنَّ المال الذي يتركه النبي، وقد أمر أن يصرف في الصدقات، مال لا يجوز توريثه إنما ينفذ فيه أمره فيصير إلى الصدقات)، ودليلهم على هذا قول الله تعالى: (إِنَّا مَعْشَرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ) (النمل : ١٦)

فالرسول ﷺ لا يتكلم بخلاف المنزل وعلى هذا التأويل في الحديث بيان لزوم الوقف من الأنبياء عليهم السلام خاصة بناء على أن الوعد منهم كالعهد من غيرهم (٤) .

أما المانعون فقد وجدوا في ما قام به أبو بكر الصديق t حين جاءت الزهراء ابنة النبي ﷺ تطلب بعد موته ﷺ فدكاً (٥) ، قالت: إن النبي ﷺ أبوها كان وهبه لها فقال أبو بكر: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (إِنَّا مَعْشَرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً) ثم لم يعطه لها (٦) .

(١) انظر صفحة (٣٢) من هذا البحث .

(٢) علي الخفيف ، الوقف الأهلي، ص ٣٨ .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦، ص ٢١٩ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢، ص ٣٠ ، والحديث أخرجه النسائي ، سنن النسائي ، في كتاب (٥٣) الفرائض باب (٢) ذكر مواريث الأنبياء برقم ٦٣٠٩ ، ج ٤/ص ٦٤ .

(٤) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢، ص ٢٩ .

(٥) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢، ص ٣٠ .

(٦) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢، ص ٣٠ .

٣ - وأما حديث وقف عمر بن الخطاب **t** بخبير فقد ردوه من وجوه :
 الأول :- ورد عن ابن حجر أنه يرى أن كلمة ذي القربى الواردة في الحديث تحتل أن يكون
 هم من ذكروا في الخمس في قوله تعالى :- (﴿لِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ﴾) (الأنفال : ٤١) ، وذوي القربى
 هنا يراد بهم ذو القربى من النبي **ﷺ**، أو يحتمل أن يكون المراد بهم قربي الواقف ^(١) ، والدليل إذا
 تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال.

الثاني :- وإن فرضنا أن المراد بذوي القربى إنما هم قربي الواقف (أي عمر بن الخطاب **t**)
 لا قربي الرسول **ﷺ**، فهي لن تشمل سوى القريب الفقير، ذلك أن الفقراء هم مصرف
 الصدقات، يزادُ على هذا أنها ذكرت مع أصناف عدة، وإعطائهم من قبيل الصدقة والبر فجمعها
 دليلاً على اتحاد نوعها.

الثالث :- إن صدقة عمر **t** لم تجعل في بدايتها على جهة ليست من جهات البر حتى تتخذ
 دليلاً على جواز الوقف الذري ^(٢) .

وقد يكون تصنيف وقف عمر بن الخطاب **t** كوقف مشترك (ذري خيرٍ ما بين الأقارب
 وجهات البر) هو أنسبُ ردٍ على القائلين بهذا القول، ذلك أنه لم يجعل بدايته على ذوي القربى
 أو أنه جعل في بدايته على جهة من جهات البر.

٤ - أما استدلالهم بوقف الزبير بن العوام دُورَةً على بنيه، وأن للمردودة من بناته أن تسكن
 غير مضرة ولا مضار بها ، فإن استغنت بزواج فلا حق لها ، فقد ردوه من وجهين ^(٣) :-
 الأول : أن البخاري روى صدقة الزبير من غير سند فلا يعرف سنده حتى يحكم على رجاله
 أهم عدول وثقات فيقبل حديثهم أم لا ، وكل حديث كانت روايته كذلك من حق العلماء عدم
 الأخذ به مهما كانت لروايته من فضل وثقة .

(١) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب الوصايا (٥٥) باب (٢٩) الوقف للغني والفقير والضعيف ،
 ج٥، ص٤٠١ .

(٢) علي الخفيف ، الوقف الأهلي، ص ٣٩ - أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ١٩٣ .

(٣) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٣ .

الثاني :- ومن أسباب عدم اعتماد هذا الدليل كحجة هو أن الدارمي لم يذكر عن أخذ الرواية التي رواها ، ومعلوم أنه لم يعاصر هشاماً، وبذلك فلا بد وأن يكون نقل عن نقل عن هشام، فلما لم يذكره ليتمكن التعرف على حاله- كأن كان من العدول الثقات، أو ممن تقبل روايته، أو غير ذلك - وجب أن يرد العلماء، وأن لا يأخذوا به، وعلى ذلك فليس في هذا الدليل حجة^(١). ويرد على هذا الاعتراض بأن الرواية التي رواها الدارمي في سننه نقلها عن عبد الله بن سعيد عن أبو أسامة عن هشام عن أبيه أي (عن أبي هشام) ، وقال : إسناده صحيح .

٥ - وأما استدلالهم بأوقاف الصحابة رضوان الله عليهم في وقف كثير منهم على ذوي رحمهم وقرابته أو على أولاده وورثته ، فقد ردوه من وجوه :-

الأول:- أسانيد الروايات، والأسانيد لم تسلم من النقد والطنن ، فالخصاف ممن شك بعض العلماء في صحة أكثر ما رواه عن أوقاف الصحابة^(٢) (إلا ثلاثة منها) ، لأنها جاءت عن طريق الرواة الذين اختلف في شأنهم رجال الحديث (كالواقدي) ، ولم يقبل روايتهم إلا قليل منهم .

الثاني :- أن أوقاف النبي ٣ وأوقاف الصحابة رضوان الله عليهم التي كانت على عهده ، يحتمل أنها كانت قبل نزول سورة النساء وبالتالي لا يكون حبساً عن فرائض الله تعالى ، وأوقافهم التي كانت بعد نزول سورة النساء تكون على إمضاء ورتتهم لها^(٣) . وقد اعترض جمهور الفقهاء على ردهم من وجهين :-

أولهما : أن سورة النساء (آية المواريث) نزلت بعد أحد وحبس الصحابة بعد خبير وبعد نزول سورة النساء^(٤) .

وثانيهما : أن القول بأن وقف الصحابة كان بإمضاء الورثة وإجازتهم مردود ، لأن عمر t ترك ابنه زيدا وأخته صغيرين جداً، وكذلك عثمان وعلي وغيرهم ، فلو كان الحبس غير جائز إلا بإجازة الورثة لما حل ترك أنصباء الصغار تمضي حبساً^(٥).

(١) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٣ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٤٣- ، علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٣٨ .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢١٩ .

(٤) ابن حزم ، المحلى، ج ٩/ص ١٧٧ .

(٥) ابن حزم ، المحلى، ج ٩/ص ١٨١ .

الترجيح:

في هذا الشأن ، وبعد مزيدٍ من البحث والتحري، أجدني اتفق مع ما ذهبَ إليه جمهور الفقهاء من القول بجواز الأوقاف الذرية ، وقد رأيت ما رأيتُ للأسباب التالية:-

١ - كثرة النصوص الواضحة، والأحاديث المتينة القوية التي تبين بجلاء مشروعية الوقف بكل أشكاله، بياناً واضحاً لا لبس فيه ، ولا حاجة بعده إلى مزيد تبسيط وشرح ، ولا إلى عمق بحثٍ وتفتيش .

فالآيات القرآنية، والأحاديث الشريفة تشير في كثير منها إلى محبة فعل الخير مطلقة، وأهمية تعاون المسلمين كلهم، كما أنها توضح فضل الصدقة على الأقارب، وتعلي شأن حمايتهم من الفقر والحاجة. والسنة النبوية الفعلية والتقريرية والآثار الواردة عن صحب الرسول الكرام تزخر بأمثلة للوقف على الذرية، أو على أشخاص معينين وعلى ذريتهم من بعد. فقد وقف النبي ﷺ، واقتدى به الزبيرُ t ، ووقفَ عمرُ t على الأقارب، وعلى آخرين معهم.

٢ - كون الوقف وجهاً من الوجوه العملية التطبيقية لقاعدة الملكية في الفقه الإسلامي ودليلاً على جواز تصرف الإنسان في ماله كيفما يشاء وأتى أراد فيما خلا ما خالف الشرع من تصرفات، فإن التصدق بالمال على الأولاد وذوي القربى إنما هو من الأمور التي لا تتناقض الشرع بل هي من الأمور والتصرفات المندوب إليها.

٣ - اتفاق فكرة الوقف الذريّ مع الفطرة الإنسانية، فالإنسان مجبولٌ على حبّ ولده وحرصه على مصلحتهم ، وقد يخشى إذا ما وقف على جهة بر دون ولده أن يفتروا فيحتاجوا ويعوزوا، فكان الوقفُ الذريّ سبيلاً للعناية بالذرية ، ونصُّ الواقف على أن الوقف يؤول إلى جهة بر وخير عند انقراض ذريته لهو طريق إضافيٍّ لعمل الخير، فكم من وقف ذريّ آل إلى وقف خيريّ الحال بانقطاع الذرية.

٤ - استجابة للتوجيه الإسلامي بأهمية أن يترك القادرُ ذريته مستكفين، غير محتاجين لصدقات غيرهم ولا مضطرين لاستجدائهم، خاصة من كان منهم صغيراً أو ضعيفاً أو ذا إعاقة تحوجه إلى رعاية خاصة، ومورد رزق لا يحتاج إلى جهد منه.

ولما سبق يمكننا القول بأن وقف الواقف على أولاده وأولادهم وذريته وأقاربه ، أو وقفه على شخص معين وذريته، أو أشخاص معينين وذريتهم ، هو أمر مندوب إليه ومستحب و مشروع

منذ بداية الدعوة الإسلامية ، وله مستنده الشرعي في كتاب الله تعالى ، والسنة الشريفة ، وآثار الصحابة رضوان الله عليهم ، ولكن يشترط أن ينص الواقف على أن الوقف الذري يؤول إلى جهة خير وبر عامة عند انقطاع الذرية الموقوف عليها .

والقول بجواز الأوقاف الذرية مقيد بقيود، ولعل أهمها النيّة التي تحبط العمل أو تجعله مقبولاً، فالنيّة للوقف - كما هي لكل عمل يقوم به المسلم - هي التي تحدد مشروعيته ، ذلك أنها تحدد غاية فاعله منه، فمشروعية الوقف على الذرية أو الورثة مرهونة بالنية والقصد من الوقف ، فإذا ما قصد الواقف من الوقف على بعض ذريته حرمان بعض وراثته الآخرين، أو زيادة نصيب بعضهم على ما هو مقدر له من الميراث ، فإن الوقف في هذه الحالة لا يجوز ولا يصح مع هذه النية ، فهي تحيل الوقف هنا إلى تصرف مناقض لنظام الميراث الذي شرعه الله تعالى وبين فيه نصيب كل وارث ، والواقف بذلك أراد هدم أحكام الله تعالى في توزيع الميراث، وهدم الوصية التي أوصاها الله تعالى لعباده بقوله تعالى P:

(قَدْ أَفْسَدْنَا بِقَوْلِ نَوْفَلٍ إِثْمًا وَمَا يَكْفُرُ بِإِثْمِهِ إِثْمًا) (النساء: ١١) .

وبمقابل النيّة المحبطة للعمل النازعة لأجره تظهر نوايا دنيوية أخرى لا ضير بها ولا حرج منها، كأن ينوي الواقف بوقفه حماية الورثة جميعاً من سوء التصرف بالمال وتبديده، أو من التنازع عليه، أو ما يحصل أحياناً من استحواذ بعضهم عليه دون آخر بالحيلة أو بالحياء كما نسمع من حرمان بعض الإناث في جاهلية معاصرة لنصيبهن بالميراث من قبل إخوانهن الذكور ، أو أن يقصد الواقف أن يحمي وراثته من أن تحل بهم كارثة مالية تجتاح مالهم ولا تذر لهم شيئاً، وهذا مما لا بأس به ولا حرج عليه، ذلك أنه لا يخالف نظام الميراث أو يحتال عليه ، ولا هو يصادم نصاً من الكتاب أو السنة فيؤدي بالتالي إلى إلحاق ضرر بأي من الورثة الذين صاغ الله نظام الميراث الكامل لحمايتهم جميعاً وحفظ حقوقهم^(١) .

(١) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩٦ .

المطلب الثاني

الوقف الذري بين الإبقاء والإلغاء عند العلماء المعاصرين

لطالما ظلت قضية إبقاء الوقف الذري أو إلغاؤه بين أخذ ورد، ولطالما اختلف العلماء عليها وتباينت آراؤهم بصددها، فمن قائل بإبقائه، مستعيناً لبيان رأيه بالحجة والدليل، إلى داع لإلغائه مظهراً سبب دعواه، ومستنداً بدعواه إلى الأدلة والبراهين من كتاب الله وسنة رسوله أو نازلاً بذلك عند رغبة وليّ الأمر، أو متخذاً الحجة لما رآه من خروج الوقف الخيري والذري منه خاصة عن سبيله، وما آل إليه حال الوقف مما لم يشرع الوقف لأجله.

وممن قال بإلغاء الوقف الذري ودعا إليه، القاضي إسماعيل بن اليسع الكوفي^(١)، أول قاض حنفي يعين في مصر سنة ٦٤ هـ، وكان يقول برأي أبي حنيفة بعدم جواز الوقف وإبطاله، ولم يكن أهل مصر يعرفونه يومئذ فسخطوا عليه وطالبوا بعزله على الرغم من أنه كان محموداً عندهم، وقد استجابت الخلافة العباسية لطلبهم هذا وعزل سنة ٦٧ هـ^(٢).

إلا أن المطالبة بإلغاء الوقف لم تكن دوماً إتباعاً لرأي إمام ولا تفسيراً لدليل شرعي، فها هو الظاهر بيبرس^(٣) يفكر في الاستيلاء على أراضي الدولة، ومن بينها الأوقاف، فيطلب إحقاقاً لرغبته من كل مالك عقار أن يقدم المستند المثبت لملكيته للعقار، فإن فعل تركه، وإن لم يكن في يد المالك مستندٌ يثبت ملكيته للعقار استولى عليه، غير أن العلماء انتبهوا لهذا فوقفوا ضده

(١) هو إسماعيل بن اليسع بن الربيع أو ابن الربيع بن اليسع الكندي الكوفي الحنفي، وأبو الفضل وأبو عبد الرحمن. كان من أهل الكوفة، أخذ عن أبي حنيفة. وسمع من محمد بن عمرو بن علقمة وغيره، روى عنه عبد الله بن وهب وسعيد بن أبي مريم وأبو صالح الحراني، وغيرهم. قال أبو عمر الكندي: كانت ولايته بعناية يعقوب بن داود وزير المهدي. وهو أول كوفي ولي القضاء على رأي أبي حنيفة، وذلك بعد موت ابن لهيعة سنة أربع وستين ومائة. وقال سعيد بن أبي مريم: أول من أدخل مذهب أبي حنيفة مصر، إسماعيل ابن اليسع، وكانوا لا يعرفونه، وكان من خير قضائنا، إلا أنه كان مذهبه إبطال الأحباس، فنقل على أهل مصر وابغضوه. أنظر: ابن حجر العسقلاني (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م)، **رفع الإصر عن قضاة مصر** (تحقيق: د. علي محمد عمر)، ط١، ص٨٨، مكتبة الخانجي - القاهرة. ولقد ورد اسمه (إسماعيل بن النسفي الكندي وأبو الفضل وأبو عبد الرحمن) في **الجواهر المضية في طبقات الحنفية** (تحقيق: د. عبد الفتاح محمد الحلوي)، لمحي الدين ابن أبي محمد عبد القادر بن محمد بن نصر بن سالم بن أبي الوفاء القرشي الحنفي (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م)، ط٢، ج ١/ص٤٣٨، هجر للطباعة والنشر والتوزيع.

(٢) السيوطي، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م)، **حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة** (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط١، ج ٢/ص١٤١، دار إحياء الكتب العربية.

(٣) هو أبو الفتح، البندقداري، الملقب بالظاهر بيبرس، أحد سلاطين مصر، له فتوحات قال الذهبي: كان الظاهر خليفاً بالملك، لوما كان فيه من ظلم، وقال: والله يرحمه ويغفر له، فإن له أياماً بيضاء في الإسلام، ومواقف مشهورة وفتوحات معدودة، توفي سنة ٦٧٦هـ بدمشق. أنظر: السيوطي، **حسن المحاضرة**، ج ٢/ص ١٠٥.

وجرت مساجلات بينه وبين العلماء بخصوص ذلك، ومن أبرزهم الإمام محي الدين النووي^(١) الذي قاد العلماء في الوقوف ضده ، وبين له أن عمله هذا لا يحل، ولا يجيزه أحد من العلماء، فمن بيده شيء فهو ملكه، لا يحل الاعتراض عليه، ولا يكلف بالإثبات، ودكره أن غالبهم ورثوا هذه الأملاك عن أسلافهم ولا يمكنهم تحصيل كتب شراء، أو أن كتبهم نهبت، وعليه لا يجوز سلب الأرض من مالكيها حتى ولو لم يكن لديهم مستندٌ يثبت ملكيتهم لها، وما زال النووي وباقي العلماء في مناهضته حتى ترك ذلك وعدل عن الاستيلاء على الأرض^(٢).

إلا أن الظاهر بيبرس حاول أن يلتف على الأمر كي يحقق غايته بامتلاكها، فحاول فرض ضرائب كثيرة على العقارات ومن بينها الأوقاف، متعللاً بضيق الحال، وعجز بيت المال، فأكمل الشيخ محي الدين ما بدأه، ووقف في وجهه مرة أخرى وعارضه ، لأن الضرائب ترهق الناس وهم في حالة فقر وضيق حال بسبب قلة الأمطار، وغلاء الأسعار، وقلة الغلات والنبات، وهلاك المواشي^(٣)، إلا أن الظاهر بيبرس لم يستجب لرأي الشيخ محي الدين هذه المرة، وقرر أن خيرَ طريق للرد على الفتوى هو استصدار فتوى مضادة، فلجأ إلى العلماء أنفسهم في دمشق، وجمع فتاويهم في تأييد فرض الضرائب، فندد الشيخ محي الدين النووي في إكراهه العلماء على ذلك، ثم أن الظاهر حاول إكراه الشيخ محي الدين نفسه على الفتوى التي يريد بجواز فرض الضرائب على الناس، وأحضره إلى مجلسه بهذا القصد، فرفض الشيخ محي الدين طلب السلطان، وقال له قول من لا يخشى في الله لومة اللائم ولا سلطة السلطان : (أنا أعرف إنك كنت في الرق للأمير علاء الدين البندقدار^(٤) وليس لك مال، ثم من الله عليك، وجعلك ملكاً، وسمعت أن عندك ألف مملوك، وكل مملوك له حياصة من ذهب، وعندك مائتا جارية، لكل جارية حق من الحلي، فإذا أنفقت ذلك كله وبقيت المماليك بالبندوق الصوف بدلاً عن الحوائص، وبقيت الجوارى في ثيابهن دون الحلي ، أفنتيتك بأخذ المال من الرعية ، فغضب الظاهر بيبرس منه وأخرجه من دمشق، فخرج إلى نوى، فقال الفقهاء : إن هذا من كبار علمائنا

.....
(١) هو الإمام الحافظ شيخ الإسلام محيي الدين، أبو زكريا يحيى بن شرف بن مُرِّي النووي ، نسبة إلى نوى، وهي قرية من قرى حوران في سورية ، شيخ المذاهب وكبير الفقهاء في زمانه. ولد النووي رحمه الله تعالى في ٦٣١ هـ في قرية نوى من أبوين صالحين، كان رحمه الله زاهداً، وقُدوة في الورع، وعديم النظير في مناصحة الحكام ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، هو مخلصٌ في مناصحته وليس له أيّ غرض خاص أو مصلحة شخصية، وشجاعٌ لا يخشى في الله لومة لائم، وكان يملك البيان والحجة لتأييد دعواه ، توفي في سنة ٦٧٦ هـ . انظر: النووي، الإمام محيي الدين بن شرف النووي الدمشقي، الأذكار النووية، مقدمة الكتاب .

(٢) للاطلاع على هذه المساجلات التي تمت بين الشيخ محي الدين بدمشق والظاهر بيبرس بالقاهرة ، انظر : السيوطي ، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ج ٢/ص ٩٧ وما بعدها .

(٣) السيوطي ، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ج ٢/ص ٩٧ ، ٩٨ .

(٤) هو علاء الدين سنجر بن عبد الله التركي البندقداري ، أحد الأمراء الأكابر بالديار المصرية ، انظر : السيوطي ، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ج ٢/ص ١٠٥ .

وصلحائنا، وممن يقتدى به، فأعده إلى دمشق، فرسم برجوعه، غير أن الشيخ امتنع، وقال: لا أدخلها والظاهر بها، فمات الظاهر بعد شهر^(١).

ولم يكن الظاهر ببيرس وحده من حاول وضع يده على الأوقاف، فهذا الظاهر برقوق أتاك^(٢) يعد مجلساً في ذي القعدة من سنة ٧٨٠هـ، فيحضره القضاة والعلماء، ويذكر فيه أن أراضي بيت المال أخذت منه بالحيلة، وأنها جعلت أوقافاً من بعد الناصر محمد بن قلاوون^(٣)، وأن بيت المال ضاع بسبب ذلك، فقال الشيخ سراج الدين البلقيني: أما ما وقف على خديجة وعويشه وفتيمه فنعم، وأما ما وقف على المدارس والعلماء والطلبة فلا سبيل إلى نقضه، لأن لهم في الخمس أكثر من ذلك^(٤)، ولعل فتوى البلقيني هنا تشعر أنه يقول بجواز إلغاء الوقف الذري.

أما حين لم يكن في الناس من مثل النووي، استطاع الحاكم أن يسلب الموقوف عليهم وقفهم، وأن يحمل وزر قطع صدقة جارية، ومن هذا الباب ولج محمد علي باشا^(٥) - حاكم مصر-، ونقذ مآربه، فاستولى على الأوقاف كلها وأغاها، فأصبحت ملكاً له وتعسف بالشعب، وطالبهم بإبراز الوثائق التي تثبت ملكيتهم لتلك الأوقاف، والتي لا يملكها إلا القليل^(٦).

(١) السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ج ٢/ص ١٠٥.
 (٢) هو سيف الدين أبو سعيد برقوق بن أنص، وهو أول السلاطين من الجراكسة، وليس فيهم من تسلطن وأبوه مسلم غيره، فقد قدم أباه إلى مصر وأسلم، ومات قبل سلطنة ولده بشهر، واستمر الظاهر في السلطة إلى سنة ٧٩١هـ حيث خلع وسجن بالكرك، ثم عاد إلى السلطة سنة ٧٩٢هـ واستمر إلى أن مات، والذي أشار بتلقيه بالظاهر شيخ الإسلام سراج الدين البلقيني - حسن المحاضرة، ج ٢/ص ١٢٠.
 (٣) هو: الملك الناصر أبا الفتح محمد بن المنصور سيف الدين قلاوون الصالحي. وكان قلاوون يعرف بالألفي لأن الملك الصالح اشتراه بألف دينار ذهباً وأصله من قفقج. وللملك الناصر رحمه الله السيرة الكريمة والفضائل العظيمة. وكفاه شرفاً انتمائه لخدمة الحرمين الشريفين، وما يفعله من أفعال البر كجمال التي تعين الحجاج فتحمل الزاد والماء للمنقطعين والضعفاء، وتحمل من تأخر أو ضعف عن المشي في الدربين المصري والشامي. انظر: ابن بطوطة، أبو عبد الله ابن محمد اللواتي المعروف بان بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ج ١/ص ١٧، ويلقب كذلك بأبي المعالي، انظر: النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م)، نهاية الأرب في فنون الأدب (تحقيق: مفيد قمحية وجماعة)، ط ١، ج ٣٢/ص ٤٤، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٤) السيوطي، حسن المحاضرة، ج ٢/ص ٣٠٥.
 (٥) ولد محمد علي بمدينة قولة من موانئ مقدونيا في ١٧٦٩م، وفي سن الشباب انخرط في سلك الجندية، ووصل إلى مصر عام ١٨٠١م كمعاون لرئيس كتبية قولة وأظهر كفاءة فتدرج في الترقية إلى أن خرج الفرنسيون فأصبح من الرجال المقربين للوالي الجديد خسرو باشا، وعاد إلى الحياة العسكرية عندما أغار نابليون على مصر وشرع الباب العالي في تعبئة جيوشه لمحاربة الفرنسيين، وفي عام ١٨٠٥م وصل إلى كرسي والي مصر بفضل القوى الشعبية المصرية، وفي يوليو من نفس السنة وصل فرمان الباب العالي بتوليته مصر، قضى على المماليك في مذبح القلعة الشهيرة ١٨١١، وأرسل جيشه إلى الحجاز فاستولى عليها ثم استولى على النوبة وعلى جزيرة كريت ثم على فلسطين والشام...، وقد أدت هذه الانتصارات وهذا التفوق العسكري إلى وقوف الدولة العثمانية وبعض الدول الأوروبية ذات المصالح ضده، مرض محمد علي في ١٨٤٨م وصدر فرمان بتعيين إبراهيم باشا والياً على مصر وتوفي بالإسكندرية في ١٨٤٩م ودفن بمسجد القلعة. انظر: د. ناصر الأنصاري (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) (١٤١٧هـ-١٩٩٧م)، المجلد في تاريخ مصر، ط ١، ط ٢، ص ٢١٥، دار الشروق - القاهرة - عبد الرحمن الرفاعي (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م)، عصر محمد علي باشا، ط ٥، ص ٥٢٨، دار المعارف، القاهرة.

(٦) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٢٧.

وقد سلك محمد علي مسلكاً خطيراً في القضاء على الأوقاف، يحسن بنا أن نشير إليه هنا، وذلك أنه يُعد من المؤيدين لحركة حزب الإصلاح في تركيا، الذي ألغى الأوقاف هناك، فأراد محمد علي أن يحذو حذو هذا الحزب، وينهي الأوقاف في مصر، وهذا ليس بالأمر السهل، إذ ليس من العقل أن يحدث حدثاً بدون مستند شرعي؛ فكتبه محمد علي لذلك وعمد إلى مفتي الحنفية بالإسكندرية محمد محمود الجزائري، يسأله عما إذا كان لولي الأمر أن يمنع وقف الأماكن المملوكة لأهلها سداً لذريعة ما غلب على العامة من التوسل به لأغراض فاسدة كحرمان بعض الورثة، والمماطلة بالديون في الحياة، ثم تعريضها للتلف بعد الممات، فأفتاه المفتي بأنه يجوز ذلك لولي الأمر سداً للذريعة؛ ولأنه - أي الإلغاء - مما تقتضيه السياسة الشرعية. واستناداً على هذا، أصدر أمره في التاسع من رجب سنة (١٢٦٢هـ) بمنع الأوقاف، إبقاءً على عمارة الملك ووقاية له من الأضرار، وسداً للذرائع، ورداً لأغراض المبطلين الذين يحاولون من طريق وقف أموالهم وعقاراتهم أن يفروا من أداء ما عليهم من الديون وأن يحرموا الورثة^(١).

وحين انقضى عهد محمد علي - وليس لعهد دوام ولا لغير الله بقاء - وآل الأمر بعده لولده، فاتجه إلى الإصلاح، ولم يتبع الخديوي سعيد^(٢) خطواته، ولا رأى في الوقف مثل رأيه، وأصدر أمراً في السابع من مارس سنة ١٨٦٧م يقضي بترخيص وقف الأشجار والمباني والسواقي المنشأة في الأقطان الخراجية دون وقف الأقطان نفسها^(٣).

ثم عاد الأمر إلى سابق عهده، واستقام حال الوقف بصدور أمر من السلطان العثماني بإعطاء الملكية التامة للجميع، وذلك في الخامس عشر من إبريل سنة ١٨٩١م، فأصبح بذلك الوقف مباحاً للجميع، وأقدم الناس على الوقف، وتحققت رغباتهم، وخرجوا من ضيق المنع إلى سعة السماح. وإن كان القانون الجديد قضى على المنع جملة وتفصيلاً فأطلق يد الواقفين، فإنه لم يقض على النفس الأمانة بالسوء، فأساء بعض الواقفين الاستعمال، وعمدوا إلى حرمان بعض الورثة، مما جعل أبناء الأسرة الواحدة يتفاوتون يساراً وإعساراً، فترى الأخوين أحدهما في عيش

(١) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٢٧.

(٢) الخديوي سعيد ابن محمد علي باشا، ولد في الإسكندرية عام ١٨٢٢م، وأعتني والده بتربيته ونشأته، ولقد منح الفلاحين حق تملك الأرض طبقاً لقانونه الشهير "اللائحة السعيدية" الصادرة في سنة ١٨٥٨م، وهي عبارة عن قانون خاص بإصلاح حال الفلاح وتخويله حق الملكية العقارية للأراضي الزراعية بعد أن كان محروماً من حق التملك في عهد محمد علي، فشعر الفلاحون بالراحة والطمأنينة، وقد حكم في الفترة ما بين ١٨٥٤م حتى ١٨٦٣م. أنظر: د. ناصر الأنصاري، المجمل في تاريخ مصر، ص ٢٤٥.

(٣) سراج، محمد سراج (١٤١٢هـ - ١٩٩٣م) (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م)، أحكام الوقف في الفقه والقانون، ج ٢/ص ١٥، مؤسسة الرسالة، بيروت.

رغيد، وآخر في فقر وضيق شديد، ولأن الخروج عن شرع الله الحكيم وسنته القويمة يخرج الأمور عن نصابها، كان لا بد أن تظهر لهذا الفعل المجافي للشرع عاقبته الوخيمة، فانصرف الأولاد الذين اختصهم أبائهم بأوفر نصيب وخصوصهم دون غيرهم بأكثر مما جعل الله لهم إلى ملاذهم ومتعهم، فنقد ما بأيديهم، ولم يعد يمكنهم بعد أن يعيشوا في مستواهم السابق، ولا أن يعيشوا دونه وقد اعتادوه، فاقترضوا بالربا الفاحش، وسلط على هذه الأوقاف نظاراً يأكلون غلاتها أكلاً لماً، وبذلك أصبح أولئك المحظوظون نهياً للنظار والمرابين^(١).

ومجتمع هذا حاله لا بد وأن تعمه الفوضى والظلم، وأن ينقسم إلى غالبٍ ومغلوب، فحاقدٍ ومحسود، ونتيجة لذلك ارتفع ضجيج صاحب، ينادي بالشكوى من الوقف الذري، وكان هناك خصوم للوقف يثيرون ذلك الضجيج، واتخذوا مما آل إليه الحال وسيلة للبرهنة على أن الوقف شرٌّ مستطير، ونظامٌ فاسد، وقد شعر بهذا الشر بعض العلماء والقضاة، وحاولوا حث الناس على إصلاح أمور الأوقاف، والقضاء على الشروط التعسفية لدى الواقفين، لكن محاولاتهم باءت بالفشل، ولذلك أستغل خصوم الوقف هذه الفرصة واستعانوا بها في بث دعايتهم ضد الأوقاف الذرية^(٢).

وممن شنَّ هجوماً عنيفاً على الأوقاف الذرية في ذلك الحين كان الأستاذ قاسم أمين، واحتج بأن مقصد الواقفين قد تحول عما شرعت الأوقاف لأجله، فالواقف ليس له قصدٌ بوقفه إلا حماية أمواله وتحصينها خوفاً عليها من الضياع، فاتخذة بذلك وسيلة تحول بين ذريته وبين تبذير الأموال، فهو وإن كان وقفه يؤول في النهاية إلى جهة بر لا تنقطع إلا أنه لا يقصد من اشتراط ذلك التقرب إلى الله، إنما يفعله لأن الوقف لا بد فيه من أن يؤول إلى جهة بر لا تنقطع وإلا فيعتبر باطلاً، ويقرر الأستاذ قاسم أمين عدم نجاعة الحل الذي يستكين إليه الواقف الحريص على ماله، ويوضح ذلك بقوله: أن أولاد الواقف إذا كانوا على صفة معينة فكل الاحتياطات التي يضعها الواقف لمنعهم من تبذير الأموال لا تكفي ولا تمنعهم من ذلك، واستدل على قوله بالمعقول وما أكثره في ذلك الحين، فالشواهد والتجارب تثبت أن الأولاد إذا لم يكن لهم رادع من أنفسهم فهم خاضعون بحكم الضرورة لتأثير الشهوات، فيستدينون حتى يستغرق الدين حصتهم من غلة الوقف في الحال والمستقبل، ولقد آلت كثير من الأوقاف إلى الخراب بسبب تنازل المستحقين وإهمال النظار.

(١) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٢٧ - محمد سراج، أحكام الوقف في الفقه والقانون، ج ٢/ص ١٥.

(٢) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٣٠ وما بعدها.

ولفت الأستاذ قاسم أمين أن الوقف لا يعود إليه اعتباره إلا بأمرين :
الأول:- أن يخصص الواقف من بداية وقفه نسبة لوجوه الخير والبر، فيصرف من بداية الوقف على جهات البر والخير، كالمدارس والمستشفيات ، ومساعدة الفقراء وطلاب العلم ، وغير ذلك من وجوه البر التي لا تنقطع ، وكأنه يقول بالوقف المشترك .

الثاني :- أن يعين الواقف في صيغة وقفه الأشخاص الذين تتطاط بهم مسؤولية الولاية وأمورها، سواء من ذريته أو من غيرهم، على أن يستوفوا شروط الولاية، وأن يشترط الواقف في صيغة وقفه أن لا تؤول الولاية إلى ديوان الأوقاف أو غيره من مصالح الحكومة بأي حجة كانت، ولا لأي سبب كان، ذلك أن كل وقف تحكمه الحكومة - في رأيه - ليس للأمة منه نصيب (١) .

ويوضح الأستاذ قاسم أمين في النهاية كيف أن التحول في استعمال الشرائع ينتج نتائج مختلفة بقدر ما يوجد من اختلاف في وجوه تنفيذها، وكيف أن الأخلاق تؤثر على القوانين والأنظمة فتغيرها وتقلبها وتفسدها وتحول بينها وبين الوظيفة التي وضعت لأدائها.
 ولقد شهد القرن العشرون خلافاً بين العلماء المعاصرين حول مسألة إلغاء الوقف الذري أو عدم إلغائه، مكونين بذلك رأيين :-

الرأي الأول :- وهو رأي العلماء المعارضين لإلغاء الوقف الذري .
 ومن العلماء الذين عارضوا إلغاء الوقف الذري وقادوا علماء آخرين في حملة الدفاع عن بقائه واستمراريته الشيخ مصطفى الزرقا (٢) ، وقد بذل من الجهد سنامه للحفاظ عليه والدعوة لبقائه .
 ومنهم أيضاً الدكتور محمد مصطفى شلبي (٣) حيث قال بعد عرضه لأدلة المانعين والمجيزين للوقف الذري، وبيانه بالدليل أن الوقف الذري موجود في الإسلام في كل فتراته: (فهل بعد كل هذا يقال إن الوقف في صدر الإسلام كان متمحذا للبر ولم يكن منه على الذرية والأقارب؟! إن الجواب الصحيح لهذا التساؤل ينادي بعكس ما قيل) .

.....
 (١) قاسم أمين ، أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ (١٣١٦هـ - ١٨٩٨م) ، ص ٢٦ ، مكتبة الترقى .
 (٢) وضع الشيخ مصطفى الزرقا رسالة عام ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦م أسماها (الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية) وكانت رداً على فتوى الشيخ محمد رحيم الطرابلسي الذي أفتى ببيع وقف الذرية والفتوى نشرت في جريدة (صدى الشعب) التي تصدر بطرابلس عدد (٢٥٣) . وقره عليها نخبة من علماء أفاضل مدرسين في المدرسة العلمية ، وقالوا : (ما احتوت عليه هذه الرسالة منطبق على ما هو معروف في الشرع ، فلذا وضعنا توافيقنا تقريراً ونفياً لما يخالفها) والعلماء هم : عمر المرتيني مدرس الفقه ، إبراهيم السلقيني مدرس الفقه الحنفي ، أحمد الزرقا مدرس الفقه الحنفي ، عمر بن محمد خير مدرس النحو الصرف ، محمد راغب الطباخ مدرس الحديث والتاريخ ، عبد الله المعطي مدرس الفرائض ، أحمد الشماع مدرس التفسير ، فيض الله الأبوي مدرس التوحيد والمنطق ، محمد اسعد مدرس الفقه الشافعي ، محمد الناشد مدرس الفرائض .
 (٣) شلبي ، محمد مصطفى شلبي (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م) . أحكام الوصايا والأوقاف في الفقه والقانون ، ط ٤ ، ص ١٢٤ ، دار عمار ، عمان - الأردن .

وللشيخ محمد بخيت المطيعي^(١) مفتي الديار المصرية في ذلك الحين دورٌ مهمٌ أيضاً في هذا الصدد ، حيث رفض محاولة وزير الأوقاف المصرية حل الأوقاف الذرية^(٢) .

كما أصدرت مجموعة من علماء جمعية العلماء بدمشق^(٣) ، رسالة للرد على من قال بجواز حل الأوقاف الذرية .

الرأي الثاني :- وهو رأي المؤيدين لحل الوقف الذري.

وممن أيد إلغاء الوقف الذري وحلّه الشيخ محمد رحيم الطرابلسي^(٤) الذي أفتى ببيع وقف الذرية. ومنهم كذلك الشيخ رازم الملك^(٥) الذي يرى جواز حل الأوقاف الذرية .

(١) هو الشيخ شمس الدين محمد بخيت بن حسين المطيعي المصري الحنفي المذهب. ولد ببلدة المطيعة بمصر في سنة ١٢٧١هـ-١٨٥٤م ، ونشأ بها، وتعلم مبادئ القراءة والكتابة والقرآن الكريم، ثم التحق بالأزهر، وتلقى العلوم الشرعية والعربية على كبار الشيوخ في عصره، كالشيخ محمد عليش، وعبد الرحمن الشربيني، وأحمد الرفاعي، وأحمد منة الله، والسقا، ومحمد الخصري المصري، وحسن الطويل، ومحمد البهوتي، وغيرهم، وأخذ العلوم الفلسفية عن السيد جمال الدين القاسمي. وفي سنة ١٣١١هـ عُين قاضياً في الإسكندرية، وفي سنة ١٣١٥هـ عُيّن عضواً في محكمة مصر الشرعية، ثم رئيساً للمجلس، ثم مفتياً للديار المصرية سنة ١٩١٤م، وكان شيخ عصره، عرفته مصر أستاذاً كبيراً، وقاضياً لبقاً فطناً، يقضي بين الناس في مختلف ضروب الخصومات، فيكبره المحكوم عليه والمحكوم له، وكان مفتياً تجري بين الناس فتواه، فيكون القول ما قال، والرأي ما رأى، وكان أعلم أهل جيله بدقائق الفقه الحنفي وأسطهم لساناً في وجوه الخلاف بين أصحاب الشافعي وأصحاب أبي حنيفة، وجمع مكتبة كبيرة أهديت بعد وفاته للأزهر، وكان من أشد المعارضين للشيخ محمد عبده، توفي في سنة ١٣٥٤هـ-١٩٣٥م في القاهرة ، له مؤلفات عدة منها إرشاد العباد إلى الوقف على الأولاد . انظر : الزركلي ، الأعلام ، ج٦/ص ٥٠ .

(٢) صورة فتوى الشيخ محمد بخيت المطيعي -مفتي الديار المصرية- عن وقف تميم الداري الصحابي وأعقابه ، صدرت يوم ٧ من شهر رجب سنة ١٣٥٠ رقم ٢٧٥ ، النسخة الأخيرة ، الجامعة الاردنية ، ج٧/ص ٩٩ .

(٣) أرسلت جمعية العلماء بدمشق تستفتي طائفة من كبار العلماء في الشام في مشروعية الوقف الذري وتحريم بيعه ، فوردت الفتاوى متفقة على مشروعية الوقف بنوعية وعدم جواز بيعه ، ومن العلماء : الشيخ محمد نجيب سراج الدين ، والعلامة الجليل مفتي اللاذقية الشيخ مصطفى أديب محمودي ، والشيخ محمد سعيد النعساني ، والشيخ محسن الأمين الحسيني العاملي ، والشيخ احمد الزرقا انظر ملحق رقم (٢) .

(٤) الفتوى نشرت في جريدة (**صدي الشعب**) ، عدد ٢٥٣ ، تصدر بطرابلس .

(٥) هو رازم بن محمود بن يوسف بن محمد بن عبد اللطيف البركة الشهير بالملك. ولد في طرابلس (١٩٠٣م - ١٩٨٩م) ، درس في مدرسة الراهبات ثم انتقل إلى المدرسة العلمية التي أسسها القاضي أمين عز الدين (١٨٧٤ - ١٩٦٨م) فلما انتهى منها درس علوم الدين وعلوم اللغة على يد الشيخ عبد الكريم عويضة ثم تابع تحصيله العلمي في الأزهر الشريف. ثم عاد إلى طرابلس حاملاً الإجازة العلمية في علوم الدين وقبل سفره إلى الأزهر، درس في الأردن - خمس سنوات - في ثانوية عمان، تولى عدة مناصب دينية منها: الخطابة في جامع عمر بن الخطاب في الميناء، وإمامة جامع العطار، والتدريس في جامع الزعيم (المعلق). ثم في الجامع الكبير المنصوري، وفي العام ١٩٣٩ عين مديراً الأيتام في المحكمة الشرعية. ثم كلف بالإفتاء في طرابلس، ولعله أول من أفتى ببيع الأوقاف الذرية وترك مؤلفات عدة منها ثلاث رسائل الأولى في حل الأوقاف الذرية طبعت في طرابلس، ١٣٥٦هـ . والثانية: نظرة فيما جاء في نقض جمعية العلماء بدمشق، طبعت في طرابلس، ١٣٥٧هـ. والثالثة: رأي فضيلة شيخ الأزهر في الأوقاف الذرية، طبعت بطرابلس ١٣٥٧هـ

http://www.tourathtripoli.com/index.php?option=com_content&view=article&id=٢٤&Itemid=٤٩-٣١-٠٨-١٦-١١-٢٠:٢٠٠٩&catid=٣٥-٢١-١٠-٢٣-٠٢-١١٨:٢٠١٠

المركز الثقافي للحوار والدراسات ، علماء وشخصيات من طرابلس ، الشيخ رازم الملك .

أو <http://www.elmakerem.org/article/> ٩٩ جمعية مكارم الأخلاق الإسلامية في طرابلس .

ومنهم الشيخ محمد أبو زهرة، فبعد أن ناقش أدلة المانعين والمجيزين انتهى إلى القول: (إن الأوقاف التي تقوم على الحبس على الذرية أو على من أحب لا تجد دليلاً قوياً تعتمد عليه سوى النظر إلى المال، وهو جهة القرية، وما كانت أوقاف الصحابة كذلك، وإن هذا النوع من الوقف لا ينطبق عليه أنه صدقة جارية، ولا ينطبق عليه قول الرسول ٣ لعمر: (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا)، ولا ينطبق عليه صيغة وقف عمر t، فإن أقصى ما أجازته عمر أن يأكلوا منها غير متائل أي من غير اقتناء، أي يأخذوا على قدر الحاجة إن افتقروا، وعلى ذلك يكون الوقف الأهلي غير قائم على أدلة من النصوص الدينية الصريحة، ويكون منعه في المستقبل غير مخالف لأصل الشرع، فما قامت به سوريا ومصر من منع الأوقاف الأهلية في المستقبل لا يعارض أي نص من النصوص الشرعية حديثاً نبوياً أو آية قرآنية أو فتوى صحابي^(١)).

ولقد أيد الشيخ محمد أبو زهرة^(٢) فتوى القاضي البلقيني^(٣) بإلغاء الأوقاف الأهلية دون الخيرية فقال: (وإن فتوى البلقيني صحيحة، فقد قسم الذين حبس عليهم الأمراء إلى أشخاص لم يلاحظ في الحبس عليهم جهة قرية، وجهات تعد من مصارف بيت المال، فمنعه من إبطال الأحباس التي رصدت على مصارف بيت المال حتى لا يدعو ذلك إلى إهمال هذه المصارف).

واستدلوا على جواز حل الوقف الذري بما يلي :-

١ - إن الأوقاف الذرية لا تستند إلى كتاب ولا سنة ولا إلى إجماع ولا قياس، بل القياس يقتضي عدم صحتها، لأنهم قالوا: إن الوقف يستقى من الوصية، والوصية لا تصح للوارث فكذا الوقف الذي يقاس عليها^(٤).

٢- إن الأوقاف الذرية مذمومة ومنهي عنها في قول الرسول ٣: (وَسَرَّ الْأُمُورَ مُحَدَّثَاتُهَا)^(٥). ويعني بها من أحدث بعد الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم، ووجود كثير من يقوم

(١) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٤٧.

(٢) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ١٩.

(٣) هو صالح بن عمر بن رسلان البلقيني الشافعي شيخ الإسلام (٧٩١ - ٨٦٨ هـ = ١٣٨٩ - ١٤٦٤ م) قاض، من العلماء بالحديث والفقهاء، مصري. تفقه بأخيه عبد الرحمن بالقاهرة، وناب عنه في الحكم، ثم تصدر للإفتاء والتدريس بعد موته (سنة ٨٢٤ هـ وولي قضاء الديار المصرية سنة ٨٢٥ - ٨٢٧ وعزل وأعيد ست مرات، وتوفي وهو على القضاء. من كتبه (ديوان خطب) و (ترجمة والده)، و (ترجمة أخيه)، و (الغيث الجاري على صحيح البخاري)، و (الجواهر الفرد فيما يخالف فيه الحر العبد)، و (التجرد والاهتمام بجمع فتاوى الوالد شيخ الإسلام) و (التذكرة) و (القول المقبول فيما يدعى فيه بالمجهول). توفي بالقاهرة. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج ٣/ص ١٩٤.

(٤) مصطفى الزرقا، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطان أوقاف الذرية، ص ٣.

(٥) رواه البخاري، الجامع المسند الصحيح، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنة الرسول ٣ برقم ٧٢٧٧، ج ٩/ص ٩٢.

بالمحدثات لا يبررها، ذلك أن ما ذمه النبي ٣ ، أو نهى عنه، لا يجوز القول بصحته أبداً^(١) .
 ٣ - عدم اعتبار الأوقاف الذرية من وجوه البر، لأنها تقتضي الحجر عليهم فيما كان مباحاً لهم، ولا يقال أن قصد الواقف بذلك أن لا يبيعوا ميراثهم فيفتقروا، لأن هذا عين الإثم، لأنه لا يستطيع أن يدفع عنهم الفقر إن قدر عليهم، كما أنها لو كانت من البر لفعلها الصحابة أو التابعون، ولورد ذلك عن أبي حنيفة^(٢) .

٤ - لو اعتبرنا الأوقاف الذرية كالأوقاف الخيرية لوجب أن تكون باطلة على قول أبي حنيفة ومحمد، أما على قول أبي حنيفة، فإن الوقف لا يلزم عنده إلا إذا خرج مخرج الوصية، ولا يتصور ذلك في الأوقاف الذرية، لأنه لا وصية لو ارث، وإذا لم تخرج مخرج الوصية لا يلزم ويكون بمنزلة العارية يُباع ويُورث، وقال: إن قول أبي حنيفة هو المفتى به لقوله ٣ : (لما حَبَسَ عَنْ قَرَائِضِ اللَّهِ)^(٣) ، وحديث عمر t لا يدل على لزوم الوقف، وكذلك أراد بيعه بعد وفاة الرسول ٣ ، وأما القول ببطلانه على قول محمد فلأن الوقف عنده لا يصح إلا بالقبض والتسليم للمتولي، وهذا مفقود في أيامنا هذه لأنه تسليم صوري، ويذكر في صكوك الأوقاف ولا يسلم حقيقة، والفتوى على قول محمد بوجوب التسليم، وقال الطرابلسي: إن هذا لا يعارض ما ورد على السنة بعض المتأخرين من أن الفتوى على قول أبي يوسف، لأن كلمة المشايخ في كلام السرخسي يراد بها المجتهدون في المذهب^(٤) ، ولا يقال كذلك إن الحاكم يرفع الخلاف بين أبي حنيفة والجمهور، لأنه ما من وقف إلا وقد حكم الحاكم بصحته، فالمراد بالحاكم هنا هو المجتهد .

٥ - إن الأوقاف الذرية تؤدي إلى الخصومات والمنازعات التي لم تنزل قائمة بين مرتزقة الأوقاف والنظار والمتولين لكثير منها الذين يأكلونها ويستغلونها في بعض الأحيان، وهذا يقتضي القول بقطع المنازعات والخصومات والميل إلى بطلان أوقاف الذرية في هذا الزمن حسماً لمادة الفساد^(٥) .

٦ - إن مبدأ الوقف بشكل عام، والوقف الذري بشكل خاص مناقض لمبادئ شرعية مقررّة ثابتة في الشريعة الإسلامية، ومنها حرية تصرف الإنسان في ملكه (الملكية) بالبيع والهبة والرهن، فكل ما من شأنه أن يضر بهذا المبدأ يكون باطلاً^(٦) .

-
- (١) مصطفى الزرقا، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية، ص ٥ .
 (٢) مصطفى الزرقا، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية، ص ١١ .
 (٣) سبق تخريجه صفحة ٢٥ من هذا البحث .
 (٤) مصطفى الزرقا، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية، ص ١٥ .
 (٥) مصطفى الزرقا، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية، ص ٢٦ .
 (٦) محمد أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٤١ .

ويناقض الوقفُ كذلك مبدأً آخرًا وهو خروج المال الموقوف من ملكية الواقف إلى غير مالك (وهذا على حد الرأي القائل بخروج ملكية العين الموقوفة عن ملكية الواقف) أما على الرأي الآخر والقائل بعدم انتقال ملكية الموقوف من ملك الواقف بل بقاؤها على ملكه فتناقض بذلك مع المبدأ المقرر في الشريعة وهو حق الملكية.

وقد ردَّ الأستاذ الزرقا على الأدلة على الوجه التالي :-

١ - بالنسبة لاستدلالهم بعدم استناد الوقف الذري إلى كتاب ولا إلى سنة فقد رد عليه بأن القول بأن الوقف الذري لا يستند إلى دليل من أدلة الشرع الأربعة ليس على إطلاقه بل الثابت عكسه ، فقد وقف النبي ٣ ووقف أصحابه في حضوره وأقرهم عليه ولم ينكره .

وأما استدلالهم بالقياس على الوصية وعدم جوازها للوارث وبالتالي عدم جواز الوقف للوارث، فالثابت غير ذلك ، لأنه لم يقل أحد من الفقهاء أن أحكام الوصايا هي نفس أحكام الوقف وإلا لاستغنوا بأحد البابين عن الآخر، ومقتضى كلامهم أن كلا منهما يستقي الأحكام من الآخر فإذا لم يوجد نص في مسألة من مسائل الوقف مثلاً ووُجِدَ نظيرٌ لها في الوصية يؤخذ حكم المسألة من الوصية ، ولم يرد عن أي من الفقهاء القول بأن ما جاز في الوصية أو امتنع فيها يجوز في الوقف أو يمتنع فيه ، بل الوقائع تثبت عكس هذا ، فإن الاختلاف كبير بين الوصايا والأوقاف ، يرشد إليه هذا عدم نفاذ الوصية إلا من الثلث ولو صدرت في الصحة بخلاف الوقف ، إضافة إلى أن الوصية تفيد تملك العين الموصى بها ، أما الوقف فلا يفيد تملك العين الموقوفة بل الوقف حبس العين الموقوفة على حكم ملك الله تعالى وملك الواقف على الخلاف في تفسيره ، والموقوف عليه لا يملك منه سوى المنفعة والغلة ، فلا يملك الموقوف ولا بعضه ولا وصفاً من أوصافه، فعدم جواز الوصية للوارث لعلة التملك لا يعني عدم جواز الوقف، لأنه لم يتحد معه في علة التملك، فالمسألان متباينتان تبيانا شاسعاً^(١) .

٢ - وأما استدلالهم بأن الأوقاف الشرعية مذمومة ومنهي عنها لأنها من محدثات الأمور ، فقد رد عليه من وجهين :

أولهما : أن الحديث المذكور ليس على إطلاقه، ولكنه وارد على البدع المخترعة في الدين التي يقصد بالاستمرار عليها مضاهاة المشروعية في التقرب إلى الله تعالى كما ورد في تعريف الإمام الشاطبي للبدعة ، فقد قسم العلماء البدع بأقسام أحكام الشريعة الخمسة، ولم

(١) مصطفى الزرقا ، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية، ص ٣.

يعدها قسماً واحداً مذموماً ، فجعلوا منها ما هو واجب ومندوب ومباح ومكروه ومحرم، ومَنْ عَمَّ الذم في الحديث لكل محدث جعل الأقسام الثلاثة : الواجب ، والمندوب ، والمباح، كلها منهي عنها، رُغم أن الأمور المحدثه المنهي عنها هي تلك التي تتناقض مع قواعد وأصول الشريعة الإسلامية فقط .

أما ما يحدث بعد عهد النبي ٣ وعهد الصحابة من الأمور التي تعين على الرفاهية ورغد العيش، ولا تتنافى مع أحكام وقواعد الشريعة على الرغم من أنها لم تكن موجودة في عهد الرسول ٣ ولا عهد التابعين فلم يقل أحد بعدم جوازها، وإلا كان الواجب النهي عن كل حادثة شرعية حدثت بعد النبي ٣ والخلفاء الراشدين ولم يقل بها أحد ، فالواقع أن المجتهدين اجتهدوا فيما لم يقع على عهد النبي والخلفاء من بعده، كجعل لفظ الحرام صريحاً في الطلاق ، والفروع الفقهية الموجودة في كتب الفقه والتي لم تكن موجودة على عهد الرسول ٣ والتابعين ولا بعدهما ، ومنها أوقاف الذرية التي تعد من هذه الفروع الاجتهادية التي لا تتنافى مع أحكام الشرع وقواعده وبالتالي لا يمسه الحديث بالنهي .

ثم على فرض أنها من الأمور المحدثه المكروهة المذمومة التي شملها الحديث فهذا لا يمنع صحتها ، فالقول بالمشروعية والصحة قد يجامع الكراهة ، كما في الطلاق في حالة الحيض فإنه مكروه ولكنه واقع ويفيد حكمه، والصلاة مع ترك بعض الواجبات، مكروهة ولكنها صحيحة تسقط الفرض .

ثانيهما:— لو سلمنا بأن الأوقاف الذرية مستحدثة بعد عهد الرسول ٣ والصحابة رضوان الله عليهم ، علماً أنها ليست كذلك بل كانت موجودة في عهد الرسول ٣ وعهد الصحابة رضوان الله عليهم والتابعين كما في وقف عمر t عندما أتى للنبي ٣ وقال: يا رسول الله أَصَابَتْ أَرْضًا لَمْ أُصِيبْ مَالًا قَطُّ أَنْفَسَ مِنْهُ فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي بِهِ قَالَ: إِنْ شِئْتَ حَبَّسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا، فَتَصَدَّقَ عَمْرُؤُهُ لَمْ يَبَاعْ أَصْلَهَا وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ فِي الْفُقَرَاءِ وَالْقُرْبَى وَالرَّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالضَّيْفِ وَابْنِ السَّبِيلِ (...)^(١) .

(١) الشاطبي ، أبو إسحاق الشاطبي. الاعتصام ، ج١/ص١٨٨ ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر .

ووقف عمر **t** كان بعد مشاورة الرسول **ﷺ** وإقراره ، قال الزرقا : (فلو لم يكن دليل إلا هذا الحديث لكفى) ، وأورد بعدها مظاهر من أوقاف الصحابة والخلفاء الراشدين تثبيتها لذلك^(١) .

٣ - أما ما استدلوا به من أن الوقف الذري ليس بقربة وفيه حجر على الورثة ، فقد رد عليه الأستاذ الزرقا بقوله : إنه لا يمكن اعتبار الوقف على الذرية حجراً على الورثة لأنه يتصرف في خالص ملكه الذي لم يتعلق به حق أحد سواه ، فلو أنه وهبه أو رهنه أو باعه أو وقفه على جهات البر لا يمكن لأحد أن يقول إنه حجرٌ عليهم حقهم ، لأنه لم يتعلق حقهم به بعد ، فكيف وقد وقفه على الورثة أنفسهم .

وأجاب عن فتوى الطرابلسي السابقة التي تفيد أن الوقف على الذرية فنوط من رحمة الله لأنه وقف على ذريته خوفاً عليهم من الفقر ، فيه معارضة صريحة لقول النبي **ﷺ** لسعد بن أبي وقاص : (إِنَّكَ أَنْ تَدْرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدْرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ) ، ومناقض كذلك لأمره **ﷺ** بالأخذ بالأسباب والاحتياط ثم الاتكال على الله ، كما أننا لسنا مكلفين بالتماس وجوه تبرر وقف كل واقف على حده وتجعله مندوباً إليه .

وتحدث الدكتور محمد شلبي حول هذه القضية ودفع توهم عدم مشروعية هذا النوع من الأوقاف بسبب عدم وجوده في القديم وأن الفقهاء استحدثوه ترغيباً للناس في الوقف فقال: إن هذا الكلام لا يصح على إطلاقه ، فعدم وجود هذا المصطلح (الوقف الذري) في صدر الإسلام لا يعني عدم مشروعيته ، فقد وقف النبي **ﷺ** على بني هاشم ، ووقف الصحابة على أولادهم وأحفادهم في حضوره ولم ينكره عليهم .

أما قولهم إن أوقاف الذرية لا قربة ولا خير فيها ولذا لم تثبت إباحتها، فيجاب عنه: بأن الثابت عن الصحابة أنهم وقفوا على أولادهم وأولاد أولادهم بحضور النبي **ﷺ** ولم يرد عنه أنه أنكر

.....
(١) جاء في الشمس الجلية ، ص ٥ : (قال وحدثني ابن أبي سبرة عن إسماعيل ابن حكيم ، قال : شهدت عمر بن عبد العزيز ورجل يخاصم إليه في عقار حبس لا يباع ولا يوهب ولا يورث، فقال: يا أمير المؤمنين ، كيف تجوز الصدقة لمن لا يأتي ولم يُدر أيكون أم لا ؟ فقال عمر **t** : أردت أمراً عظيماً. فقال: يا أمير المؤمنين إن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما كانا يقولان لا تجوز الصدقة ولا تحل حتى تقبض. فقال عمر بن عبد العزيز رحمه الله: الذين قضوا بما تقول هم الذين حبسوا العقار والأرضين على أولادهم وأولاد أولادهم، عمر وعثمان وزيد، فإياك والطعن على من سلفك والله ما أحب أني قلت ما قلت وان لي جميع ما تطلع عليه الشمس أو تغرب ، فقال : يا أمير المؤمنين انه لم يكن لي به علم ، فقال عمر : استغفر ربك وإياك والرأي فيما مضى من سلفك، أو لم تسمع قول عمر للنبي **ﷺ** : إن لي مالا أحبه ، فقال النبي **ﷺ** : احبس أصله وسبل ثمرته ، ففعل) ، وغير ذلك من الأدلة التي تدل على أوقاف الصحابة على أولادهم وذريتهم والتي سبق الحديث عنها عند الحديث عن جواز الوقف الذري .

على أحد منهم شيئاً، ويدل على ذلك وقف عمر t على ذوي القربى والذي كان بمشورة من النبي r ، وقول جابر : لم يكن أحد من الصحابة ذا مقدرة على الوقف إلا وقف.

أما ما ذكره من مخالفة الإمام أبو حنيفة وعدم ذكره الوقف، فالسبب هو عدم بلوغ الدليل إليه، ويدل على ذلك قول أبي يوسف في مناظرته للإمام مالك بحضور الرشيد، وكان قبل ذلك يقول بقول أبي حنيفة: لو بلغ (أي الدليل) أبا حنيفة لقال به .

٤ - وبالنسبة لقياسهم الوقف الذري على الوقف الخيري، ثم التوصل إلى بطلانه بناء على قول أبي حنيفة، ثم قولهم: إن الفتوى على رأي أبي حنيفة ومحمد، فقد رد الأستاذ الزرقا عليهم بقوله إن كتب المذاهب قاطبة لم يرد فيها أن الفتوى في الوقف على قول أبي حنيفة، وأنقل ما ذكره الأستاذ الزرقا في هذا المجال عقب ذكره قول أبي حنيفة عن رد المحتار عن السراجية (من أن الفتوى على قول أبي حنيفة على الإطلاق فهذا لم يذكره ترجيحاً لقوله في الوقف، بل ذكره في رسم المفتى في معرض بيان ما يفتى به المفتي من الأقوال المذهبية عند عدم وجود الترجيح الصريح ، فذكروا أنه إذا اختلف قول أبي حنيفة مع أصحابه ولم يوجد ترجيح صريح لأحد الأقوال فيبقى على الإطلاق بقول الإمام في غير القضاء والشهادات ، ويقول أبو يوسف فيها لأنه تولى القضاء ومارس أحواله، ويقول محمد في مسائل ذوي الأرحام، ولكن إذا وجد التصريح بترجيح غير قول الإمام يتعين المصير إليه)^(١).

وما ذكره الطرابلسي من بطلان الوقف الذري على رأي محمد بن الحسن حيث يشترط التسليم لمتولي الوقف، وهذا مفقود في أيامنا هذه لأنهم يذكرون أنهم سلموه والحقيقة خلاف ذلك .

وقول السرخسي^(٢): (بأن عامة المشايخ أفتوا بقول محمد من اشتراط التسليم للمتولي) .
أجاب عنه الأستاذ الزرقا: بأن الواجب على الحكام شرعاً وقانوناً اعتبار ما يرسم في الصكوك الرسمية، فإذا وجد في الصكوك أن فلاناً وقف وسلم للمتولي، يحكم بصحته لأنه لا يعقل أن يقال بنقضه لمجرد توهم عدم تسليمه، والإلحاق بنقض معظم ما في أيدي الناس من صكوك للمعاملات الماضية المتضمنة التسليم والقبض لمجرد احتمال عدم التسليم، هذا إذا سلمنا بترجيح

(١) مصطفى الزرقا ، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية ، ص ١٦ .

(٢) السرخسي ، الميسوط ، ج ١٢/ص ٣١ .

قول محمد القاضي بوجوب التسليم، والواقع أن كتب المذهب ترجح قول أبي يوسف في مسألة الأوقاف من أن الوقف كالعنق ينفذ بمجرد اللفظ دون حاجة للتسليم ولا لحكم الحاكم^(١).

٥ - أما استدلالهم بأن أوقاف الذرية تؤدي إلى الخصومات ولا بد من قطع مادة الفساد وإبطال الأوقاف الذرية .

أجيب عنه : إن القول ببطلان أوقاف الذرية يؤدي إلى نزاعات وخصومات أكبر من تلك التي تدعى والتي تتمثل في اقتسام ذوي الأرحام المستحقين للأوقاف بين بعضهم البعض، وبينهم وبين من سيستحق الوقف من جهة أخرى .

أما قولهم بأن النظار ومتولي الأوقاف الذرية لا يحسنون إدارتها ويأكلون الأموال الموقوفة ولا يباليون أن يأكلوا في بطونهم ناراً، فإن هذا لا يصدق على الوقف الذري فحسب بل يتعداه إلى الوقف الخيري، وهذا مع أن الملاحظ بأن متولي الأوقاف الذرية أدق من غيرهم من متولي الأوقاف الخيرية^(٢).

ويرى الشيخ الزرقا أن تسمية الوقف الذري بذلك روعي فيها الجهة الموقوف عليها وإلا فهو وقف خيري في الحقيقة، بدليل أنه لا بد وأن يؤول إلى جهة بر مؤبدة ينتهي إليها، والأمور بخواتيمها، وغاية ما في الأمر أنه صرف إلى الذرية بمنزلة الاستثناء المؤقت من الجهة الخيرية الموقوف عليها، وغالباً ما تكون الجهة الخيرية مشتركة مع الذرية كما في وقف عمر وغيره من الصحابة^(٣).

كما أن بعض الباحثين من رجال هذا العصر فرقوا بين مشروعية الوقف الخيري والوقف الذري، فقالوا بمشروعية الأول وعدم مشروعية الثاني، واستدلوا برأي أبي حنيفة في عدم جواز الوقف أو عدم لزومه، غير أن هذا الاستدلال لا يصح، لأن أبا حنيفة لم يفرق بين الوقف الخيري والوقف الذري بل الحكم لديه في الجواز وعدمه سياتي في كلا النوعين خاصة وأن الوقف الذري يؤول في النهاية إلى جهة بر لا تنقطع، والمحاذير التي يلحظونها اليوم في واقع حال الأوقاف الذرية يجب أن تعالج بطريق آخر من التدابير غير الطعن في أصل المشروعية الثابتة^(٤).

(١) مصطفى الزرقا ، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية ، ص ٢١ .

(٢) مصطفى الزرقا ، الشمس الجليلة للرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية ، ص ٢٦ .

(٣) مصطفى الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ٢٤ .

(٤) مصطفى الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ٢٤ .

وبعد، فلم يأل أي من الفريقين جهداً في بيان رأيه ولا توضيح وجهة نظره، ولم يترك أي الفريقين دليلاً يفيد - أو يظنونه يفيد - في إثبات وجهة نظرهم، وتأكيد ما ذهبوا إليه من دعوة لإبقاء أو لإلغاء. وبعد طول موازنة، وعميق دراسة، وجدنتني أقف مع الواقفين بالدعوة إلى الإبقاء، ولي ما دعاني إلى مثل هذا.

أجد أن الوقف الذري من الصور المشرقة لمراعاة الشريعة الإسلامية الحالة النفسية للواقف، أفلا نرى بعض الميسورين يتردد في وقفه أمواله على جهة بر في البداية خوفاً على مستقبل أولاده، فالوقف الذري يحرره من خوفه، ويقر عينه، ثم يؤول بعدها لجهة البر وقد حقق غايتين: أن يطمئن الواقف أنه نفذ ما أمر به رسول الله ﷺ من أن يترك ذريته مستكفين لا يطلبون من الناس الكفاف، وأن يتحول لصدقة جارية على ذوي القربى أولاً ثم على جهات البر والخير.

وأجد كذلك أن الوقف الذري من الصور المشرقة لمراعاة الشريعة السمة للحالة الاقتصادية للواقف فإن كثيراً من الناس يمتنع عن الوقف على وجه الخير خوفاً من الحاجة والفقر في الحياة القادمة، والوقف الذري يحقق، أيضاً، هاتين الغايتين، رعاية للولد ومآل إلى الخير، أما إذا انتهت الأوقاف الذرية فيكون باب الأوقاف الخيرية التي يؤول إليها الوقف الذري في النهاية قد انسدت أيضاً، ويكون كثيراً من الخير وأبواب التكافل قد ضاع وبدد، فالوقف الذري هو الطريق لوجود كثير من الأوقاف الخيرية بعد انقضاء الذرية فمن شروط الوقف الذري أن يؤول إلى جهة بر بعد انقطاع الذرية، وأن القول بإلغائه يؤدي إلى قطع شريان يغذي الجهات الخيرية كالمساجد والمدارس ويساهم في تلبية حاجة الفقراء والأيتام وغيرهم . وأصدرت جمعية العلماء بدمشق رسالة ترد بها على الأستاذ الشيخ رازم الملك في جواز حل الأوقاف الذرية .

ولقد استدل الشيخ رازم على رأيه هذا بما يلي

١ - نقل عن ابن محسود وغيره من علماء المالكية جواز بيع الوقف للحاجة ، وإن لم يشترط الواقف ، ووثق ذلك من فتاوى الشيخ عليش^(١) .

ولقد رد عليه علماء الجمعية بنقل صورة السؤال والجواب عنه من فتاوى الشيخ عليش وتبين بعد ذلك أن الشيخ رازم الملك ينقل من أقوال العلماء ما يوافق غرضه ويحذف ما هو حجة عليه ، فقد حذف من السؤال : (واعتمد القضاة المذكورون على نقل العميري شارح العمليات

.....
(١) عليش ، محمد بن أحمد بن محمد عليش . فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك " فتاوى عليش " ج ٢/ص ١٦٩ .

الفاسية عن المعيار أنه يجوز بيع الحبس لعارض الحاجة ، وإن لم يشترطه الواقف ، ونسبه للفاضي أبي الحسن بن محسود وغيره ، فهل تقرر أحكامهم بذلك أو تنقض (وحذف الشيخ رامز الملك من جواب الشيخ عيش : (وفتوى ابن محسود لم يوافقها عليها أحد من المتقدمين ولا من المتأخرين ولما ظهر بطلانها رجع عنها كما نقله شارح العمليات)^(١) .

وعلى العكس من ذلك فقد سئل الشيخ عيش رحمه الله (وما قولكم في حبس معقب على البنين دون البنات من عقار وغيره عمل به الناس وحكم به الحكام قديماً وحديثاً قرناً بعد قرن ثم راح بعض من في عصرنا من الموسومين بالعلم بإبطاله ونقضه وخط الأمر على الناس لأن غالب أحباسهم على هذه الكيفية وساعده على ذلك بعض حكام السياسة ، واشتد الكرب على الناس فهل لا يجاب إلى ذلك ؟

فأجاب رحمه الله : (نعم لا يجاب لذلك ، ويجب عليه التوبة لمخالفته الشريعة وتشويهه على الناس وفتح باب هزج وفتنة ، ولوجوب العمل بما حكم به الحكام وجرى به العمل ولو كان ضعيفاً ، فكيف وهو هنا مذهب المرونة^(٢) .

وقال علماء الجمعية : إن هذا إغفال من الشيخ رامز الملك لفتوى صريحة من الشيخ عيش على حرمة بيع الوقف الذري ووجوب توبة من قال بها .

٢ - واستدل كذلك بما جاء عن شريح من أنه أنكر الوقف وأورد عبارة المغني فقال : (ولم ير شريح الوقف ، وقال : لا حَبْسَ عَن قَرَائِضِ اللَّهِ ، قال الإمام احمد : وهذا مذهب أهل الكوفة) ووثقه من المغني^(٣) .

ورد علماء الجمعية استدلاله بذلك وأوردوا النص الصحيح الذي حذف منه كلام ابن قدامه من القول بصحة الوقف والدليل عليه ، لأن من قرأ عبارة الشيخ رامز الملك التي نقلها من المغني يتبادر إلى ذهنه أن الإمام أحمد يقر شريحاً وأهل الكوفة على ما ذهبوا إليه من إنكار الوقف ، والعبارة الصحيحة التي وردت في المغني : (والقول بصحة الوقف قول أكثر أهل العلم من السلف ومن بعدهم ، قال جابر : لم يكن أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ذا مقدرة على الوقف إلا وقف ، ولم يره شريح ، وقال : لا حَبْسَ عَن قَرَائِضِ اللَّهِ. قال أحمد هذا

(١) جمعية العلماء، رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الشيخ رامز الملك في جواز حل الأوقاف

الذرية ، ٢٥ محرم ، ١٣٥٧ هـ ، ص ٤ ، مطبعة الترقى ، دمشق .

(٢) عيش ، فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك " فتاوى عيش " ، ج ٢/ص ١٧١ .

(٣) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٢ .

مذهب أهل الكوفة ، وحديث عمر t حجة على من خالفه، وهو صريح في الحكم مع صحته ، وقول جابر نقل للإجماع فلا يلتفت إلى خلاف ذلك) .

٣ - واستدل كذلك بقول أبي حنيفة وزفر بعدم لزوم الوقف ووثقه من نيل الأوطار للشوكاني ولقد رد عليه علماء الجمعية كذلك بنقل النص الصحيح من نيل الأوطار وتبين انه حذف ما قبله وما بعده وهو الحجة في الموضوع ، فجاء في نيل الأوطار^(١) : (وذهب إلى جواز الوقف ولزومه جمهور العلماء ، قال الترمذي : لا نعلم بين الصحابة والمتقدمين من أهل العلم خلافاً في جواز وقف الأرضين، وجاء عن شريح أنه أنكر الحبس ، وقال أبو حنيفة : لا يلزم ، وخالفه جميع أصحابه إلا زفر ، وقد حكى الطحاوي عن أبي يوسف أنه قال : لو بلغ أبا حنيفة^(٢) لقال به) .

٤ - قال الشيخ رامز الملك في رسالته كذلك : (وكان أبو يوسف يجيز بيع الوقف ثم رجوع) ووثقه من فتح الباري^(٣) .

ورد عليه علماء الجمعية بأن الشيخ رامز الملك قد حذف ما هو الحق من كلام الحافظ ابن حجر ولم يذكر سبب رجوع أبي يوسف عن قوله ، وهو بلوغ الحديث الصحيح إليه ، ووقوفه على أوقاف الصحابة رضي الله عنهم حين دخول المدينة^(٤) .

٥ - أورد الشيخ رامز رأي أبي حنيفة بعدم جواز الوقف ، واستدل لأبي حنيفة ومن وافقه بما أخرجه البيهقي عن ابن عباس وعن ابن مسعود : (لا حبسَ عن قرائض الله تعالى) ووثقه من المبسوط^(٥) .

ورد عليه علماء الجمعية كذلك بنقل النص الصحيح من المبسوط : (وقال ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم (لا حبسَ عن قرائض الله تعالى) ولكنهم يحملون هذا الأثر على ما كان أهل الجاهلية يصنعونه من البحيرة والسائبة والوصيلة والحام ويقولون الشرع أبطل ذلك كله ، ولكن نقول النكرة في معرض النفي تعم فيتناول كل طريق يكون فيه حبس عن

.....

(١) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج ٦/ص ٢٦.

(٢) أي حديث عمر القائل بصحة الوقف ولزومه وتحريم بيعه وتوريثه وهبته.

(٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، ج ٥/ص ٤٠٣ .

(٤) جمعية العلماء ، رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الشيخ رامز الملك في جواز حل أوقاف الذرية ، ص ٩ .

(٥) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٩ .

الميراث إلا ما قام عليه دليل) وهذا ما حذفه الشيخ رامز بعد استدلاله بما روي عن البيهقي وهو حجة في الموضوع ويرى علماء الجمعية بدمشق : إن الحديث الذي استدل به السرخسي غير صحيح ولا يحتج بمثله ، وقد قام الدليل على صحة الوقف بحديث عمر t وغيره . وقال ابن حزم^(١) : (إن هذا الحديث موضوع ففي إسناده ابن لهيعة ولا خير فيه وأخوه مثله ، لأن سورة النساء نزلت بعد أحد - آية المواريث - وحبس الصحابة بعلم النبي r بعد خيبر وبعد نزول آية المواريث في سورة النساء ، ولو صح الحديث لكان منسوخاً باتصال الحبس بعلمه r إلى أن مات) .

وردوا العلماء على هذا الحديث كذلك بما جاء في نيل الأوطار^(٢): بأن المراد بالحبس المذكور توقيف المال عن وارثه وعدم إطلاقه إلى يده ، وعلى أن المراد بالحبس الممنوع هو حبس الجاهلية للسائبة والوصيلة والحام ، ثم قالوا لو سلمنا أن المراد بحديث ابن عباس الحبس الشامل للوقف لكونه نكرة في سياق النفي ، لكان مخصصاً بالأحاديث المذكورة في الباب . ٦ - استدل الشيخ رامز كذلك بما روي عن ابن أبي شيبه في البيوع ، عن شريح قال : (جاء محمد r بمنع الحبس) ، واستدل بما أجاب الشعبي سائله عن الحبس (الوقف) ، قال : جاء محمد r ببيع الحبس . قال شمس الأئمة السرخسي : فهذا بيان أن لزوم الوقف كان في شريعة من قبلنا وأن شريعتنا ناسخة لذلك^(٣) .

فأجاب علماء الجمعية بدمشق أن أئمة الدين جميعهم قد انفقت كلمتهم على صحة الوقف ولزومه وتحريم بيعه فلا يلتفت إلى ما قاله شريح ولا إلى ما أجابه الشعبي لسائله بعد اتفاق الأئمة^(٤) . وأما قول السرخسي فهذا بيان أن لزوم الوقف كان في شريعة من قبلنا وأن شريعتنا ناسخة لذلك . ولقد أجابوا كذلك بما ورد في المحلى^(٥) : (أن الحديث الذي استدل به من لم ير الحبس (جاء محمد بمنع الحبس) منقطع ، وأن الصحيح خلافة ، فلقد جاء النبي r بإثبات الحبس في حديث عمر t ، وغيره من الأحاديث الصحيحة الدالة على صحة الوقف ولزومه

.....
 (١) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .
 (٢) الشوكاني ، نيل الأوطار ، ج ٦/ص ٢٧ .
 (٣) السرخسي المبسوط ، ج ١٢/ص ٢٩ .
 (٤) نرى بذلك أن علماء الجمعية قد رجحوا الرواية الأخرى عن أبي حنيفة ، وهي قوله بجواز الوقف جواز العارية أي عدم لزومه .
 (٥) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧ .

ومن مقتضى حديث شريح أن الحبس كان معروفاً في الجاهلية وجاء محمد ﷺ بمنعه وهذا باطل، لأن العرب لم تعرف في الجاهلية الحبس الذي اختلف فيه وإنما هو اسم شرعي، وشرع إسلامي جاء به الرسول ﷺ كما جاء بالصلاة والزكاة والصيام، ولولا الرسول ﷺ ما عرفنا شيئاً من هذه الشرائع، فبطل هذا الكلام جملة .

٧ - استدل الشيخ رامز الملك بما روى الطحاوي وابن عبد البر من طريق مالك عن ابن شهاب في استدلاله لأبي حنيفة وزفر في أن إيقاف الأرض لا يمنع من الرجوع فيها، بقول عمر t: (لو لا أنني ذكرت صدقتي لرسول الله لرددتها) فإن الذي منع عمر t من الرجوع في الوقف ذكره للنبي ﷺ، فكره أن يفارق النبي ﷺ على أمر ثم يخالفه على غيره^(١).

ولقد رد عليه علماء الجمعية بأنه قد حذف من كلام فتح الباري ما يعتبر شاهد في هذا الموضوع، فذكر العلماء النص الصحيح الذي ورد في فتح الباري: (وقد روى الطحاوي وابن عبد البر من طريق مالك عن ابن شهاب قال: قال عمر: لو لا أنني ذكرت صدقتي لرسول الله ﷺ لرددتها، فهذا يشعر بالاحتمال الثاني، وأنه لم ينجز الوقف إلا عند وصيته)^(٢). إضافة إلى أن استدلالهم هذا لا حجة فيه من وجهين: أحدهما: أنه منقطع بأن ابن شهاب لم يدرك عمر t، وثانيهما أنه يحتمل ما تقدم ذكره، ويحتمل أن يكون عمر t كان يرى بصحة الوقف ولزومه إلا إن شرط الواقف الرجوع فله^(٣).

أما ابن حزم فيستعلي بعمر t أن يكون خالف ما أمر به الرسول الكريم، ولا أن يكون رأى غير ما رآه ﷺ أو أمضى غير ما قضاه ﷺ، ولا يقبل أن يلحق صفة الندم به رضوان الله عليه إذ كيف يندم مثله على خير عام أشار عليه به سيد الخلق واختصه به، وهو الذي يعرف أنما جاء صاحبه ليجود على الدنيا بالخير، أفلا يكون هو سباقاً إليه؟ وقال ابن حزم^(٤): (ونحن نثبت ونقطع بأن عمر t لم يندم على قبوله أمر الرسول ﷺ وما اختاره له في تحبيس أرضه وتسبيل ثمرتها، والله تعالى يقول: (

وَتَسْبِيلُ ثَمَرِهَا، وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ: (

(١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج٥/ص٤٠٢.

(٢) ذكر ابن حجر العسقلاني في قول عمر t: (لو لا أنني ذكرت صدقتي لرسول الله ﷺ لرددتها... احتمالين: أحدهما: أن يكون وقف t في زمن النبي ﷺ باللفظ وتولى النظر عليه إلى أن حضرته الوصية فكتب حينئذ الكتاب، وثانيهما: أن يكون عمر t أخر وقفيته ولم يقع منه قبل ذلك إلا استشارة.

(٣) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج٥/ص٤٠٢.

(٤) ابن حزم، المحلى، ج٩/ص١٨٢.

كَانَ يَصْرَفُ عُمْرُ تِلْكَ الصَّدَقَةِ لَوْ تَرَكَ مَا أَمَرَهُ بِهِ عَلَيْهِ ۳ فِيهَا، حَاشَا لِعُمْرٍ مِنْ هَذَا). (الأحزاب: ٣٥) وَلَيْتَ شِعْرِي إِلَى أَيِّ شَيْءٍ

ثم يقول ابن حزم: ليت شعري أين ذهبت عقولهم وهل يندم عبد الله إلا على ما يحقُّ التندم عليه من تركه الأمر الذي أشار به عليه رسول الله ۳ أول مرة ووقف عند المشورة الأخيرة وهذا ضد ما نسبوا إلى عمر t مما وضعه عليه من لا يُسْعِدُ اللهُ جَدَّهُ مِنْ رَعْبَتِهِ عَنْ أَمْرِ رَسُولِ اللهِ ۳ جملة لا ندري إلى ماذا فوضح فساد قول هؤلاء المحرومين جملة والله الحمد .

٨ - استدل ببيع حسان بن ثابت حصته من الحديقة التي وقفها عليه أبو طلحة فباعها من معاوية فقيل له : أتبيع صدقة أبي طلحة ؟ فقال : ألا أبيع صاعاً من تمر بصاع من دراهم . ووجه استدلال الشيخ رامز من هذا الحديث أن حسان بن ثابت كان يرى بيع الوقف ، ولقد رد عليه علماء الجمعية بأن الأدلة متضاربة بالإجماع على منع بيع الوقف بدليل صريح ، وهو حديث عمر t (لا يُباع أصلها ولا يوهب ولا يُورث) .

وقال الشوكاني ^(١) : (وما روي عن حديث أنس عند الجماعة أن حسان باع نصيبه منه فمعه كونه ليس بحجة قد روي أنه أنكر عليه) .

٩ - ما روى أبو بكر بن محمد ^(٢) قال : إن عبد الله بن زيد بن عبد ربه ^(٣) تصدق بحائطه وجعله إلى رسول الله ۳ ، فقال : (يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا حَائِطِي صَدَقَةٌ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، فَجَاءَ أَبَوَاهُ ، فَقَالَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ كَانَ قَوْمَ عَيْشِنَا ، فَرَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِمَا ، ثُمَّ مَاتَا فَوَرِثَهُمَا ابْنُهُمَا) ^(٤) .

(١) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ .

(٢) هو أبو بكر عبد الله بن محمد بن عمرو بن حزم بن زيد الأنصاري ، كنيته أبو محمد وأبو بكر ، قاضي المدينة ، من تابعي التابعين ، وثقات المسلمين وأئمتهم ، روى عنه ابنه محمد ، وعبد الله ، وعمرو بن دينار ، والزهرى ، وآخرون . وانفقوا على توثيقه ، وإمامته ، وجلالته ، ولوه القضاء والأمره والموسم فى زمن سليمان بن عبد الملك ، وعمر بن عبد العزيز ، تقي ، كثير الحديث ، توفى بالمدينة سنة عشرين ومائة ، وهو ابن أربع

(٣) هو عبد الله بن زيد بن عبد ربه الأنصاري من بني الحارث بن الخزرج المدني ، شهد عبد الله العقبه مع السبعين ، وبدراً ، وأحداً ، والخندق ، والمشاهد كلها مع رسول الله ۳ ، وهو الذى أرى الأذان ، وكانت رؤياه فى السنة الأولى من الهجرة بعد أن بنى رسول الله ۳ مسجده ، وكان أبوه وأمه صحابيين ، وكانت معه راية بنى الحارث بن الخزرج يوم فتح مكة . توفى بالمدينة سنة ثنتين وثلاثين ، وهو ابن أربع وستين سنة ، وصلى عليه عثمان بن عفان . أنظر : النووي ، تهذيب الأسماء والصفات ، رقم ٢٩٩ والتاريخ الكبير ، باب العين .

(٤) رواه الدار قطنى فى سننه كتاب (الأحباس) باب (وقف المساجد والسقايات) ، ج٤/ص٢٠١ - ورواه البيهقى ، سنن البيهقى ، كتاب (الوقف) باب (من قال لا حبس عن فرائض الله عزوجل) ج٦/ص١٦٣ .

وردّ عليه علماء الجمعية بما ورد في المحلي من أن هذا الخبر لا حجة لهم فيه لوجوه^(١):

أولها : أنه منقطع لأن أبا بكر لم يلق عبد الله بن زيد قط .

والثاني : أن فيه (إنه قوام عيشهم) وليس لأحد أن يتصدق بقوام عيشه بل هو مفسوخ إن فعله، وقال ابن حزم : إن هذا الخبر لو صح لكان حجة لنا عليهم ، وموافقاً لقولنا ومخالفاً لقولهم في إجازتهم الصدقة بما لا يبقى للمرء بعده غنى .

وردوا عليه كذلك بأن حديث عبد الله بن زيد إن ثبت فليس فيه ذكر الوقف والظاهر أنه جعله صدقة غير موقوفة استتاب فيها رسول الله ﷺ فرأى والديه أحق الناس بصرفها إليهم ولهذا لم يردّها عليه وإنما دفعها إليهما .

وأجاب الشيخ رامز الملك في رسالته على استدلال الجمهور بوقف النبي ﷺ ، بما ورد في البدائع^(٢) من أن المانع من وقوعه حبساً عن فرائض الله تعالى قوله ﷺ : (إِنَّمَا مَعْشَرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُورَثُ مَا تَرَكَتُمْ صَدَقَةً) وأما أوقاف الصحابة رضي الله عنهم فما كان منها في زمن الرسول ﷺ احتمل أنها كانت قبل نزول سورة النساء فلن تقع حبساً عن فرائض الله ، وما كان بعد وفاته فاحتمل أن ورثتهم أمضوها بالإجازة وهذا هو الظاهر ولا كلام فيه .

ولقد رد عليه علماء الجمعية بنقل النص الصحيح من البدائع وهو : (وأما إذا حكم حاكم فإنما جاز لأن حكمه صادف محل اجتهاد وأفضى اجتهاده إليه ، وقضاء القاضي في موضع الاجتهاد جائز ، كما في سائر المجتهادات ، وتبين بذلك أن حكم الحاكم يرفع الاختلاف كما هو مقرر ولا يمكن لأحد أن يأتي بدليل يبرهن على أن الأوقاف الموجودة اليوم لم يحكم بها حاكم .

١٠ - واستدل الشيخ رامز الملك بذكر أحوال الواقفين في هذا العصر ، فإذا أوقف على الذكور دون الإناث ، أو وقف جميع مالهم أو الوقف بشروط تعود على الوقف بالنقض والإبطال أو الوقف على أنفسهم مدة حياتهم ، ومن بعدهم على ورثتهم ، قال هذا الوقف باطل بهذا الشرط في المذاهب الأربعة ، ثم أورد نصاً من أحكام الخصاص^(٣) : (وقال بعض فقهاء البصرة : أنه إذا قال : قد جعلت أرضي هذه صدقة موقوفة على نفسي ثم من بعدي على الفقراء ، لم تخرج الأرض من ملكه ، لأنه إذا كان واقفاً على نفسه فملك الأرض له على حاله) .

.....
(١) ابن حزم ، المحلي ، ج٩/ص ١٧٨ .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص ٢١٩ .

(٣) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٤٩ .

ولقد رد عليه علماء الجمعية بما يلي :-

أولاً : إن هذا الاستدلال لاعلاقة له بحل أوقاف الذرية بعد انعقاد الإجماع على لزومها ومنع بيعها .

وثانياً : إذا سوى الواقف بين الذكر والأنثى أو فضلها عليه أو فضله عليها أو بعضهم على بعض ، فإن كان على طريق الأثرة فإنه مكروه ، وإن كان لحاجة بأحدهم فلا بأس به ، فقد خص الزبير المرذودة من بناته بالاستحقاق من وقفه دون المستغنية بزواج ، ولقد نحل أبو بكر عائشة جذاذ عشرين وسقاً دون سائر ولده ^(١).

١١ - واستدل الشيخ رامز كذلك بفتوى الشيخ محمود رحيم الطرابلسي التي رد عليها الشيخ مصطفى الزرقا والأستاذ العلامة المرحوم الشيخ محمد بخيت المطيعي فرسالته (المرهفات اليمانية في عنق من قال ببطلان الوقف على الذرية) ، وقد ذكر الشيخ المطيعي في معرض رده على وزير الأوقاف المصرية ، أن الشيخ محمد رحيم قد رجع عن رأيه إلى الصواب . ولقد أورد علماء الجمعية في نهاية الرسالة صدقة الإمام الشافعي **t** والتي فيها تأييد القول بصحة أوقاف الذرية وعدم جواز حلها.

ولقد أيد علماء الجمعية في مناقشتهم هذه كلاً من :-

شيخ الجامع الأزهر، حيث قال في فتواه بهذه المسألة : إن الأوقاف القائمة الآن قد صدرت بإرادة مالكيها ، ولقد اتصل بها كلها قضاء القاضي باستحقاق المستحقين وتفسير شروط الواقفين وإقامة النظار وما إلى ذلك ، وعلى رأي أبي حنيفة أن الأوقاف إذا اتصل بها حكم الحاكم تصبح لازمة ، ويرى فضيلة الشيخ أنه لا يوجد رأي شرعي يقضي بعدم جواز الأوقاف الموجودة الآن وحلها وردها إلى مالكيها ، لأن القانون وقت صدورها كان على خلاف ذلك، وعلى فرض أنه يوجد رأي شرعي يجيز حلها وردها إلى المالك فإلى من ترد ؟ إلى المستحقين أم إلى الورثة ، وكل منهم يود أن ترد إليه ، ولو ردت إلى الورثة فما مقدار الاضطراب والمشاكل التي ستحصل في المحاكم ودور القضاء للبحث عن الورثة والفصل بينهم ، وغيرها من المفاصد التي ترتبت على حلها ، وأيدهم كذلك ^(٢) كل من الشيخ محمد رشيد ميقاني مفتي طرابلس الشام ، والشيخ محمد سراج الدين والشيخ الجليل مصطفى ديب محمودي مفتي اللاذقية ، والشيخ محمد سعيد النعساني مفتي حماة ، والشيخ السيد محسن الأمين الحسيني

(١) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٠.

(٢) جمعية العلماء ، رسالة جمعية العلماء بدمشق. أنظر ملحق رقم (٢) .

العالمي ، والشيخ محمد توفيق خالد مفتي الجمهورية اللبنانية ، والأستاذ محمد توفيق الغزي مفتي الشافعية بدمشق ، والشيخ محمد المبارك الحسني مفتي المالكية بدمشق ، والشيخ أحمد الزرقا ، والشيخ محمد جميل الشطي مفتي الحنابلة بدمشق ، والشيخ عبد الرحمن الطيبي مفتي محافظة حوران ، والشيخ محمد يوسف الكافي، والشيخ علي الدقر .

وعلى ذلك فإنه ينكر على من يرى بأن الوقف الذري ليس معروفاً من الدين بنص أو سنة بأن الوقف الذري تطبيق عملي لمبدأ التكافل والتعاون بين أفراد الأسرة فالواقف يتنازل عن ملكه بإرادته لأهله وبدون عوض مما يسهم في إسعادهم من غير مقابل إلا الأجر خاصة إذا علمنا أنه لم يرهم في حياته ليأنس بهم ولم يوجدوا في عهده لكي يستفيد منهم ، ولا هم من جيله يتلقى مدحهم وثناءهم، فالواقف قد ألزم نفسه بالمسؤولية من غير إلزام من شرع أو قضاء أو قانون ، فما هو الحكم الأخلاقي على رجل يمثل هذا التجرد الإنساني والسمو النفسي ؟ .

المطلب الثالث

الوقف الذري بين الإبقاء والإلغاء في القوانين المعاصرة

تباينت مواقف القوانين العربية من مسألة إبقاء الوقف الذري أو إلغائه بين مؤيد للإبقاء ومعارض له ، وبين مطالب بإدخال تعديلات عليه ، ولكل قانون من هذه القوانين أسبابه ودواعيه التي سيرد ذكرها وذلك في ثلاثة فروع :-

الفرع الأول :- القوانين التي دعت إلى الإبقاء

يعد القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م مثلاً للقوانين العربية التي أقرت مشروعية الوقف الذري ، فقد عرفت المادة (١٢٣٤) من هذا القانون الوقف بأنه : (حبس عين المال المملوك عن التصرف وتخصيص منافعه للبر ولو مآلاً) .

وعرفت المادة (١٢٣٤) من هذا القانون أنواع الوقف الثلاثة ، فقد جاء في الفقرة الأولى :
(يكون الوقف خيرياً إذا خصص منافعه لجهة بر ابتداء) .

وفي الفقرة الثانية : (يكون الوقف ذرياً إذا خصصت منافعه إلى شخص أو أشخاص معينين
وذريتهم من بعدهم ثم إلى جهة من جهات البر عند انقراض الموقوف عليهم)^(١) .

والفقرة الثالثة : (يكون الوقف مشتركاً إذا خصصت الغلة إلى الذرية وجهة بر معاً)^(٢) .

ولقد شرعت باقي مواد هذا القانون في بيان أحكام الوقف، وأشارت المذكرة الإيضاحية إلى أنه ورد في المشروع الذي كان قيد النظر لدى اللجنة مادتان تتعلقان بإنهاء الوقف الذري وهما مأخوذتان من القوانين الخاصة في لبنان وسوريا ومصر ، والتي نصت على إلغاء وتصفية الأوقاف الذرية ، غير أنه تم إلغاء هاتين المادتين لأسباب عدة منها^(٣) : -

١ - أن كلاً من القدس الشريف ومدينة الخليل كثير من عماراتها وأراضيها أوقاف ذرية أو
خيرية وجميع هذه الأوقاف نامية أو عامرة .

٢ - إن القول بالإلغاء يؤدي إلى انتقال الملكية بطريقة أو بأخرى إلى أيدي معادية ويعرض
الوضع العربي في المنطقة إلى خطر جسيم خاصة أن الصهيونية تؤيد فكرة إنهاء الأوقاف حتى
يتسنى لها وضع يدها على تلك العقارات الموقوفة .

٣ - إن فكرة إلغاء الوقف تستند إلى أدلة ضعيفة .

ويلاحظ من ذلك أن القانون المدني الأردني قد أخذ بعين الاعتبار الوضع السياسي القائم
في المنطقة ، وهو السبب الرئيسي في ترجيح الإبقاء على الوقف الذري وعدم إلغائه .

ولقد عرض مشروع تعديل قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٢٦)

لسنة ١٩٦٦م على مجلس الوزراء مع الأسباب الموجبة لهذا التعديل ، ولقد صدر القرار رقم

٣٤٨٤/٢/٢/١ باعتماد هذا المشروع وصدور قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية

رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م^(٤)، ولقد نصت المادة (٢٠) منه على أنه : (يشترط في الوقف الذري

أن لا يتعارض مع أحكام المواريث في الشريعة الإسلامية وفق ما هو مقرر في قانون الأحوال

الشخصية المعمول به) ، وحسنا فعل هذا المشروع في توجيهه هذا عندما اشترط عدم مخالفة

الأوقاف الذرية لأحكام الميراث فقد أخذ بعين الاعتبار الباعث على هذه الأوقاف، فمنع الأوقاف

(١) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (٣) .

(٢) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (٤) .

(٣) نقابة المحامين ، المذكرة الإيضاحية للقانون المدني الأردني ، ج٢/ص ٧٣٢ - ٧٣٣ .

(٤) تضمن هذا القانون العديد من التطورات والتحديث وتقنين الأحكام الشرعية المتعلقة بالأوقاف الإسلامية

وفق الاجتهادات الفقهية المعاصرة . أنظر: وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية (١٤٢٩هـ -

٢٠٠٨م)، التشريعات الخاصة بوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ، ص٦ وما بعدها .

على الذرية التي تبين أن الباعث عليها الإضرار بباقي الورثة أو حرمان البنات من الميراث .

ولقد عرف قانون الكويت الوقف الأهلي والخيري والمشارك ، ولم تنزل هذه الأوقاف قائمة بأنواعها ، فلم تلغ ولم يفكر في إلغائها ، ومصدر أحكام الأوقاف في الكويت المذهب المالكي^(١)، وفي شهر جمادى الآخرة سنة (١٣٧٠هـ) الموافق إبريل سنة ١٩٥١م صدر أمر سامي بتطبيق أحكام خاصة بالأوقاف تأخذ أحكام من المذاهب الأربعة^(٢) ، وبالمذهب المالكي فيما لم يدون من أمور الأوقاف في مواد القانون ، ومما جاء في هذا المشروع :-

١ - جواز الرجوع عن الوقف كله أو بعضه خيرياً أو أهلياً ما عدا وقف المسجد أو ما وقف عليه^(٣) .

٢ - نفاذ الوقف الذي يموت واقفه قبل الحوز سواء أكان خيرياً أو أهلياً أو مشتركاً^(٤) .

٣ - إذا تخربت أعيان الوقف الذي كلها أو بعضها ولا يمكن تعمیرها أو الانتفاع منها بأي طريقة انتهى الوقف وتعود ملكية العين الموقوفة إلى ملك الواقف إن كان حياً ، أو إلى ذريته وهم مستحققي غلة العين الموقوفة إن كان ميتاً، وكذلك الأمر إن كانت غلة العين الموقوفة موجودة ولكن مستحقها كثروا بحيث أصبحت نسبته أحدهم من الغلة ضئيلة جداً .

الفرع الثاني :- القوانين التي دعت إلى التعديل

يعد القانون المصري في مقدمة القوانين التي دعت إلى تعديل قانون الوقف الذري ، فلقد قدمت لجنة الأوقاف والمعاهد الدينية لمجلس النواب تقريراً عن ميزانية وزارة الأوقاف لسنة (١٩٢٦ - ١٩٢٧م) وطلبت من البرلمان التفكير في صلاحية بقاء الوقف الذري من عدمه، قام أحد النواب بتقديم مشروع إلى البرلمان^(٥)، وكان هذا المشروع يدعو إلى تعديل قانون الوقف الذري ، فهو لا يلغيه في المستقبل ولكنه يحدده بمدة معينة وهي ثلاثون عاماً ، في حين قدم نائبان آخران^(٦) مشروعاً آخراً إلى المجلس يتضمن إلغاء الوقف الأهلي ، وأثارت مسألة

(١) زكي الدين شعبان وأحمد الغندور ، أحكام الوصية والميراث والوقف في الشريعة والقانون ، ص ٤٧٦ ، مكتبة الفلاح.

(٢) بلغ عدد هذه المواد عشرة على أن يجري العمل في أحكام الأوقاف التي لم تدون في هذه المواد على مذهب الإمام مالك ، أنظر: زكي الدين شعبان وأحمد الغندور ، أحكام الوصية والميراث والوقف في الشريعة والقانون ، ص ٤٧٦ ،

(٣) يلاحظ أن مصدر هذه المادة مذهب الإمام أبو حنيفة .

(٤) يلاحظ أن مصدر هذه المادة مذهب جمهور الفقهاء .

(٥) النائب هو : محمد علي باشا ، واسمها (تنظيم إجراءات الوقف) .

(٦) النائبان هما : أحمد رمزي وأحمد يوسف الجندي .

الوقف الذري جدلاً كبيراً بين الفقهاء والقانونيين وبقيت كذلك إلى أن صدر القانون رقم (٤٨) لسنة (١٩٤٦م) ودعا إلى عدد من التعديلات ومنها : -

١ - نفي التأييد عن الوقف الذري ، فقد جاء في المادة الخامسة^(١) : - (الوقف على غير الخيرات لا يكون إلا مؤقتاً ولا يجوز على أكثر من طبقتين) .

٢ - جاء في المادة (٢٣) (يجوز للمالك أن يقف ما لا يزيد عن ثلث ماله على من يشاء من ورثته أو غيرهم أو جهة بر وتكون العبرة بقيمة ثلث مال الواقف عند موته) وذلك مراعاة لمصلحة الورثة في باقي التركة .

وفي سوريا صدر قرار رقم (٣٣٣٩) لعام ١٩٣٠م ونصت المادة (١٨) منه على أن (كل وقف ينشأ بعد إذاعة هذا القرار على أرض أميرية يعد لغواً وكأنه لم يكن)^(٢) .

ويلاحظ من نص المادة السابقة التمييز بين العقارات الملك والعقارات الأميرية ، بمعنى أن العقارات الملك وحدها تصلح أن تكون محلاً للوقف .

وفي العراق صدر مرسوم يقضي بجواز تصفية الوقف الذري^(٣)، وقد وضح هذا المرسوم في المادة الأولى المقصود بالوقف الذري بقوله : (ما يقفه الواقفُ على نفسه ، أو ذريته ، أو عليهما معاً ، أو على شخص معين أو ذريته أو عليهما معاً ، أو على الواقفِ وذريته ، مع شخص معين وذريته)، نص في المادة الثالثة منه على جواز تصفية الوقف الذري واعتباره حقا للمستحقين ولهم المطالبة به في أي وقت بقوله : (على المحكمة بناء على طلب أحد المستحقين من المرتزقة^(٤) أو أحد ورثته المستحقين بموجب هذا المرسوم تصفية الوقف الذري أو المشترك^(٥) سواء أكان منشأ قبل نفاذ هذا المرسوم أو بعده).

(١) هذه المادة معدلة بالمادة الأولى من قانون (١٨٠) لسنة (١٩٥٢) .

(٢) محمد وحيد الدين سوار ، شرح القانون المدني والحقوق العينية والأصلية (١٣٩٦هـ - ١٣٩٧هـ) / ١٩٧٦م - ١٩٧٧م) ، ط٢ ، ص ٨٨٤ ، مطبعة دار الحياة دمشق .

(٣) مرسومُ جواز تصفية الوقف الذري رقم ١ لسنة ١٩٥٥، ولا بد من الإشارة إلى أن هذا المرسوم تسري أحكامه على الوقف الذري والوقف المشترك ، كما ورد في المادة (٢) : (شمل هذا المرسوم الوقف الذري والوقف المشترك أما الوقف الخيري فيبقى تابعاً للأحكام الشرعية والقوانين المرعية الخاصة به)

(٤) المرتزقة : - هم المشروط لهم استحقاق غلة الوقف حسب شرط الواقف أو التعامل عند فقدانه مرسومُ جواز تصفية الوقف الذري رقم ١ لسنة ١٩٥٥ في المادة (١/د) .

(٥) ويقصد بالوقف المشترك ما وقفه الواقف على جهة خير وعلى الأفراد أو الذراري . مرسومُ جواز تصفية الوقف الذري رقم ١ لسنة ١٩٥٥ في المادة (١/ج) .

ونص في المادة الرابعة على أنه إذا حكم بتصفية الوقف ، واكتسب الحكمُ الدرجة القطعية، صار الوقفُ ملكاً للمستحقين^(١).

وأما المادة الرابعة عشرة فقد نصت على أنه: إذا كان الواقفُ حياً ، فله حقُ الرجوع عن وقفه، بطلبٍ يقدمه إلى محكمة البداية ، للحصول قرارٍ بإبطال حجة الوقف، وإعادة الموقوف إلى ملكيته^(٢).

يلاحظ على هذا المرسوم أنه أجاز الرجوع عن الوقف وهو تطبيقاً لرأي الإمام أبي حنيفة وقوله بعدم لزوم الوقف .

وفي لبنان^(٣) زادت شكوى المواطنين من كثرة الأوقاف واتساعها وخاصة الأوقاف على الذرية، ولذا تعطل استغلالها بسبب سوء إدارة المتولين، وقلة الوازع الديني عندهم، فأكلوا أموال المستحقين ، بالإضافة إلى شكوى علماء الاقتصاد من نظام الوقف الذري وأنه يمنع من التصرف في الأموال واستثمارها وتنميتها، وهذا يؤدي إلى ركود النشاط الاقتصادي وهو غير مناسب لتنمية الأموال وزيادتها ، لهذا ولغيره من المشاكل التي واجهت الوقف الذري، رأت الحكومة اللبنانية منذ عام (١٩٤٢م) معالجة وإصلاح الوقف الذري، وعرض الأمر على لجان عديدة ألفتها لهذه الغاية مكونة من علماء ومفكرين ، واطلعت على طرق الإصلاح في البلاد العربية المجاورة ، ثم وضعت مشروع تنظيم قانون الوقف الذري^(٤) للقضاء على الاعتراضات والشكاوى التي قدمت ضد هذا النوع من الأوقاف وعرضه على المجلس، وبعد ذلك صدر قانون تنظيم الوقف الذري في لبنان في (١٠ آذار / ١٩٤٧م) وهو موافق في مضمونه لما ورد في القانون المصري رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٦م ، ومن التعديلات التي أدخلت على هذا القانون :-

١ - نفي التأييد عن الوقف الذري وعدم جوازه على أكثر من طبقتين ، فلا يجوز تأييد الوقف

.....

(١) مرسومُ جواز تصفية الوقف الذري رقم ١ لسنة ١٩٥٥ في المادة (٤) .

(٢) مرسومُ جواز تصفية الوقف الذري رقم ١ لسنة ١٩٥٥ في المادة (١٤) .

(٣) عرف القانون اللبناني الوقف بأنواعه الثلاثة ، فقد جاء في المادة الأولى منه :- (الوقف نوعان - خيرى وذري - فالوقف الخيري : هو الوقف الذي يوقف على جهات الخير من حين إنشائه ، كالوقف على المساجد والمستشفيات والملاجئ والفقراء ، والوقف الذري : هو وقف الواقف على نفسه وذريته أو على من أراد نفعهم من الناس ، ثم جعل ماله إلى جهات الخير) ، وجاء في المادة الثانية منه : إن الوقف قد يكون بعضه خيرياً وبعضه ذرياً ، كما إذا وقف الواقف وقفه على أن يبدأ من ريعه بصرف منافع وخيرات عينها ، ثم يصرف الباقي على المستحقين حسب شروط الواقف .

(٤) لم تستحسن اللجنة حل الأوقاف الذرية الآن بطريق البيع ، لأن هذا يؤدي إلى إرباك المعاملات في البلاد ويبدد الثروة العقارية ، زهدي يكن ، قانون الوقف الذري ومصادره الشرعية (١٩٦٤م) ط٢، ص ١٨ .

الذري ، ولا يجوز على أكثر من طبقتين ويعتبر الموقوف عليهم طبقة واحدة إذا عينهم الواقف بالاسم حين الوقف، وإن لم يعينهم بالاسم اعتبر كل بطن طبقة ، وهذا ما تضمنته المادة الخامسة.

٢ - يجوز للواقف أن يرجع عن وقفه الذري كله أو بعضه ، ويجوز له أن يغير مصارفه وشرطه على أن لا يمس هذا التقييد أحكام هذا القانون ، وهذا ما تضمنته المادة السابعة.

٣ - تقييد حرية الواقف فلا يجوز له أن يقف أكثر من ثلث ماله ، مراعاة لمصلحة الورثة في باقي التركة . وهذا ما تضمنته المادة الثامنة والثلاثون .

٤ - انتهاء الوقف إذا خرب ولم تمكن عمارته ، وهذا ما تضمنته المادة الثانية والثلاثون .

٥ - خصص نصيباً قدره ١٥ % عند انتهاء الوقف ، ويقسم قسمة لازمة على جهة البر المشروطة في صيغة الوقف والتي لولاها لما صح الوقف ، وهذا ما تضمنته المادة السابعة والعشرون .

الفرع الثالث :- القوانين التي دعت إلى الإلغاء:-

منذ بداية الحياة النيابية في مصر عام (١٩٢٦م) والمواطنون يقدمون اقتراحات إلى وزارة العدل مفادها إلغاء الوقف الذري ، ولقد وافق مجلس الوزراء على تكوين لجنة من كبار العلماء والفقهاء لوضع قانون ينظم أحوال الأسرة وكان ذلك في (٥ ديسمبر عام ١٩٣٦م) ولقد بحثت اللجنة الآراء والاقتراحات التي قدمها المواطنون وتوصلت اللجنة إلى التوصية بعدم إلغاء الوقف الأهلي ، لما له من فوائد واضحة تتمثل في حماية الأسرة من الحاجة والفقر ، كما إن القول بإلغاء الوقف الذري لا يرفع الخلاف ولا فائدة فيه ، فضلاً عن أنه يؤدي إلى ضياع الثروة التي حفظت من الضياع^(١)، فقد جاء في المادة الخامسة من القانون رقم (٤٣) لسنة ١٩٤٦م : (أما الوقف على غير الخيرات فلا يكون إلا مؤقتاً ولا يجوز لأكثر من طبقتين).

وفي (١٤ سبتمبر ١٩٥٢م) صدر مرسوم بقانون رقم (١٨٠) والذي يقضي بإلغاء الوقف الذري وإنهاء العمل بنصوص القانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٤٦م ومما ورد فيه^(٢) :-
المادة الأولى: لا يجوز الوقف على غير الخيرات .

(١) احمد فراج حسين ، أحكام الوصايا والأوقاف في الشريعة الإسلامية (١٩٩٧م) ، ص ٢٤١ ، دار المطبوعات الإسلامية ، الإسكندرية .

(٢) محمد سراج ، أحكام الوقف في الفقه والقانون ، ص ٢٢ .

المادة الثانية : يعتبر منتهياً كل وقف لا يكون مصرفه في الحال لجهة من جهات البر .
 ولقد توالى التعديلات على هذا المرسوم فكان هناك تعديل في (ديسمبر ١٩٥٢م) ، وتعديل
 قانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٥٣م ، ثم في مايو ونوفمبر من السنة نفسها تعديل آخر ^(١) .
 أما في سوريا فقد صدر مرسوم تشريعي عام (١٩٤٩م)^(٢) وجاء في المادة الأولى منه : - (لا
 يجوز إنشاء وقف ذري أو مشترك بعد نشر هذا المرسوم) ، ولقد تأيدت هذه المادة بالمادة:
 (١٠٠٣) من القانون المدني التي نصت على أنه : - (لا يجوز الوقف إلا لجهة خيرية)
 وقد عهد هذا المرسوم بتصفية هذه الأوقاف إلى محكمة تدعى (محكمة تصفية الأوقاف الذرية
 والمشاركة) .

.....
 (١) محمد سراج، أحكام الوقف في الفقه والقانون، ص ٢٣ - بدران أبو العينين، الوصايا والأوقاف، ص ٢٥٨ .
 (٢) صدور المرسوم التشريعي رقم ٧٦ تاريخ ١٦ / ٥ / ١٩٤٩م ، محمد وحيد سوار، شرح القانون المدني
 ، ص ٨٨٤ .

المطلب الرابع : أسباب إلغاء الوقف الذري وطرق علاجها :-

الأسباب التي أدت إلى الشكوى من الأوقاف الذرية والمطالبة بإلغائها كثيرة جداً ومتنوعة، فمنها ما يتعلق بالواقفين ، ومنها ما يتعلق بالمستحقين ، ومنها ما يتعلق بالجهاز الإداري ، ومنها ما يتعلق بالظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية :

الأسباب التي تتعلق بالواقفين :-

ومن أبواب الاعتراض على الوقف الذري والمطالبة بإلغائه وأخذ المآخذ عليه هو باب الواقفين، وما يتعلق منها بالواقفين إنما هو ما يتعامل بالأساس مع نية الشخص حين يقف شيئاً من مملكه خالصاً لله أم تداخله بعض مقاصد لا يرتضيها الله؟ أهو الأجر الذي يريد أم نزعة للتحكم والسيطرة وفرض رؤية خاصة لإدارة الأمور لم يجز لمن رضي بالإسلام ديناً أن يراها؟ أ رضي بحكم الله أم أشرك بهواه ولاذ به عن إمضاء أمر الله؟ ومن هذه الأسباب :-

أولاً :- الإضرار بالورثة

انحرف كثير من الواقفين على الذرية في الآونة الأخيرة عن المقصد الشرعي له عندما جعلوه وسيلة للإضرار بالورثة وحرمانهم من بعض ما يستحقون ، وتفضيل بعضهم على بعض، كأن يقف على نفسه ثم على الأولاد دون البنات ، أو حرمان أولاد البنات إن تزوجن من غير عائلة الواقف ، أو حرمان البنات إن تزوجن مطلقاً، مما يضطر إحداهن أن تمنع نفسها عن الزواج خشية أن تحرم من الوقف^(١)، ولقد تتبأ بعض الصحابة بحدوث ذلك كما في رواية أم بكر بنت المسور بن مخرمة عن أبيها الذي كانت تحدثه نفسه أن يقول لعمر t عندما قرأ عليهم صيغة وقفه : (إنك تحتسب الخير وتتويه وإنني أخشى أن يأتي رجال قوم لا يحتسبون مثل حسبتك ولا ينوون مثل نيتك فيحتجون بك فتنقطع المواريث)^(٢) .

(١) احمد سراج ، أحكام الوقف ، ص ١٤ - قاسم أمين ، أسباب ونتائج ، ص ٢٣ .

(٢) الخصاف ، أحكام الأوقاف ، ص ٧ .

ولقد وثقت بعض حالات وقف كانت نية الإضرار بالورثة فيها واضحة جلية -ولو لغير العين المدققة- أورد منها مثالا ما ذكره الشيخ أبو زهرة^(١) في ذكر وقف أراد به الواقف الإضرار بالورثة جميعاً، لا ببعضهم دون بعض، وكان مما جاء في كتاب الوقف :- (أن ما كان موجوداً أو يوجد للواقف من أقاربه، عصابة كانوا أم ذوي رحم لقراة بعيدة أو قريبة، ذكوراً كانوا أو إناثاً، فإنه لا دخل لهم في هذا الوقف لا بنظر ولا بتحدث ولا باستحقاق ولا بوظيفة ولا بأجرة، ولا بقبض ولا صرف ولا بأخذ ولا عطاء ، ولا بغير ذلك من الوجوه مطلقاً، ولو آل الوقف لأي جهة فإنهم ممنوعون مقطوعون عن ذلك ، أبعدهم وأكد منعهم عن ذلك جميعه، هم وذريتهم ونسلهم وعقبهم ومن ينتسب إليهم بأي طريقة، منعا عمومياً أبدياً، اللهم إني أسألك بعظمة جلالك، وقوتك وجلال عظمتك، وبأسمائك كلها أن من سعى وأعان على إبطال هذا الشرط أن تنزل به البأس الشديد في الدنيا والأخرى) .

وعبارات الواقف كما هو جليُّ هنا تدل على أنه لم يقصد بوقفه البرّ والخير، ولا الاستزادة بالوقف من الأجر وأبوابه المشرعة بعد الوفاة بالصدقة الجارية، إنما وقف لتحقيق أغراض شخصية أخرى، لعل منها أن يعاقب ويغيض، وسبيلها هو حرمان الورثة، فالوقف بهذه الشروط وعلى هذه الحال باطل، لأنه يخرج عن الغاية من الوقف، ويعتدي على نظام الميراث اعتداءً صارخاً بيّناً.

ويزيد على هذا من يقول بأن الواقف حتى وإن أعطى كل ذي حق حقه بنسبه التي شرعها الله وأمر بها يبقى فيه إخلالاً بنظام الميراث، فقد شرع الله سبحانه وتعالى الميراث وقسمه بين سائر الورثة قسمة عادلة، فيأخذ كل إنسان حصته مما تركه له مورثه بكليتها: عيناً ومنفعة، أما إذا وقف الشخص ماله على أقربائه وأولاده - على قدر ما يستحقون - يكون بذلك قد منع عنهم ما جعله الله حقاً لهم في مال مورثهم فقد أعطاهم منفعتهم فقط، والله سبحانه وتعالى قدر لهم العين والمنفعة. وإن فضل بعضهم على بعض بزيادة أو نقصان فقد زاد من لم يره الله مستحقاً للزيادة، ونقص من لم يره الله سبحانه وتعالى مستحقاً للنقص، وإن حرم أحدهم وأعطى من لا يرث يكون قد منع من أعطاه الله وأعطى من منعه، فهو على كل وجه وحساب مبدل لنظام الميراث، وحابس عن فرائض الله تعالى، قال ٣: (لَا حَبْسَ عَن فَرَائِضِ اللَّهِ)^(٢).

(١) أبو زهرة - محاضرات في الوقف، ص ٤٧ ، نقلاً عن سجلات قديمة .
(٢) علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٤٧ - والحديث سبق تخريجه صفحة (٢٥) من البحث .

وأجاب الحنفية^(١) والشافعية^(٢) بأن هذا الحديث لا دلالة فيه على عدم جواز الوقف، لأن الورثة لا تعتبر فرائضهم محبوسة عنه إلا فيما تركه لهم مورثهم، وأما الوقف فيكون في حال حياته ولو صح هذا النظر لوجب رد جميع التبرعات التي ينفقها الإنسان حال حياته، لأن فيها حبساً عن الفرائض، ولا يقول أحد بهذا .

فهذا الاستدلال فاسد، فلا نرى من يعارض جواز الهبة والصدقة في الحياة ولا يناقش بعدم أولوية إنفاذ الوصية بعد الموت، رغم أنها كلها مسقطه لفرائض الورثة عما لو لم تكن فيه لورثوه على فرائض الله عز وجل، فإذا ما رأينا هذا الرأي وجب علينا أن نقول بإبطال كل هبة وكل صدقة وكل وصية لأنها مانعة من فرائض الله تعالى بالمواريث، فإن قالوا : هذه شرائع جاء بها النص، قلنا : والحبس شريعة جاء بها النص، ولولا ذلك لم يجز^(٣).

ولعل ممن ردّ على هذا القول^(٤) مَنْ ناقش بأن الوقف يختلف عن الصدقة والوصية والهبة اختلافاً مهماً يمنعهم من أن يوردوا في ذات المورد في مثل هذا النقاش، فمحل الاختلاف كما يروونه هو أن صلة المتصدق والواهب والموصي تنقطع بالمملوك بعد التصرف به على أي من الوجوه التي ذكرنا، أما في حالة الوقف فيرون أن صلته بالموقوف تشتد وتزيد لأن الإنسان إذا وقف أمواله على نفسه ابتداء لم يقطع صلته بها بل جعلها أقوى وأشد، لأنه ينتفع بها ما دام حياً ولا يستطيع أن يخرج عنها أو يتصرف فيها بإخراجها عن ملكه وقطع صلته بها كسائر أملاكه الأخرى ، وإن هو مات، يموت وهي له وعلى ملكه، وهو ما يفرقه عن الصدقة والهبة والوصية ، ولا يجوز بذلك أن يستدل بها ولا يقاس له عليها في أي حال.

ولقد رد جمهور الفقهاء الذين اتفقوا على رفض القول السابق وعدم جواز الأخذ به

من وجهين^(٥) :-

الأول :- إن الوقف على النفس لا يجوز ، فانتمت بذلك صورة ارتباطه بماله ارتباطاً شديداً

(١) ابن الهمام، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٤١ - السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص ٢٩.

(٢) الماوردي ، الحاوي الكبير ج ٧/ص ٥١٣.

(٣) ابن حزم ، المحلى ، ج ٩/ص ١٧٧.

(٤) علي الخفيف ، الوقف الأهلي، ص ٤٨.

(٥) الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٨ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٨٠ - الشريبي ،

مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٠ - النووي ، روضة الطالبين ، ج ٢/ص ٢٨٣ - الرحيباني ، مطالب أولي

النهى، ج ٤/ص ٢٨٤ - البهوتي ، كشف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٣ .

الثاني :- إن العين الموقوفة تخرج عن ملك الواقف عند الصاحبين ^(١) والشافعية ^(٢) في الراجح ، والحنابلة في الصحيح ^(٣)، فلا يكون فيه معاندة لنظام الميراث .

وفي نقل لحالة أخرى ذكرها الشيخ أبو زهرة ^(٤) نقلاً عن سجلات محكمة مصر الشرعية تميز بوضوح من نص الواقف واختياره للكلمات إرادته الجلية بأن يتحاييل على إبطال قسمة الله تعالى في الميراث، فيعمد إلى تفضيل بعض الورثة على بعض دون سبب شرعي، ففي (١١ يناير سنة ١٩١٢ م) وقف شخص نصف منزل له على أولاده، ثم أولاد أولاده، ثم أولاد أولاد أولاده، ثم ذريتهم ونسلهم وعقبهم طبقة بعد طبقة وجيلاً بعد جيل، والنصف الآخر يكون وقفاً على زوجته التي سماها، فإذا ماتت أو طلقت من الواقف المذكور في حياته، ومات وهي على غير عصمته، أو حتى تزوجت بعد بغيره يكون نصيبها الموقوف عليها المذكور مضمناً وملحقاً بالنصف الموقوف على أولاده وذريته المذكورة ، ويكون حكمه كحكمه وشروطه كشرطه.

وفي هذه الحالة التي تناولنا معاندة لأحكام الشريعة، ومحاولة للالتفاف عليها، وتجاوزات بيئة على نظام الميراث أولها أن الواقف ساوى بين عطاء الولد الذكر والأنثى ولم يلتفت أن نصيبهم في الشرع مثل حظ الأنثيين، ثم أنه زاد في عطية الزوجة - في حياتها - على ما تستحق، فحصدتها الثمن في الشرع، والنصف في شرعة الزوج، ثم أنه زاد فجعل حصتها مرهونة بحياتها مسلوبة منها بعدها فلا يرثها وارث ولا تصل إلى أحدٍ من أهلها، والشرع جعل حقها في ورثتها من زوجها ملكاً خاصاً يورث لمن يرثها، ثم أنه لم يترك حقها في حياتها مطلقاً، بل أنه قيده بشرط أن لا تتزوج من غيره، ومعلوم أن لها في الشرع نصيبها وإن هي تزوجت من غيره، فكما نرى عارض الواقف على أكثر من وجه نظام الميراث، وخرج عن حكمه في الشريعة، ولا حجة له في هذا وإن كان المنزل كل ملكه.

وليس هذه وحسب هي صور الإضرار الوحيدة التي قد يتخذ الوقف لها فمن صور الإضرار الأخرى التي قد يلجأ لها الواقف نزوعه إلى تفضيل بعض الورثة على بعض، كأن

-
- (١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٥٠ - الزيلعي ، تبیین الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٥ .
 (٢) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٩ - الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥١٥ .
 (٣) البهوتي ، كشف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٩ - ابن ضويان ، الشيخ ابراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان .
 منار السبيل في شرح الدليل على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، ج ٢/ص ١٢ ، دار الحكمة .
 (٤) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٢٠١ .

يقف على الأولاد دون الإناث ، ولقد ذهب المالكية في رواية (١) ، والشافعية في المرجوح (٢) إلى إبطال الوقف إذا اشترط فيه حرمان البنات مطلقاً أو حرمان من تتزوج منهن ، لأنه يخالف حكمة تشريع الميراث والزواج ، فلقد قسم الله سبحانه وتعالى الميراث بينهم وأعطى كل ذي حق حقه وتوعد لمن لم يرض بقسمة الله تعالى في الميراث وخالفها ، بأن يصلية نار جهنم (٣) ، قال تعالى : (﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ فَاذْكُرُوا يَوْمَ الْمَوْتِ مَا كُنتُمْ تَعْلَمُونَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾) (النساء: ١٠٤) ،

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ فَاذْكُرُوا يَوْمَ الْمَوْتِ مَا كُنتُمْ تَعْلَمُونَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾

وروي عن عمرة بنت عبد الرحمن: أن السيدة عائشة رضي الله عنها كانت إذا ذكرت صدقات الناس اليوم وإخراج الرجال بناتهم منها ، تقول : ما وجدت للناس مثلاً في صدقاتهم إلا كما قال عز وجل : (﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ فَاذْكُرُوا يَوْمَ الْمَوْتِ مَا كُنتُمْ تَعْلَمُونَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾) (النساء: ١٠٤) ،

وقالت : والله إنه ليتصدق الرجل بالصدقة العظيمة على ابنته فترى نضارة صدقته عليها ، وترى ابنته الأخرى وأنه ليعرف عليها الخصاصة لما أبوها أخرجها من صدقته ، ولقد مات عمر بن عبد العزيز حين مات وهو يريد رد الصدقات التي أخرجوا منها النساء ، ولقد وصفه بعض العلماء بالوقف الطاغوتي أو وقف المضارة (٤) ، ووردت بعض أقوال يبطلان هكذا أوقاف من أصلها وبعدم جواز انعقادها بحال ، ذلك أنه يراد بها قطع ما أمر الله به أن يوصل ، ومخالفة فرائض الله عز وجل ، كمن وقف على ذكور أولاده دون إناثهم وما أشبهه ، فإن هذا لم يرد التقرب إلى الله

.....

(١) القرافي ، شهاب الدين احمد بن ادريس القرافي (١٩٩٤م) . الذخيرة (تحقيق محمد حجي) ، ج٦/ص٣٠٢ ، دار الغرب الإسلامي . - الخطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص٢٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج٧/ص٨٢ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٧٩ - جاء في حاشية الدسوقي: إن للمالكية في هذه المسألة أقوال : أولها البطلان مع حرمة القدوم على هذا الفعل ، ثانيها : الكراهة مع الصحة ، وهو المعتمد . وثالثها الجواز من غير كراهة . ورابعها الفرق بين أن يجاز فيمضي أو لا يجاز فيرده للبين وللبنات معا . وخامسها : فسخ الحبس وجعله حميداً إن لم يرفض المحبس عليهم ، وإن رفضوا لم يجز فسخه ويقر على حاله ... وفي الذخيرة : قال ابن القاسم انه إن كان حيا فسخه وادخل فيه البنات ، وإن مات نفذ على ما حبس عليه .

(٢) البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج٣/ص٢٨٥ .
 (٣) الداوود ، عبد العزيز الداوود (١٤٠٠هـ) ، الوقف شروطه وخصائصه ، مجلة أضواء الشريعة ، العدد الحادي عشر ، مجلة دورية . ص١٢٥ .
 (٤) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية ، ص ٣٦ .

تعالى بل أراد المخالفة لأحكام الله تعالى والمعاندة لما شرعه لعباده^(١).

ولقد ذهب بعض الفقهاء^(٢) إلى أن الواقف إذا فضل بعض ذريته على بعض بسبب شرعي ، كأن يقف على طلبه العلم من ذريته أو على أهل الإصلاح منهم وذلك تشجيعاً لهم على طلب العلم وترغيباً على عمل الخير وإعانة على فعله وحث لهم على الاستقامة على دين الله تعالى أو لسد عارض أصاب أحدهم ، كفقده مصدر دخله أو فقد عائلته كطلاق ابنته أو وفاة زوجها ، فإن هذا مما لا بأس به وليس فيه تحايل على إبطال قسمة الله تعالى في الميراث ولا إضرار بالورثة ، فلقد وقف الزبير بن العوام على أولاده وخص المرودة من بناته لدفع الحاجة عنها ، وخص عمر بن الخطاب t ابنته حفصة دون سائر إخوتها ، ونحل أبو بكر عائشة رضي الله عنها جذاذ عشرين وسقا دون سائر أولاده^(٣) .

ومن كل ما سبق نستطيع القول إن قصد الواقف ونيته في ما يراه من تقسيم الوقف بين المستحقين هو المقرر بجواز ما ذهب إليه من قسمة أو بطلانها ، فكل الأعمال حتى أجودها - كالجهد بالنفس - معتمدة على النية، مأخوذ بالغاية والقصد منها عند الحساب، فربّ خير يفعل يجازى فاعله عليه عقوبة لا مثوبة - كزواج للإضرار بالزوجة أو جهادٍ لمرأة وخيلاء .

وفي الوقف وتخصيصه وقسمته قولٌ مشابه، فإن ذهب الواقف بما أراد من قسمته إلى قصد خير: كحماية الذرية أو بعضهم من الفقر والحاجة كأن يخشى على صاحب العلة أن تمنعه العمل، أو غير ذات الزوج والمعيّل من البنات أن تقاسي شديد الفقر، أو رغبة منه في تشجيعهم على فعل الخير والحث على المزيد من طلب العلم كأن يقسم لابنه المنهمك في الدراسة والعلم أو للحث على الاستقامة على الدين أو إعانة المريض منهم لدفع الحاجة عنه ، فإنه مما لا بأس به لأنه لا يخالف أحكام الشريعة في الميراث أو في غيره، ويتفق مع حرية المالك في التصرف في ملكيته الخاصة، خاصة وأنه يجمع بين قصد القرية ومصلحة الموقوف عليهم وهم من ذريته وذوي رحمه، أما إذا كان قصده من الوقف الإضرار بالورثة جميعهم أو بعضهم بتفضيل بعضهم على بعض

.....

(١) أبو الطيب القنوجي ، الروضة الندية شرح الدر البهية ، ج ٢/ص ١٦٠ .
 (٢) (ذهب الشافعية في الراجح إلى أن تخصيص بعض الأولاد بماله كله أو بعضه هبة أو وقف لا حرمة فيه) (البكري، حاشية إعانة الطالبين، ج ٣/ص ٢٨٥ - الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج ٧/ص ٥٢٨ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣/ص ٤٨٤ - الشيباني ، الشيخ عبد القادر بن عمر الشيباني المشهور بابن ابي تغلب (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م) . نيل المآرب بشرح دليل الطالب على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، ط ١، ج ٢، ص ٢٤ ، مكتبة الفلاح - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢/ص ٢٠ - (ويكره إن كان بطريق الأثرة لأنه يجلب التنافس بين المستحقين وحدوث المشاكل والتقاطع ، وهذا لا يلاءم قصد الواقف وهو القرية) .
 (٣) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٠ .

دون سبب شرعي ، أو حرمان البنات إن تزوجن أو حرمانهن مطلقا ، فإن ذلك الوقف لا يجوز ، لأن فيه تحايل لإبطال قسمه الله تعالى في الميراث ، ويمكن معرفة قصد الواقف من ألفاظه وعباراته في كتاب وقفه ، أو بسؤال القاضي وتقريره له ، فإذا ثبت أن قصده غير مشروع وجب رد وقفه .

وكل من استخدم شيئاً من الشريعة وضعه الله لتحصل المصالح ولتدراً المفاسد استخداماً يناقض هذه الغاية أبطل بهذا عمله ، وعلله هذا أن ما ابتغاه في التكاليف من زيغ لا هو بمستجلب مصلحة ولا هو بدارء مفسدة ، ولعل العكس هو ما ينتج عنه ، وهل بطلان العمل وإحباطه إلا مفسدة عظيمة؟ ناهيك عما قد يتبعه من إضرار بالمسلمين وظلم لهم .

ويرى الشاطبي^(١) في هذا السياق أن كل من ابتغى في التكاليف ما لم تشرع له ، باطل عمله ومعنى قوله: أن كل تصرف شرعي قصد منه مقصد غير شرعي فهو باطل ، فالوقف مشروع غير أنه إذا أراد الواقف مضارة الورثة وتفضيل بعضهم على بعض دون سبب شرعي ينتج عنه الحكم ببطلان الوقف ، لأنه لم يقصد بوقفه ما قصد الشارع من مشروعيه الوقف .

وللقانون المدني الأردني رأي في هذا الأمر إذ نصت المادة (٢٠) من مشروع قانون الأوقاف الصادر في (١٤١٨/١١هـ - الموافق ١٩٩٨/٩م) والرامي إلى معالجة هذه النقطة بالذات نصاً واضحاً إلى أنه : (يشترط في الوقف الذري أن لا يتعارض مع أحكام المواريث في الشريعة الإسلامية وفق ما هو مقرر في قانون الأحوال الشخصية المعمول به).

ثانياً :- تحصين الأموال

يتخذ بعض الواقفين الأوقاف خشية منهم على ضياع مالهم ورغبة منهم في الحفاظ عليها وصونها ، ومبعث الخوف لدى الواقفين يتراوح بين خوفهم من تبذير أولادهم لها ثم يلحق بهم بعد إذ يفعلون وحين لا ينفع الندم الفقر والفاقة ، أو أنهم يخشون أن تصدر من قبل خصومهم ، وخير مثال على هذا أوقاف أكثر أمراء وسلاطين المماليك .

والمنتقدون لهذا الدافع الداعي إلى الوقف والداعين إلى إلغاء الوقف الذري يرون أن في الوقف لغاية حماية المال من تبذير الورثة افتراء على المستقبل دون امتلاك لمفاتيح علم

(١) الشاطبي ، أبي اسحاق ابراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي الشاطبي . الموافقات في أصول الشريعة ، ج ٢/ص ٢٣١ ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .

الغيب ، وبه كذلك إتباع للظن الذي لا يغني عن الحق شيئاً، ويلام الواقف المحصن لماله على فعلته بدعوى أن الزمان قد يجيء بغير ما يظن الواقف ويهوى، فيعطي من لوعرفه لحرمة، ويمنع من لو رآه لأعطاه ، ويقدر تقديراً لو أطال الله أجله لكان أشد الناس إنكاراً عليه وأكثرهم شكاية منه ، ويتمنى أن لو استطاع تغييره ، وليس من المعقول أن يفرض شخص من إرادته على جيل تفصله عنه مئات السنين ويبعده عنه تطور الزمن واختلاف العادة^(١) .

أما الخوف من مصادرة الخصوم لأموال الواقف فأمر ازداد وظهر بين سلاطين وأمراء المماليك كما أسلفنا ، وكان هؤلاء يملكون أراضٍ واسعة في مصر والشام ، وعندما تغيرت الأحوال والظروف وصار الغالب يستولي على أموال المغلوب لجأوا إلى الوقف كوسيلة لتحسين أموالهم وحفظها من المصادرة^(٢) ، ومن هذه الأوقاف : أوقاف السلطان الأشرف برسباي التي وقفت بين (٧٢٨ - ٨٤١) هـ وبلغت (٢٤) وقفاً في مصر والشام ، فقد وقف السلطان برسباي أوقافاً ذرية على ابنته فاطمة وأوقافاً مشتركة بين الجامع الأشرفي وذريته والمدرسة الإشرافية وذريته ، واشترط في وقفه هذه أن لا يستبدل بشيء من الوقف ولو بلغ من الخراب ما بلغ^(٣) ، وهذا دليل على أن الدافع على وقفه الذري أو المشترك هو خوف من مصادره أمواله من قبل خصومه من السلاطين .

ولقد جاء في الروضة الندية^(٤) : (أن الأوقاف التي يراد بها بقاء المال في الذرية وعدم خروجه من أملاك الواقف باطله ، لأن الواقف أراد مخالفة حكم الله تعالى وهو انتقال الملك بالميراث وتفويض الوارث من ميراثه يتصرف منه كيف يشاء^(٥) ، فغنى الورثة أو فقرهم إلى الله عز وجل وليس إلى الواقف) .

ولعل مقصد الواقف تحصين ماله وحمايته من الفناء والانهاء والمصادرة بالوقف هو قصد - أرى والله اعلم - أن لا شيء فيه، ومرد هذا إلى أنه لا يخالف حكم الشرع في الميراث، ويضمن أن لا يترك ورثته فقراء ضمانة جيدة، فكم من والدٍ يخشى سوء إدارة أبنائه، وضعف رأي بعضهم أو سوء صحبته أو بعض عاداته على ورثته، أفلا يجد في الوقف

-
- (١) علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٥٠ .
 - (٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٩ - محمد سراج ، أحكام الوقف في الفقه والقانون ، ١٣٠ .
 - (٣) أحمد دراج ، حجة وقف الأشرف برسباي ، ص ٢٤ وما بعدها .
 - (٤) أبو الطيب القنوجي ، الروضة الندية ، ج ٢/ص ١٦٠ .
 - (٥) زهدي يكن ، الوقف في الشريعة والقانون (١٣٨٨ هـ) ، ص ٢٢١ ، دار النهضة العربية . أبو زهرة ، محمد أبو زهرة (١٩٥٣ م) . انتهاء الوقف الأهلي والأدوار التي مر بها ، مجلة القانون والإقتصاد ، العدد الأول والثاني ، السنة الثالثة والعشرون . ص ٦٠ - علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٥٠ .

فرصة لإعالة الابن والتصدق عليه وحفظ المال له ولمصلحته في أن؟ وقد جمع الواقف في الرغبة بتحسين المال بين قصد التقرب إلى الله ومصلحه الوقف والموقوف عليهم ، وفيه اتفاق مع حرية الواقف في التصرف في أمواله الخاصة، إذ أن الورثة لا حق لهم في ماله قبل وفاته .

الأسباب المتعلقة بالمستحقين :-

وبعد الأسباب المتعلقة بالواقفين تأتي الأسباب المتعلقة بالمستحقين، فبعض المستحقين تعامل مع الوقف بصورة جعلته يخرج عن كونه سبباً لإعالتهم وإبعاده عن تخوم الفقر إلى كونه مساهماً مباشراً في كسله، وببطالته وقعوده عن واجب العمل المقدس وتضييعه لشبابه في غير ما يفيد به أهله ووطنه ودينه وأمته، وسبب وجود البطالة بين صفوف المستحقين هو اقتناعهم بما يصيبون من ريع وقفهم كل سنة، دون سعي منهم إليها ولا عمل فيها ، فتطمئن أنفسهم إلى ذلك فيركنون إلى اللعب واللهو .

ويجاب عن ذلك بأن آفة التواكل لا تقتصر فقط على الموقوف عليهم، بل تتعداهم إلى بعض الوارثين والموصى لهم، فالمال الموصى به أو الموقوف كان سيصبح مالاً موروثاً لو خرج عن سبيل الوقف أو الوصية، وبهذا يتضح أن آفة التواكل في صفوف الموقوف عليهم أقل بكثير من وجودها بين صفوف الموصى لهم أو الوارثين، لأن الوقف تمليك للمنفعة دون العين، فما بالك إن ملك "الجمل بما حمل" كما يحصل في حالة الميراث؟

ثم على فرض وجودها بين صفوف بعض الموقوف عليهم فهذا لا يمس أصل الوقف بشيء، ولا يجوز أن يعمم ويحكم بناءً على هذا بإبطاله وإلغائه^(١) أفان كان بعض المتلقين للزكاة مثلاً ينفقونها على غير ما يرضي الله ، أيق لنا حينها أن ندعو إلى إلغائها؟! .

ثانياً :- زيادة عدد المستحقين :-

وهذا السبب الذي يؤخذ على الوقف فيجعل من أسباب المطالبة بإلغائه، والحجة أنه لا يفيد ولا يعيل كما أريد منه في المقام الأول ، فحين يقف الواقف على المستحقين من ذريته فإن كثرة عدد المستحقين وازدياد عددهم بمرور الزمن يقلل نصيب كل واحد منهم ، حتى أنه قد يبلغ مجموع ما يستحقه البعض نحو عشرين قرشاً كل شهر ، ويرى المهاجمون للوقف الذري أن المستحقين لتلك الأجزاء الضئيلة لو باعوا نصيبهم لاستطاعوا أن يجعلوا ثمنه رأس مالهم ولو كان قليلاً^(٢).

(١) علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٤٨ .
 (٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ٣٠ .

ويعلل الشيخ مصطفى الزرقا^(١) لسبب في ذلك إلى جهل كاتب الوقفية وقلّة تجربته وخبرته، حيث جعل الغلة في الوقف على أولاده وأولاد أولاده وأولادهم ونسلهم وعقبهم أبداً ما تتاسلوا، فتقسم الغلة بينهم جميعاً بالتساوي فكلما زاد عدد المستحقين كلما قل نصيبهم من الاستحقاق، غير أن هذا السبب لا يمس أصل الوقف ولكن مرجعه سوء توثيقه من قبل كاتب الوقفية .

ويمكن علاج ذلك بتعديل جميع شروط الواقفين ويتم ذلك بإشراف كاتب الوقفية الذي يتوجب أن يتمتع بخبرة كافية في هذا المجال ، وأن يجعل استحقاق الذرية من الوقف طبقة بعد طبقة، - أي الأبناء حتى ينتهوا ثم الأحفاد حتى يموتوا جميعاً ثم أبناء الأحفاد وهكذا - ، على أن تقسم في كل طبقة قائمة على الأحياء والأموات منها، فما يصيب الحي يأخذ ، وما يصيب الميت من الطبقة الأخيرة القائمة يعطى لأولاده حتى يتوفى آخر واحد في الطبقة، فتستأنف القسمة في الطبقة التي تليها، وبذلك يقضي على هذا السبب^(٢).

وأرى في ما ذهب إليه الأستاذ الزرقا حلاً ناجعاً مانعاً، يقضي على مشكلة ضالة الحصص التي يشكو منها الموقوف عليهم، والتي تخرج الوقف من كونه كالضريع : لا يسمن ولا يغني من جوع، ولا يسد كفاف الموقوف عليهم، ثم أنه بهذه الصورة التي بيّنت يحقق غاية الواقف، يخلص الوقف الشرعي من بعض المآخذ التي أخذت عليه، ويرد باباً من أبواب الحجج القائمة على الوقف الذري الداعية إلى إلغائه .

ويمكن علاج ذلك أيضاً ، بأن يجعل الوقف الذري مؤقتاً ثم يؤول إلى جهة الخير والبر بعد ذلك^(٣) ، أو يقيد بطبقتين ثم تؤول إلى جهة الخير كما جاء في بعض القوانين العربية ، وهذا بالنسبة للأوقاف القادمة .

أما الأوقاف الماضية فيمكن علاجها بالقول بجواز مطالبة المستحق بإنهاء الوقف في نصيبه إذا كان ضئيلاً بالنسبة له ، كما جاء في المادة (٨) من القانون المصري ، والمادة (٣٣) من القانون اللبناني^(٤) .

(١) مصطفى الزرقا ، فتاوى الزرقا ، ص ٤٧٤ .

(٢) مصطفى الزرقا ، فتاوى الزرقا، ص ٤٧٤ .

(٣) البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٩ .

(٤) زهدي يكن ، تنظيم قانون الوقف الذري ، ص ١١ .

ثالثاً : - كثرة المنازعات والخصومات بين المستحقين حول الغلة وتقسيمها بين الزيادة أو النقصان والإعطاء أو الحرمان^(١)، ومرد ذلك كما يرى الشيخ علي الخفيف إلى أمرين^(٢):
سوء توثيق الوقف و قضايا الولاية.

أما سوء توثيق الوقف فمردده إلى ضعف بيان الوقف، وسوء صياغته أو إجمال عباراته والنقص عن شرحها وتفنيدتها أو خفاء دلالاته أو تناقض شرائطه وكل ما سبق هو مما يولد العداوة والبغضاء بين المستحقين لعجزهم عن معرفة المراد من ذلك، فكل واحد فيهم يُؤوله على طريقته، ويعجب بتفسيره ويتهم حصافة من سواه، ويرى فيه ما لا يراه غيره، فيظن فيمن فهم غير فهمه نية الاعتداء على حقه فتبدأ حكايات من المنازعات والمشاكل والخصومات، وقد سبق وأشار الشيخ مصطفى الزرقا إلى الطريقة التي يقضي بها على هذا السبب المتعلق بسوء توثيق الوقف من قبل كاتب الوقفية .

أما السبب الثاني للنزاعات فهو سبب الولاية ، من ناحية طلبها ، أو الطمع فيها أو الشكاية منها . ولعل هذه الشكاوي هي السبب في تغيير قانون (١٩٢٦م) في مصر عندما عرض المواطنون اقتراحاتهم على مجلس النواب .

والأسباب المتعلقة بالولاية يمكن السيطرة عليها من خلال ولاية الواقف على وقفه إذا كان حياً لأنه أحرص الناس عليه وأعلمهم بالمقصود منه، وأما إذا لم يكن حياً وكان الاستحقاق محصوراً في الموقوف عليه - أي على شخص واحد فقط - كانت الولاية والنظر له على حصته، وإن كان المستحقون جمعاً محصوراً كانت الولاية والنظر لهم كل على حصته - إذا طالبوا بذلك - مع أخذ الضمانات الكافية عليهم لحماية الوقف والمحافظة عليه لينتفع به من بعدهم^(٣) فلا ينسون حق من سيوقف عليهم بعدهم .

ولقد أجاز قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية للوزارة بأن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وتولي أمور ه .

(١) أبو زهرة ، انتهاء الوقف الأهلي ، ص ٦٠ .

(٢) علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٤٩ .

(٣) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٣٠ .

جاء في المادة (٢٢) : - (يجوز للوزارة أن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وإنفاق غلته على مستحقيه منفردة أو بالاشتراك مع المتولي بقرار من القاضي الشرعي وتتقاضى الوزارة نسبة لا تزيد عن (١٠%) من واردات الوقف الذري مقابل القيام بمهام التولية والإدارة إذا كانت منفردة ونسبة لا تزيد عن (٥%) إذا كان بالاشتراك مع المتولي) .

رابعاً :- قلة اهتمام المستحقين بالأموال الموقوفة، لأن ما يهمهم من الوقف هو الغلة - وإن قلت - وكيفية وصولها إليهم كل سنة ، أما الأمور الأخرى التي يحتاج إليها الوقف من عمارة وإصلاح وغيره فلا يهمهم في شيء ، ولعل هذا بالذات هو سبب خراب كثير من الأعيان الموقوفة، وضعف تربة الأراضي المحبوسة ، فما تكاد تجد منزلاً خراباً بين المنازل العامرة إلا كان وقفاً ، ولا أرضاً بائنة بين الأراضي الناضرة إلا كانت وقفاً ، ومن الأدلة على ذلك إن نسبة البور في أراضي وزارة الأوقاف بلغت خمس المجموع بينما لا تزيد هذه النسبة في الأراضي المملوكة عن عشرة من المجموع ، وبلغ عدد الأماكن المخربة التابعة للوزارة نحو ألف وأربعمائة فكان من ثمانية آلاف مكان تقريباً^(١).

الأسباب المتعلقة بالجهاز الإداري :-

أولاً :- سوء إدارة الوقف

ومن أسباب الشكوى على الوقف والتنادي بإلغائه سوء إدارة الوقف، فطريقة إدارة الأوقاف من غير الموقوف عليهم وضعف استغلاله من قبل المتولين له يؤدي إلى قلة إيرادات الوقف أو ضياع الأموال الموقوفة واستيلاء حائزيها في بعض الأحيان عليها، ويفسر البعض ذلك ببيانهم أن ثمره عمل المتولي هنا لغيره، وليس لنفسه ونفقته وولده، فعمل الإنسان لغيره ليس كعمله لنفسه من حيث الجهود المبذولة والإخلاص في العمل، والحرص على تحسين الغلة وزيادتها^(٢) فكم من أعيان موقوفة تجاوزها أعيان مملوكة لا تزيد عنها في شيء ، ثم يكون ريع المملوك أكثر من ريع الموقوف، وذلك لأن العمل في الموقوف للغير فيكون بإهمال وتفريط، وفي المملوك للنفس فيكون بصدق وإخلاص^(٣).

(١) علي الخفيف ، الوقف الأهلي ، ص ٤٧ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٣٠ .

(٣) علي الخفيف ، الوقف الأهلي، ص ٤٧ .

فالرد على هذا السبب ممكن سهل، فهو ينطبق على كل حالة أجيبر - وما أكثرهم - فهذا الكلام كما ينطبق على الجهاز الإداري في الوقف الذري فإنه ينطبق على باقي موظفي الدولة ، فإنهم جميعا موكلون بأعمال ليس لهم فيها مصلحة شخصية، وهذا لا يمنعهم من أداء واجبهم على أكمل وجه، إما استجابة للوزاع الديني أو استجابة لوزاع العقاب والحساب، ووجود عدد مهممل في أداء واجبه لا يعني إلغاء الجهاز الذي يعمل به ^(١) .

ثانياً : - فساد الذمم وضعف الازاع الديني لدى كثير من المتولين، سواء كانوا نظاراً أو ولاية أو قضاة من المعنيين بالإشراف على هذه الأوقاف^(٢)، وغالبا ما يأكلون حقوق المستحقين فلا يقومون بتوزيع الغلة كما أمر الواقف، ولا يقومون بعمارة الوقف على ما أوجب الواقف، وهذا يؤدي إلى ضياع الوقف ومقاصده، اصة إذا كان المتولي من الذرية فإنه يستبيح الأخذ من أموال أجداده الموقوفة عليه، وقد يساعدوا غيرهم على أكل أموال الوقف .

وذكر السيوطي أنه في شهر ذي القعدة من سنة (٧٨٠هـ) عقد الأمير برقوق أتابك مجلساً للقضاة والعلماء وذكر أن أراضي بيت المال أخذت منه بالحيلة، وجعلت أوقافا من بعد الناصر محمد بن قلاوون ، وضاق بيت المال بسبب ذلك ، فقال الشيخ سراج الدين البلقيني : أما ما وقف على خديجة وعويشه وفطيمه، فنعم ، وأما ما وقف على المدارس والعلماء والطلبة فلا سبيل إلى نقضه، لأن لهم في الخمس أكثر من ذلك ، فانفصل الأمر على مقالة البلقيني^(٣)، وفتوى البلقيني هذه ساعدت الأمير برقوق على الاستيلاء على الأوقاف الذرية .

وقد كان لضعف الازاع الديني، وفساد الجهاز الإداري لدى الولاية المعنيين بالإشراف على الوقف دور في تأجيج حملة المطالبة بإلغائها، إلا أنه لا يفترض اتخاذ سوء التطبيق علة لإلغاء الوقف، لأن فساد الولايات لا يعني فساد النظم أو إلغائها بل الأولى من ذلك إصلاح أمر القائمين عليها، ومراقبتها، ووضع شروط خاصة لمن يتولى إدارة الوقف ، ولقد ذكر الشيخ مصطفى الزرقا^(٤) بعد عرضه للمشكلات التي تواجه الوقف الذري : إن العلاج هو

(١) علي الخفيف ، الوقف الأهلي، ص ٤٨ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ٢٩ - مصطفى الزرقا ، فتاوى الزرقا ، ص ٤٧٣ .

(٣) السيوطي ، حسن المحاضرة ج ٢ / ص ٣٠٥ .

(٤) مصطفى الزرقا ، فتاوى الزرقا ، ص ٤٧٤ .

إلغاء جميع التوليات على الأوقاف، وتقوم دائرة الأوقاف في المدن بإدارة جميع الأوقاف الذرية أو الخيرية أصالة أو نيابة، أصالة في الأوقاف التي أطلق الواقف ولم يشترط متولي لها، وبالإنابة في الأوقاف التي لها وقفيات ثابتة وشروط ثابتة لمصارف الغلة واستحقاقاتها، ويشترط فيما يدار بالإنابة لجنة مختارة من بعض الأهالي التقات وبعض المؤسسات المالية، وتأخذ الدائرة نسبة مئوية من الغلة فيما تديره بالإنابة، وفي هذا الصدد نقول: أننا كمسلمين نعاني الأمرين في هذا الزمن ممن لا يفصلون سوء التطبيق وضعف المطبقين عن روعة الدين وكماله وإحكامه، فحريٌّ بنا أن لا نخلط نحنُ بدورنا الأمر في هذا السياق .

جاء في المادة (٢٢) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية : (يجوز للوزارة أن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وإنفاق غلته على مستحقيه منفردة أو بالاشتراك مع المتولي بقرار من القاضي الشرعي وتتقاضى الوزارة نسبة لا تزيد عن (١٠%) من واردات الوقف الذري مقابل القيام بمهام التولية والإدارة إذا كانت منفردة ونسبة لا تزيد عن (٥%) إذا كان بالاشتراك مع المتولي)^(١).

ولم يرَ قاسم أمين^(٢) بارقة أمل بأن يكون هذا الرأي سبيلاً لوقف ما آلت إليه حال الأوقاف نتيجة الإدارة الخاطئة، فبرأيه أن ديوان الأوقاف ذاته هو من ضمن المشاكل التي يعاني منها الوقف، فديوان الأوقاف كغيره من النظار في الإدارة وتنمية الأموال، تحول عن الغاية التي أنشئ من أجلها وهي حماية أموال الأوقاف وصرفها إلى مستحقيها ، فأصبح الديوان أكبر خصم للمستحقين إذا طالبوا بحقهم، غير أن هذا الكلام لا يسلم من النقد، لأن وزارة الأوقاف نفسها تخضع للمراقبة والمحاسبة بموجب مشروع قانون الأوقاف لسنة (١٩٩٨م)، حيث جاء في المادة (١٢) (تنظم الوزارة حساباتها وسجلاتها طبقاً لمبادئ المحاسبة التجارية أو طبقاً للأصول المتبعة في وزارة المالية وتكون سجلاتها وقيدوها خاضعة للتدقيق من قبل مدقق حسابات قانوني يعتمد المجلس ، كما يتولى ديوان المحاسبة مراقبة حسابات الوزارة وتدقيق سجلاتها ومعاملاتها)^(٣).

(١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ٢٠٠١م .

(٢) قاسم أمين ، أسباب ونتائج ، ص ٢٤ .

(٣) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ٢٠٠١م .

الأسباب المتعلقة بالظروف الاقتصادية :-

أولاً :- إن كثرة الأوقاف واتساعها أضرت باقتصاد الدولة، لأن الأموال الموقوفة ممنوعة عن التداول وبعيدة عن حركة الأسواق المالية، وهذا يقضي على الملكية ومزاياها^(١).
غير أن الأموال الموقوفة ليست محبوسة عن التداول كما يدعي البعض ، وقولهم هذا مردود من ناحيتين^(٢) :-

الناحية الأولى :- إن للوقف آثاراً اقتصادية إيجابية كثيرة وتختلف باختلاف طرق الاستثمار والاستغلال ، ولقد عهدت وزارة الأوقاف إلى مؤسسة تنمية أموال الوقف باستثمار الأموال الوقفية المنقولة وغير المنقولة بما يحقق مصلحة الوقف ، فقد جاء في المادة (٢٧/أ) (تقوم المؤسسة باستثمار الأموال الوقفية المنقولة وغير المنقولة بما يحقق مصلحة الوقف بما في ذلك الاستثمار في العقارات غير الوقفية شراءً وبيعاً من الأموال الوقفية المنقولة)^(٣).

وإذا ثبت هذا فقد بطل قولهم أن الأموال الوقفية ممنوعة عن التداول
الناحية الثانية :- إن الأموال الموقوفة ليست محبوسة عن التداول أو ممنوعة ، فإذا ظهرت الحاجة لتداوله بالبيع (إذا تخرّب) ، أو الاستبدال فقد أجاز بعض الفقهاء ذلك، وأجازته قانون الأوقاف فقد جاء في المادة (٧/أ) :- (الموافقة على استبدال العقارات الوقفية بإذن من المحكمة الشرعية المختصة عند وجود المسوغ الشرعي)^(٤) ، وبهذا فكلامهم مردود .

ثم على فرض صحة ادعائهم بأن الأموال الوقفية محبوسة عن التداول، أليس من أهم أهداف الوقف الذري التوسعة على ذرية الواقف وحمائهم من الحاجة والفقير؟ أليس شعور الواقف بالمسؤولية تجاه الفقراء والأرامل والأيتام والعاجزين من ذريته في الحاضر والمستقبل يوافق أهداف الاقتصاد ولا يتعارض معها؟ ألا يسعى الاقتصاد - تماماً كما الوقف - إلى توفير الحاجات الضرورية للفرد؟

ثم فلننظر إلى الدوائر الحكومية والجامعات والمستشفيات، أليست هي أيضاً ممنوعة عن التداول كالوقف؟ أيخفى على أحدٍ ما فيها من المصالح الاقتصادية وغير الاقتصادية ، فالمصالح لا تقتصر فقط على المصالح الاقتصادية، فما يقال في الوقف الذري يقال في هذه المؤسسات .

(١) مصطفى الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ١٧ .

(٢) محمد كمال ، محمد كمال الدين (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م) ، الوصايا والأوقاف في الفقه الإسلامي، ط١،

ص ١٤٨ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت .

(٣) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م .

(٤) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة (٣٢) لسنة ٢٠٠١م .

ثانياً :- إن كثرة الأوقاف أضرت بموازنة الدولة ضرراً واضحاً وحرمت خزينتها من الضرائب المفروضة عليها ، فقد توصلت إحدى الدراسات لأحوال الأوقاف في دمشق : أن الرجحان للأوقاف الذرية بلغت نسبتها (٨١,٦٧ %) من حجم الأوقاف العامة^(١) ، في حين بلغت الأراضي الموقوفة في مصر عام (١٩٢٦م) ثمن الأراضي المزروعة ، وبعد عشر سنوات بلغت سبعمها ، وبلغ متوسط ما يقف المصريون كل عام تسعة عشر ألف فدان ، وبلغ مجموع الموقوف من أراضي مصر ٧٧٠,٠٠٠ فدان^(٢).

والوقف - وإن كان عمل بر وخير - لا يستحب في رأي البعض أن يكثر ويزيد خشية أن تقطع المواريث ولو أصبحت الأموال كلها أو جلها صدقات محبوسة لما بقي رأس مال في أيدي الناس للعمل^(٣).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الأموال الوقفية لا تعفى جميعها من الضرائب .

فقد نصت المادة (١١/أ) :- (تعفى الأوقاف الإسلامية الخيرية والمعاملات الخاصة أو المتعلقة بها من الضرائب والرسوم والطابع على اختلاف أنواعها ويشمل ذلك ما تشتريه الوزارة من أراض وعقارات كما تعفى الدعاوى التي تقيمها على الغير من الرسوم والطابع)^(٤) وجاء في نفس المادة السابقة (١١/ب) :- (يستثنى من هذا الإعفاء :-

١ - الضرائب والرسوم والطابع التي تتحقق على الأبنية الوقفية التي ينشئها الغير على أراضي الوقف إذا أجرت وتستوفي منهم خلال مدة سريان الإجارة.

٢ - العقارات التي يوقفها المحسنون وفقاً خيرياً ويشترطون استغلالها أو الانتفاع بها من قبلهم لمدة محددة وتستوفي هذه الضرائب والرسوم والطابع منهم خلال مدة استغلالهم لتلك العقارات) .

الأسباب المتعلقة بالظروف السياسية والاجتماعية :-

لقد كان للظروف السياسية السائدة في الدولة أثر في المطالبة بإلغاء الأوقاف ومنها الذرية في مصر ، فعندما كثرت الأموال الموقوفة رغب الملوك والسلاطين في الاستيلاء عليها بحجة الظروف السياسية القائمة في الدولة في ذلك العصر ، فقد لجأ السلطان الظاهر بيبرس إلى

(١) كوريه، يوسف كوريه، الوقف في دمشق ، دراسة تاريخية واقتصادية من خلال وثائق وسجلات بدمشق ، رسالة ماجستير (١٩٩١م)، ص ٢٥٨ .

(٢) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ٢٩ .

(٣) الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ١٦ .

(٤) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ٢٠٠١ م .

محاولة الاستيلاء على أراضي مصر الموقوفة وغير الموقوفة بحجة مواجهة التتار وبيت المال لا يوجد فيه ما يكفي ، فأتجه إلى المواطنين وكان يطلب منهم إثبات ملكيتهم للأرض حتى إذا اثبتوا تركهم ، وإذا لم يوجد عندهم مستند يثبت الملكية استولى عليها ، غير أن الشيخ محي الدين النووي قد وقف له بالمرصاد ومنعه من تنفيذ خطته ، فاتجه إلى أسلوب آخر وهو جمع الضرائب ، فمنعه الشيخ محي الدين النووي مرة أخرى ، غير أنه لجأ إلى العلماء فأكرههم وأخذ منهم فتوى بجواز جمع الضرائب في أوقات الحاجة ضيق بيت المال ، وحاول أن يكره الشيخ محي الدين النووي ولم يفلح في ذلك^(١).

وتكررت المحاولة في عهد محمد علي عندما حاول الاستيلاء على أراضي مصر مرة أخرى واحتج بعجز بيت المال عن الوفاء باحتياجات الدولة وان هذه الأراضي كانت لبيت المال وأخذت منه بالحيلة ، واستند على رأي أبي حنيفة بعدم جواز الوقف الذري وساعده على تحقيق غايته القاضي البلقيني عندما أفتى له بجواز حل الأوقاف الأهلية^(٢).

وللظروف الاجتماعية التي أحاطت بمسألة الوقف - ومنها الذري - أثرٌ لا يقل عن أثر الظروف السياسية التي سبق ذكرها، فمنذ بداية الحياة النيابية في مصر عام (١٩٢٦م) بدأت شكوى المواطنين من كثرة الأوقاف، ومن زيادة عددها واتساعها ، فتقدموا باقتراحات لمجلس النواب طالبوا فيها بإلغاء الأوقاف الأهلية ، وبقيت الشكوى قائمة لها من يناصرها ويدافع عن أسبابها ويدعو إليها إلى أن تم إلغاء الوقف الأهلي في مصر في ١٤ سبتمبر ١٩٥٢م حين صدر قانون رقم ١٨٠ بإلغاء الوقف على غير الخيرات، وعلت المذكرة الإيضاحية الداعي لهذا القانون والمبرر لإصداره بسببين :-

أولهما :- الحاجة الملحة لتمكين تطبيق قانون الإصلاح الزراعي على الأراضي الزراعية الموقوفة ، لأنها في الواقع لا تختلف عن الأراضي الزراعية المملوكة.

وثانيهما :- لتمكين تداول الأموال الموقوفة، حتى يتسنى الانتفاع بها.

وفي القانون الأردني ما يدل على اهتمام القانون الأردني بالأمر ومحاولته معالجة الممكن من الأسباب والشكاوي وتعديلها، ولعل صدور قانون الأوقاف الأردني لعام (٢٠٠١م) معدلاً لما ورد في قانون الأوقاف رقم (٢٦) لسنة ١٩٦٦م هو من الأدلة الواضحة على هذا.

(١) انظر صفحة (٦٧) من هذا البحث .

(٢) انظر صفحة (٦٨) من هذا البحث .

ومن الطرق التي طرحت للتغلب على مشاكل سوء إدارة المتولين أو قلة الوازع الديني عند بعضهم وكثرة المنازعات والخصومات بين المستحقين أنفسهم أو بينهم وبين النظار وسواها من المشاكل الدعوة إلى اللجوء إلى قسمة المهايأة^(١) كحل يعتقد أنه كفيل بالتغلب على مثل هذه المشكلات .

وقسمة المهايأة هي قسمة يقوم بمقتضاها كل المستحقين بالتناوب في العين الموقوفة^(٢)، حفظاً واستغلالاً^(٣)، بمعنى أن يختص كل واحد من المستحقين بحصته من الوقف يرعى ويدير شؤونه ويستغله بكل أوجه الاستغلال المشروعة التي يراها مناسبة^(٤) .

والمهايأة إما أن تكون زمانية : كأن ينتفع كل واحد منهم بالوقف مدة معينة على التعاقب^(٥)، كما لو وقف داره على أولاده ، فيسكنها الواحد منهم شهر أو شهرين ويتعاقبون على السكن أو أن يتهاياً الموقوف عليهم في بيت صغير على أن يسكنه هذا يوماً وهذا يوماً^(٦) .

وإما أن تكون مكانية ، كأن يختص كل منهم بحصته من الوقف مدة من الزمن ثم يتبادلون الحصص^(٧)، أو يتهاياً في دار واحدة على أن يأخذ كل واحد منهما طائفة منها يسكنها ، أو أن يأخذ أحدهما أسفل والآخر العلو^(٨) ، ثم يتبادلون الحصص لأنها لو استديمت صارت

.....

(١) قسمة الوقف الذري بين المستحقين نوعان : النوع الأول :- قسمة تملك :- بمعنى أن يختص كل واحد من المستحقين بنصيبه على الدوام ، ويتصرف فيه تصرف الملاك في أملاكهم الخاصة ، كأن يقسم بيت مكون من ثلاثة طوابق بين ثلاثة أخوة بالتساوي ، فيستحق كل منهم طابقاً على الدوام ، وهذا النوع من القسمة لا يجوز شرعاً ، لأنه ينافي طبيعة الوقف ولزومه ، فلا يجوز تملكه أو تملكه وليس للموقوف عليهم فيه سوى الانتفاع ، لأن مقتضى الوقف أن كل جزء منه لجميع الموقوف عليهم ، وعند القسمة يخص البعض بالبعض ، جاء في رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٤٣ : (فلا يقسم الوقف بين مستحقه إجماعاً) .

والنوع الثاني:- قسمة المهايأة ، أنظر: الطرابلسي ، الإسعاف ص ٢٥ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٤٣ الرحيباني ، مطالب أولي النهى ج ٦ / ص ٥٥٧ - زهدي يكن ، الوقف في الشريعة والقانون ، ص ١٥١ - بجيرمي ، حاشية بجيرمي ، ج ٤ / ص ١٧٠ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٤١ .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٢٥ - زهدي يكن ، الوقف في الشريعة والقانون ، ص ١٥١ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٤١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٦ / ص ٥٥٧ - ابن قدامه ، الكافي ، ج ٤ / ص ٣١٢ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٩٣ .

(٥) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٧ / ص ٣٢ - ابن رشد الحفيد ، محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد

القرطبي الأندلسي الشهير بابن رشد الحفيد (١٤١٦هـ - ١٩٩٥م) ، شرح بداية المجتهد ونهاية المقتصد

وبهامشه السبيل المرشد إلى بداية المجتهد ونهاية المقتصد (تحقيق وشرح وتخريج د. عبد الله العبادي) ، ط ١ ،

ج ٤ / ص ١٩٠١ ، دار السلام - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٩٣ - ابن ضويان ، منار السبيل

، ج ٢ / ص ٤٧٣ - ابن قدامه ، الكافي ، ج ٤ / ص ٣١٢ - أحمد إبراهيم ، التزام التبرعات ، مجلة القانون

والاقتصاد ، يصدرها أساتذة كلية الحقوق ، السنة الثالثة ، العدد الخامس (١٩٣٣م) ، ص ٧٠٥ ، مطبعة فتح

الله الياس نوري وأولاده .

(٦) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٧ / ص ٣٢ .

(٧) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٤١ - ابن رشد الحفيد ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ،

ج ٤ / ص ١٩٠١ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢ / ص ٤٧٣ .

(٨) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٧ / ص ٣١ .

القسمة ممنوعة^(١) ، كأن يقف أرضاً على أولاده فيختص كل منهم بجزء من الأرض يزرعها ويرعاها مدة من الزمن ، ثم يتبادلون حتى لا يتوهم ملكيتهم للحصص التي اختصوا بها مع طول الزمن^(٢) ، وهذا النوع من القسمة جائز شرعاً ، بل ومندوب إليه في زمن كثرت فيه الشكاوى والمنازعات بين مستحقي الأوقاف أنفسهم وبين المتولين ، وفساد الذمم وسوء الإدارة وقلة الوازع الديني ، مما يتيح الفرصة لكل مستحق من مستحقي الوقف أن يدير حصته بنفسه ويرعاها ، وبذلك يمكن القضاء على أكبر عدد ممكن من النزاعات التي تحدث بين الناس بهذا الخصوص .

ويشترط الفقهاء^(٣) رضا المستحقين بالقسمة واستمرار رضاهم حتى إذا رفض أحدهم القسمة لا يجوز ، لأنها معاوضة لا يجبر عليها الممتنع كالبيع^(٤) ، ولأن حق كل واحد منهم في الغلة معجل فلا يجبر على تأخره في المهैयाة الزمانية^(٥) ، ويحق لأي منهم أن يرجع عن القسمة في أي وقت يشاء ، لأن ملكهم لا يستقر فيما اختصوا به ، غير أنه إذا رجع أحدهم بعد استيفاء غلته عُرِم ما انفرد به من الغلة .

وذهب الشيخ تقي الدين من الحنابلة^(٦) إلى القول : بأنه لا يجوز لأحد من المستحقين الرجوع قبل انقضاء المدة واستيفاء كل واحد حقه ، وعلى ذلك فإنه لا يشترط استمرار رضا جميع المستحقين بالقسمة .

والراجح لدي - والله اعلم - ما ذهب إليه الشيخ تقي الدين من قوله بعدم اشتراط استمرار رضا الموقوف عليهم بالقسمة ، وعدم جواز الرجوع عنها قبل انتهاء المدة واستيفاء كل واحد حقه ، وذلك لأن اشتراط استمرار رضا جميع المستحقين بالقسمة وجواز الرجوع عنها في أي وقت يشاء ، لا يحل مشكلة تشاحن المستحقين وتنازعهم ، بل إنه قد يكون سبباً في وقوع مشكلة أكبر . فنحن بهذا نترك الأمر لهوى أشخاص يتفاوتون بعقولهم وفهمهم وخبراتهم وقياسهم للأمور وحرصهم على إحقاق الحق ، فلو اتفقوا على أن يختص كل منهم بزرعة جزء من الأرض

(١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦ / ص ٥٤١ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦ / ص ٥٤١ .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧ / ص ٣٢ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦ / ص ٥٤١ - الصاوي ، الشيخ أحمد الصاوي (١٤١٥هـ - ١٩٩٥م) ، ابن رشد الحفيد ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، ج٤ / ص ١٩٠١ - الدردير ، الشرح الصغير وبهامشه بلغة السالك لأقرب المسالك للصاوي ، ج٣ / ص ٤١٩ ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢ / ص ٤٧٣ - الشيرازي ، المهذب ، ج٢ / ص ٣٩٤ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٦ / ص ٥٥٢ - ٥٥٣ - الطرابلسي ، الإسعاف ص ٢٥ .

(٤) ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢ / ص ٤٧٣ .

(٥) الشيرازي ، المهذب ، ج٢ / ص ٣٩٤ - ابن قدامه ، الكافي ، ج٤ / ص ٣١٢ .

(٦) ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢ / ص ٤٧٣ .

مدة معينة ثم بدأ لأحدهم - لأمر ما - الرجوع عنها قبل انتهاء المدة فإنه يجوز له ذلك على رأي الجمهور ، ولا شك أن هذا الرجوع يلحق الضرر بالمستحقين الآخرين، أما عدم جواز الرجوع قبل انتهاء المدة فلا ضرر فيه ، لأنه بإمكان كل منهم إدارة نصيبه مدة معينة من الزمن ثم لهم بعدها أن يتبادلوا .

وقد التقت القانون المدني الأردني إلى هذه الجزئية، فقيدها وحددها بما جاء في المادة: (١٢٤٥) منه القائلة بعدم جواز قسمة الوقف قسمة تملك بين الموقوف عليهم، وإنما جواز التهايو فيه بين الأطراف بالتراضي ^(١) .

وفي أمر قسمة المهايأة نجد اتفاقاً في القوانين العربية يدل على أن هذه القسمة من الحلول الناجعة لأمر خصومات المستحقين، إلا أن في الأمر بعض اختلاف تبعاً لقول الفقيه الذي اتبعت الدولة حين سنت القانون رأيه ، فبينما يرى القانون المدني الأردني ما يراه جمهور الفقهاء من جواز قسمة أعيان الوقف قسمة مهايأة بحيث يختص كل واحد من المستحقين بنصيبه يرعاه ويدير شؤونه ويزرعه إن كانت أرضاً أو بأي طريقة يراها مناسبة، نجد القانون يشترط لجواز هذه القسمة رضا المستحقين ويضيف على رضاهم المبدئي ضرورة استمرار رضاهم ، فإذا رفض أحدهم القسمة ابتداء لا تصح، وكذلك لكل منهم إبطالها بعد تمامها ، لأنه ليس لهم من حصصهم سوى الانتفاع، وحتى لا تختلط بملكه فيضيع الوقف، وبذلك يكون القانون قد أخذ بما ذهب إليه الجمهور من اشتراط رضا جميع المستحقين بالقسمة واستمرار رضاهم بها.

.....
(١) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

أما القانون الكويتي واللبناني فنرى أنهما أخذوا بما ذهب إليه الشيخ تقي الدين من الحنابلة من عدم اشتراط استمرار رضا جميع المستحقين بالقسمة، فلا يجعلون رجوع أحد المستحقين عن موافقته على القسمة بعد البدء سبباً موجباً لإلغائها.

جاء في المادة (٤٤) من القانون الكويتي ^(١) : (لكل من المستحقين أن يطلب فرز حصته في الوقف متى كان قابلاً للقسمة ولم يكن فيها ضرر بيّن، ويعتبر الناظر على الحصة الخيرية قانوناً كأحد المستحقين في طلب القسمة، وتحصل القسمة بواسطة المحكمة المختصة وتكون لازمة) .

وجاء في المادة (١٧) من القانون اللبناني ^(٢) : (تجوز قسمة الوقف الذري والوقف المشترك بين الذري والخيري قسمة لازمة بناءً على طلب المستحقين أو أحدهم متى كان قابلاً للقسمة ولم يكن في ذلك ضرر ظاهر محقق ويجوز للمتولي على الحصة الخيرية طلب القسمة كأحد المستحقين) .

فمع تلك الجزئية في الاختلاف ، نرى أن معظم القوانين العربية التي أجازت الوقف الذري قد أخذت في موادها بإحدى الطرق التي يمكنها معالجة المشاكل التي تواجه الوقف الذري وهي قسمة الوقف الذري بين المستحقين (قسمة مهياة) .

.....
 (١) زكي شعبان ، أحكام الوصية والميراث والوقف ، ص ٥٨٦ .
 (٢) زهدي يكن ، قانون تنظيم الوقف الذري ، ص ٩ .

الفصل الثاني : أركان الوقف الذري وأحكامه

المبحث الأول : أركان الوقف الذري

المبحث الثاني : أحكام الوقف الذري

الفصل الثاني

أركان الوقف الذري وأحكامه

سأتحدث عن موضوعات هذا الفصل في مبحثين هما :

المبحث الأول : أركان الوقف الذري

المبحث الثاني : أحكام الوقف الذري

وقبل الحديث عنهما أبين معنى الركن والشرط والفرق بينهما .

فالركن هو ما يتوقف عليه وجود الشيء، وكان جزءا داخلا في حقيقته، كالقراءة للصلاة والطواف للحج مثلا .

أما الشرط فهو ما يتوقف عليه وجود الشيء ، إلا أنه يكون جزءا خارجا عن حقيقته، كالوضوء للصلاة ، وكسداد الدين أو استئذان صاحبه قبل الحج.

أما الفرق بين الركن والشرط فإنه بيّن ، فيعتبر من الأركان كل ما كان داخلا في ماهية الشيء . أما الشرط فهو ما يتوقف عليه وجود الشيء، إلا أنه يكون جزءا خارجا عن حقيقته .

المبحث الأول

أركان الوقف الذري

لا بد من الإشارة إلى أنه لا فرق بين أركان الوقف الذري وأركان الوقف بشكل عام إلا في الصيغة وفي الجهة الموقوف عليها كما سيأتي بيانه .

أما وقد عرّف الركن بأنه ما يعتبر داخلاً في ماهية الشيء فإن هذا يوصلنا إلى ما اعتبره الفقهاء داخلاً في ماهية الوقف وحقيقته، وهو بالتالي ركنٌ من أركانه، وما اختلفوا في تصنيفه على هذا النحو فاختلّفوا بالتالي في إلحاقه بقائمه الأركان من عدمه.

أما المالكية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣)، فقد سمّوا للوقف أربعة أركان، وهي: الواقف، والموقوف عليه، والمال الموقوف، والصيغة، ذلك أنهم رأوا أن كلاً منها يتوقف عليه حقيقة الوقف، وأنها - كلها - داخلة في ماهيته، مكونة لوجوده .
وأما الحنفية^(٤) فقد ذهبوا إلى اعتبار صيغة الوقف - فقط - ركنه الأوحيد، وجزء حقيقته الفريد، وسبب قوامه ووجوده.

و ما أميل له وتستريح إليه نفسي بعد أن أوصلتها إليه الفكر وطول التمحيص والتدبر فهو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بأن للوقف أربعة أركان، ومرد ذلك هو اقتناعي بأن الوقف عقد كسائر العقود التي يبرمها الإنسان، وأن للعقود أركاناً مادية متمثلة في المتعاقدين وما يتعاقدون عليه والعقد المكتوب وصياغته، وهي في الوقف: الواقف والموقوف عليهم والمال الموقوف، وركن شرعي متمثل في الصيغة التي تصدر عن الواقف، ولكل ركن من هذه الأركان التي تكون بمجموعها أركان الوقف شروط لا يصح إلا بها، أعرج عليها فأبينها كما يلي: الصيغة وشروطها (الركن الأول)، الواقف وما يشترط فيه (الركن الثاني)، الموقوف وما يشترط فيه (الركن الثالث)، الموقوف عليه وما يشترط فيه (الركن الرابع) .

.....
(١) الخرشبي، حاشية الخرشبي، ج ٧/ص ١٧٨ - النفراوي، الفواكه الدواني، ج ٣/ص ٢٢٤ - القرافي، ذخيرة ٦/ص ٣١٤ - الحطاب، مواهب الجليل ج ٦/ص ١٨ .
(٢) قلوبوي وعميرة، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ٩٧ - الشرقاوي، الشيخ عبد الله بن حجاوي بن ابراهيم الشافعي، حاشية الشرقاوي على تحفة الطلاب بشرح تحرير تنقيح اللباب لشيخ الاسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري، ج ٣/ص ٣٧٢، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان .
(٣) البهوتي، شرح منتهى الإبرادات، ج ٢/ص ٣٩٨ - الرحيباني، مطالب أولي النهي، ج ٤/ص ٢٧١ .
(٤) داماد، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٠ - النظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٥٢ - ابن عابدين، رد المحتار، ج ٦/ص ٥٢٢ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٣٩ .

الركن الأول :- الصيغة وشروطها :-

ويقصد بها : الإيجاب الصادر من الواقف الدال على إرادة الواقف إنشاء الوقف^(١).

وأقول لا بد وأن تكون عبارة الواقف دالة على إرادة إنشاء الوقف على ذريته وأولادهم أو على شخص معين وذرية ذلك الشخص ، وإلا فإنه يعتبر وقفاً خيراً حيث الفرق بين الوقف الذري والخيري هو الصيغة الدالة على إرادة الوقف على الذرية أم على جهة عامة كالفقراء أو المساكين أو طلاب العلم أو أي جهة يصفها الواقف بصفة معينة كقوله : أرضي وقف على من يحفظ القرآن أو ما شابه ذلك من أعمال البر والخير ، ولبيان هذا المطلب أتأوله في ثلاثة مطالب :-

المطلب الأول :- الألفاظ التي ينعقد بها الوقف .

المطلب الثاني :- انعقاد الوقف بالفعل (التعاطي) .

المطلب الثالث :- أثر القبول في إنشاء الوقف وإتمامه .

المطلب الأول :- الألفاظ التي ينعقد بها الوقف:

الألفاظ في الكلام على حالين، فإما أنها تكون ألفاظاً صريحة، وإما أن تكون ألفاظاً كناية. وليس الأمر بين الفرق حتى يستراح إلى اختلافه، بل أن الأمر يعتمد كثيراً على ما درج بين أناس بعينهم ثم أنه لا ينطبق على سواهم ، ولأن الوقف ينعقد على نوعي اللفظ ، لا بد لي من تناولها بشيء من الشرح والتوضيح :

أولاً :- الألفاظ الصريحة:-

وهي الألفاظ الصادرة من الواقف والتي اشتهر استعمالها في معنى الوقف المشروع وتنصرف إلى معنى الوقف^(٢)، وينعقد بها بمجرد ذكرها^(٣) لدلالاتها على إرادة الوقف وعدم احتمال غيره ، كقول الواقف : (حبست ووقفت وسبلت ، وما اشتق منها) لاشتهارها به عرفاً وشرعاً ،

(١) مصطفى الخن ومصطفى البغا، الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي ، ط١ (١٤٠٨هـ - ١٩٧٨م) ، ج٥/ص٢٥ ، دار القلم ، دمشق .

(٢) الأوزجندى ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص٢٨٧ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٨ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٨٤ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠١ - الشرقاوي ، حاشية الشرقاوي، ج٣/ص٣٧٣ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٨٩ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإبرادات، ج٢/ص٣٩٨ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٧٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٤٨ .

(٣) الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ٤٠ .

وينعقد كذلك بإشارة الأخرس المفهمة أو بكتابته ، لأنها صريحة في الدلالة على إرادته الوقف ، لقوله ٣ لعمر بن الخطاب t : (إِنْ شِئْتَ حَبَّسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا)^(١) .

ثانياً : - الألفاظ الكنائية -

وهي الألفاظ الصادرة من الواقف التي تدل على إرادة الوقف وإرادة غيره^(٢) ، كقول الواقف (حرمت ، أبدت ، تصدقت ، جعلت المال للفقراء أو في سبيل الله .. وما اشترقت منها)^(٣) . فهذه الألفاظ لا ينعقد بها الوقف بمجرد ذكرها بل لا بد لها من نية ، لاحتمال إرادة معنى آخر غير الوقف ، فالصدقة تستعمل في الزكاة والهبات ، والتحرير يستعمل في الظهار والأيمان^(٤) ، وينعقد الوقف كذلك بهذه الألفاظ إذا اقترنت بما ذكر من الألفاظ الصريحة كقوله : (صدقة محبسة أو موقوفة أو مسبلة) أو اقترانها بحكم من أحكام الوقف ، كقوله : (صدقة لا تُباع ولا تُوهب) لانصرافها بذلك عما اشتهرت فيه من التمليك المحض ، ولأنها مع هذه القرائن لا تحتمل غير الوقف^(٥) .

(١) سبق تخريجه صفحة (٥٤) من هذا البحث .

(٢) الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ٤٠

(٣) الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص ٢٨٦ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص ٣٥٧ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص ٨٤ - الباجي ، القاضي أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارث الباجي الأندلسي من اعيان الطبقة العاشرة من علماء السادة المالكية (١٣٣٢هـ -) ، المنتقى شرح الموطأ ، ط١ ، ج٥/ص ١٢٠ ، مطبعة السعادة ، مصر - علي بن نصر المالكي ، المعونة ، ص ٤٨٧ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص ١٠١ - الكوهجي ، زاد المحتاج ، ج٢/ص ٤١٩ - الهيتمي ، أبو العباس أحمد شهاب الدين بن حجر الهيتمي المكي الفقيه الشافعي (١٣٤٧هـ -) ، فتح الجواد بشرح الارشاد للامام شرف الدين اسماعيل بن ابي بكر الشهير بابن المقرئ اليمني الشافعي ، ج١/ص ٤٦٧ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر - الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص ٥٧٨ - الحجواي المقدسي ، الإقناع ، ج٣/ص ٢ - ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص ١٣١٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإبرادات ، ج٢/ص ٣٩٨ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص ٢٧٣ - المرادوي ، الامام علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرادوي السعدي الحنبلي (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م) ، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الامام أحمد بن حنبل ، ط١ ، ج٧/ص ٥ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

وتجدر الإشارة إلى أن لفظ (حرمت ، أبدت) عند الشافعية وجهان : احدهما : أنه كناية ، فلا يصح به الوقف إلا بإحدى القرائن ، لأنه لم يثبت لها عرف في الشرع ولا عرف في اللغة ، فلم يصح الوقف بمجرد ما كالتصدق ، والثاني : انه صريح ، لأن التأبيد والتحرير في غير الابضاح لا يكون إلا بالوقف فحمل عليه . انظر : المهذب للشيرازي ، ج١/ص ٥٧٨ - التهذيب للبخوي ، ج٤/ص ٥١٦ .

(٤) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص ١٣١٣ .

(٥) الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص ٢٨٦ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص ٣٥٧ - النفرأوي ، الفواكه الدواني ، ج٣/ص ٢٢٥ - القرافي ، الذخيرة ، ج٦/ص ٣١٦ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص ٨٤ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص ١٠١ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج٨/ص ٩٠ - الكوهجي ، زاد المحتاج ، ج٢/ص ٤١٩ - الهيتمي ، فتح الجواد ، ج١/ص ٤٦٧ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص ٦ - الحجواي المقدسي ، الإقناع ، ج٣/ص ٢ - ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص ١٣١٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإبرادات ، ج٢/ص ٣٩٨ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص ٢٧٤ - المرادوي ، الإنصاف ، ج٧/ص ٥ .

أما ما ذكرت من اعتبار بعض المعاني الصريحة كنايةً إذا ما تكرر استخدامه في غير ما يدل عليه بالعموم ، أو اعتبار المعنى الكنائي صريحاً إذا اتفق على استخدامه بتكرار شديد للدلالة على معنى واحد فهو معتمد كثيراً على العرف العام والعادة المتبعة وأعراف الناس ، وعاداتهم لها الاعتبار الأول في تفسير إرادة الواقف أو عدم إرادته تبعاً للقاعدة الفقهية (العادة محكمة)^(١) فإذا اعتاد الناس على لفظة معينة أنها تعني الوقف عندهم فإنها تعتبر ، فالعرف يحول الألفاظ الكنائية إذا كثرت استعمالها إلى ألفاظ صريحة، وبالمقابل يحول الألفاظ الصريحة إذا اعتاد الناس على إطلاقها، على معنى آخر غير الوقف، فنحتاج معها إلى قرينة لإرادة الوقف دون غيره^(٢) .

وفي سياق الألفاظ الموجبة لانعقاد الوقف نجد حالة أخرى يشير لها العلماء وهي حالة انعقاد الوقف بحكم الضرورة كما إذا قال : أوصيت بغلة داري أو بساتيني لفلان ثم بعد ذلك للفقراء والمساكين أبداً . فإن الدار تصير وفقاً للضرورة ، لأن استحقاق المساكين للغلة أبداً ولو كان باسم الوصية ، لأن الوصية تصير بمعنى الوقف فيكون كما لو قال : إذا مت فقد وقفت داري على فلان^(٣) .

ومع أنني اتفق على جزئية انعقاد الوقف ، أرى أن ما أوصل إليها إنما هو باقتران الصيغة بلفظ التأييد الذي يدل على إرادة الوقف ، كما لو قال لا تُباع ولا تُوهب ولا تُورث وليس بحكم الضرورة.

أما قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ، وعلى الرغم من أن غالبية الحجج الوقفية وردت بلفظ أوقفت إلا أنه لم يطل الوقوف على مسألة اللفظ المستخدم صريحاً كان أم كنايةً، ولم يفرق في حكم انعقاد الوقف على أيّ منهما ، ولعل الحجة الوقفية المعتمدة من وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية تؤكد ذلك^(٤) .

.....
(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٦٥ .

(٢) الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ٤١ .

(٣) داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٣٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٢٢ - النظام ، الفتاوى

الهندية، ج٢/ص ٣٥٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٤٠ .

(٤) أنظر : الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف في الملحق رقم (٥) .

المطلب الثاني : - انعقاد الوقف بالفعل (التعاطي)

أما وقد بينا جواز انعقاد الوقف باللفظ صريحاً كان أم كنائياً جرى مجراه من التعود، أن لنا أن نتطرق إلى نقاش ما لم يكن فيه لفظ أبدأ، وهو الوقف بالفعل والتعاطي من دون اللفظ والإعلان بمنطوق الكلام .

وللفقهاء في انعقاد الوقف بالتعاطي رأيان :

الرأي الأول :- ذهب الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والحنابلة^(٣) في الراجح إلى جواز انعقاد الوقف بالتعاطي مع ما يدل عرفاً على إرادة الوقف دون حاجة إلى اللفظ ، فكل ما جرى التعارف به بين الناس على دلالاته على الوقف جاز الوقف به ، واستدلوا إلى اعتماد جوازه بفعل النبي ﷺ بوقفه الصادر عنه كسنة فعلية، ووقف الصحابة رضوان الله عليهم واقتصارهم على التعاطي، ويحتجون لموقفهم هذا بأن العرف جار بذلك ويجري مجرى من قدم طعاماً إلى ضيفه فهو إذن له أن يأكل ، وقياساً على البيع والهبة والهدية فكل منهم يصح بالمعاطاة من غير لفظ لدلالة الحال، فلا ينبغي لك أن تقول لمن أردت أن تهديه شيئاً أهديك هذا الصحن من الطعام كي تصح الهدية ، إنما يكفي أن تحمله إليه فتضعه بين يديه، وكذلك الوقف ، بالإضافة لذلك لم يرد عن النبي ﷺ أنه أمر أحدهم من الصحابة بأن يتلفظ بلفظ معين، كما أن المقصود هو الرضا بانتقال الملك وقد حصل، ولكن لا بد من اتصاله بقرائن تدل على إرادة الوقف .

.....
 (١) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ ص ٢١ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ ص ٧٣٤ .
 (٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ ص ٨٤ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ ص ٣١٥ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٣/ ص ٢٢٤ .
 (٣) ابن ضويان منار السبيل، ج٢/ ص ٦ - البهوتي ، شرح منتهى الإبرادات، ج٢/ ص ٣٩٨ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ ص ٢٧٢ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ ص ٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ ص ٤٤٨ ، والرواية الأخرى عند الحنابلة انه لا يصح إلا بالقول ، ذكرها القاضي واختارها من كلام الإمام أحمد عندما سأله الأثرم عن رجل أحاط حائطاً على أرض ليجعلها مقبرة ، ونوى بقلبه ، ثم بدا له العود ؟ فقال : إن كان جعلها لله ، فلا يرجع . وكلام الإمام هنا لا ينافي الرواية الأولى ، ثم جاء في المغني : فإنه إن أراد بقوله إن كان جعلها لله أي نوى بتحويلها جعلها لله تأكيداً للرواية الأولى وزيادة عليها إذ منعه من الرجوع بمجرد التحويل مع النية ، وبذلك يكون للحنابلة قولاً واحداً ، وهو جواز الوقف بالتعاطي والقول (ابن قدامة ، المغني ج ١، ص ١٣١٤ .

الرأي الثاني:- ذهب الشافعية^(١) والقاضي من الحنابلة^(٢) إلى عدم جواز انعقاد الوقف بالتعاطي بل لا بد من صيغة لفظية من ناطق يشعر بالمراد، واستدلوا على ذلك بأنه تملك للعين والمنفعة، كما أنه تحبب للأصل على وجه القرابة، فلا يصح بدون لفظ كالوقف على الفقراء^(٣).

المطلب الثالث :- اثر القبول في إنشاء الوقف وإتمامه :-

هل يؤخذ رأي الموقوف عليهم فلا يصح الوقف إلا بقبولهم له ؟. هذه هي إحدى القضايا التي تطرح حين الحديث عن الوقف وعن أركانه، وقد اختلف العلماء في حاجة الإيجاب الصادر من الواقف إلى قبول الموقوف عليهم وهذا الاختلاف يردّ إلى اختلاف أسبق بماهية الوقف^(٤) فقد ذهب الحنفية^(٥) والمالكية^(٦) والشافعية^(٧) والحنابلة^(٨) إلى القول بعدم حاجة الإيجاب الصادر من الواقف إلى قبول الموقوف عليهم لإنشاء الوقف (سواء أكان واحداً أو أكثر مما يمكن حصرهم)، وذلك لأنه إزالة ملك يمنع البيع والهبة والميراث، فلم يعتبر فيه القبول كالعق^(٩)، أما حجتهم الثانية فهي أن الوقف لا يتعلق بالموقوف عليه فقط كي يطلب قبوله وحده بل يتعدى إلى غيره من البطون التي تليه^(١٠).

(١) النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٨٧ - الغمراوي، الشيخ محمد الزهري الغمراوي (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م)، السراج الوهاج على متن المنهاج وهو منهاج الطالبين ففي مختصر المحرر في فروع الشافعية للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي، ط١، ص٢٩٧، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان - الكوهجي، زاد المحتاج، ج٢/ص٤١٩ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٥٧ - الشرقاوي، حاشية الشرقاوي، ج٣/ص٣٧٣ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٢٨١ - وفي معنى اللفظ عند الشافعية الإشارة من الأخرس والكتابة منه قياساً على العتق وسائر التملكيات - الرملي، نهاية المحتاج، ج٤/ص٢٦٨ - الهيتمي، فتح الجواد، ج١/ص٤٦٧.

(٢) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٤.

(٣) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٤.

(٤) الطرابلسي، الإسعاف، ص١٧ - الخصاص، أحكام الأوقاف، ص١٥٣ - داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٢٣ - وسبب اختلاف الفقهاء في اشتراط القبول أو عدم اشتراطه لإنشاء الوقف ناتج عن اختلافهم في ماهية الوقف، فمن قال: بان الوقف تصرف يتم بإرادة واحدة لم يشترط القبول لإنشاء الوقف بل لاستحقاق الموقوف عليه لغلة الوقف، ومن قال: بان الوقف عقد يتم بتوافق إرادتين (الإيجاب والقبول) اشترطه لإنشاء الوقف. ولقد أنبنى على هذا الخلاف أيضاً القول بصحة الوقف المنقطع الابتداء كما سيأتي، فمن قال بعدم اشتراط القبول، رأى أن الوقف المنقطع الابتداء صحيحاً، ومن قال باشتراط القبول، رأى أن الوقف المنقطع الابتداء غير صحيح.

(٥) الخصاص، أحكام الأوقاف، ص١٥٣ - داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٢٣.

(٦) عليش، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٨ - القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣١٦ - الإحسائي، تبيين المسالك، ج٤/ص٢٥٥ - الحطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٢.

(٧) الشرقاوي، حاشية الشرقاوي، ج٣/ص٣٧٣ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٨٩ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٣ - البكري، حاشية حاشية إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٨٦.

(٨) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٣ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٧.

(٩) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٣.

(١٠) البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٧.

واستدل ابن حجر العسقلاني ^(١) على عدم اشتراط القبول بحديث أبي طلحة حين وقف أرضه (بئر ماء) حيث قال : (وفي قصة أبي طلحة من الفوائد إن الوقف لا يحتاج في انعقاده إلى قبول الموقوف عليهم) .

وفي ذات السياق نرى أن بعض العلماء اتفق مع الرأي القائل بعدم تأثير الإيجاب أو القبول على إنشاء الوقف في المقام الأول ، إلا أنه رأى أن له دوراً بكونه - أي القبول - شرطاً لاستحقاق الموقوف عليهم لغلة الوقف، فيرون أنه إن قبله استحق، أما إن لم يقبله فتنتقل الغلة إلى الجهة التي تليه إذا كان الواقف قد حددها، أما إذا لم يحددها كانت للفقراء والمساكين ^(٢) .

وفي هذا قال الخصاصف: (إذا وقف الرجل أرضاً على رجل بعينه ومن بعده على المساكين فأبى الرجل أن يقبل ، فالوقف جائز وغلته للمساكين) ^(٣) .

ولو قال : ارضي هذه صدقة موقوفة على ولد عبد الله ونسله أبداً ما تناسلوا فقبله بعضهم ورده بعضهم الآخر، فالغلة كلها لمن قبل منهم دون من لم يقبل، ويعتبر من لم يقبل في منزلة الميت، ويجري عليه ما يجري على الميت من سقوط سهمه من الغلة ^(٤) .

ولو وقف على أولاد زيد فقالوا : لا نقبل ، تصرف الغلة جميعها للمساكين، فإذا حدث لزيد ولد ونسل بعد ذلك فقالوا : نقبل، ردت الغلة إليهم ، وإذا انقرضوا فالغلة للمساكين ^(٥) .

جاء في الإسعاف: (ولو قال : وقفت ارضي هذه على زيد وأولاده ومن بعدهم على المساكين، فقال زيد : لا أقبل لنفسي ولا لأولادي، صحّ رده في حصته فقط، وأما أولاده فإن كانوا كباراً فالرد والقبول إليهم وليس له، وإن كانوا صغاراً تكون حصتهم لهم) ^(٦) .

ولو قبل الوقف ثم رده ، فرده باطل ، ولو رده ثم قال : قبلت ، ليس له من بعد ذلك الرد ^(٧) .

وكذلك الحكم فيما لو قبل بعضه دون بعض، أو قبله بعض الوقت ، كما لو وقف أرضه على زيد ومن بعده على المساكين ، فقال زيد : قبلت غلته هذه السنة ورددت ما بعدها أو قبلت ثلثها ورددت الباقي ، استحق ما قبله، وكان الباقي للمساكين ^(٨) .

(١) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، ج٥/ص٤٦٧ .

(٢) الطرابلسي، الإسعاف، ص١٧- عيش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٨ - القرافي، الذخيرة، ج٦، ص٣١٦ .

(٣) الخصاصف ، أحكام الأوقاف ، ص١٥٣ .

(٤) الخصاصف ، أحكام الأوقاف، ص١٣٩ .

(٥) الخصاصف ، أحكام الأوقاف ، ص١٤٠ .

(٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص١٨ .

(٧) الطرابلسي ، الإسعاف، ص١٨ - الخصاصف ، أحكام الأوقاف، ص١٥٣ .

(٨) الطرابلسي ، الإسعاف، ص١٨ .

ولقد خالف الشافعية في الراجح^(١) ومطرف^(٢) من المالكية^(٣) فاشتروا اتصال القبول بالإيجاب فيما إذا كان الوقف على معين بذاته، وإن لم يكن على معين فاشتروا قبول وليه، وذلك استبعاداً لإدخال شيء في ملك الغير جبراً عنهم من غير قبولهم^(٤)، ولأنه تبرع لمعين فشرطه القبول تقاس على الهبة والوصية .

ولم يقبل كل العلماء بقياس الوقف على الهبة والوصية، وحجتهم في هذا الأمر أن هذا القياس إنما هو قياس مع الفارق، لأن العين الموقوفة لا تقتصر على الموقوف عليهم، بل تتعدى إلى البطون في المستقبل، فيكون الوقف عليهم جميعاً إنما ليس بذات الوقت، بل هو وقف متسلسل مرتب، فصار بمنزلة الوقف على الفقراء الذي لا يبطل برد أحدهم له، ولا يقف على قبوله، والوصية لمعين بخلاف ذلك^(٥) .

أما قياس الوقف على العتق فلم يلق إجماعاً أكثر من الذي لاقاه قياسه على الهبة والوصية، حيث أجاب الشافعية في ردهم على الجمهور: بأن قياس الوقف على العتق ممنوع، لأن العتق لا يرد بالرد ولا يقبل بالشروط الفاسدة بخلاف الوقف^(٦) .
والذي أميل إليه وأرجحه والله اعلم، ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بعدم حاجة الإيجاب الصادر من الواقف إلى قبول الموقوف عليهم لإنشاء الوقف بالأصل والبدء، فالوقف قائم بإرادة الواقف وحده، لا شأن لأحد سوى الواقف فيه، وعلى ذلك فإن الوقف يتم بإرادة واحدة وهي إرادة الواقف. ولا يتوقف إنشاء الوقف على إرادة غيره أو إجازته^(٧) .

(١) الشريبي، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٣ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٧٣ - البكري، إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٨٧ .

(٢) هو مطرف بن عبد الله بن مطرف بن سليمان بن يسار الهلالي المدني، أبو مصعب، مولى ميمونة وابن أخت الإمام مالك بن انس، روى عن خاله الإمام مالك بن انس وعبد الله بن عمر العمري ونافع بن أبي نعيم وغيرهم، وروى عنه البخاري، وروى الترمذي عن محمد بن أبي السن عنه، وروى ابن ماجه عن الهذلي عنه، ولد سنة ١٣٧ هـ ومات سنة ٢١٤ هـ، وقال الدارقطني ثقة . أنظر: ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج٤/٩١ .

(٣) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ .

(٤) الغزالي، محمد بن محمد الغزالي (١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م)، الوسيط في المذهب وبهامشه التنقيح في شرح الوسيط للإمام محي الدين بن شرف النووي وشرح مشكل الوسيط للإمام أبي عمرو عثمان بن الصلاح وشرح مشكلات الوسيط للإمام موفق الدين حمزة بن يوسف الحموي (تحقيق أحمد محمود إبراهيم)، ط١، ج٤/ص٢٤٥، دار السلام .

(٥) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣١٣ - البهوتي، الروض المربع، ص٤٥٥ - الزركشي، شرح الزركشي، ج٤، ص٢٧٤ .

(٦) الشريبي، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٣ .

(٧) إذا لم يتعلق به حق الغير، أما إذا تعلق به حقاً لغير (كوقف المدين المستغرق والمريض مرض الموت) فإنه يتوقف على إجازة من له الحق، كما سيأتي بيانه .

لأنه تصرف في خالص ملكه، فمتى صدر من الواقف ما يدل على إرادة إنشاء الوقف (سواء أكان لفظاً أو عملاً) تم الوقف، إضافة إلى ذلك فإن الجمهور قد ناقشوا رأي الشافعية ببيان الفرق بين الوقف والوصية والهبة .

وأميل كذلك إلى أن القبول يشترط لحق الموقوف عليهم في استحقاق الغلة، فهو مالهم وملكهم، وليس لأحد سلطة في إدخال مال ما في مال شخص لا يريده ولا يقبله لأي سبب كان.

وقد حاول بعض العلماء التوفيق بين القولين^(١)، فقال إن القائلين بعودة الوقف إلى الواقف أو ورثته إذا رده الموقوف عليه المعين ذهبوا إلى ذلك لأن الواقف لم يذكر إلا الموقوف عليه المعين ولو أراد وقصد لذكر بعده سواه، فهو بذلك قد قصده دون غيره، فكان الوقف مؤقت بوجوده، وبطلان الوقف بردهم إنما هو لإنهاء هذه الجهة وليس لشرط القبول، وأما الذين قالوا: إن الوقف لا يبطل برد الموقوف عليه المعين ولكنه ينتقل إلى من يليه إذا ذكرهم الواقف أو إلى الفقراء والمساكين إن لم يذكر أحداً بعدهم، فيعتمدون في هذا القول على أن الواقف قد جعله وقفاً في سبيل الله استجابةً للأجر سواء قبل الموقوف عليه أو لم يقبل، وذلك عند عدم نصه على اقتصاره على الموقوف عليه، ولذلك إن لم يقبله الموقوف عليه ينتقل إلى مصرفه الأصلي، وهو الفقراء والمساكين .

ومن هذا يصح أن نستنتج أن المالكية متفقون على أن الوقف إذا كان على موقوف عليه معين ثم على آخرين من بعده ثم رده الأول، فإن الوقف لا يبطل بالرد، ولكنه ينتقل إلى من بعده. ومتفقون على أن الوقف إذا كان على معين ونص الواقف على حصره في ذلك المعين دون غيره، وأكد أن لا يؤول إلى سواه بعده، ثم أن الموقوف عليه المعين رده ولم يقبله، فإن الوقف يبطل، ولا ينتقل إلى غيره ويعود ملكاً للواقف - إن كان حياً - أو إلى ورثته - إن كان ميتاً -، وهذا ينسجم مع قول المالكية بجواز الوقف المؤقت .

شروط الصيغة :-

وصيغة عقد الوقف هي اللفظ الصادر من الواقف للتعبير عن إرادته بإنشاء الوقف على ذريته أو على شخص معين وذرية ذلك الشخص، ولا علاقة لغير اللفظ بها، وعلى ذلك فلا محل لشرائط النفاذ فيها، وما سيذكر من شروط فهي شروط لصحتها^(٢) وهذه الشروط هي^(٣) :-

-
- (١) الكبيسي، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، ج١، ص١٧٨ .
 - (٢) يرى الأستاذ الزرقا أن صيغة عقد الوقف ما هي إلا لفظ يصدر من الواقف للتعبير عن إرادته ولا علاقة لغير اللفظ بها. الزرقا، أحكام الأوقاف ص ٧٤ .
 - (٣) الزرقا، أحكام الأوقاف ص ٧٤ .

الشرط الأول :- التأبيد

والتأبيد : هو أن يكون زمن الوقف أبدياً لا يحده الواقف بتوقيته ولا يجعل له مدة صلاحية مؤقتة طالعت أم قصرت يبطل بعدها فيخرج عن كونه وقفاً .

ويمكن تحليل هذا الشرط إلى مسألتين :

المسألة الأولى :- اشتمال الصيغة على التوقيت الصريح .

المسألة الثانية : خلو الصيغة من التوقيت والتأبيد ^(١) .

المسألة الأولى :- اشتمال الصيغة على التوقيت الصريح :-

التوقيت الصريح هو ذكر مدة زمنية يخرج الموقوف بعدها من حكم الوقف ويبطل سريانه بعده، وقد يشترط الواقف بعدها عودة الموقوف إليه .

وفي جواز التوقيت من عدمه نرى أن التعامل معه إن حصل يتفاوت حسب العلماء، ففي هذا السياق ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية ^(١) والشافعية في المشهور ^(٢) ، والحنابلة ^(٣) إلى القول ببطلان الوقف الذي اقترنت صيغته بالتوقيت بزمن محدد ، سواء اشترط الواقف رجوع الموقوف إليه ليعود في ملكه - مثل قوله: داري هذه موقوفة على أولادي سنة ثم تعود إلي، لأن التوقيت ينافي التأبيد الذي هو شرط من شروط صحة الصيغة - أو لم يشترط الواقف رجوع الموقوف إليه كقوله : أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي سنة، ولم يزد على ذلك، لأن ظاهر أوقاف الصحابة كوقف عمر t تدل على أن الوقف كان مؤبداً (إن شئت حبست أصلها) ^(٤) .

في حين قال هلال البصري ^(٥) : الوقف الذي تشتمل صيغته على التوقيت فقط دون اشتراط رجوع الموقوف إلى الواقف بعد انتهاء المدة جائز، ويعالج ذكر التوقيت باعتبار أن الوقف إذا ما وقت وحدد زمنه ، لم يعتبر هذا أبداً ، فيصير الوقف مؤبداً ، ويلغي التوقيت ، قال الزرقا : وظاهر كتب الفقه ترجيحه ^(٦) .

-
- (١) أي : أن يذكر الوقف مطلقاً ، وقد أطلق عليه الزرقا التوقيت السلبي . أنظر: أحكام الأوقاف ، ص ٤٨ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٣٨ - المرغيناني ، الهداية ، ج ٣ / ص ١٧ .
- (٣) النووي ، روضة الطالبين ، ج ٤ / ص ٣٩٢ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٣ .
- (٤) الشيباني ، نيل المأرب ، ج ٢ / ص ١٣ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢ / ص ١٠ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥ / ص ١٦٥ - المرداوي ، الإنصاف ، ج ٧ / ص ٣٤ .
- (٥) أحمد إبراهيم ، التزام التبرعات ، ص ٦٦٤ .
- (٦) هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ٨٥ .
- (٧) الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ٤٨ .

وذهب المالكية^(١) وابن سريج من الشافعية^(٢) إلى عدم وجوب التأبيد في الوقف ، وقالوا بجواز الوقف المؤقت ، سواء أكان بمدة محددة ثم رجوعه إليه ، أو بمدة فقط دون اشتراط رجوع الموقوف إليه ، فلو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي سنة ثم تعود ملكا لي صح الوقف ، توسعه على الناس في عمل الخير ، وبعد انتهاء المدة تعود الأرض ملكا لصاحبها إن كان حياً ، ولورثته إن كان ميتاً ، وذلك لأن أوقاف الصحابة رضوان الله عليهم وغيرهم لا تدل على وجوب اشتراط التأبيد ، وغاية ما في الأمر أنها أوقاف من أعمال الخير الذي يجوز مؤبدا ومؤقتا^(٣) .

جاء في المادة الثانية من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية: (الوقف: حبس عين المال المملوك على حكم ملك الله تعالى على وجه التأبيد وتخصيص منافعه للبر ولو مآلاً)^(٤) .

وقوله على وجه التأبيد إنما هو قول واضح، يدل دلالة لا تقبل الشك أن القانون يشترط التأبيد شرطاً لازماً لصحة الوقف وذلك تطبيقاً للغاية التي من أجلها شرع الوقف في المقام الأول ، وإنما نرى أنه سكت فلم يشر إلى ما إذا كان التأبيد من شروط صحة الصياغة على وجه التحديد أم لا، وغاية ما في الأمر أنه اعتبر التأبيد شرطاً لصحة الوقف. ولعله كان يفضل هذا القول بمنزلة بيانه ذلك (بمعنى أن النص على التأبيد أو عدم النص على التأقيت من شروط صحة الصيغة) .

ولم يبين قانون الأوقاف كذلك الحكم فيما لو اشتملت الصيغة على التأقيت الصريح ، غير أن ذلك ممكن استنتاجه من خلال المادة الثانية التي تعرف الوقف بأنه حبس عين المال المملوك على حكم ملك الله تعالى على وجه التأبيد - وهو عكس التأقيت وضده - وتخصيص منافعه للبر ولو مآلاً - وهو نص واضح على ضرورة استمراريته وتأبيده .

.....
(١) الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج٧/ص ٩١ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرخشي ، ج٧/ص ٩١ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٢ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٧ - النفرأوي ، الفواكه الدواني، ج٢/ص ٢٢٤ - ، الإحسائي ، الشيخ عبد العزيز حمد آل مبارك الإحسائي ، تبين المسالك شرح تدريب السالك إلى أقرب المسالك، ج٤/ص ٢٥٤، دار الغرب الإسلامي .

(٢) النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٣٩١ . يرى ابن سريج من الشافعية إن الوقف صحيح والشرط باطل، انظر النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٣٩١ .

(٣) احمد إبراهيم ، التزام التبرعات ، ص ٦٦٤ .

(٤) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ٢٠٠١ المعدل لقانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٢٦) لسنة ١٩٦٦ ، فقد نصت المادة (٣٥) :- (يلغى قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية) رقم (٢٦) لسنة ١٩٦٦ وجميع التعديلات التي طرأت عليه) .

المسألة الثانية : - خلو الصيغة من التأقيت والتأبيد

اتفق جمهور الفقهاء من الحنفية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) على أن الوقف لا يكون إلا مؤبداً ، غير أنهم اختلفوا في وجوب النص على التأبيد أو عدم وجوبه ، فذهب الحنفية والشافعية والحنابلة إلى القول بوجوب النص على التأبيد، أو على جهة لا تنقطع^(٤) كالفقهاء والمساكين، فإذا خلت الصيغة من النص على التأبيد أو أي لفظ يقوم مقامه لا يصح الوقف، كما لو قال : أرضي هذه موقوفة على أولادي وذريتي وهم يحصون عدداً ، ولم يجعلها من بعدهم لجهة لا تنقطع .

وذهب أبو يوسف^(٥) في رواية إلى عدم اشتراط النص على التأبيد في الصيغة وإنما يشترط خلو الصيغة عن ذكر ما ينافي التأبيد ، فلو قال : أرضي هذه صدقة على أولادي وذريتي وهم يحصون عدداً ولم يزد على ذلك بجعلها إلى جهة لا تنقطع من بعدهم ، صح الوقف وتصرف الغلة من بعدهم إلى الفقراء لأنهم محل الصدقة وهم لا ينقطعون ومطلق الوقف ينصرف إليهم .

والرأي الذي أراه وأستريح إليه إنما هو موافق لما ذهب إليه الإمام أبو يوسف^(٦) من القول بعدم ضرورة اشتراط النص على لفظة التأبيد صريحة أو ما يوافقها في صيغة الوقف شرطاً ملزماً، إنما يشترط فقط خلو تلك الصيغة عن ذكر ما ينافي التأبيد من أقوال تفيد التأقيت وتدل عليه ، فلو قال : أرضي هذه صدقة أو هي موقوفة على أولادي ثم سكت فما قال إنها موقوفة أبداً أو على جهة ما ثم على جهة بر لا تنقطع صح الوقف ، لأن الوقف المطلق يصرف إلى الفقراء فهم مصرفه الحقيقي، غير أنه إذا حدد الواقف جهة بر لا تنقطع في وقفه، صرف إليها .

-
- (١) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٧ - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٤٨ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٤ - الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج٣/ص٥٢٦ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٣ .
- (٢) الشربيني ، معني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٣ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٩٠ - الترمذي ، الياقوت النفيس، ص١٢٨ .
- (٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٩٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٥٦ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص١٣ - البهوتي ، الروض المربع ، ص٤٥٥ .
- (٤) ويغني عن لفظ التأبيد لفظ (موقوفة على الفقراء ، لأنها جهة لا تنقطع) .
- (٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٣ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٧ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٨ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٣٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص١٣٤ .
- (٦) وهو الأرجح عند فقهاء المذهب الحنفي .

أما لو ذكر في صيغة الوقف ما ينافي التأييد كقوله : أرضي هذه صدقة موقوفة على عبد الله وزيد أو أشخاص عينهم وحصرهم فقط دون غيرهم ، أو اشترط أن لا تؤول لسواهم ، بطل الوقف .

وهذا ما أخذ به قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية وهو ما تم استنتاجه من المادة الثانية عند تعريف الوقف وأنه على جهة التأييد دون النص على أنه يشترط وجود التأييد في الصيغة .

الشرط الثاني :- أن تكون الصيغة منجزة

والصيغة المنجزة هي الصيغة القابلة للتحقق فوراً، والتي لا يرتبط حصولها بحصول أمر آخر ولا يسوف تطبيقها أو يؤجل زمانها لوقت آخر .

والصيغة المنجزة هو أمر آخر اختلف فيه الفقهاء على رأيين :

الرأي الأول :-

اشترط الحنفية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) أن تكون صيغة الوقف ناجزة فتنترتب الآثار على الوقف حال صدور العبارة الدالة على الوقف من الواقف، لأنه تبرع والتزام نشأ بإرادة منفردة ، ويشترط في صيغة الوقف كذلك أن لا يكون فيها تعليق^(٤) على أمر محتمل الوجود^(٥)، لأن الوقف كسائر التمليكات الأخرى، يبطله التعليق والإضافة، كما لو قال : إن قدم ابني من السفر، فقد وقف أرضي هذه على أولادي ثم على المساكين ، أو قال : إذا جاء زيد فقد وقفت داري على قرابتي ثم على الفقراء ،

-
- (١) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٨ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٣ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين، رد المحتار ، ج٦/ص٥٢٤ .
- (٢) الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٥ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٩٨ .
- (٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٩٢ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٥٦ - الشيباني ، نيل المأرب ، ج٢/ص١٣ .
- (٤) الصيغة المعلقة : هي التي لا تدل على إرادة إنشاء الوقف في الحال بل تعلق على أمر يحدث في المستقبل . انظر محمد مصطفى شلبي ، أحكام الوقف، ص١٢٩ .
- والإضافة مثل التعليق ويقصد بالصيغة المضافة : الصيغة الدالة على إرادة إنشاء الوقف في الحال وترتب آثاره في المستقبل . انظر محمد مصطفى شلبي ، أحكام الوقف، ص١٢٩ .
- (٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٤ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٧٦ - الأسيوطي ، شمس الدين محمد بن أحمد المنهاجي الأسيوطي (١٣٧٤هـ - ١٩٥٥) ، جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود، ط١، ج١/ص٣١٦ ، السعودية - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٥/ص٢٩٢ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٥٦ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٢٢ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص١٣ - البهوتي، الروض المربع، ص٤٥٥ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ ، ص١٣٢٤ .

فالوقف باطل في هذه الصورة ، لأنه عقد يقتضي نقل الملك في الحال ، فلم يصح تعليقه على شرط لأنه تمليك ، التمليكات لا تقبل التعليق على المستقبل كالبيع والهبة عرفاً^(١) .

ويستثنى من ذلك إذا علق الوقف على الموت ، كما لو قال : وقفت داري بعد موتي على أولادي ثم على الفقراء ، فالوقف صحيح بالاتفاق^(٢) ، ويخرج مخرج الوصية ، لأن الوصايا تقبل التعليق فيجوز له الرجوع عنه والتصرف فيه بالبيع والهبة والرهن في حال حياته ، أما بعد وفاته يكون وصية فيخرج من ثلث مال الميت ، فلو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل بعد موتي ، على أولاد زيد ومن بعدهم على ورثتي بالسوية بينهم ، وكانت الأرض تخرج من الثلث ، فالوقف نافذ وتصرف الغلة جميعها لأولاد زيد ، فإذا انقضوا تصرف لورثة الواقف بالسوية بينهم ، وإن كان أكثر من الثلث توقف على إجازة الورثة فإن أجازوه نفذ ، وإن لم يجزوه بطل ، وإن أجازه البعض دون البعض نفذ الوقف في حق من أجازه ، وبطل في حق من لم يجزه^(٣) .

قال ابن قدامة : (لا نعلم في هذا خلافا عند القائلين بلزوم الوقف)^(٤) .

واحتجوا بما روي عن ابن عمر أنه وصى فكان في وصيته : " هذا ما أوصى به عمر أمير المؤمنين ، إن حدث به حدث الموت ، إن ثمغاً^(٥) صدقة" الخ ، وكان وقفه هذا بأمر من النبي ٣ ، واشتهر في الصحابة ولم ينكر فكان إجماعاً^(٦) .

ويستثنى مما سبق إذا علق الوقف على أمر محقق الوجود ، كما لو قال : إن كانت هذه الدار ملكاً لي ، ووقفها على أقاربي ، وتبين أنها ملكه ، فإن الوقف يصح ، لأن هذا التعليق صوري .

.....
(١) وهذا بخلاف ما لو عين مصرفاً ولم ينص على التأييد ، فإن الوقف لا يصح باتفاق الحنفية ، كما لو قال : داري هذه صدقة موقوفة على زيد وعبد الله ، فإن الوقف لا يصح لتعيين المصرف بتعيين الواقف ، وليس له معنى إلا عدم إرادة الواقف غيرهم من الناس ، ولا يصرف الوقف إلى الفقراء ، لأن العرف يعين الفقراء في مطلق الوقف وهذه الصيغة مقيدة بزيد وعبد الله . انظر ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٣٥٣ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ١٦ .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٨ - الزيلعي ، تبیین الحقائق ، ج٣/ص٣٢٦ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٥ - التريمي ، الياقوت النفيس ، ١١٨ - البيجوري ، حاشية البيجوري ، ج٢/ص٧٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج٨/ص٩٨ - النووي ، روضة الطالبين ، ج٤/ص٣٩٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٢٩٢ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص٤٥٦ - المرادوي ، الإنصاف ، ج٧/ص٢٢ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص١٣ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج٥/ص١٦١ - ابن قدامة ، الكافي ، ج٢ ، ص ٢٧١ .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٦

(٤) ابن قدامة ، ج ١/ص ١٣٢٣ .

(٥) اسم بلدة بالمدينة .

(٦) ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص ١٠ - ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص ١٣٢٣ - البهوتي ، شرح منتهى

الإرادات ، ج٢/ص ٤٠٥ - الزركشي ، شرح الزركشي ، ج٤/ص ٢٧٦ .

وبعد البحث والتمحيص في مواد قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني لعام ٢٠٠١م ومواد القانون الأردني، لم أجد مادة تختص بذكر الوقف المضاف إلى ما بعد الموت بذاته، وجل ما وجدت فقارب ما ذكرتُ هما المادتين (١/١٨) القائلة بأن ما يسري على الميراث والوصية وسائر التصرفات المضافة إلى ما بعد الموت هو قانون المورث والموصي أو من صدر منه التصرف وقت موته. والمادة (٢/١٨) التي تقول أن ما يسري على شكل الوصية هو قانون الموصي وقت الايضاء أو قانون البلد الذي تمت فيه وكذلك الحكم في شكل سائر التصرفات المضافة إلى ما بعد الموت.

لعل هذه المواد التي وجدت تقودنا إلى الاستنتاج بأن الوقف المضاف إلى ما بعد الموت وصية محضة لا وقف، فلا تلزم قبل موت الموصي، وله الرجوع عنها ما دام حياً، وتنفيذ من ثلث ماله بناء على أن الوقف المضاف إلى ما بعد الموت يدخل في الفئة التي أشار إليها القانون بأنها من "سائر التصرفات المضافة إلى ما بعد الموت"

الرأي الثاني :- ذهب المالكية^(١) إلى عدم اشتراط التجيز في الوقف ، فيجوز عندهم الوقف المعلق والمضاف ، سواء أكان الأمر المعلق عليه موجوداً وقت الوقف أو غير موجود ، كما لو قال : إذا جاء رأس السنة فداري وقف على أولادي ، فإن الوقف يصح ويلزم إذا جاء الأجل ، وعند الإطلاق يحمل على التجيز .

الشرط الثالث :- بيان مصرف الوقف

ومصرف الوقف هي الجهة التي يحددها الواقف لتنتفع بوقفه، ولعل من المنطق أن يفعل كي يضمن تحقق الغاية من وقفة كي يستزيد من الأجر والثواب بعد موته.

وليس لترك جهة الانتفاع ومصرف الوقف مبهمة غير محددة من عائد يعود على الواقف عند أغلب الفقهاء، فقد اتفق الفقهاء على ضرورة معرفة جهة الوقف وتحديدها، وقد سبق بيان أهمية ذلك عند الحديث عن مفهوم الوقف الخيري والوقف الذري، فبتحديد مصرف الوقف يميز الوقف فيعرف نوعه، فإذا كان المصرف في بداية الأمر على الفقراء والمساكين كان

.....
(١) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٧ - القرافي ،
الذخيرة، ج٦/ص٣٢٦ - الحطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص٣٢ - النفراوي، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٢٤ -
عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٩٢ .

الوقف خيرياً ، وإذا كان على ذرية الواقف وأولاده وأقاربه ، كان الوقف أهلياً أو ذرياً ، غير أنهم اختلفوا في اشتراط ذكره في صيغة الوقف أو عدم اشتراط ذلك :

فقد ذهب الحنفية ^(١) والشافعية في رواية ^(٢) والحنابلة في رواية ^(٣) إلى اشتراط ذكره في الصيغة ذكراً واضحاً، والتصريح به، فلا يصح الوقف على مجهول، أو على جهة غير معينة أو غير معلومة كأن يقول : وقفت على رجلٍ (ولا يسمي واحداً بعينه) أو على من شئت أو على من يختاره فلان ، وذلك لأن الوقف تملك منجز فلا يصح أن يكون لمجهول كالبيع والهبة ^(٤) .

ويرى الحنابلة أنّ عدم ذكر جهة على الإطلاق لا شيء فيه ، كأن يقول : وقفت هذا ، أو يقول صدقة موقوفة ، ولم ينص على الموقوف عليه ، وتفسير ذلك عندهم هو على اعتبار أن الجهة غير المعينة هي الفقراء - لأنهم يرون صحة الوقف المطلق ^(٥) .

وقد جاء في المغني: أنه إذا لم يكن الوقف على معروف أو على بر فهو باطل، لأن الوقف لا يصح إلا على من يعرف، كولده وأقاربه ، ورجل معين ، ولا يصح على غير معين، كرجل وأمرائه، لأن الوقف تملك للعين أو المنفعة فلا يصح على غير معين كالبيع والإجارة ^(٦) ، أما لو قال : وقفته على من شئت أو فيما شئت وكان قد عين له عند وقفه ، صح وأخذ ببيانه وإلا فلا يصح للجهالة ، ولو قال : وقفته فيما شاء الله ، كان الوقف باطلاً ، لأنه لا يعلم مشيئة الله تعالى ^(٧) .

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٣٦ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٣٩
(٢) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٤ - الشرقاوي ، حاشية الشرقاوي، ج٣/ص٣٧١ - التريمي ،
الياقوت النفيس، ص١١٨ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٩٦ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٩٨ - ولقد رجح الماوردي في الحاوي ج٧/ص٥٢٠ هذا القول . وذكر النووي أن الأكثرين على القول ببطلان الوقف .
(٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٢٩٥ .
(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٥ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٥ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٩٨ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٠
(٥) الكبيسي، أحكام الوقف، ج١/ص٢٥٨
(٦) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٠ .
(٧) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٥ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٥ - التريمي ، الياقوت النفيس، ص١١٨ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٩٨ .

وذهب أبو يوسف^(١) والمالكية^(٢) والشافعية في رواية^(٣) والحنابلة^(٤) إلى عدم اشتراط ذكر المصرف في صيغة الوقف ، فلو قال : وقفت داري ولم يزد على ذلك ، صح الوقف ويصرف إلى الفقراء^(٥) ، وقد أفتى متأخرو الحنفية^(٦) برأي أبي يوسف للعرف، بإطلاق لفظ الوقف يصرف للفقراء .

الشرط الرابع : - أن يكون فيها جزم بالعقد

الجزم بالعقد: هو أن تكون الصيغة دالة على أن إرادة الواقف جازمة والقرار بشأنه محسوم لديه متخذٌ وجاهزٌ للتطبيق ونيته على الوقف وإنفاذه منعقدة، وليس أن الأمر لا يعدوا فكرة في رأسه قد يمسي بها فيصبح على غيرها، أو مرتبط بشرط قد يحصل وقد لا يتم، فلا ينعقد الوقف بعبارة تدل على الوعد بالوقف، كقوله : سأقف أرضي على أولادي ثم على أولادهم ثم على الفقراء، ويتفرع على ذلك أيضا خلو صيغة من خيار الشرط الذي يجري في عقد البيع، سواء أكان للواقف أو لغيره، فإذا اشتملت صيغة الوقف على خيار الشرط ، فقد اختلف الفقهاء في صحة الوقف على ثلاثة آراء ، وهي كالتالي :-

الرأي الأول : -

ذهب محمد بن الحسن وهلال من الحنفية^(٧) والشافعية في الأظهر^(٨) ،

.....

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٣٦ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص٣٩ .
(٢) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٢٦ - الصاوي ، الشيخ أحمد الصاوي (١٤١٥هـ-١٩٩٥م) ، بلغة المسالك لأقرب المسالك على الشرح الصغير للقطب سيد أحمد الدردير ، ط ١ ، ضبطه وصححه محمد عبد السلام شاهين ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، دار الكتب العلمية ، ج٤/ص١٥ - الخرشبي ، حاشية الخرشبي، ج٧/ص٩١ - الحطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص٣٢ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٩٢ - الإحسائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٥٥ .

(٣) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٥٧٧ ، ولقد صحح هذا القول الماوردي في الحاوي، ج٧/ص٥٢٠ حيث جاء في الحاوي : (إذا قال وقفت هذه الدار ولم يزد على ذلك ، وجهان : أحدهما : انه باطل ، والثاني : انه جائز، ومصرفه على ثلاثة أوجه : الوجه الأول وهو الأصح : أن يصرف على الفقراء والمساكين لأن مقصود الوقف القربة وهي موجودة في الصرف إلى الفقراء والمساكين . والوجه الثاني : انه يصرف في وجوه الخير والبر . والوجه الثالث : أن الأصل أن تكون المنفعة له ولورثته ما بقوا ، فإذا انقرضوا كانت في مصالح المسلمين ، غير أن هذا الوجه على قول ابن سريج بجواز الوقف على النفس) .

(٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٩٥ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢٤ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٠ .

(٥) يرى المالكية انه يصرف على غالب مصرف بلده فان لم يكن في تلك البلاد غالب فإنه يصرف على الفقراء، الخرشبي ، حاشية الخرشبي، ج٧/ص٩٢ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٣٥٨ .

(٧) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢٠ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٤ - السرخسي، المبسوط ، ج١٢/ص٤٢ .

(٨) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٢٩٤ - البيجوري، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧٨ - التريمي، الياقوت النفيس، ص ١١٨ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٩٨ .

والحنابلة^(١) إلى القول بعدم انعقاد الوقف بالصيغة التي تشتمل على خيار الشرط ، سواء أكان للواقف أو لغيره ، وسواء أكانت مدة الخيار معروفة أو مجهولة ، كما لو قال : هذه الأرض وقف على قرابتي ، ثم على الفقراء ولي الخيار ثلاثة أيام ، فلا ينعقد الوقف بهذه الصيغة . واستدلوا على ذلك بما يلي :

- ١ - أن خيار الشرط ينافي مقتضى الوقف، وهو اللزوم .
- ٢ - أن الوقف سواء أكان إزالة للموقوف إلى حكم ملك الله تعالى كالعتق ، أو كان إزالة للموقوف إلى ملك الموقوف عليهم كالبيع والهبة ، فلا يصح اشتراط الخيار على كلا القولين فلا يصح العتق المؤجل إلى زمن آخر ولا البيع المرتبط بانقضاء مدة^(٢) .
- ٣ - أن خيار الشرط يمنع من ثبوت حكم الوقف قبل انقضاء مدة الخيار أو التصرف .
- ٤ - أن الوقف إخراج للمال على وجه القرية فلا يصح مع شرط الخيار كالصدقة^(٣) .
- ٥ - أن تمام الوقف يعتمد تمام الرضا ، ومع اشتراط الخيار لا يتم الرضا فيكون مبطلاً للوقف بمنزلة الإكراه على الوقف .
- ٦ - أن تمام الوقف عند الإمام محمد يتم بالقبض والتسليم وشرط الخيار يمنع ذلك ويؤجله^(٤) .

الرأي الثاني :

ذهب أبو يوسف^(٥) والمالكية^(٦) إلى القول بان الوقف صحيح والشرط كذلك إذا كانت مدة الخيار معلومة، أما إذا كانت مجهولة فلا يصح ، فلو قال : مصنعي وقف على أولادي ثم على طلاب العلم الشرعي ، ولي الخيار ثلاثة أيام ، صح الوقف والشرط عند أبي يوسف والمالكية وكان له الخيار ، أما إذا لم يحدد المدة فلا يصح الوقف . واستدلوا على ذلك بما يلي :-

- ١ - أن الوقف تملك للمنافع فيجوز شرط الخيار فيه كالإجارة .

.....

(١) الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٩٢ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٦ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٢٤ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٣ - البهوتي ، الروض المربع، ص٤٥٥ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٠ - ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣١٥ .

(٢) النووي ، روضة الطالبين، ج٤، ص٣٩٣ .

(٣) الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص٥٧٦ .

(٤) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٤٢ .

(٥) المرغيناني، الهداية، ج٣/ص٢٠ - الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢٢٠ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ .

(٦) القرافي ، الذخيرة ، ج٦/ص٣٢٦ - ، وهذا بناء على قولهم بجواز الوقف المؤقت والمعلق والمضاف .

٢- أن الوقف يتعلق به اللزوم ويحتمل الفسخ ببعض الأسباب ، واشتراط الخيار للفسخ ، فيكون بمنزلة البيع ، في أنه يجوز اشتراط الخيار فيه ^(١) .

الرأي الثالث :

ذهب يوسف بن خالد السمطي ^(٢) من الحنفية ^(٣) وابن سريج من الشافعية ^(٤) إلى القول بصحة الوقف وبطلان الشرط ، لأن الوقف إزالة ملك لا إلى مالك فيكون كالإعتاق ، واشتراط الخيار فيه باطل والعقد صحيح .

والراجح والله أعلم هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة بالقول بمنع اشتراط الخيار في صيغة عقد الوقف، وعلة ذلك أن شرط الخيار المؤجل لتنفيذ الوقف ينافي مقتضى الوقف، وهو اللزوم الفوري حال صدور العبارة الدالة من الواقف على إرادة الواقف، كما أن في منع شرط الخيار اتفاق مع شرط التنجيز السابق ^(٥) .

الشرط الخامس: عدم اقتران الصيغة بشرط ينافي مقتضى الوقف أو يخل بأصله:

للشروط التي تقترن بصيغة الوقف حكمان، الجواز وعدمه. وتصنيف الشرط تبعاً لهذا المقياس معتمداً على نوعه، فالشروط في هذا السياق على قسمين ^(٦) :

القسم الأول :- شروط تخل بأصل الوقف وتنافي مقتضاه .

القسم الثاني : شروط تنظم استغلال الوقف وإدارته وتوزيع غلته .

(١) السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٤٢ . ورأي الإمام أبو يوسف هذا بناء على الأصل الذي ذهب إليه ، وهو جواز استثناء الواقف الغلة لنفسه مادام حيا فكذلك يجوز أن يشترط الخيار لنفسه ثلاثة أيام لتروى النظر فيه .

(٢) هو يوسف بن خالد بن عمير السمطي ، أبو خالد ، مولى صخر بن سهل الليثي ، كان قديماً صحبة لأبي حنيفة كثير الأخذ عنه ، روى عن أبيه وأبي جعفر الخطمي وجعفر بن سعد بن سمرة بن جندب وغيرهم ، وروى عنه ابنه خالد وأبو بكر بن الأسود وأبو كامل الجحدري وغيرهم ، خرج إلى البصرة وأقبل عليه الناس ثم ترك الدنيا وتخلّى للعبادة حتى مات في رجب سنة ١٨٩هـ ، ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب، ج٤/ص٤٥٤ - ٤٥٥ .

(٣) الطرابلسي ، الإيساغ، ص٢٨ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٢ .

(٤) النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٩٤ - ، قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص١٠٣ .

(٥) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، ج١/ص٢٢٧ .

(٦) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، ج١/ص٢٦٤ .

القسم الأول :- شروط تخل بأصل الوقف وتنافي مقتضاه

الأصل في الشروط التي يضعها الواقف ويضمنها في صياغة الوقف هو أنها شروط معتبرة، ما لم يكن فيها ما يخالف مقتضى الوقف، أو يخل بأصله ، ويجب إتباع كتاب الوقف حسب الإمكان وقدرة الاستطاعة حتى وإن تضمن شروطاً ما دامت هذه الشروط جائزة، ومرد ذلك أن لفظ الواقف كلفظ الشارع في وجوب الإتباع ما لم يخرج عن هذا الوصف، فإن فعل فشرط شروطاً غير جائزة فإنه لا يتبع^(١) .

أما قولنا شروطاً غير جائزة فهو أنها شروط تنافي الوقف فتخرج به عن ما أريد بتشريعه فتخرج بذلك من صفة ضرورة الإتباع إلى عدم جوازه^(٢) .

ومن الشروط التي تنافي الوقف هو أن يشترط الواقف دوام قدرته على أن يبيع الموقوف متى شاء أو يهبه أو يرجعه إليه، وبهذا لا يصح الشرط ولا الوقف ، لأنه ينافي مقتضى الوقف كما أسلفنا^(٣) .

ولقد نصت المادة (٢/١٢٣٨) من القانون المدني الأردني : - (على أنه إذا أقرن الوقف بشرط غير صحيح صح الوقف وبطل الشرط) .

ونصت المادة (١٢٤٠) من القانون المدني الأردني : - (كل شرط مخالف لحكم الشرع أو يوجب تعطيلاً لمصلحة الوقف أو تقويتاً لمصلحة الموقوف عليهم فهو غير معتبر) .

ونصت المادة (١/١٢٤١) من القانون المدني الأردني : - (شرط الواقف كنص الشارع في الفهم والدلالة)^(٤) .

وعلى الرغم من اتفاق الفقهاء على عدم اعتبار شروط الواقف التي تخل بأصل الوقف أو تنافي مقتضاه، إلا أنهم اختلفوا في تحديد الشرط الباطل تبعاً لاختلاف أصولهم في الوقف، كما أنهم اختلفوا في إبطال الشرط للوقف كله، أم سقوط الشرط وإلغاؤه وحده فحسب، واعتبار الوقف سارياً صحيحاً دونه، ومن الأمثلة على ذلك : -

-
- (١) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٩١ .
 - (٢) الشريبي ، معني المحتاج ، ج ٢، ص ٣٨٦ .
 - (٣) ابن قدامه ، المعني ، ج ١/ص ١٣١٥ .
 - (٤) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦م .

١ - أن يشترط لنفسه حق بيع الوقف متى شاء أو رهنه أو الرجوع فيه أو هبته ، فالوقف بهذه الشروط يكون باطلاً^(١) ، لأن الصيغة إذا اقترنت بمثل هذه الشروط تصبح غير منسئة له ، كما أن في اشتراط بيعه منافاة لمقتضى الوقف (اللزوم) والوقف إزالة ملك إلى حكم ملك الله تعالى ولا يكون إلا دائماً .

وذهب يوسف بن خالد السميتي^(٢) وابن سريج من الشافعية^(٣) والحنابلة في المرجوح^(٤) إلى القول بجواز الوقف وإبطال الشرط ، قياساً على البيع ، وأنه لا يبطل بالشروط الفاسدة .

٢ - إذا وقف على أولاده ، وقال لهم : إن عجزتم عن إمساكه فبيعه ، كان الوقف باطلاً عند محمد بن الحسن ، أما على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى فيجوز الوقف ويبطل الشرط ، وذلك بناء على اختلافهم في شرط التسليم^(٥) .

٣ - إذا وقف وشرط الغلة لنفسه ، كأن يشترط بأن يأكل ويؤكل ما دام حياً ، فإذا مات كان لولده وولد ولده أبداً ما تناسلوا ، أو أن يشترط أن ينفق على نفسه وولده ويقضي دينه من غلته ، فإذا أحدث به الموت كانت غلته لفلان بن فلان وولده وولد ولده ونسلهم أبداً ما تناسلوا ، فإن انقضوا فهي للمساكين ، صح الوقف في جميع الصور السابقة عند أبي يوسف خلافاً لمحمد بن الحسن ، بناء على اختلافهم في شرط التسليم^(٦) .

ولقد أخذ قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني برأي الإمام أبي يوسف ، كما يتضح ذلك من صورة الحجة الوقفية التي وقف فيها الواقف أرضاً له وما عليها من بناء وشرط الانتفاع منها طيلة حياته ، ثم تعود لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية يتصدقون بها كيفما يشاءون^(٧) .

.....
(١) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٢٩ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٩٩ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٢١ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٩٢ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج ٥/ص ٣٧٦ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٦ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣١٥ - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات ، ج ٢/ص ٤٠٥ - المرادوي ، الإنصاف ، ج ٧/ص ٢٤ - الشيباني ، نيل المأرب ، ج ٢/ص ١٤ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي ، ج ٤/ص ٢٩٤ . وتجدر الإشارة هنا إلى التفرقة بين قول المالكية بجواز بيع الوقف بعد انتهاء مدته وبين اشتراط بيعه متى شاء لأن الحالة الأولى لا تتعارض مع مسلكتهم وقولهم بجواز الوقف المؤقت ، والثانية تتنافى مع مقتضى الوقف . الكبيسي ، أحكام الوقف ، ج ١/ص ٢٦٤ .

(٢) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٢٩ .

(٣) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٥٦ .

(٤) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣١٥ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٤٠٢ .

(٦) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٩٨ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٨٣ .

(٧) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (٦) .

٤ - لو وقف أرضه وشرط الخيار لنفسه ، جاز الوقف والشرط عند أبي يوسف ^(١) إن كان الوقت معلوماً ، وذهب الإمام محمد بن الحسن ^(٢) والشافعية في الصحيح ^(٣) إلى أن الوقف لا يصح سواء كان الوقف معلوماً أو مجهولاً ، بناء على اختلافهم في اشتراط التسليم أو عدم اشتراطه ، ويرى خالد بن السمطي أن الوقف جائز والشرط باطل على كل حال قياساً على العتق .

٥ - لو وقف أرضه وشرط أن من احتاج من الموقوف عليهم باع نصيبه ، بطل الوقف في الراجح عند الشافعية ^(٤)، لقوله ٣ لعمر بن الخطاب t : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) ^(٥) ، ولأن الشروط المنافية للعقود مبطله لها إذا ما اقترنت بها كالشروط المبطله لسائر العقود .

وذهب المالكية ^(٦) وابن سريج من الشافعية ^(٧) إلى القول بجواز هذا الشرط ، فلو وقف داره على ولده وقال في وقفه : إن احتاجوا أو اجتمع ملؤهم على بيعها باعوها واقتسموا الثمن بينهم بالسواء ذكورهم وإناثهم ، فهلكوا إلا واحداً فأراد بيعها فله ذلك .

٦ - لو اشترط الواقف أن لا ينتفع الموقوف عليه بالوقف ، بطل الوقف لأنه ينافي مقتضى الوقف ^(٨) .

القسم الثاني :- شروط تنظم استغلال الوقف وإدارته وتوزيع غلته .

قد يحاول الواقف تنظيم أمر القيام على وقفه ونظارتها، ويحدد بنود استغلاله وإدارته وتوزيع غلته ، وقد يشترط في هذا السياق شروطاً ، وتسمى تلك بشروط الواقفين ^(٩) ، ويرى جمهور الفقهاء أنها تتدرج تحت قسمين ^(١٠) :-

- (١) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٢٨ .
- (٢) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٢٨ .
- (٣) الأسيوطي ، جواهر العقود، ج١/ص ٣١٦ .
- (٤) الماوردي، الحاوي الكبير، ج٧/ص ٥٣٢ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٣٩٣ .
- (٥) سبق تخريجه صفحة (٥٤) من هذا البحث .
- (٦) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٩٣ - القرافي ، الذخيرة ، ج٦/ص ٣٢٥ .
- (٧) الماوردي ، الحاوي الكبير ، ج٧/ص ٥٣٢ .
- (٨) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣١٩ البهوتي، شرح منتهى الإيرادات ، ج٥/ص ٤١٢ .
- (٩) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ١٣٦ .

(١٠) أما ابن القيم فقد قسم شروط الواقفين إلى أربعة أقسام لا يخرج الشرط عن أحدها: القسم الأول هو أن يكون الشرط محرماً في الشرع، والثاني أن يكون مكروهاً من الله ورسوله والثالث يؤدي إلى ترك ما هو واجب لله ورسوله أما الأخير فهو ما يدعو إلى فعل ما يحب الله ورسوله. وغني عن القول أن الثلاثة الأولى لا حرمة لها ولا اعتبار، ولا يؤخذ بها ولا يعمل، أما الرابع فمتبع معتبر، ملتبث إليه، معمول به، أنظر: ابن قسيم الجوزية، محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية (١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م)، إعلام الموقعين عن رب العالمين (تحقيق طه عبد الرؤوف سعد)، ج٣، ص ٩٧، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة ، مصر.

القسم الأول :- الشروط الباطلة

وهي الشروط التي تخالف حكماً شرعياً ؛ كأن يتجاوز الواقف بشرطه حداً أو يسقط محرماً ، أو تضيع حقوق الموقوف عليهم ، أو تضر بالوقف .

وحكم هذه الشروط الإلغاء، وعدم جوب العمل بها، وجواز مخالفتها^(١). وقد جاء في رد المحتار :- (أن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع)^(٢) .

ونصت المادة (١٢٤٠) من القانون المدني الأردني : - (كل شرط مخالف لحكم الشرع أو يوجب تعطيلاً لمصلحة الوقف أو تقويتاً لمصلحة الموقوف عليهم فهو غير معتبر)^(٣)

ومن أمثلة الشروط الباطلة :-

١ - أن يقف داره على ولده ويجعل النظر لشخص ، ويشترط أن لا يعزله سلطان. وهذا الشرط باطل إذا ما كان الناظر المعين غير أهل لولاية الوقف وإدارته ونظارته، فيسقط الشرط ثم يولي القاضي من يراه أهلاً للنظارة حفظاً للموقوف وحفظاً لحقوق الموقوف عليهم وإنفاذاً للغاية من الوقف وتشريعه في المقام الأول^(٤) .

٢ - أن يشترط الواقف أن لا يؤجر الموقوف لأكثر من سنة، ثم ينظر فيرى أن في ذلك الوقت لا رغبة للناس في الاستئجار لمدة نقل عن سنتين، أو كان في إيجارها أكثر من سنة زيادة في الأجر، فلا يتبع شرطه، ويجوز للناظر أن يؤجره تحقيقاً لمصلحة الموقوف حتى لا يتعطل، ولمصلحة الموقوف عليهم لوصول الغلة إليهم على الدوام ، كما أنه في اشتراط ذلك حجرٌ على المستحقين في المنفعة^(٥) .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٧ - الخرخشي، حاشية الخرخشي، ج٧/ص٩٢ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٥ ، ٣٨٦ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٧٦ - الأسيوطي، جواهر العقود، ج١/ص٣١٦ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص١٨ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٧ .

(٣) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٤) الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٩٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٨٧ .

(٥) الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٩٥ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٠٠ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٧٦ - الأسيوطي، جواهر العقود، ج١/ص٣١٦ ويرى بعض الشافعية إبتاع شرط الواقف كسائر الشروط التي لا تخالف حكم الشرع ، فكل فريق نظر إلى المسألة من زاوية غير الزاوية التي نظر منها الفريق الآخر ، فمن قال بعدم إبتاع شرط الواقف وتأجير الوقف أكثر من سنة في حالة الضرورة ، ومن قال بعدم تحقق المصلحة في مخالفة شرط الواقف قال بوجوب إبتاع الشرط وعدم إيجارته أكثر من سنة ، وهذا يدل على أن الشافعية يرون أن الأصل في اعتبار الشروط أو عدم اعتبارها هو المصلحة ، فإذا حقق الشرط مصلحة معينة للموقوف أو للموقوف عليهم ، جاز الشرط واعتبر وأخذ به ، وإلا فلا ، والمصلحة تتغير وتختلف باختلاف الظروف والأحوال فما يعتبر مصلحة عند البعض - أو في زمن ما - لا يعتبر كذلك عند غيرهم أو في زمن آخر .

٣ - أن يقف أرضه، ثم يجعل الولاية لنفسه، ويشترط أنه لا يجوز نزعه عن الولاية والنظارة ولو خان، فإنه في هذه الحال ينزع إذا خان، ويخالف شرطه، لأنه مخالف لحكم الشريعة، ويبطل الشرط وحده دون الوقف^(١).

٤ - أن يقف أرضه وعليه توظيف^(٢)، ويشترط أن يؤخذ ذلك التوظيف من الموقوف عليه لا من غلة الوقف، فإن الشرط يكون باطلاً والوقف صحيحاً^(٣).

٥ - أن يشترط الواقف أن يبدأ بتوزيع الغلة على أهله ويقدم ذلك على إصلاحه، صح الوقف وبطل الشرط، ولا يجوز إتباع شرطه لأنه يؤدي إلى الإضرار بالوقف وإبطاله من أصله ويبدأ بإصلاح الوقف أولاً، لأن في ذلك حفاظاً للموقوف من الضياع^(٤).

٦ - أن يقف داره على ولده وولد ولده ويشترط أن على الموقوف عليه أن يصلح ما تعطل منها من ماله، لا يصح شرطه، لأنها إجارة باجرة مجهولة، والوقف صحيح ولا يجب العمل بشرطه وتكون عمارتها من غلة الموقوف تحقيقاً لمصلحة الموقوف عليهم^(٥).

٧ - إذا وقف على أولاده واشترط حرمان البنات من ريع الوقف أو بعد تزويجهن مطلقاً، فإن هذا الشرط باطل على الراجح في المذهب المالكي، ويبطل به الوقف، لأنه يخالف حكم الميراث والزواج، والنصوص الشرعية صريحة في الحث على ذلك، ولما فيه من ارتكاب المنهي عنه شرعاً وهو حرمان البنات، وفي هذه المسألة أقوال متعددة^(٦).

ولا يعد ذلك مخالفة من المالكية لقاعدتهم التي تقتضي وجوب إتباع شروط الواقف ما دامت لم تتجاوز حداً شرعياً ولا تسقط في محرم، ولا تضيع حقاً من حقوق الموقوف عليهم ولا تضر بالوقف، فإن خالف الواقف في شروطه شيئاً من ذلك لا يتبع شرطه، ويعتبرون رأيهم

(١) داماد، مجمع الأمهر، ج١/ص٧٥٣ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١، سيأتي تفصيل ذلك عند الحديث عن الولاية على أموال الوقف في الفصل الرابع من هذا البحث.

(٢) التوظيف: مغرم للحاكم، يقال أرض موظفة: أي عليها مغرم للحاكم، كأرض الشام. انظر العدوي، حاشية العدوي على الخرشي، ج٧/ص٩٣.

(٣) الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٣ - العدوي، حاشية العدوي على الخرشي، ج٧/ص٩٣.

(٤) الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٣ - العدوي، حاشية العدوي على الخرشي، ج٧/ص٩٣، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٠.

(٥) مالك بن انس، المدونة ٤/ص٤٢٢ - القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣٠٣.

(٦) أما الأقوال التي في المسألة فهي سبع، أما الأول فهو البطلان لأنه حرام ويخالف حكم الشرع. والثاني: الكراهة مع الصحة والكراهة تنزيهاً. والثالث: إذا حيز عنه معنى على ما حبسه عليه، والإدارة على البنين والبنات. والرابع: إن كان الواقف حياً يفسخه ويجعله مطلقاً للذكور والإناث، وإن مات لم يفسخ. والخامس: يفسخ الوقف ويجعل مطلقاً للذكور والإناث، فإن رفض الموقوف عليهم لا يفسخ ويقر على ما وقف عليه إن كان حياً إلا أن يرضوا به وهم كبار. والسادس: جواز هذا الشرط والعمل به. والسابع: إن هذا الوقف مكروه، أنظر: الحطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٤ - الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٨٣.

هنا موافق لقاعدتهم لأن الشارع الحكيم قد نهى عن التفريق بين البنين والبنات في الهبات والأعطيات، وقد فرض للبنات حقاً معلوماً في الميراث، وفي هذا الشرط مخالفة لحكم الشرع وارتكاب أمر منهي عنه شرعاً .

ولقد نصت المادة (٢٠) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني على أنه : (يشترط في الوقف الذري أن لا يتعارض مع أحكام المواريث في الشريعة الإسلامية وفق ما هو مقرر في قانون الأحوال الشخصية المعمول به) ^(١) .

ومع ذلك فإننا نجد صورة لحجة وقف ذري معتمدة لدى وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية وفيها أن الواقف قد وقف قطعة أرض له لبناء ديوان لعشيرته وآله على الذكور منهم دون الإناث جيلاً بعد جيل، على أن يؤول هذا الوقف بعدهم وفقاً خيرياً مما يدل على أن قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لم يأخذ برأي المذهب المالكي ^(٢) .

وكما نرى فبطلان هذه الشروط عائدٌ إلى كونها إما أن تخالف حكماً شرعياً، أو تضر بمصلحة الوقف، أو تؤذي الموقوف عليهم .

٨ - لو وقف على أولاده واشترط أن من يسير منهم في طريق الصلاح لا شيء له من الغلة ، بطل الشرط لأنه مخالف لحكم الشرع ^(٣) .

٩ - لو وقف أرضه واشترط الغلة لمن يقرأ القرآن على قبره ، بطل الشرط وصح الوقف ويعطى لكل من قرأ القرآن في أي مكان ، لأن كل قرية فعلت وجعل ثوابها للمسلم حياً أو ميتاً نفعه ذلك ^(٤)

ولقد نصت المادة (٢/١٢٣٨) من القانون المدني الأردني : - (على انه إذا أقرن الوقف بشرط غير صحيح صح الوقف وبطل الشرط) ^(٥) .

.....
(١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ٢٠٠١ م .

(٢) أنظر : صورة حجة الوقف الذري ملحق رقم (٧) .

(٣) الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص١٨ .

(٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣١٣ .

(٥) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

الشروط الصحيحة :-

وفي المقابل فإن هناك شروطاً لا تؤدي إلى الضرر الذي تؤدي إليه الشروط الباطلة، ولا تتناسى بأي حال غاية الوقف في المقام الأول، وهذه هي الشروط التي لا تخل بأصل الوقف ولا تنافي مقتضاه ولا تخالف حكماً شرعياً ولا تضر بالموقوف أو بمصلحة الموقوف عليهم وحكم هذه الشروط وجوب العمل بها، وعدم مخالفتها .

ومن الأمثلة على هذا النوع من الشروط :-

١ - أن يقف على أولاده وذريته ويشترط أن توزع الغلة بينهم على قدر ميراثهم منه، ومن بعدهم على المساكين ،صح الشرط وتقسم الغلة على قدر ميراثهم منه للذكر مثل حظ الأنثيين^(١) .

٢ - أن يقف أرضه ويشترط أن من أسلم من أقاربه له مبلغاً معيناً من الغلة ، اتبع شرطه ولا يصرف المبلغ على من ولد على الإسلام^(٢) .

٣ - أن يقف داره على أولاده وأولاد أولاده ونسلهم ثم من بعدهم على المساكين ، على أن يسكنها أولاده وأولاد أولاده ما بقي منهم أحد ، صح شرطه واتباع^(٣) .

٤ - أن يقول : وقفت على أولادي ما داموا صغاراً ، فإذا بلغوا قطعت الغلة عنهم ، وكانت لزيد ما دام حياً ، فإذا مات ردت إلى أولادي لصلبي ثم من بعدهم لأولادهم ونسلهم أبداً ثم على المساكين ، صح الوقف ويجري على ما شرطه^(٤) .

٥ - أن يقف داره على أولاده إلا من خرج من هذه البلدة ، فخرج بعضهم ثم عاد، أو على من تعلم من بني فلان ، فمن تعلم استحق ، فإن تركه ثم اشتغل به فلا شيء له إلا أن يشترط أنه لو عاد فله^(٥) .

٦ - أن يقف على أولاده وأولاد أولاده ما تناسلوا على أن من مات من أولاده وأولاد أولاده عن ولد فنصيبه لولده أو فنصيبه لأخته أو لولد ولده ، فهو على ما شرطه^(٦) .

(١) الطرابلسي ، الإيعاف ، ص ١٢٤ .

(٢) الطرابلسي ، الإيعاف ، ص ١٠٧ .

(٣) الطرابلسي ، الإيعاف ، ص ١١٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣١٢ .

(٤) الطرابلسي ، الإيعاف ، ص ١٠٧ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤٠٦ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤٦ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج ٧/ص ٩٣ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي، ج ٧/ص ٩٣ .

(٦) داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٧ - ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٧ - المرادوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ٤٥ .

- ٧ - أن يقف على أولاده ويشترط أن من أحتاج منهم باع نصيبه ، جاز ذلك ^(١) .
- ٨ - أن يقف أرضه ويشترط أن يضحى عنه أو يحج عنه من غلته ، صح ذلك ، لأنه لا يرجع له منه سوى الثواب ، وهو مقصود الوقف ^(٢) .

والشروط الصحيحة كما أكدت في موضع سابق واجب الوفاء بها، وقال الفقهاء: إنَّ (شرط الواقف كنص الشارع) وذلك من حيث وجوب العمل به، ووضوح دلالته على مراد الواقف وقصده ^(٣)، ولأن الشيء بالشيء يذكر أجد أنه لا بد لي من ذكر اعتراض الحنابلة على تشبيهه شرط الإنسان الواقف بنص الشارع سبحانه وتعالى ورسوله ٣ ، واستكبارهم لإيراد لفظ يدل على مساواتهما، وفساد فهم من يفسرهما بصورة المساواة بضرورة الإتيان ^(٤) ، وفي هذا الشأن يحتجون أن هذه العبارة هي من حيث الدلالة فقط ، لا من حيث وجوب العمل وإن هذه القواعد التي استحدثها الفقهاء وبنوا عليها أحكامهم الفرعية لا تستقيم لهم، ولا يرضى عنها ديننا، والذي يجب إتباعه بلا جدال هو كتاب الله وسنة نبيه ٣ ، وأن هذه القداصة التي أحاط العلماء بها شروط الواقف قد تتبعتها العلماء الأجلاء المخلصون المؤمنون وأبطلوها وقدموا عليها قواعد الدين ونصوصه المحكمة، التي لا يصح أن تهمل أو تترك ، فله حدود يجب التقيد بها والسير عليها ، وهذا ما انتهينا إليه ببياننا (الحنابلة) سقوط الشرط إن تجاوز فخالف حدود الله ، قال ابن تيمية: (والمقصود إجراء الوقف على الشروط التي يقصدها الواقف، ولهذا قال الفقهاء: إن نصوصه كنصوص الشارع، يعني في الفهم الدلالة، فيفهم مقصود ذلك من وجوه متعددة، كما يفهم مقصود الشارع) ^(٥) .

وقال ابن القيم: (.. وأما ما قد لهج به بعضهم من قوله. شروط الواقف كنصوص الشارع. فهذا قد يراد به معنى صحيح ومعنى باطل، فإن أريد أنها كنصوص الشارع في الفهم والدلالة، وتقييد مطلقها بمقيدها، وتقديم خاصها على عامها والأخذ فيها بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، فهذا حق من حيث الجملة، وإن أريد أنها كنصوص الشارع في وجوب

(١) الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج٧/ص ٩٣ - العدوي ، حاشية العدوي على الخرخشي، ج٧/ص ٩٣

(٢) الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص ٣٧٦

(٣) انظر: البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص ٤٦٣ .

(٤) وممن نص على ذلك الخرخشي من المالكية في شرحه على مختصر خليل ، والبهوتي من الحنابلة في مطالب أولي النهى، أنظر : حاشية الخرخشي على مختصر خليل، ج٧/ص ٩٢ - مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٠ ، وذهب الحصكفي من الحنفية صاحب الدر المختار إلى أن شرط الواقف كنص الشارع في الفهم والدلالة وفي وجوب إتياعه والعمل به ، أنظر: الدر المختار للحصكفي، ج٢/ص ١٩٨ .

(٥) ابن تيمية ، شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، فتاوى ابن تيمية ، ج٣١/ص ٩٨ ، كتاب الوقف .

مراعاتها والتزامها وتنفيذها، فهذا من أبطل الباطل، بل يبطل منها ما لم يكن طاعة الله ورسوله ٣ ، وما غيره أحب إلى الله وأرضى له ولرسوله منه، وينفذ منها ما كان قرينة وطاعة كما تقدم^(١) .

أقول هذا الكلام لا يتعارض أبداً مع ما قاله الفقهاء من وجوب العمل بألفاظ الواقف ودلالاتها ، لأن الشروط التي أوجب الفقهاء العمل بها هي الشروط التي لا تخل بأصل الوقف، ولا تعارض مقتضاه، ولا تخالف حكم الشارع ولا مصلحة الوقف أو الموقوف عليه، ودليل ذلك قول ابن تيمية: (إن الشروط إن وافقت كتاب الله كانت صحيحة وإن خالفت كتاب الله كانت باطلة)^(٢) ، ولم يثبت عن أحد من الفقهاء مخالفة هذا القول، فمن اعتبروا أن شروط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل بها لم يقل بوجوب العمل بالشروط الباطلة على الإطلاق .

ولقد اتفق القانون الأردني على كون الجملة تعني في الدلالة حيث ورد في المادة: (١/١٢٤١) من القانون المدني الأردني أن (شرط الواقف كنص الشارع في الفهم والدلالة)^(٣) . وأما شرط الاستبدال (أي استبدال الموقوف بغيره بالبيع أو المبادلة لعة ما)، وجوازه أو عدمه فله عند الحنفية تفريعات أذكر منها :-

المسألة الأولى :-

إذا شرط الواقف الاستبدال لنفسه كان له ذلك^(٤)، كأن يقول: داري هذه صدقة موقوفة على أولادي وأولادهم أبداً، على أن لي أن أبيعها، لأشتري بئمنها داراً أخرى مكانها تكون وقفاً على ذات شروط الأولى، جاز ذلك وصح الاثنان: الوقف والشرط، فاتبع شرطه عند أبي يوسف، أما عند محمد بن الحسن فيرى أنه يصح الوقف ويبطل الشرط، أو أن يقول الواقف في أصل وقفه: داري هذه صدقة موقوفة على أولادي وأولاد أولادي وذريتهم أبداً، على أن أبيعها بما بدا لي من الثمن من قليل أو كثير، أو قال: على أن أبيعها واشتري بئمنها أرضاً أخرى ولم يزد على ذلك، كان الوقف باطلاً في القياس، لأنه لم يذكر إقامة دار أخرى مقام الأولى وعلى شروطها، أما استحساناً فالوقف جائز لأن الدار تعينت وقفاً فيكون ثمنها

(١) ابن القيم ، إعلام الموقعين ٤/ص ١٨٦ - ١٨٧ .

(٢) ابن تيمية ، فتاوى ابن تيمية ، ج ٣١/ص ٥٧ .

(٣) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٤) جاء في المادة (١٢٣٧ ، ص ١) من القانون المدني الأردني إذا أعطى الواقف حين إنشاء الوقف لنفسه أو لغيره حق التغيير والتبديل والإعطاء والحرمان والزيادة والنقصان والبدل والاستبدال جاز له أو لذلك الغير استعمال هذا الحق على الوجه المبين في إظهاره (إظهاره) .

مكانها في الحكم وتكون الدار الأخرى وقفاً بدلها وعلى شروطها بمجرد الشراء^(١) ، فإذا استبدل الواقف ما شرط لنفسه استبداله فليس له ذلك مرة أخرى لانتهاء الشرط باستعماله مرة، إلا أن يكون شرط الاستبدال مستمراً مرة بعد أخرى^(٢) .

ولو باع أرض الوقف وشرط ولاية الاستبدال لنفسه ثم عادت إليه بما هو فسخ من كل وجه، كالرد بالعيب قبل القبض أو خيار الشرط أو خيار الرؤية، كان له أن يبيعه ثانية، لأن البيع الأول فسخ فكأنه لم يكن، ولو ردت إليه بعقد جديد كالإقالة بعد القبض لم يكن له يبيعه ثانية^(٣) ولو باع أرض الوقف واشترى بثمنها أرضاً ثم استحققت الأرض الأولى، في القياس تبقى الثانية وقفاً، أما في الاستحسان لا تبقى وقفاً لأن الثانية كانت بدلاً عن الأولى، وبالاستحقاق انتقضت تلك المبادلة من كل وجه فلا تبقى الثانية وقفاً^(٤)، ولو باع أرض الوقف ووهب ثمنه، تصح الهبة عند أبي حنيفة ويكون الثمن ديناً عليه حتى يشتري به أرضاً أخرى، ولو باع أرض الوقف وقبض الثمن ثم مات دون أن يبين حال الثمن، يكون ديناً في تركته ويؤخذ من ماله ويشتري به أرضاً أخرى تكون وقفاً مكان الأولى^(٥) .

وعلى الواقف أن يلتزم بنوع البديل الذي حدده في الصيغة، فإذا اشترط الواقف في أصل الوقف أن يستبدل أرضه بأرض ، ليس له أن يستبدلها بعقار مختلف كالدار مثلاً ، ولو شرط استبدالها بدار، ليس له أن يستبدلها بأرض ، وكذلك الأمر لو شرط استبدالها بأرض وحدد منطقة الأرض المستبدلة، حدّه هذا فلم يجز له أن يغير المنطقة التي أثبتها في صيغة الوقف، وتبرير ذلك واضح ومعروف لتفاوت أراضي القرى مؤنه واستغلالاً ، أما إذا لم يقيد استبدالها بأرض ولا دار يجوز له أن يستبدلها من جنس العقارات بأي أرض أو دار أو في أي بلد يشاء^(٦)، ولو اشترط أن يستبدل بها ثم مات وأوصى إلى وصيه أن يفعل فإن وصيه

-
- (١) الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٦ - النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٣٩٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٩ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٣١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥٤ .
- (٢) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٨ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٣٦ - النظام ، الفتاوی الهندیة ، ج٢/ص ٣٩٩ - الأوزجندی ، فتاوی قاضیخان ، ج٣/ص ٣٠٦ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٨٥ .
- (٣) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٩ - الأوزجندی ، فتاوی قاضیخان ، ج٣/ص ٣٠٧ - النظام ، الفتاوی الهندیة ، ج٢/ص ٤٠١ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٣١ .
- (٤) الأوزجندی ، فتاوی قاضیخان ، ج٣/ص ٣٠٧ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٩ - النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠١ - الطرابلسي ، الإسعاف ٣٣ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ١٥٦ .
- (٥) الأوزجندی ، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٦ - النظام ، الفتاوی الهندیة ، ج٢/ص ٤٠٠ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥٤ .
- (٦) الأوزجندی ، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٦ - النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠٠ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥٤ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٩ .

لا يملك حق الاستبدال ، لأنه شرط في الوقف أن ولاية الاستبدال للواقف وحده ، وهذا أمر يحتاج إلى الرأي والمشورة بخلاف ما لو وكلّ الواقف الوصي أو غيره في حياته بالاستبدال حيث يصح التوكيل عند أبي يوسف ^(١) ، وذهب محمد إلى عدم بطلان ذلك بالموت، وحجته أن الناظر وكيل الفقراء وليس وكيلاً للواقف ^(٢) .

المسألة الثانية :

إذا اشترط الواقف الاستبدال لغيره ؛ كأن يقول الواقف : داري هذه صدقة موقوفة لله تعالى أبداً على ولدي وولد ولدي وولد ولده ونسله أبداً ما تتاسلوا ومن بعدهم على المساكين ، واشترط الوصية لمن تصير إليه ولاية هذه الصدقة ببيعها والاستبدال بثمنها ما يكون وقفاً مكانها ، فالوقف جائز والشرط جائز ، وليس للقيم الاستبدال إلا إذا شرط الواقف ذلك ، ولو قيد الاستبدال بحياة الواقف ليس له أن يستبدل بعد وفاته ^(٣) ، ولو شرط الواقف الاستبدال لشخص كان لهذا الشخص وحده حق الاستبدال ولا يجوز له أن يوكل غيره ^(٤) ، وإذا شرط الواقف ولاية الاستبدال لنفسه ولغيره ، جاز ذلك ، ويجوز للواقف أن ينفرد بالاستبدال ولا يجوز للأفراد ، لأن الواقف اشترط رأي الآخر مع رأيه ^(٥) .

المسألة الثالثة :-

إذا لم يشترط الواقف الاستبدال لنفسه وسكت عن اشتراطه ، فإما أن يكون الوقف قد خرج عن الانتفاع بالكلية أو يكون الوقف منتفعاً به بالكلية إلا أنه يمكن استبداله بأفضل منه ، فإن كان الوقف قد خرج عن الانتفاع بالكلية كأن صارت الأرض سبخة أو انقطع مأوها أو صار ريعها لا يكفي مؤونها، جاز للقاضي أن يستبدل بها شيئاً آخر، ويكون بدلها ويعود على الموقوف عليهم ^(٦)، أما لو كان الوقف منتفعاً به بالكلية إلا أنه يمكن استبداله بأفضل منه ، كما

-
- (١) الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٨ - النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠٠ - الطرابلسی ، الإسعاف ، ص ٣٣ .
- (٢) الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٨ - الطرابلسی ، الإسعاف ، ص ٣١ .
- (٣) النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٤٤ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ١٥٩ - وذهب محمد بن الحسن إلى صحة الوقف وبطلان الشرط .
- (٤) الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٨ - الطرابلسی ، الإسعاف ، ص ٣٣ .
- (٥) النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠٠ - الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٨ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٨٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٤٤ - الطرابلسی ، الإسعاف، ص ٣٤ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ١٥٧ .
- (٦) النظام ، الفتاوی الهندیة، ج٢/ص ٤٠١ - الأوزجندی، فتاوی قاضیخان، ج٣/ص ٣٠٧ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٣٦ - الطرابلسی ، الإسعاف ، ص ٣٢ .

لو رغب شخص بالوقف على أن يعطي أرضاً أكثر منه ريعاً ، فلا يجوز استبداله عند الحنفية^(١) والحنابلة^(٢) ، لأن الأصل تحريم البيع وإنما أبيح للضرورة وصيانة لمقصود الوقف من الضياع ولا ضرورة هنا .

وذهب أبو يوسف^(٣) إلى جواز استبدال الوقف في هذه الحالة ، وفي رد المحتار: ورد أنه لا يجوز استبدال الوقف العامر إلا في مسائل محددة بذاتها ، كأن يشترط الواقف الاستبدال لنفسه أو للمتولي أو لغيره، أو أن يغصب الأرض الموقوفة غاصب، ويجري الماء عليها حتى تصير بحراً لا تصلح للزراعة، فيجوز تضمين الغاصب القيمة ثم يشتري بها المتولي أرضاً تكون وقفاً على شروط الأولى المفسدة، أو أن يجحد الغاصب الوقف ، ولا يجد المتولي عليه بينه تمكن من تضمينه الضرر، أو أن يرغب إنسان في الوقف ويطلب أن يملكه ببديل أكثر منه وأجود فيجوز استبداله به للمنفعة التي ستحصل على قول أبي يوسف وعليه الفتوى .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذه الشروط يجوز تقييدها والإضافة عليها بحسب ما تقتضيه أحوال الناس وظروفهم التنظيمية والإدارية وغيرها .

المسألة الرابعة :-

إذا اشترط الواقف في صياغة الوقف عدم الاستبدال، ثم مضى الزمان أو حدث حادث أخرج الوقف عن الانتفاع بالكلية، كانهدام الدار وخراب الأرض وعودتها موات، ولم يتمكن من عمارتها وتعطلت منافع الموقوف ، فإن لم تكن مئنته تكفي لعمارتها، جاز بيع الموقوف في هذه الحالة ومن ثم استبداله من قبل القاضي بغيره، وذلك تحقيقاً لمصلحة الموقوف، وحفاظاً عليه من الضياع ، وتحقيقاً لمصلحة الموقوف عليهم لوصل الغلة إليهم باستمرار، ولأن شرط الواقف يصبح كالشرط الذي لا فائدة فيه للوقف، فهو بالتالي شرط فاسد^(٤) .

إلا أن للاستبدال شروطاً لا بد أن تتبع ليكون الاستبدال جائزاً:

١ - أن لا يخالف آداب التجارة والبيع وأحكامهما، كأن يكون البيع بغبن فاحش أو لا يتغابن فيه الناس عادة ، حتى إذا باع بغبن فاحش لا يجوز البيع^(٥) .

(١) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٨.

(٢) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٢٦ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص٢٥.

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٨٤.

(٤) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٢٦.

(٥) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٩ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٠ - الأوزجدي، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٠٧ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٣٢.

٢ - أن لا يبيعه لقريب ممن لا تقبل شهادته له من الأصول والفروع ، خوفاً من أن يحاييه في الثمن فيضار الموقوف عليهم، ولا يجوز بيعه لمن كان عليه دين وذلك لاحتمال ضياع مال البذل لعجز صاحب الدين عن السداد وبالتالي ضياع الوقف ، ولأنه لا يجوز البيع بالعروض فمن باب أولى عدم جوازه بالدين^(١) .

٣ - قيام مصلحة تقتضي الاستبدال، وتؤكد الضرر الفادح إن لم يلجأ إليه ، كخروج الموقوف عن الانتفاع بالكلية كما لو غصب أرض الوقف وأغرقها الماء وأصبحت بحراً فيأخذ الناظر قيمتها من الغاصب ويشترى بها أرضاً أخرى تكون وفقاً مكانها^(٢) .

٤ - أن يكون البيع بأحد النقدين ثم يشتري بدلاً ، عند أبي يوسف حتى لو اشترى بالثمن مالاً يصح وقفه كالغلام يكون الثمن ديناً عليه^(٣) .

٥ - أن لا يكون للوقف ريع يُعمر به فيمكن من إصلاحه وتجنب استبداله^(٤) .

ولعلّ فيما سبق دليلٌ بينٌ أنّ الفقهاء اتفقوا على أن الشرط إذا لم يخلّ بأصل الوقف ولا ينافي مقتضاه وما أجزى لأجله، ولم يخالف حكماً شرعياً ولا خرج عن أمر إلهي، ولا ضرراً بالموقوف من مثل إنقاص قيمته أو تخريبه، ولا ضرراً بمصلحة الموقوف عليهم كان شرطاً معتبراً واجب الإلتزام ، وعلة ذلك أن الوقف تبرع^(٥) والواقف حر مختار في تبرعه هذا ، كما أن حقوق الموقوف عليهم تتعلق بالانتفاع بالعين الموقوفة دون ملك عينها ، والمنفعة قابلة للتغيير بتغيير الزمان والمكان، وهذا النوع من الشروط هو ما قال الفقهاء بشأنه : (شروط الواقف كنص الشارع) أي من حيث الوجوب والعمل ووضوح الدلالة على مراد الواقف .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٨٦.

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠١ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٨٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٨ - الطرابلسي ، الإصعاف، ص ٣١.

(٣) الأوزجني ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٣٠٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٩ . (وعلى قياس قول أبي حنيفة يصح البيع بالعروض ثم يبيعه بأحد النقدين ويشترى به بدلاً أو يشتري بالعروض من أول الأمر بدلاً) .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠١ - ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص ٥٨٦ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص ٢٥ - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات، ج٢/ص ٤٢٥.

(٥) الحصكفي ، الدر المختار، ج٢/ص ١٩٨ - القرافي ، الذخيرة ٦/ص ٣٢٦ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص ٣٨٦ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص ١١ - المرادوي ، الإصصاف، ج٧/ص ٥٣ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٠ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص ١٨ .

(٦) الحصكفي ، الدر المختار ، ج٢/ص ١٩٨ - القرافي ، الذخيرة ٦/ص ٣٢٦ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص ٣٨٦ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع ، ج٣/ص ١١ - المرادوي ، الإصصاف ، ج٧/ص ٥٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٠ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص ١٨ .

الركن الثاني : - الواقف

الواقف ركنٌ مهمٌّ في الوقف، بل إنه هو الأصل في هذا التبرع، لذلك كان لا بدّ من شروط محددة فيه اشترطها الفقهاء، منها ما يشترط لصحة الوقف أصلاً، ومنها ما يشترط لنفاده^(١)، وهي كما يلي :-

الشرط الأول: أن يكون الواقف عاقلاً^(٢) :

وشرط العقل شرط مهم، فالعقل مناط التكليف، وبه توزن الأمور وتحدد المصالح، وبغيابه لا تصح عبارة ولا يعقد عقدٌ ولا تقدر عواقب الأمور ولا تعرف نتائج الأفعال، ومنع وقف غير العاقل إنما فيه حرص على ماله حفظاً له من الضياع بغياب الرأي ودراسة التبعات. ويشمل هذا كل الجنون، مطبقاً كان أم غير مطبق^(٣)، ويتبع به العته والبله، وكل من اعتراه خلل في عقله لأي سبب من الأسباب.

أما من زال عقله زوالاً مؤقتاً يسُكر مثلاً فقد كان محل اختلافٍ للفقهاء على صحة وقفه:

الرأي الأول : يرى الحنفية^(٤) والشافعية^(٥) أن كيفية سُكْره أمر ذو شأن في هذا السياق، فإن كان سكرًا متعمداً وهو يعلم أنه سيأتي من الالتزامات حال سُكْره مالا يرضاه ولا يريده في حال إفاقته، فإن وقفه صحيح زجراً وتأديباً له، ولأن العقل قائم غير أنه عرض فوات الخطاب بمصيبة^(٦)، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى : (

النساء : ٤٣) ، فلقد نهت الآية الكريمة عن قربان الصلاة

-
- (١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢١٩ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٣ - الزيلعي، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٤ - داماد، مجمع الأنهر، ج٣/ص٧٣٠ - القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣٠١ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٧ - النفراوي، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٢٤ - الإحسائي، تبيين المسالك، ج٤/ص٢٥ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٧ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٢/ص٣٥٩ - البكري، حاشية إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٧١ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص٣٧ - البهوتي، الإقناع، ج٣/ص٧ - ابن ضويان، منار السبيل، ج٢/ص٧ - الشيباني، نيل المآرب، ج٢/ص١١ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٨٧ - ابن مفلح الحنبلي، المبدع، ج٥/ص١٥٤ .
- (٢) قال الشيخ مصطفى الزرقا في كتابه أحكام الأوقاف، ص٧٤:- (لا يتصور لشرائط النفاذ تعلق وارتباط إلا بركنين فقط من أركان الوقف، هما : المال، الموقوف والواقف) .
- (٣) بعض الفقهاء اعتبر وقف المجنون جنوناً غير مطبق في حالة إفاقته، وعدم اعتباره في حالة جنونه .
- (٤) ابن عابدين، رد المحتار، ج٤/ص٣٢٨ .
- (٥) الرملي، نهاية المحتاج، ج٦/ص٤٢٤ .
- (٦) ابن عابدين، رد المحتار، ج٤/ص٣٢٨ .

في حالة السكر، والنهي يتوجه إلى العاقل، ومعنى ذلك أن عقل السكران لم يزل ، ذلك فإن التكليف لا يزول وتبرعات المكلف صحيحة، إضافة إلى أن السكران قد ارتكب معصية محرم وعلى ذلك فإنه يستحق العقوبة والزجر ويكون ذلك بقبول تصرفاته ومسؤوليته عنها ومنها قبول تبرعاته ، ولقد أقام الصحابة رضوان الله عليهم السكران مقام الصاحي في مسؤوليته عن خطابه كما في تحديد عقوبة شرب الخمر^(١) .

أما إن كان سكرًا غير متعمدٍ كما لو أكره أو أخطأ أو نسي أو غير ذلك ، فلا يقبل وقفه ولا يؤخذ بقوله وليس عليه شيء .

الرأي الثاني : ذهب المالكية^(٢) والحنابلة^(٣) إلى القول بعدم صحة تبرع السكران كالمجنون . وكانت الآية الكريمة التي استدل بها أصحاب الرأي الأول هي ذاتها التي استدلوا بها فالآية الكريمة تبرر الحرمة بالقول (حتى تعلموا ما تقولون) ، وهذا يفيد إن السكران لا يعلم ما يقول، وبما أنه لا يعلم فإنه لا يعقل ولا يفهم ، لأن العلم يعني الفهم والإدراك، ومع عدم الفهم والإدراك لا يعتبر مكلفًا، وعلى ذلك لا تعتبر تصرفاته، ولا تقبل تبرعاته.

أما قولهم بأن علة اعتبار تصرفاته ومنها تبرعاته لزجره وتأديبه عقوبة له ، فيردون أن الشارع الحكيم حدد عقوبة السكر بالجلد، فلا يجوز مخالفة العقوبة التي حددها الشارع، ولا إيقاع عقوبتين على جريمة واحدة، لأن هذا من باب الاجتهاد في مقابل النص وكلاهما باطل .

بالنسبة لاستدلالهم بفعل الصحابة رضوان الله عليهم وأنهم أقاموا السكران مقام الصاحي كما في عقوبة شرب الخمر، فقد قال ابن حزم في ذلك : أنه خبر مكذوب متناقض باطل ، لأنه فيه إيجاب الحد على من هذى ، والهاذي لاحد عليه^(٤) .

.....
(١) الصنعاني ، الامام محمد بن اسماعيل الكحلاني الصنعاني المعروف بالأمير ،سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام للحافظ شهاب الدين أبي الفضل محمد بن علي بن حجر العسقلاني ،ج٤، ص٣٠ ، دار الفكر .

(٢) مالك بن أنس ، المدونة ،ج٢/ص١٢٧ (قياساً على صحة طلاق السكران) .
(٣) جاء في الإنصاف للمرداوي ،ج٨/ص٤٣٤ : - (اعلم أن أقوال السكران وأفعاله روايات صريحات عن الإمام أحمد :

- ١ - انه مؤاخذ كالصاحي إذا سكر عمداً ، أما إذا سكر بالبنج فغير مؤاخذ .
- ٢ - انه ليس مؤاخذ بها فهو كالمجنون .
- ٣ - انه كالصاحي في أفعاله وكالمجنون في أقواله .
- (٤) ابن حزم ، المحلى ، ج١٠/ص٢١١ .

والراجح والله اعلم هو ما ذهب إليه المالكية والحنابلة من القول بعدم صحة تبرع السكران ومن ذلك وقفه، سواء أكان متعمداً بسكره أو غير متعمد ، ولأن السكر يزيل العقل والعقل هو مناط التكليف ، فإذا أزال عقل السكران أصبح غير مكلف ، وبالتالي عدم اعتبار تصرفاته ومنها تبرعاته، إضافة إلى ذلك أن الواقف يبتغي بوقفه الأجر والثواب من الله تعالى وليس هذا مقصود السكران حين وقفه ، ولا يكون ارتكابه للمحرم سبب في حصوله على الأجر والثواب من الله تعالى ، ومما يؤيد ذلك قول ابن عابدين ^(١) : إن السكر يجعل السكران لا يفرق بين السماء والأرض ، وهذا يدل على إن وقفه قد لا يكون مقصوداً لديه .

ولقد أخذ قانون الأوقاف بعدم اعتبار تبرعات السكران كما يتضح ذلك من عبارة (وإنما بكامل الأوصاف المعتمدة شرعاً وقانوناً)^(٢) التي تضمنتها صور الحجج الوقفية .

الشرط الثاني : أن يكون الواقف بالغاً :

يشترط لصحة الوقف إن يكون الواقف بالغاً ^(٣) ، فلا يجوز وقف الصغير سواء أكان مميزاً أو غير مميز ^(٤) ، فإذا أوقف الصبي الصغير على قرابته لا يصح الوقف ، وذلك لأن الصبي غير المميز ليس أهلاً للتصرفات مطلقاً ، والصبي المميز ليس أهلاً للتبرع ، كما أن الوقف من التصرفات التي فيها إزالة للملك بغير عوض ، والتبرع بالمال لا يصح من الصبي كالهبة والعنق ^(٥) سواء أكان مأدوناً أو غير مأدون ، فغير المأدون لا يصح وقفه لعدم أهليته للتبرع ، وأما الصبي المأدون له بالتصرف فلا يصح وقفه كذلك ، لأن من له عليه ولاية لا يصح تبرعه بشيء من مال الصبي ، فلا يملك الإذن به أيضا .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٤/ص٣٢٨ .

(٢) اشتملت جميع الحجج الوقفية على هذه العبارة مما يدل على أن وقف السكران لا يصح ، لأنه لا يكون بكامل الأوصاف المعتمدة شرعاً فهو فاقده للعقل ، والعقل مناط التكليف .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٩ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٣ - الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج٣/ص٣٢٤ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٧٧ - الشرقاوي ، حاشية الشرقاوي ، ج٣/ص٣٧٣ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٧٧ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٢/ص٣٥٩ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج٣/ص٢٧١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٢٨٧ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص٧ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص١١ .

(٤) وهناك رأي مخالف للفقهاء أبو بكر الأصبغ ، مؤداه جواز وقف الصبي المميز إذا كان ذلك بإذن القاضي ، غير أن القول المنقول في ظاهر المذهب الحنفي : أن وقف الصبي باطل سواء كان مميزاً أو غير مميز ، وسواء كان بإذن القاضي أو بدون إذنه . مراجع الحنفية السابقة .

(٥) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص٢٦٣٨ .

الشرط الثالث: أن لا يكون الواقف محجوراً عليه لسفه أو غفلة.

لا يصح وقف المحجور عليه لسفه أو غفلة^(١) ، وذلك حفاظاً على ماله حتى لا يخرج ماله عن ملكه، فيضر أصحاب الديون أو يضر نفسه^(٢) .

ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية^(٣) والمالكية^(٤) والشافعية^(٥) والحنابلة^(٦) إلى صحة وصية المحجور عليه لسفه أو ديين إذا كانت في حدود الثلث ، لأن الغرض من الحجر هو المحافظة على ماله من التبذير والضياع ، وتصرف المحجور هنا في ماله كتصرف الراشدين العاقلين ، لأنه في الحدود المقررة شرعاً للوصية ، والتي لا تتوقف على إجازة الورثة. وقاس بعض الفقهاء المتأخرين^(٧) وقف المحجور عليه على وصيته ، فإذا وقف المحجور عليه لسفه أو غفلة على نفسه ثم على جهة لا تنقطع ، صح ذلك عند أبي يوسف وعند الكل إذا حكم به حاكم^(٨) .

أما وقف السفه وذي الغفلة قبل الحجر عليهما ، فإن كان بحكم الحاكم صح على رأي أبي يوسف^(٩) ، لأن حكم الحاكم هو الفصل في ذلك ، وغير صحيح عند محمد بن الحسن^(١٠) ، لأن الحجر على السفه وذي الغفلة يكون من وقت قيام السبب لا من وقت حكم الحاكم بالحجر عليهما ، لأن سبب الحجر هو السفه والغفلة وليس حكم الحاكم.

-
- (١) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٣٤ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٦ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين ج٣/ص٢٧١ - الشيباني ، نيل المأرب ، ج٢/ص١١ .
- (٢) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٣٨ .
- (٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص١٧١ .
- (٤) الخطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص٦٣٢ .
- (٥) المليباري ، الشيخ زين الدين بن عبد العزيز المليباري الشافعي (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م) ، فتح المعين بشرح قرّة العين بمهمات الدين ، ط١، ص١٥٢ ، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان (قياساً على وصية المريض مرض الموت) .
- (٦) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٠٢٠ .
- (٧) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٣٨ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٥٢٤ .
- (٨) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٣٨ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٤ . وخالف أبو القاسم في ذلك في اعتبار الوقف باطلاً وإن أذن به القاضي. انظر : النظام، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ .
- (٩) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠١ .
- (١٠) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠١ .

أما شروط نفاذ الوقف فهي : -

- الشرط الأول: - أن يكون الواقف مختاراً .
 الشرط الثاني : - أن يكون الواقف غير محجور عليه لدين .
 الشرط الثالث : - أن يكون الواقف غير مريض مرض الموت .

الشرط الأول: أن يكون الواقف مختاراً

اختلف جمهور الفقهاء في اعتبار هذا الشرط لصحة الوقف أم لنفاذه فذهب جمهور الفقهاء من الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) إلى اعتباره شرطاً لصحة الوقف، فلا يصح وقف المكره على أولاده وذريته وأقاربه ، سواء أكان الإكراه ملجئاً أو غير ملجئ ، لأن عبارته في حال الإكراه غير صحيحة ، كما أن الوقف التزام بالتبرع بقصد التقرب إلى الله سبحانه وتعالى ، فمقصود الواقف هو تحصيل الثواب الدائم من المال الموقوف ، فيجب أن يكون ذلك بطيب نفس منه وعن رضا واختيار ، وبالعكس ذلك لا يصح الوقف ، ولا يتم ، ولا يترتب عليه آثاره من جواز انتفاع الموقوف عليهم بالموقوف .

وذهب زفر بن الهذيل^(٥) من الحنفية إلى اعتبار الإكراه من شروط نفاذ الوقف ، وعلى ذلك للواقف أن يجيز العقد بعد زوال الإكراه دون حاجة إلى استئناف الوقف ، وإلا بطل ، ولقد رجح الشيخ الزرقا اعتبار وقف المكره موقوفاً ، فأخذ برأي زفر وهو ما أميل إليه .

.....
 (١) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص١٨٦ .

(٢) القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣٠١ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٧- الإحسائي، تبيين الحقائق ج٤/ص٢٥٠ .

(٣) الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٧ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٧٠ - الشرفاوي ، حاشية الشرفاوي ، ج٣/ص٣٧٤ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج٨/ص٦٩ .

(٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٧٢ .

(٥) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص١٨٦ .

الشرط الثاني : - أن يكون الواقف غير محجور عليه لدين

يشترط لنفاذ الوقف أن لا يكون الواقف محجوراً عليه لدين^(١) ، فالدين إما أن يكون مستغرقاً للمال أو غير مستغرق ، فإن كان مستغرقاً للمال فإما أن يكون محجوراً عليه أو غير محجور .

الحالة الأولى : أن يكون المدين (الواقف) محجوراً عليه بناء على طلب دائنيه ، فقد يكون وقفه على أولاده أو أقاربه في حال الصحة ، وقد يكون في حال المرض ، وفي كلتا الحالتين يكون تصرفه موقوفاً على إجازة الدائنين للمحافظة على حقوقهم التي تعلقت بماله بعد الحجر بدلاً من ذمته التي تعلقت بها حقوقهم قبل الحجر^(٢) .

الحالة الثانية : أن يكون المدين (الواقف) غير محجور عليه ، فإن كان المدين غير محجور عليه وكان الدين مستغرقاً لماله ، فإما أن يكون وقفه على أولاده أو أقاربه في حال الصحة ، وقد يكون في حال المرض ، فإن كان في حال الصحة فإن وقفه نافذ ولا يتوقف على إجازة الدائنين سواء أكان في حال حياته أو بعد وفاته ، لأن حقوقهم متعلقة بدمته وليس بماله^(٣) ، أما إذا كان في حال المرض فإنه يقع صحيحاً ، ويكون لازماً إذا أجازته الدائنون ، وإلا فغير لازم ، ويجوز لهم طلب الحكم بإبطاله كله إذا كان الدين مستغرقاً لماله ، وإن لم يكن مستغرقاً لماله يجوز لهم طلب الحكم بإبطال مقدار ما تبقى من دينهم .

وإذا كان الدين غير مستغرق لماله ، فإما أن يكون محجوراً عليه بسبب الدين أو غير محجور عليه وفي كلتا الحالتين ، إما أن يكون في حال الصحة أو في حالة المرض وفي جميع هذه الحالات يكون وقفه نافذاً صحيحاً .

.....

(١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ - الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص٢٩٣ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٧ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٣٤ - الحطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص٢٥ - القرافي ، الذخيرة ، ج٦، ص٣٠١ - الإحسائي ، تبیین الحقائق ، ج٤/ص٢٥٠ - عليش ، شرح منح الجليل ، ج٤/ص٤٦ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٦٠ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٧٠ - الشرقاوي ، حاشية الشرقاوي، ج٣/ص٣٧٤ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج٨/ص٦٩ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص٧ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١١ .

(٢) الأموال التي اكتسبها قبل الحجر عليه ، كأن يرث مالا ، فإن حكمها حكم أموال غير المحجور عليه ، بمعنى أنها طليقة وهو حر التصرف فيها . انظر : الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة والقانون، ج١، ص٣٣٢ - الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص٨١ .

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠١ .

وخالف المالكية^(١) والعلامة المولى أبو المسعود من الحنفية^(٢) والشافعية في رواية^(٣) بقولهم : إن وقف المدين غير لازم ، سواء أكان قبل الحجر أو بعده ، فقد سئل المولى أبو السعود عمّن وقف على أولاده وهرب من الديون هل يصح ؟ فأجاب : لا يصح ولا يلزم والقضاة ممنوعون من الحكم وتسجيل الوقف بمقدار ما شغل الدين^(٤) .

ولقد رجح ابن عابدين^(٥) قول المولى أبو السعود وأيده الشيخ احمد إبراهيم^(٦) وهو ما أميل إليه حفاظاً على حقوق الناس وسداً لذريعة الاحتيال لأكل أموال الناس .

الشرط الثالث: أن لا يكون الواقف مريضاً مرض الموت

مرض الموت : هو المرض الذي يعجز الرجل عن ممارسة أعماله المعتادة خارج البيت ، والمرأة عن أعمالها داخل البيت، ويتصل به الموت دون أن يستمر سنة كاملة على حال واحدة ، من غير ازدياد .

فإذا وقف الرجل أرضه في مرض موته فإنه على الأغلب واقف في إحدى المحاذير التالية:

الحالة الأولى: يكون عليه دين .

الحالة الثانية : أن يقف على الورثة .

الحالة الثالثة: أن يقف على غير الورثة .

الحالة الرابعة : أن يقف على بعض الورثة دون بعض .

-
- (١) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨١ - عيش ، شرح منح الجليل ، ج٤/ص٤٨ .
 - (٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٣ .
 - (٣) الغمراوي ، السراج الوهاج، ص٢٢٩ .
 - (٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٣ .
 - (٥) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٣ .
 - (٦) الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ٨٣ .

الحالة الأولى : يكون عليه ديناً.

إذا وقف المدين على أقاربه وهو في مرض الموت ، فإما أن يكون الدين مستغرقاً لماله أو لا يكون ، فإن كان مستغرقاً للمال : كان تصرفه موقوفاً على إجازة الدائنين للمحافظة على حقوقهم التي تعلق بماله، فإن أجازوه نفذ وإلا فإنه ينقض ويباع بالدين^(١) ، أما إذا كان الدين غير مستغرق للمال ، جاز للدائنين طلب الحكم بنقص مقدار ما يفي بدينهم ، فيخرج بالدين أولاً من الوقف كما مر سابقاً في المدين وغير المحجور عليه إذا وقف في حال المرض^(٢) .

الحالة الثانية: أن يقف على الورثة.

فإذا وقف المدين على ورثته جميعاً وهو في مرض الموت لزم الوقف ، سواء أكان يخرج من ثلث ماله أو أكثر^(٣) .

الحالة الثالثة : أن يقف على غير الورثة.

فإذا كان الموقوف عليه غير الورثة، وكان الوقف يخرج من ثلث المال، جاز الوقف ولزم ، ويعتبر حكمه حكم الوصية ، لأنه تبرع في مرض الموت^(٤) ، وإن كان أكثر من ثلث المال توقف لزومه على إجازة الورثة له، فإن أجازوه نفذ وإن لم يجيزوه نفذ في الثلث فقط ، ويخرج مخرج الوصية ، وإن أجازوه بعض الورثة ولم يجزه البعض الآخر نفذ في حصة الجميع على الثلث ثم في حصة من أجاز دون من لم يجز فيما زاد على الثلث^(٥) .

.....
(١) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٦ .

(٢) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٦ .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٦ .

(٤) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٥ - ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٣ ، ١٣٢٤ .

(٥) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٣٥ .

الحالة الرابعة : أن يقف على بعض الورثة دون بعض

فإن كان للواقف ورثة غير موقوف عليهم فإما أن يكون وقفه في حدود الثلث أو يزيد ، فإن كان في حدود الثلث خرج مخرج الوصية ولزم ، سواء أجازته بعض الورثة أو لم يجزه ، أما إذا زاد على الثلث فإنه صحيح غير نافذ ، ومتوقف على إجازة الورثة لآخرين ، فإن أجازوه نفذ وإلا فإنه يرجع إلى الثلث^(١) ، وما زاد على الثلث فإنه يكون ملكاً خالصاً للورثة ، وإن أجازته بعض الورثة دون بعض نفذ في الثلث ثم نفذ في حصة من أجازته ما فوق ذلك دون من لم يجزه^(٢) .

وذهب المالكية^(٣) الحنابلة في رواية^(٤) إلى القول بأن الوقف يبطل جميعه وينتهي في حالة عدم إجازة الورثة له.

الركن الثالث :- المال الموقوف

وهو محل الوقف الذي يرد عقد الوقف عليه^(٥) ، وهو عنصرٌ أساس من عناصر الوقف. وللمال الموقوف شروط بعضها لا تتم صحته إلا بها ، والأخرى شروطاً لنفاذه ، وتحدث عن شروط الصحة ثم شرط النفاذ :-

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٠ - الصاوي ، بلغة السالك ، ج٤/ص١٨ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص٣٧٧ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥، ص١٥٤ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٣ ، ١٣٢٤ .
- (٢) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٣٦ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٠ .
- (٣) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٢ .
- (٤) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٣ .
- (٥) الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص ٥٦ .

شروط الصحة :-

الشرط الأول : أن يكون الموقوف مالا متقوماً .

يشترط لصحة الوقف أن يكون الموقوف مالا متقوماً^(١) .

والمال المتقوم : وهو ما حيزَ بالفعل وأباح الشارع الانتفاع به في حالة السعة والاختيار^(٢) .

والقيمة في نظر الشريعة الإسلامية تتحقق بأمرين :

الأول : أن يكون المال مما أبيع استخدامه والانتفاع به في الظروف العادية والأحوال اليومية وليس مما أبيع حين الضيق وفي أوقات الشدة وحرّم في أزمنة السعة وتوفر الخيارات الأخرى ، ومن أمثلة هذا المال العقارات والمنقولات إلا ما كان محرماً منها، وعلى ذلك

.....

(١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٣٨ - الخرخشي، حاشية الخرخشي ، ج٧/ص٥١ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧٨ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢، ص١١ .

ولا بد من الإشارة إلى أن الفقهاء قد اختلفوا في تعريف المال - تبعاً لاختلافهم في أحكامه - على اصطلاحين رئيسيين ، هما اصطلاح الحنفية ، واصطلاح الجمهور .

فقد عرف فقهاء المذهب الحنفي المال بتعريفات كثيرة مختلفة في ألفاظها ، متقاربة في معناها، ومن تعريفاتهم للمال ما عرفه ابن عابدين : **رد المحتار**، ج٤/ص٥٠١ :- بأنه ما يميل إليه الطبع ويمكن ادخاره لوقت الحاجة ، فالمالية عند الحنفية تثبت بتمول الناس كافة أو بعضهم ، وبذلك نرى أن فقهاء الحنفية يوجبون لتحقيق مالية الشيء اجتماع أمرين :- أولهما :- أن يكون شيئاً مادياً يمكن ادخاره ، فلا يعد مالا لا يمكن ادخاره لوقت الحاجة كالأموال المعنوية ، مثل العلم والصحة والشرف والذكاء . ثانيهما :- أن يكون الشيء منتفعاً به انتفاعاً معتاداً مشروعاً في حالة السعة والاختيار دون حالة الضرورة، فكل ما لا يمكن الانتفاع به أصلاً، كالحم الميت والطعام المسموم أو الفاسد، أو ينتفع به انتفاعاً لا يعتد به عادة عند الناس، كقطرة ماء، لا يعد مالا، والانتفاع بالميتة حال الضرورة لا يجعل الشيء مالا لأن ذلك ظرف استثنائي .

إلا أن تعريفاً كهذا لن يخلو من نظر وتمحيص فيُقَرَّر بنقده واتهامه بالقصور فهو ناقص غير شامل، فالخضروات والفواكه تعتبر مالا، رغم أنها تنقص شرط الادخار، فأغلب الخضار إذا ما ادخر أسرع الفساد إليه. أما القول بأن ميزة المال أنه ما يميل إليه الطبع فهو قولٌ يمكن رده بالتذكير بما تأنف منه النفس من الدواء ومرارته ، ومن السموم وخطرها، فهي أموال رغم نفور الطباع منها، فهو إذن بتحكيم الطبع فيه قلق غير مستقر، وكذلك المباحات الطبيعية قبل إحرازها من صيود ووحوش وأشجار في الغابات تعد أموالاً ولو قبل إحرازها أو تملكها، أنظر : **الزحيلي ، الفقه الإسلامي وأدلته**، ج٣/ص٣٩٩

وقد عرف جمهور الفقهاء المال بأنه :- ما قدر المالك أن يستبدّ به دوناً عن غيره إذا ما أخذه من وجه شرعي وحازه بشروط الكسب الحلال. أنظر: الشاطبي ، **الموافقات**، ج٢/ص١٧

ويرى الزركشي : (محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله، (١٤٠٥)، **المنثور في القواعد الفقهية**

(تحقيق د. تيسير فائق أحمد محمود)، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت ، ج٣/ص٢٢٢) : أن المال هو "ما كان منتفعاً به، أي مستعداً لأن ينتفع به" ثم زاد تحديده بأن صنفه أنه إما أن يكون أعياناً أو منافعاً، فالجمهور يوجبون لتحقيق مالية الشيء اجتماع عدة أمور :- أولها :- أن يكون الشيء مما يمكن حيازته. ثانيها :- أن يكون الشيء له قيمة بين الناس. والقيمة تثبت بوجهين، فإما أن يكون الشيء مما أباح الشارع الحكيم الانتفاع به في حال السعة والاختيار، كالحیوانات والعقارات وآبار الماء مثلاً، أو أوجب الضمان على من أتلفه كثر ذلك أم قل. ثالثها :- أن يكون الشيء مما يمكن الانتفاع انتفاعاً شرعياً في حال السعة والاختيار، كالحیوانات والعقارات، أما إذا كان الشارع الحكيم قد حرم الانتفاع به كالخمر ولحم الخنزير والميتة فلا يكون حسب هذا التعريف مالا، وعلى ذلك فإن ما لا تعتبر له قيمة عند الناس لا يعد مالا، كحبة الحنطة مثلاً ، وما كان ذا قيمة أو ذو نفع ظاهر لكنه لا يباح الانتفاع به شرعاً فلا يعد مالا ، كالخمر والخنزير .

(٢) الكبيسي ، **أحكام الوقف في الشريعة** ، ج١/ص٣٥١ .

فالمال الذي حرم الشارع الانتفاع به لا يعد مالاً متقوماً وإن حيز بالفعل^(١) ، مثل المعازف وآلات اللّهُو والطرب ، وكتب البدع والضلال والفسق ، وغيرها من المعاصي^(٢) ، والخمر والخنزير لا يسميان مالاً متقوماً أصلاً بالنسبة للمسلم^(٣) لا لعلّة عدم المنفعة ، بل لعلّة عدم جواز الانتفاع بهما ، قال تعالى (﴿لَا يَجُوزُ عَلَيْهِمْ الْبَيْعُ وَالْحَزَقُ مِنْهُمَا بِمَا كَفَرُوا بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ أَذْهَبَ﴾)

﴿لَا يَجُوزُ عَلَيْهِمْ الْبَيْعُ وَالْحَزَقُ مِنْهُمَا بِمَا كَفَرُوا بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ أَذْهَبَ﴾ (البقرة: ٢١٩) ، وهما ليسا من

المال بصرف النظر عن حكمة المنع ، وعدم إباحة الانتفاع بهما حالة الاختيار ، وجواز الإنتفاع بهما حالة الاضطرار لا يُسبغ عليهما صفة المالية.

الثاني: أن يكون مملوكاً من قبل شخص محاز إليه حيازة فعلية^(٤) ، وذلك بأن يكون المال الذي أباح الشارع الحكيم الانتفاع به تحت يد حائز بالفعل ويمكن ادخاره لوقت الحاجة ، فالسّمك في الماء يباح الانتفاع به شرعاً ، لكنه ما دام في الماء لا يعتبر مالاً متقوماً لعدم حيازته ، فإذا صطاده إنسان وحازه بالفعل ، أعتبر حينئذ مالاً متقوماً ، والطير في الهواء لا يعتبر مالاً متقوماً ما دام في الهواء غير مقدور على حيازته ، ومثلهما المعادن في باطن الأرض ويمكن تلخيص ما سبق بالقول أن المال الجائز وقفه هو المال المباح النافع شرعاً ، إذن المنفعة الشرعية المباحة هي شرط أساسي في الأموال الموقوفة^(٥) ، الأموال الموقوفة ذات المنافع المباحة والتي حيزت بالفعل هي التي يجوز وقفها وينال واقفها الأجر والثواب من الله تعالى ، أما

.....

(١) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة ، ج ١/ص ٣٥١.

(٢) اختلف الشافعية في الكلب المعلم ، فمنهم من قال لا يجوز وقفه لأن الوقف تمليك ، والكلب لا يملك ، ومنهم من قال يجوز لأن القصد من الوقف المنفعة ، وفي الكلب منفعة ، فجاز ذلك . انظر : الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٤٤٠ .

(٣) اعتبر الحنفية الخمر والخنزير مالاً متقوماً بالنسبة لغير المسلم من أهل الذمة ، لأن أهل الذمة لا يعتقدون حرمة ذلك ، ونحن أمرنا بتركهم وما يدينون ، ومن هنا يجوز لهم بيعه ، ولا يجوز ذلك للمسلم . أما الجمهور فلا يعتبرون الخمر والخنزير مالاً متقوماً في حق المسلم وغير المسلم ، لعدم إباحة الإسلام الانتفاع بهما ، وغير المسلم في دولة الإسلام حكمه كحكم المسلمين له مالهم وعليه ما عليهم . ، ولأنهم مأمورون بأن تكون معاملاتهم على وفق معاملات المسلمين . والسبب في ذلك أن الحنفية لم يجعلوا إباحة الانتفاع شرعاً ، بل اعتبروها من الأمور التي يتحقق بها التقوم .

أما جمهور الفقهاء فاعتبروا إباحة الانتفاع شرعاً أمراً من الأمور التي تتحقق بها المالية ، فإذا لم يكن الشيء مباح الانتفاع به شرعاً لا يعتبر مالاً . انظر : وهبه الزحيلي ، الفقه الإسلامي وأدلته ٤/ص ٤٠٢ (٤) وهذا لا يعني أن الأشياء التي لم تحز بالفعل ليست نافعة أو لا تحتوي على منافع فتلحق الأشياء بتملك خاصية النفع ، وقد تكون خاصية النفع فيها كامنة تنطلق بعد تحقق امتلاكها ، فالنفع في الأرض مال ينتظر أن يتم استخراجها كي يتم الانتفاع به .

(٥) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة ، ج ١/ص ٣٥١.

الأشياء المحرمة وإن اشتملت على منافع وحيزت فعلاً ، فإنها متعارضة مع أحكام الشريعة جالبة للإثم مغنّية للثواب ذاهبة بالحسنات ، وبالتالي لا يكون للمنافع المنتجة لهذه الأموال أية قيمة معتبرة شرعاً وبذلك لا يجوز وقفها ، إضافة إلى أنها ليست بمال منقوض في شريعتنا، وعلّة ذلك أن الوقف صدقة جارية على وجوه الخير والبر، وهي قرينة مستحبة كما لو وقف كتباً فقهية على أولاده أو على طلاب العلم الشرعي من ذريته جاز ذلك وحسناً^(١). فكيف وهذه حال الوقف وصفته يكون في مال لا يملك ولا مباح، فلا هو متملكٌ مُحاز في الأولى يمكن التصرف به واستجلاب فوائده، ولا ذا فائدة يُستجلبُ بها رضا الله في الثانية.

الشرط الثاني : أن يكون الموقوف معلوماً وقت الوقف .

يشترط أن يكون الموقوف معلوماً وقت الوقف علماً يفي الجهالة سداً لذريعة الفساد^(٢) ، وسبب ذلك أن الوقف نقل للملكية على وجه الصدقة ، حيث يجب أن يكون الملك معيناً مثلما هو الحال في الهبة ، ويكون الوقف باطلاً إذا لم يُسمَّ ؛ كقول الواقف : وقفت بعض مالي ، أو يقول : وقفت إحدى سياراتي ، أو شيئاً من أرضي على أولادي وأولاد أولادي . لذلك فإن بيان الموقوف وتحديد حده حسب طبيعة كل من الأشياء الموقوفة أمرٌ يجب أن تشتمل عليه الحجج الوقفية ، وذلك ببيان كل ما يزيل اللبس والإبهام عنه ، كتحديد رقم قطعة الأرض ورقم الحوض ومكانها المحدد من جهاتها الأربعة لتعرف بوضوح^(٣) ، وكذلك بالنسبة للسيارات، فإن رقم المحرك ولوح التسجيل وبيانات الرخصة أمور تزيل اللبس عن السيارة المبهمة ، وغير ذلك من الأمور التي تعتبر من علامات التحديد المختلفة للأموال المختلفة . وكذلك فإنه لو استثنى من الأرض جزءاً ووقف الباقي فلا يصح الوقف ، لأن ما استثنى وهو مجهول يعقبه جهالة الموقوف وهو الجزء المتبقي ، كأن يقول الواقف : أرضي موقوفة على أولادي وأولاد أولادي إلا جزءاً منها ولم يسمَّ هذا الجزء^(٤) .

(١) داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠- النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ .
 (٢) داماد ، مجمع الأنهر ١/ص٧٣٠- النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٥ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢ ، ص٣٧٧ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٧ - الشرواني حاشية الشرواني ، ج٨/ص٦٦ - البهوتي كشاف الفتاوى، ج٣/ص٤٥٠ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج٥/ص١٥٦ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص١٣ - البهوتي ، الروض المربع ص٤٥٥ - الرحيباني - مطالب أولى النهي، ج٤/ص٢٧٧ .

(٣) انظر صورة لإحدى الحجج الوقفية توضح ذلك ، ملحق رقم (٨) .
 (٤) ابن عابدين - رد المحتار، ج٦/ص٥٢٤ ، ويلحق بذلك ما لو وقف الكل ثم استحق جزء منها بطل في الباقي عند محمد ، لأنه شيوع مقارن للوقف ، ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٦ .

ويفهم من ذلك أنه لو سمي الجزء المستثنى وحدده فصارت الأرض كلها؛ ما وقفه منها وما استثناءه، محددة بيّنة لصح ذلك^(١).

ويستثنى من ذلك لو وقف جزءاً من أرضه وكانت معروفه ومتعينه، صح ذلك^(٢) ، كما لو قال :
وقفت داري، وكانت مشهورة ومعروفة صح الوقف وان لم يحددها^(٣) .

الشرط الثالث : أن يكون الموقوف عيناً مملوكاً للواقف ملكاً يقبل النقل ، أو منفعة تستأجر له كالسكنى .

لم يسلم هذا الشرط بشقيه من الاختلاف، أما فيما يختص بالشق الأول فقد اشترط جمهور الفقهاء من الحنفية^(٤) والشافعية^(٥) والحنابلة^(٦) لصحة الوقف، أن يكون الموقوف عيناً مملوكاً للواقف وقت الوقف ، ذلك أنه تبرع، فكيف يصح تبرع الإنسان بما لا يملكه، كما أن الوقف إزالة ملك عن عين ، فلو وقف أرضاً على ذريته، ولم تكن مملوكة له وقت الوقف ، لا يصح الوقف ، وإن كان نوى امتلاكها بالشراء أو الشفعة، بل لا بد من أن يكون الموقوف ملكاً للواقف وقت الوقف، ليتمكن من إزالة الملك منه ، ومثل ذلك ما امتك على غير وجه حق تملكاً لا يعترف به الشرع؛ كأن يقف أرضاً مغصوبة أو شيئاً مسروقاً^(٧) إذ أن مقصوده لم يتحقق وهو ابتغاء وجه الله تعالى ، وتحصيل الثواب الدائم فضلاً عن انتفاء ملكيتهم للموقوف إذ الوقف إزالة ملك عن العين الموقوفة ولا ملك هنا .

ولا يصح وقف ما اشترى بشرط الخيار للبائع في مدة الخيار^(٨) ، كأن يشتري الرجل أرضاً، ويشترط البائع ثلاثة أيام خياراً لنفسه ثم يقف المشتري (الواقف) الأرض على أولاده ثم على الفقراء ، لأن ملكية الموقوف ليست تامة في مدة الخيار، ويستثنى من ذلك ما لو اشترى أرضاً على أنه بالخيار ثم أسقط الخيار، فهنا يصح الوقف، ولو وقف الموهوب له الأرض قبل قبضه فلا يصح الوقف .

ولو وهبت له الأرض هبة فاسدة ثم قبضها ثم وقفها ، صح الوقف وعليه قيمتها ، أمّ لو

.....

- (١) انظر صورة لإحدى الحجج الوقفية توضح ذلك ، ملحق رقم (٩) .
- (٢) الخصاص ، أحكام الأوقاف ٢٨٣ - الرحباني ، مطالب أولى النهي، ج٤/ص٢٧٧ .
- (٣) انظر صورة لإحدى الحجج الوقفية توضح ذلك ، ملحق رقم (١٠) .
- (٤) داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ .
- (٥) الشريبي، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٨ .
- (٦) الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص١١ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٥ .
- (٧) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٣ .
- (٨) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٤ .

اشترى داراً شراً فاسداً وقبضها ثم وقفها، جاز ذلك ، وعليه قيمتها للبائع ، بخلاف ما لو وقفها قبل قبضها فلا يجوز عند الحنفية^(١) .

ولا يصح وقف المباحات قبل إحرازها إن لم تكن ملكاً لأحد ، كالماء المباح والكأ والحطب ، والأرض الموات أو حيوان الصيد قبل صيده ، لأنها ليست ملكاً لأحد ، أما إذا أحرزها جاز وقفها بعد الإحراز^(٢) .

وخالف المالكية^(٣) في ذلك فذهبوا إلى عدم اشتراط ملكية الواقف للموقوف وقت الوقف، فلو ملك الواقف الموقوف بعد الوقف لصح ذلك عندهم، خلافاً لجمهور الفقهاء و مما يبين هذا من أمثلة أنه لو قال : إن ملكت هذه الدار فهي وقف على أولادي ، ثم ملكها ، صح الوقف ، ولو ألزم نفسه بوقف ما سيبينيه في المكان الفلاني ، لزمه ذلك وصح الوقف ، ولا يحتاج لتجديد وقفه بعد البناء .

ومن وجهة نظر قانونية، فقد اشترط أن يكون الموقوف مملوكاً للواقف عند الوقف استناداً إلى تعريف المادة (٢) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني للوقف بأنه : (حبس عين المال المملوك على حكم ملك الله تعالى على وجه التأييد وتخصيص منافعه للبر ولو مآلاً)^(٤) ، ويؤيدها تعريف المادة (١٢٣٣) من القانون المدني الأردني للوقف بأنه :- (حبس عين المال المملوك عن التصرف وتخصيص منافعه للبر ولو مآلاً)^(٥) .

الترجيح :

والذي يترجح لدي اعتبار ملكية الواقف للموقوف وقت الوقف شرطاً لصحة الوقف، وعدم صحة وقف المباحات قبل إحرازها ، فلا يصح وقف ما لا يملكه الواقف حتى لو كان ينوي امتلاكه فيما بعد، ولا يعد هذا من باب وقف الفضول لأن الفضولي يقف ملك غيره على أساس أنه ملك غيره ، بخلاف من يقف ملك الغير على أساس أنه ملكه ، ويجب التعريف على الواقف من قبل معرفين عليه ، وأن يكون الموقوف مملوكاً له ، كما أشارت جميع الحجج الوقفية^(٦) .

-
- (١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٤ .
 (٢) النظام، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٩ - (٤) الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٨ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٧٦ .
 (٣) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٦ .
 (٤) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠١ م .
 (٥) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .
 (٦) انظر صورة لإحدى الحجج الوقفية توضح ذلك ، ملحق رقم (١١) .

وقد اختلف الفقهاء كذلك في الشق الثاني من الشرط وهو جواز كون الموقوف منفعة تستأجر له، ومردّ هذا هو الخلاف السابق بين الحنفية والجمهور في تحديد مفهوم المال في الأساس، فالحنفية قالوا بعدم جواز وقف المنافع، في حين أجاز الجمهور وقفها، فنلاحظ أن سبب الاختلاف هو تحديد مفهوم المال عند كل منهم فمن اعتبرها أموالاً كالجمهور قال بصحة وقفها، ومن لم يعتبر المنافع أموالاً قال بعدم جواز وقفها كالحنفية .

ويندرج تحت هذا الشرط كما أسلفت، كنتاج من نتائج اختلاف الحنفية مع الجمهور في تحديد مفهوم المال صحة وقف المنافع أم لا. ولا بدّ هنا من تحرير محل النزاع بين القائلين بجواز وقف المنافع والقائلين بعدم جواز وقفها مع بيان أدلة كل من الفريقين ومناقشتها ثم الوصول إلى الرأي الراجح .

وقف المنافع :-

المنفعة لغة : مأخوذة من النفع ، وهو الخير ، وما يتوصل به الإنسان إلى مطلوبه ^(١) .
و المنفعة : اسم ما انتفع به ^(٢) .

فكل ما يستفاد من الشيء يسمى منفعة، كالثمار من الأشجار، واللبن والولد من الحيوان ، والسكن من الدار، واللباس من الثياب ، والركوب من السيارة .

والمراد بوقف المنافع :- حبس منافع الأعيان المتقومة أو منافع الأشخاص ، سواء أكانت الأعيان مملوكة للواقف أو لغيره تقرباً إلى الله تعالى .

وتبعاً لاختلاف الفقهاء في تحديد مفهوم المال ^(٣) ، فقد اختلفوا في تحديد حقيقة المنفعة واندرجها تحت اسم المال فتملك كما يملك المال ويجري عليها ما يجري على المال من التصرفات، ومنها عقود التبرعات كالوقف مثلاً أم لا ، وقد كان ذلك على رأيين :-

الرأي الأول :- ذهب جمهور الفقهاء من الشافعية ^(٤) والمالكية ^(٥) والحنابلة ^(٦) إلى اعتبار المنافع أموالاً متقومة يضمن متلفها كما تضم الأعيان وذلك لإمكانية حيازتها بحيازة أصلها ومصدرها كما هو في منافع الأموال ، وهي المقصودة من الأعيان ولولاها ما طلبت ، ولا

.....

(١) الفيومي ، المصباح المنير مادة (النفع) ، ج١/ص١٣٧ .

(٢) ابن منظور ، محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري ، لسان العرب ، ط١، ج٨، ص٣٥٨ ، دار صادر - بيروت ، مادة (نفع) .

(٣) أنظر: صفحة (١٥٩) من هذا البحث .

(٤) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٢٨٦ - النووي ، روضة الطالبين ، ج٥/ص١٣ .

(٥) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج٧/ص٧٩ .

(٦) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص١١٨٧ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٣٢٠ .

كانت مرغوبة عند الناس ، فلا انتفاع بالدواء الذي لا يخفف المرض، ولا انتفاع بالشجر الذي لا يثمر ولا ظل له ولا فيه مسرة للناظرين ، إضافة إلى أن طبيعة النفس تميل إلى المنافع، فتسعى إلى الحصول عليها ، وتعتبر المنافع أموالاً في العرف العام ، وأجاز الشارع كونها مهراً في النكاح .

وأمثله ذلك : أن شعبياً زَوَّجَ موسى عليهما السلام بمنفعة جهده ومساعدته وخدمته، وقد ورد ذلك في قوله تعالى :- ($\text{بَلِّغْ لَهُمُ الْبَرَكَاتِ الَّتِي أَنزَلْنَا لَهُمْ فِي الْبَلَدِ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ$)

$\text{بَلِّغْ لَهُمُ الْبَرَكَاتِ الَّتِي أَنزَلْنَا لَهُمْ فِي الْبَلَدِ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ}$

$\text{بَلِّغْ لَهُمُ الْبَرَكَاتِ الَّتِي أَنزَلْنَا لَهُمْ فِي الْبَلَدِ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ الَّتِي قَدَّمْتَهُمْ فِيهَا فَاذْهَبُوهَا كَمَا رَمَقُوا رَبَّهُمْ فَلِيَآءٌ عَلَيْهِمْ لَوَالِيهِمُ الْبُلْدَانُ}$

من الذي خطبها بما يحفظ من كتاب الله ^(١) ، إذن فالخدمة من قبل سيدنا موسى U مقبولة لمهر إحدى ابنتي سيدنا شعيب U للزواج . فالشارع أجاز أن يكون عمل الإنسان (المنفعة) مهراً، والأصل في المهر أن يكون مالاً بدليل قوله تعالى :- ($\text{وَأَمْثَلُ ذَلِكَ حِسَابُ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَكِيمٌ}$)

$\text{وَأَمْثَلُ ذَلِكَ حِسَابُ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَكِيمٌ}$ (النساء: ٢٤) فتعد بذلك المنفعة مالاً.

واستدلوا على أن المنفعة منقومة، وكل متقوم مضمون بقيمته ، بل إن المنفعة تقوم بها الأعيان ، فيستحيل أن لا تكون متقومة بنفسها، ولأنها تملك العقد، ويضمن بها صحيحاً كان أو فاسداً، وإنما يملك بالعقد ما هو متقوم، فيضمن بالإتلاف، وإن لم يكن مالاً، كالنفوس والإبضاع ^(٢) . وأن المصلحة في التحقيق تقوم بمنافع الأشياء، لا بذواتها ، فالذوات لا تصير أموالاً إلا بمنافعها ، فلا تُقَوِّم إلا بمقدور ما فيها من منفعة .

(١) الشيرازي ، المذهب ، ج ٢/ص ٥٦ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٦٩١ .
 (٢) السرخسي ، المبسوط، ج ١٢، ص ٧٨ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٣٢٠ .

الرأي الثاني :- ذهب الحنفية^(١) إلى عدم اعتبار المنافع أموالاً متقومة ، بل تقوم ضرورة عند ورود العقد عليه، كسكنى الدار، وركوب السيارة، واستدلوا على ذلك بأدلة منها :-

١ - عدم إمكان حيازة المنفعة بذاتها، فالمنفعة ليست مالاً متقوماً، لأن صفة المالية للشيء إنما تثبت بالتمول، والتمول حيازة الشيء وإدخاره لوقت الحاجة، والمنافع لا تبقى وقتين، فإذا وجدت لا بقاء ولا استمرار لها، لأنها معنوية، وتنتهي شيئاً فشيئاً تدريجياً^(٢) .

ويمكن الإجابة على ذلك بالقول أن المنفعة متمولة، وذلك لاعتقاد الناس واعتبارهم لها في التجارة، أو ليس تمنح الماشية لتحلب وترد؟! أو ليس يتصدق ويستجلب الأجر بحمل الماشي إلى وجهته؟! والمنفعة باقية مستمرة ببقاء الأعيان فإذا فنيت العين ، فنيت المنفعة .

وأيضاً فإن الإلتلاف متصور في المنافع ، وقد أقر بذلك الحنفية أنفسهم في قولهم: (المنافع لا تضمن بالإلتلاف بغير عقد ولا شبهة عقد)^(٣) ومعنى ذلك أن إلتلاف المنافع عند الحنفية يُضمن إذا ألزم بعقد أو شبهة عقد ، فعدم ضمانها عندهم لا يكون لعدم تصورها وإنما لإهمالها ، وكلامهم في فروع المسألة لدليل على اعتبار وجودها .

٢ - عدم التماثل بين المنفعة والعين :-

يرى الحنفية أن المنفعة والعين متفاوتتان ولا تتشابهان، وأن العين فوق المنفعة وأعز منها، وفي ذلك قال السرخسي^(٤) :- (ولئن سلمنا أن المنفعة مال متقوم فهي دون الأعيان في المالية، وضمن العدوان مقدر بالمثل بالنص) ثم قال: (والدين لا يضمن بالعين لأنه فوقه، فكذلك المنفعة لا تضمن بالعين لأن العين فوقها)

وفصل السرخسي دليلاً فقال :- إن المنفعة عرض يقوم بالعين ، والعين جوهر يقوم به العرض، وهما متفاوتتان لأن العين تبقى أوقاتاً والمنفعة لا تبقى وقتين ، والعين لا تضمن بالمنفعة ، وإذا أردنا اعتبار الشيء مثلاً لغيره فلا بد أن يكون مثلاً له ، والمنفعة لا تضمن بالمنفعة عند الإلتلاف، والمماثلة بين المنفعة والمنفعة أظهر من المماثلة بين العين والمنفعة .

ويرد على ذلك : بأن محل النزاع ليس في مماثلة المنافع للأعيان أو عدم مماثلتها ، وإنما هو في ماليتها وتقومها ، كما أن المنافع ليست دون الأعيان مطلقاً، إذ الأعيان تقوم بالمنفعة، وإنما يرغب الناس بالأعيان باعتبار منافعها، فالمقصود بتملك الأعيان الحصول على منافع الأعيان لا ذواتها، وما لا منفعة فيه لا يقصده الناس ولا يطلبونه.

.....

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٨ .

(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٩ .

(٣) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٩ .

(٤) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٨٠ .

٣ - إن المنفعة قبل اكتسابها معدومة وما هو معدوم ليس مالا :-

فالإتلاف لا يتصور في المنفعة ، لأن الإتلاف لا يحل بالمعدوم ولا يبقى لحله بعد الوجود ، وإثبات الحكم بدون تحقق السبب حسب رأي السرخسي لا يجوز، لأن المنفعة معدومة غير موجودة، فلا يمكن أن يوجد السبب ، أي أن التقوم لا يسبق الوجود والإحراز ، ولذا قال: (وإثبات الحكم بدون تحقيق السبب لا يجوز)^(١) .

ولما كان الحنفية قد اشترطوا لجواز ضمان المنفعة أن تكون بعقد ، وهذا في حد ذاته إشكال وجيه على رأيهم ، قال السرخسي لرفع هذا الإشكال^(٢) : (بالعقد يثبت للمنفعة حكم الإحراز والتقوم شرعا، بخلاف القياس ، وكان ذلك باعتبار إقامة العين المنتفع به مقام المنفعة، لأجل الضرورة والحاجة ، ولا تتحقق مثل هذه الحاجة في العدوان ، فتبقى الحقيقة معتبرة ، وباعتبارها ينعدم التقوم والإتلاف) .

وقد يرد على الحنفية فيقال: إنكم قلتم بخلاف ذلك في الصّدق واستتجار الولي، فاعتبرتموه، ولا عدوان فيه ، وقد رد السرخسي على هذا بقوله: (في الصّدق واستتجار الولي إنما يظهر حكم الإحراز والتقوم بالعقد للحاجة ، والمال اسم لما هو مخلوف لإقامة مصالحنا به، ولكن باعتبار صفة التمؤل والإحراز)^(٣) .

أما المنافع التي يجوز وقفها :-

تنقسم المنافع التي يجوز وقفها إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : منافع الأعيان المملوكة للواقف^(٤): وهي منافع الأعيان المملوكة للواقف ، فيجوز لمالك العين أن يوقف منفعة ماله على أولاده وأولادهم ونسلهم، ومثل ذلك إذا ملك شخص داراً، فله أن يوقف منفعة داره (السكنى فيها) على أولاده وأولاد أولاده وذريتهم ، أو يوقفها على شخص معين، وعلى ذرية ذلك الشخص ثم من بعدهم على الفقراء والمحتاجين، وكذلك يجوز أن يؤجر أرضه الزراعية ويدفع ريعها وقفاً إلى أولاده وأولاد أولاده وذريتهم ، أو إلى شخص معين وعلى ذرية ذلك الشخص ثم إذا انقرضوا تصرف أجرة الأرض إلى الفقراء والمحتاجين تقرباً إلى الله تعالى .

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٩.

(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٩.

(٣) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٧٩.

(٤) أي أن يكون موضوع الوقف هو المنافع بدون أعيانها، أنظر: د. منذر قحف (١٤٢٧ - ٢٠٠٦م)، الوقف الإسلامي، تطوره، إدارته، تنميته، ط ١، ص ١٨٣، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، دار الفكر، دمشق - سورية.

القسم الثاني: منافع الأعيان غير المملوكة للواقف : وهي منافع الأعيان التي لا تكون مملوكة للواقف، كما في الإجارة، وهبة المنفعة، والوصية بالمنفعة، والعمري عند من يقول بها^(١) ففي هذه الأحوال، يكون الوقف حسب الزمان المحدد لمالك المنفعة أو عمره أو عمر العين، فيجوز مثلا للمستأجر أن يوقف المنافع المملوكة له طول زمن الاستئجار، أو طول عمره في ذلك الحين أو مدى وجود العين الصالحة للوقف .

جاء في مغني المحتاج^(٢) : (لو وقف بناءً أو غراساً في أرض مستأجرة لهما ، أو مستعارة لذلك ، أو موصى له بمنفعتها ، فالأصح جوازها) .

وجاء في حاشية الدسوقي^(٣) : - (يصح وقف كل مملوك ولو بالتعليق، سواء أكان عقاراً أم منقولاً أم منفعة)، فمن أستاذ داراً أو عقاراً فله أن يوقف منفعة العين المستأجرة مدة إيجارها^(٤) .

ومن التطبيقات المعاصرة لوقف المنافع المستأجرة تأجير السفن أو غيرها من طرق المواصلات الحديثة لنقل الحجاج والمعتمرين والمسافرين ، ومنها كذلك خدمات شبكات الانترنت لتبليغ الدعوة الإسلامية أو غيرها من القضايا الإسلامية التي تهتم المسلمين وواقعهم المعاصر^(٥) .

القسم الثالث: منافع الأشخاص : وهي منافع الشخص وخدماته التي يمتلكها ، فيستطيع أن يقفها لجهة معينة أو لفئة معينة سواء أكان ذلك لبعض الوقت أو بشكل دائم ، ومن الأمثلة على ذلك أن يقوم طبيب أو مجموعة أطباء بتخصيص يوم أو يومين للكشف المجاني على المرضى وتقديم العلاج المجاني لهم ، أو بإجراء عمليات مجانية في وقت معين أو لمرض معين ، أو يقوم الشخص بتعليم وتحفيظ القرآن الكريم لذريته^(٦) ، ويمكن للشخص كذلك أن يقف منفعة شخص آخر أمتلكها هو من خلال استئجاره، فيتعاقد معه على خدمة كبار السن أو رعاية الأيتام من ذريته، مقابل أجر معين ولمدة معينة ثم يقوم بوقف منفعته على ذريته ، أو يتعاقد مع طبيب على عمل ما، مقابل أجر معين ولمدة معينة، ثم يقوم هذا الشخص بوقف منافع الطبيب على

(١) د. منذر قحف ، الوقف الإسلامي ، تطوره، إدارته، تنميته ، ص ١٩١ .

(٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٨ .

(٣) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٧٥ .

(٤) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٧٦ .

(٥) دنيا ، د. شوقي احمد ، مجالات وافية مستجدة " وقف المنافع والحقوق ، بحث مقدم للمؤتمر الثاني للأوقاف بالمملكة العربية السعودية في رحاب جامعة أم القرى ٤٢٧هـ .

<http://www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/٥٢٠٧.pdf>

(٦) ومن الأمثلة في الوقت الحاضر قيام متطوعين ومتطوعات بالتدريس وتعليم وتحفيظ القرآن الكريم في جمعيات ودور المحافظة على القرآن الكريم مجاناً .

ذريته، أو على الفقراء والمساكين من ذريته ، ويمكن لأصحاب المهن المختلفة وقف خدماتهم لبعض الوقت ^(١) .

الترجيح :-

بعد عرض أدلة الفقهاء يترجح لدي والله أعلم ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بأن المنافع كالعلم وسكنى الدار واستعمال السيّارة ولبس الثياب ونحوها، تعتبر أموالاً منقومة في ذاتها وهي قسيم للأعيان ، لإمكان الانتفاع بها وحيازتها بحيازة أصلها ومصدرها، ولم يكن أحدٌ ليالي بالمصدر ولا كان أيُّ سيعتبره مالا لولا المنفعة المرجوة منه، إذن فالمنافع هي التي جعلت مصادرها ذات قيمة ؛ فالعلم المرجو من الكتب هو الذي أعطى الكتب قيمتها ، والخدمات المرادة من السيارة هي التي جعلتها تعتبر مالا ، لذلك فمن باب أولى أن تعتبر المنافع ذاتها أموالاً، وهذا هو الرأي الصحيح المعمول به في القانون ^(٢) وفي عرف الناس ومعاملاتهم.

وجاء في توصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الثالث ^(٣) :- (أمّا بخصوص المحور الثاني وهو وقف المنافع والحقوق وتطبيقاته المعاصرة : فقد قرّر المشاركون أنه يجوز وقف المنافع والحقوق لعموم النصوص الواردة في مشروعية الوقف ، ولتحقيق مقاصد الشارع من الوقف ، ما دامت المنافع والحقوق منقومة شرعاً ، ويجوز أن يكون وقف المنافع والحقوق على سبيل التأبيد أو التأييت) ،ولما في ذلك من تشجيع للناس على فعل الخيرات، كما أن المقصود الأساسي من وقف الأعيان، هو تسهيل الثمرة، وفي وقف المنافع آثار إيجابية كثيرة تعود على الموقوف عليهم وعلى المجتمع، لأن الهدف من وقف الأعيان هو الانتفاع بثمرتها وغلتها .

ولم يفرق الجمهور بين منافع الأموال أو منافع الأشخاص وأنها معاً يخضعان للتملك كالأعيان فقد أجازوا وقف منافع الأشخاص كذلك ، فقد جاء في مجلة الفرقان ^(٤) : (وكذلك جواز وقف منافع الأشخاص وهي : ما يقدمونه من أوقاتهم في وجوه الخير؛ مثل خبرات الأطباء ، والمهندسين ، والمعلمين ، والمفكرين ..إلخ) .

(١) دنيا ، د.شوقي احمد ، مجالات ووقية مستجدة " وقف المنافع والحقوق، ص١٥ .

(٢) القانون المدني الاردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٣) منتدى قضايا الوقف الفقهية الثالث والذي انعقد خلال الفترة من يوم السبت ١٠ ربيع الآخر إلى يوم الإثنين ١٢ ربيع الآخر ١٤٢٨ هـ الموافق ٢٨-٣٠ إبريل ٢٠٠٧م. وعقد المنتدى تحت شعار (قضايا مستجدة.. وتأصيل شرعي).

http://www.waqfuna.com/v/index.php?option=com_content&view=article&id=310&Itemid=1

(٤) د.محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع ،مجلة الفرقان،صفحة (٢) من العدد الخامس <http://www.al-forqan.net/linkdesc.asp?id=36068ino=448p9=8>

الشرط الرابع: أن يكون الموقوف عقاراً ، أو منقولاً متعارفاً عليه ، أو ورد الأثر به .

اشتراط الفقهاء ضرورة أن يكون محل الوقف مالا قابلاً للمنفعة والاستفادة منه حتى يؤدي الهدف الذي من أجله شرع الوقف، وهو سد حاجة الموقوف عليهم، واستدامة انتفاعهم بالغلة، وتحصيل الثواب الدائم للواقف، وعلى ذلك فقد اشترط الحنفية وجوب كون الموقوف عقاراً^(١)، لأن مقصود الوقف وهدفه لا يتأتى إلا بالعقار الثابت الدائم لكون المنقول مشرفاً على الهلاك، مما يؤدي إلى قطع الغلة عن الموقوف عليهم، ويستثنى من ذلك جواز وقف المنقول إذا كان تابعاً للعقار، أو كان متعارفاً على وقفه أو ورد به الأثر، مثل وقف السلاح .

ولقد عرف الحنفية العقار بأنه :- كل شيء لا يمكن نقله وتحويله أبداً^(٢) .

جاء في بدائع الصنائع^(٣) :- (العقار، هو ما لا يحتمل النقل والتحويل) .

فكلمة العقار لا تنطبق عند الحنفية إلا على الأرض . أما الشجر والبناء والزرع فلا تعد عقاراً عندهم إلا إذا كانت تبعا للأرض^(٤) ، لأنها يمكن نقلها ، فالحجر من الدار إذا انهدمت يصبح مالا منقولاً ، والشجر إذا اقتلع من أصله اعتبر هو الآخر من قبيل المنقول .

إن فلا يجوز وقف البناء والشجر والزرع في الأرض استقلالاً عند الحنفية، إلا إذا وقف الأرض معها ، لأنها لا تعد عقاراً عندهم بناء على تعريفهم للعقار ، وقد جاء في أحكام الوقف لهلال البصري^(٥) (ألا ترى لو أن رجلاً وقف بناء داره دون أصلها لم يجز ذلك ، ولو وقف الدار بما فيها من البناء جاز ذلك وكان البناء وقفاً مع التربة) .

وجاء في أحكام الأوقاف للخصاف ما نصه^(٦) :- (قلت : فما تقول في رجل وقف بناء دار له دون الأرض ؟ قال : لا يجوز) .

.....

(١) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٧ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٤٨ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٨ .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص١٤٦ - علي حيدر ، درر الحكام شرح مجلة الأحكام ، ج١/ص١٠١ ، رقم المادة ١٢٩ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص١٤٦ .

(٤) فالعقار عند الحنفية لا يشمل إلا الأرض خاصة . والمنقول يشمل ما عداها . انظر: الفقه الإسلامي وأدلته ، وهبة الزحيلي، ج٤/ص٤٠٤ .

جاء في درر الحكام شرح مجلة الأحكام ، ج١/ص١٠١ ، رقم المادة ١٢٨ :- (الأبنية والأشجار لها اعتباران أولاً :- إذا اعتبرت الأبنية والأشجار مع الأراضي الواقعة عليها تعد حينئذ عقاراً . ثانياً :- أما إذا اعتبرت لوحدها بدون الأراضي الواقعة عليها فتعد منقولاً .

(٥) هلال البصري، أحكام الوقف، ص١٧ .

(٦) الخصاف ، أحكام الأوقاف ، ص٣٤ .

إلا أن هذا الشرط ليس على إطلاقه بمعنى عدم جواز وقف غير العقار من المنقولات عندهم ، فقد وردت تفصيلات لذلك منها ما انفقوا عليه ومنها ما اختلفوا بشأنه ؛ فقد اتفق فقهاء الحنفية على صحة وقف المنقول إن كان تبعا للعقار^(١) ، وذلك كأن يقف ضيعة ببقرها ، أو بيتاً بمتاعه، أو أرضاً بآلاتها التابعة للحراثة، لأنه يتبع العقار في تحصيل ما هو مقصود ، و يثبت تبعاً ما لا يثبت مقصوداً كالشرب في البيع .

واتفقوا كذلك على صحة وقف المنقول إذا جاء به نص شرعي أو ورد الأثر به .

جاء في كتاب أحكام الوقف لهلال البصري ما نصه^(٢) : - (قلت رأيت الصدقة الموقوفة تكون في شيء من الحيوان والأمتعة والثياب ؟ قال: لا يجوز الوقف في ذلك ما خلا الدور والأرضين والكراع والسلاح المتصدق به الموقوف في سبيل الله فإنه جائز) .

أما إذا لم يرد نص شرعي أو أثر من آثار الصحابة وكان المنقول المراد وقفه مستقلاً ، فقد اختلف فقهاء الحنفية في صحة وقفه كما يلي :-

فالإمام أبو حنيفة يرى عدم صحة وقف المنقول ، إلا إذا كان تابعا لعقار ، مثل وقف الضيعة ببقرها^(٣) .

والإمام محمد بن الحسن يرى صحة وقف المنقول إذا جرى العرف به ، مثل وقف القدوم لحفر القبور ووقف المرجل لتسخين الماء^(٤) وكالمصاحف والكتب وأثاث المسجد^(٥) ، وأدوات غسل الموتى وتجهيزهم ودفنهم ، باعتبار أن هذا مما تعامل به المسلمون ورأوه حسناً فهو حسن ، وأن الثابت بالعرف كالثابت بالنص^(٦)، وتطبيقاً للقاعدة الفقهيّة "العادة محكمة" ، و "الثابت بالعرف كالثابت بالنص " .

ويستخلص من ذلك أن المنقول الذي تعارف الناس على وقفه إذا انتهى العرف وزال عاد ممنوعاً ، وغير المتعارف عليه إذا تعارف الناس عليه يصبح جائزاً ، وكذلك ما تعارف أهل بلد على وقفه يجوز في تلك البلد دون غيرها من البلدان التي لم تتعارف على مثل ذلك .

.....
(١) فالمنقول إما أن يكون تبعاً للعقار أو مستقلاً عنه . انظر : الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٧ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٤٨ - ٤٩ - الأوزجندى ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص٣٠٨ .

(٢) هلال البصري ، أحكام الوقف ١٧ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ .

(٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ .

(٤) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ .

(٥) السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص٤٥ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ .

(٦) السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص٤٥ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢٠ - ابن عابدين ، رد

المحتار ، ج٦/ص٥٥٧ .

أما الإمام أبو يوسف فرأى عدم صحة وقف المنقول الذي تعارف عليه الناس ، لأن القياس إنما يترك بالنص كما في السلاح والكراع ، أما غيرها فلا يجوز .

ورد الإمام محمد بن الحسن أن القياس كما يترك بالنص ، فإنه يترك بتعامل الناس كمافي الاستصناع والسلم^(١) .

ذكر هذا الخلاف السرخسي^(٢)، ثم قال: الصحيح فيه أن ماجرى العرف بين الناس بالوقف فيه من المنقولات يجوز باعتبار العرف وذلك كثياب الجنازة وما يحتاج إليه من القدر والأواني في غسل الميت والمصاحف والكراع والسلاح للجهاد ، فإنه روي أنه اجتمع في خلافة عمر t ثلاثمائة فرس مكتوب على أفخاذها حبيس في سبيل الله تعالى وهذا الأصل معروف أن ماتعارفه الناس وليس في عينه نص يبطله فهو جائز لقوله ٣:- (مَرَأَةُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا هُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ)^(٣) . أما المنقولات التي لم تجر العادة والعرف بوقفها ، فلا يجوز وقفها قولاً واحداً عند الحنفية .

وذهب جمهور الفقهاء إلى جواز وقف العقار و المنقول مطلقاً^(٤) ، فلا فرق عندهم بين وقف العقار ووقف المنقول ، فالمال الذي يصح وقفه ويكون قابلاً لطبيعة المنفعة والاستفادة منه يشمل المنقول والعقار على حد سواء ، وأكثر القائلين بجواز وقف المنقول هم المالكية ، بناء على أصلهم في ذلك وهو عدم اشتراط التأييد في الوقف ، وعلى هذا يصح وقف كل مملوك عقاراً كان أم منقولاً .

فالعقار عند المالكية: - كل شيء لا يمكن نقله وتحويله مطلقاً أو لا يمكن نقله وتحويله إلا بتغيير هيأته وصورته^(٥) .

وعند الدسوقي في الحاشية^(٦) :- (العقار: هو الأرض وما يتصل بها من بناء أو شجر)

أما الحنابلة والشافعية فقالوا : إن العقار هو كل شيء لا يمكن نقله وتحويله مطلقاً .

وفي مغني المحتاج^(٧) :- (أنه الأرض والبناء والشجر) .

.....
(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٥٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٠ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٩ .

(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٤٥ .

(٣) الإمام أحمد بن حنبل ، مسند الإمام أحمد بن حنبل ، ج١/ص٣٧٩ ، برقم ٣٦٠٠ .

(٤) الشريبي ، مغني المحتاج ج ٢/ص٣٧٧ - النووي ، روضة الطالبين ، ج٤/ص٣٧٨ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٦٩ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٩ - عليش ، شرح منح الجليل ٤/ص٣٧ -

الرحبياني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٨١ .

(٥) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، ج١/ص٣٨٠ .

(٦) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج١/ص٤٦٣ ، ج٣/ص٤٧٩ .

(٧) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٨٠ ، ١٥٠ .

و في كشف القناع^(١) : (أنه أرض ودور وبساتين ومثلها من المعاصر والطواحين)
وهذا يعني أن كلمة عقار كما تطلق على الأرض، تطلق كذلك الأشجار، والبناء وما يتصل بها
مما لا يمكن نقله إلا بتغيير هيأته^(٢) .

و يفهم من تعريف العقار السابق أيضا ، أن كل ما من شأنه أن يستقر ولا ينقل أبداً، أو لا ينقل
إلا إذا تغيرت هيأته وصورته يعتبر عقاراً، و ما أمكن نقله وتحويله من مكان لآخر مع بقاء
هيئته وصورته ، كالسيارات والكتب ونحوها يعتبر منقولاً^(٣) .

وقد بنى الشافعية والحنابلة قولهم بجواز وقف المنقول كما ورد ذكره عند الكبيسي على أصليين
هما^(٤) :-

أحدهما : يكون التأييد في كل عين بمقدار ما يناسبها ، فما لا يكون قابلاً للبقاء فإن معنى
التأييد فيه بمقدار بقائه، فالوقف ينتهي بتلف المنقول ، واستدل على ذلك بجواز وقف بناء في
أرض مستأجرة أو مستعارة أو موسى له بمنفعتها قبل انقضاء المدة أو بعدها ، لأن كلا منها
مملوك ينتفع به مع بقاء عينه ويكفي دوامه إلى القلع بعد مدة الإجارة أو رجوع المعير^(٥) .

ثانيهما :- يستبدل الوقف بغيره ولا ينتهي بتلف المنقول ، ويأخذ البديل مكان المنقول عند
اقتراب انتهائه، واستشهد بما جاء في مغني المحتاج^(٦) : (والأصح جواز بيع حصر المسجد
الموقوفة إذا بليت وجذوعه إذا تكسرت أو أشرفت على ذلك ... ويصرف ثمنها في مصالح
المسجد) .

وجاء في المغني^(٧) :- (إذا عطب الفرس الحبيس فلم ينتفع به في الجهاد ، جاز بيعه ، ويصرف
ثمنه في مثله) .

واشترط الشافعية^(٨) والحنابلة^(٩) كذلك لجواز وقف المنقول دوام الانتفاع به انتفاعاً
مباحاً ، وأن يحصل من الموقوف فائدة أو منفعة^(١٠) ، فيخرج بهذا الشرط ما لا يبقى

-
- (١) البهوتي ،كشف القناع ، ج٣/ص ٥ .
(٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ١/ص ٤٦٣ ، ج٣/ص ٤٧٩ .
(٣) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية ١/ص ٣٨١ .
(٤) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٨ .
(٥) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٩٢ .
(٦) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٩ .
(٧) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٧ .
(٨) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٩ .
(٩) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٧ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٩ - البهوتي ، كشف
القناع ، ج ٣/ص ٤٤٩ .

على حاله التي يتحقق بها الانتفاع ، كالخضروات والتلج والثمار ، فلا يصح وقفهما ، لأن منفعتهما في استهلاكهما ، ولا يصح كذلك وقف ما في معناه كالريحان لسرعة فساده ^(١) .
 جاء في مغني المحتاج ^(٢) : (قال الخوارزمي وابن الصلاح يصح وقف المشوم الدائم نفعه كالمسك والعنبر والعود ، ويطلق الريحان على كل نبت رطب غض طيب الريح فيدخل الورد لريحه) .

ولا يجوز وقف آلات اللهو وإن كان فيها منفعة لأن منفعتها غير مباحة ^(٣) .
 وعلى ذلك ما لا دوام لمنفعته لا يجوز وقفه كما في الريحان والمطعوم لسرعة فساد الريحان ولأن منفعة المطعوم في استهلاكه ، كما أنها تتلف على قرب الزمان ^(٤) .
 ولقد نصت المادة ١٢٨ من مجلة الأحكام العدلية على أن المنقول هو الشيء الذي يمكن نقله من محل إلى آخر ويشمل النقود والعروض والحيوانات والمكيلات والموزونات ، وكذلك الأبنية والأشجار المملوكة الواقعة في أرض الوقف أو في الأراضي الأميرية ^(٥) .

الترجيح :-

يترجح لدي ما ذهب إليه جمهور الفقهاء بجواز وقف المنقول ، لقوله ٣ :- (وَأَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَطْلِمُونَ خَالِدًا قَدْ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ...) ^(١) ولما روي عن حفصة أنها ابتاعت بعشرين ألف وحبست على نساء آل الخطاب ^(٢) ، ووقف عمر بن الخطاب t مائة سهم من أرض خيبر ^(٣) ، إضافة إلى الفوائد المتعددة التي تحصل من وقف المنقول فينتفع الواقف بتحصيل الأجر والثواب وينتفع الموقوف عليهم بالغلة وسد الحاجة .

-
- (١) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٧ .
 - (٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٧ .
 - (٣) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٧٧ .
 - (٤) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٩ - جاء في مغني المحتاج ، للشريبي ٢/ص ٣٧٧ يخص ذلك بالرياحين المحصورة ، أما المزروعة فيصح وقفها للشم ، لأنه يبقى مدة ، وفيه منفعة أخرى وهي التزه .
 - (٥) علي حيدر ، شرح مجلة الأحكام العدلية المادة ١٢٨ .
 - (٦) سبق تخريجه صفحة (٢١) من هذا البحث .
 - (٧) الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٤/ص ٢٧٧ - الزركشي ، شرح الزركشي ، ج ٤/ص ٢٩٤ .
 - (٨) سبق تخريجه صفحة (٥٤) من هذا البحث .

الشرط الخامس : أن لا يكون الموقوف مشاعاً

ومعنى هذا : أن يكون الموقوف مفروزاً إذا كان مسجداً أو مقبرة أو رباطاً ، فلا يكون سنة مسجداً وأخرى مقبرة وأخرى للزراعة ، وهذا ما اتفق عليه جمهور الفقهاء ^(١) .

واتفق القانون المدني الأردني مع هذا الرأي حيث جاء في المادة (٢/١٢٤٢) : (ويجب أن يكون القدر الموقوف في العقار مفروزاً مستقلاً بذاته لا شائعاً إذا كان مسجداً أو مقبرة) وجاء في نفس المادة (٣ / ١٢٤٢) (وأما إذا كان القدر الموقوف في العقار غير المسجد أو مقبرة أو في منقول فيصح وقفه شائعاً) ^(٢)

وذهب ابن الصلاح ^(٣) من الشافعية إلى القول بصحة وقف المشاع لا فرق في ذلك بين المسجد وغيره .

وقد يقبل المشاع القسمة وهو ما يمكن الانتفاع به رغم شيوعه كالأرض والدور ذات الطوابق والمزارع قسمت أم لم تقسم بعد .

وقد لا يقبل المشاع القسمة وهو ما لا ينتفع به إلا بالقسمة كالسيارات والبنر .

وقد اتفق الفقهاء ^(٤) على صحة وقف المشاع الذي لا يقبل القسمة ، وذهب المالكية في رواية ^(٥) إلى القول بعدم صحة وقف المشاع الذي لا يقبل القسمة .

أما المشاع الذي يحتمل القسمة، فقد اختلف الفقهاء في جواز وقفه ، فمنهم من رأى جواز وقفه سواء أكان مما يقبل القسمة ، أو لا يقبلها ؛ مثل أبو يوسف ^(٦) ، والمالكية ^(٧) ، والشافعية ^(٨) ، والحنابلة ^(٩) ، وذلك لعدم اشتراط التسليم عندهم ، فلو وقف شخص حصته من الأرض على أولاده ، جاز .

(١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥ / ص ٤٦ - الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج ٣ / ص ٣٢٦ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٣٤ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١ / ص ٧٣٥ - الاحسائي ، تبيين المسالك، ج ٤ / ص ٢٣٥ - البيهوتي ، كشف القناع، ج ٣ / ص ٤٥٠ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥ / ص ١٥٥ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٣) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ .

(٤) داماد ، مجمع الأنهر، ج ١ / ص ٧٣٥ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٣٧ - النظام ، الفتاوى الهندية ٢ / ص ٣٥٢ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧ ، ص ٧٩ - علي بن نصر ، المعونة، ج ٢ / ص ٤٨٥ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٧٧ - المرادوي ، الإنصاف، ج ٧ / ص ٧ .

(٥) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤ / ص ٧٦ .

(٦) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥ / ص ٤٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١ / ص ٧٣٥ - الزيلعي . تبيين الحقائق ، ج ٢ / ص ٣٥١ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان ، ج ٣ / ص ٣٠٢ .

(٧) القرافي ، الذخيرة، ج ٦ / ص ٣١٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧ / ص ٧٩ - علي بن نصر - المعونة، ج ٢ / ص ٤٨٥ .

(٨) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٧٧ .

(٩) المرادوي ، الإنصاف، ج ٧ / ص ٧ .

واستدلوا على ذلك بما فعله عمر t عند وقف مائة سهم بخبير وأمر الرسول ٣ له بذلك عندما استأذنه ^(١) ، وبما فعله النبي ٣ عندما أمر ببناء المسجد ، وطلب من بني النجار أن يثامنوه بحائطهم فلم يطلبوا ثمناً له واحتسبوه إلى الله تعالى ^(٢) ، واستدلوا كذلك بأن الوقف تحبب الأصل وتسبيل المنفعة ويحصل هذا في المشاع كما هو في المفروز، ولا نسلم اعتبار القبض ، وإن سلمنا فإذا صح في البيع صح في الوقف ^(٣) .

وذهب محمد بن الحسن ^(٤) إلى القول بعدم صحة وقف المشاع الذي يحتمل القسمة لاشتراط القبض والتسليم وهما في المشاع لا يتصوران ، فلو وقفت امرأة داراً لها في مرضها على ثلاث بنات لها وجعلتها بعدهن للمساكين وليس لها ملك غيرها ولا وارث غيرهن ، قال أبو يوسف ^(٥) : ثلث الدار وقف والثلثان ميراث لهن يفعلن به ما شئن من الإجارة والتملك خلافاً لمحمد .

ولا خلاف بين أبي يوسف ومحمد في حالة قضاء القاضي بصحة وقف المشاع ، جاء في رد المحتار: - (صح وقف مشاع قضى بجوازه لأنه مجتهد فيه فللحنفي المقلد أن يحكم بصحة وقف المشاع وبطلانه لاختلاف الترجيح ، إذا كان في المسألة قولان مصححان ، جاز الاقتداء بأحدهما) ^(٦) .

واستثنى محمد ^(٧) من ذلك ما لو استحق جزء معين من العقار لم يبطل في الباقي ، لعدم الشيوخ ، ولو كان بينهما أرض فوقهاها ودفعهاها الى قيم واحد جاز ذلك بالاتفاق ، فمانع الجواز عند محمد الشيوخ وقت القبض لا وقت العقد ، ولم يوجد هنا لوجودهما معاً، وصورة الحجة الوقفية تبين ذلك ^(٨) .

(١) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٣٠ .

(٢) رواه البخاري، كتاب الوصية باب (٢٨) إذا أوقف جماعة أرضاً مشاعاً فهو جائز، ج ٤/ص ١٤ .

(٣) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٣٠ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢، ص ٣٥٢ - داماد أفندي - مجمع الأنهر، ج ١، ص ٧٣٥ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٦ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٠٢ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٤٥ ، السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٣٧ - الطرابلسي ، الإيعاف، ص ٢٦ .

(٥) ابن عابدين، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٣٤ - الطرابلسي ، الإيعاف، ص ٢٦ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٥٤ .

(٧) الطرابلسي الإيعاف، ص ٢٦ .

(٨) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (١٢) .

الترجيح :-

يترجح لدي ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من جواز وقف المشاع مطلقاً، لما ورد من حديث عمر السابق الذكر ، ولحصول المقصود من المشاع وهو الانتفاع به ، وما علل به محمد ومن معه بعدم إمكانية تسليم المشاع وبالتالي عدم صحة وقفه ، فإن المشاع يمكن تسليمه وقبضه بالقسمة كالأموال المشاعة ، وقبض المشاع يتم بالتخلية ، وكذلك فقد أخذ قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني بهذا الرأي .

ولقد أخذ قانون الأوقاف بهذا الرأي وصوره الحجة الوقفية تبين ذلك ^(١) .

وإذا كنت قد رجحت جواز وقف المشاع ورددنا حجة القائلين بعدم جوازه لعدم إمكانية التسليم ، بإمكانية ذلك من خلال تقسيم المشاع :-

قسمة المشاع الموقوف :-

لقد وردت تعريفات أدت إلى المعنى نفسه للقسمة عند فقهاء المذاهب الأربعة .

فقد عُرِّفت بأنها :- تمييز بعض الأنصبا من بعض ^(٢) ، ومثله حاشية إعانة الطالبين ^(٣) ، وزاد السامري في المستوعب ^(٤) وإفرازها عنه .

وعُرِّفت بأنها :- تعيين كل شريك في مشاع ولو باختصاص تصرف ، كما جاء في الشرح الصغير ^(٥) .

ومن هنا فإن القسمة إفراز لحقوق الشركاء وتمييز لأنصبتهم ، وهي نوعان : قسمة تراض ، قسمة إجبار ، أما قسمة التراضي فلا تكون إلا فيما لا يمكن قسمته إلا بضرر ، أو برد عوض من أحدهما ^(٦) ، والسيارات والسفن ، فلا تتم هذه القسمة إلا برضاها لأنها لا تكون إلا بضرر أو رد عوض ولا يجبر الإنسان على كليهما ^(٧) .

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ، هل يجوز قسمة المشاع الموقوف (الذي لا يحتمل القسمة) قسمة تراضي ؟

(١) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (١٣) .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٧/ص ١٧ .

(٣) البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج٤/ص ٢٤٦ .

(٤) السامري ، نصر الدين محمد بن عبد الله السامري الحنبلي ، المستوعب (تحقيق عبد الملك بن دهيش) ، ج٣/ص ٣٣٩ ، مكة المكرمة .

(٥) الدردير ، الشرح الصغير وبهامشه بلغة السالك لأقرب المسالك للصاوي ، ج٣/ص ٤١٨ .

(٦) السامري ، المستوعب ، ج٣/ص ٣٣٩ .

(٧) الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٦/ص ٥٥٠ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص ٤٧٢ .

وأجاب الحنابلة عن هذا ^(١) بأنه إذا كان في القسمة رد عوض فهي بيع لأن صاحب الرد بذل ماله عوضاً عما حصل له من حصة شريكه .

وإذا كان كذلك فإن قسمة المشاع الموقوف الذي لا يقبل القسمة لا يمكن قسمته برد عوض ، لأنه في معنى البيع ، جاء في مطالب أولي النهى ^(٢) : (وإنما تصح قسمة الوقف إذا كان على جهة فأكثر بلا عوض من أحد الجانبين ، لأن العوض إنما يرد من يكون نصيبه في مقابلة الزائد ، فهو اعتياض عن بعض الوقف كبيعته) .

وبناء على ذلك نستنتج أن المشاع الموقوف الذي لا يحتمل القسمة لا تجوز قسمته بالتراضي عند الحنابلة ، لأنه لا يخلو من الضرر أو الرد ، والرد بمعنى البيع ، ولا يجوز بيع شيء من الوقف .

والقسمة ثلاثة أنواع ، قسمة إفراز ، وقسمة تعديل ، وقسمة رد ، أما قسمة الإفراز فهي إفراز الحق ، وأما قسمة التعديل والرد فهي بيع غير مفتقر للفظ مثل بيع أو تمليك وقبول ويقوم الرضا مقامهما ، فالرد في القسمة بيع ولا يجوز بيع شيء من الوقف وكذلك فإن قسمة التراضي من البيع كما ورد عن الشافعية ^(٣) والمالكية ^(٤) .

ومعنى ذلك أن الرد في القسمة بمعنى البيع ولا يجوز بيع شيء من الوقف .

وأما قسمة الإجماع : وتكون فيما يمكن قسمته بدون ضرر كالأراضي الواسعة ، والبساتين والدور الكبيرة ، وسميت قسمة إجماع لأنها لا تتوقف على رضا الشريك الآخر فإذا طلب أحد الشريكين القسمة يجب إلى طلبه ، ولو لم يرض شريكه ، لأنه لا ضرر في قسمته بل فيه تمييز للحصتين وإفراز للنصيبين ^(٥) .

وختلف الفقهاء في جواز قسمه الموقوف قسمة إجماع ، سواء أكانت القسمة بينه وبين الملك ، أو بينه وبين وقف آخر .

وذهب أبو حنيفة ^(٦) والشافعية ^(٧) في رواية ، والحنابلة ^(٨) ، في رواية إلى عدم جواز قسمة

.....

(١) ابن قدامة ، الكافي ، ج ٤/ص ٣٠٨ .

(٢) الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٦/ص ٥٥٧ .

(٣) البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج ٤/ص ٢٤٦ .

(٤) ابن رشد الحفيد ، شرح بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، ج ٤/ص ١٩٠٢ وما بعدها ، دار السلام

(٥) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٧/ص ١٧ - الدردير ، الشرح الصغير وبهامشه بلغة السالك لأقرب المسالك للصابوي ، ج ٣/ص ٤٢١ - الشيرازي ، المهذب ، ج ٢/ص ٣٩٢ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢/ص ٣٧٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٦/ص ٥٥٥ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٤١ - ابن الهمام - شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٢ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٦٥ الأوزجندی - فتاوى قاضيخان ، ج ٣/ص ٣٠٢ .

(٧) الشيرازي ، المهذب ، ج ٢/ص ٣٩١ .

(٨) ابن قدامة ، الكافي ، ج ٤/ص ٣٠٨ - السامري ، المستوعب ، ج ٣/ص ٣٣٩ .

المشاع الموقوف، لأن الغالب في قسمة غير المتلى المبادلة، والمبادلة بالوقف بعد قضاء القاضي غير جائزة، وإنما تجوز المهايأة^(١)، وذلك لأن أحدهما يبذل نصيبه من أحد السهمين بنصيب صاحبه من السهم الآخر^(٢).

وبهذا الرأي اخذ القانون المدني الأردني حيث جاء في المادة (١/١٢٤٥)^(٣): (لا تجوز قسمة الوقف قسمة تملك بين الموقوف عليهم، ويجوز فيه التهاؤ بالتراضي).

وذهب صاحبان^(٤) والمالكية^(٥) والشافعية^(٦) والحنبلة^(٧)، إلى جواز قسمه المشاع لأن الغلبة في القسمة للتمييز والإفراز على المبادلة^(٨)، كما أن الممنوع يبيعه أو مبادلته من الوقف ما كان معيناً له لاما كان معروضاً للقسمة^(٩)، ولو كانت يبيعا لم يجز تعليقها على القرعة^(١٠).

وعلى ذلك فإذا كان المشاع الموقوف مشتركاً بين الوقف والملك أو بين وقفين، فإما أن يكون أصله مملوكاً لعدة أشخاص أو لشخص واحد على النحو الآتي:-

الحالة الأولى :-

إذا كان المشاع الموقوف مشتركاً بين الوقف والملك، وكان أصله مملوكاً لشخصين، كاشتركا اثنين أو أكثر في أرض أراد أحدهما أن يقف حصته فيها، وأراد الشريك الآخر القسمة، جاز للشريكين أن يتقاسما بأنفسهم أو أن ينصبا قاسماً^(١١)، يقسم بينهما ويشترط فيه أن يكون عادلاً وخبيراً بالقسمة، هذا إذا لم يكن في القسمة تقويم، فإن كان فيها تقويم

-
- (١) لأن الوقف يلزم بقضاء القاضي عند أبي حنيفة .
 - (٢) السامري ، المستوعب، ج٣/ص٣٣٩ .
 - (٣) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .
 - (٤) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٥٤٢ - ٥٤٢ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٢ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٦٢ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان ج٣/ص٣٠٢ - العيني ، البنائة ، ج٦/ص٩١٤ .
 - (٥) الدسوقي - حاشية الدسوقي، ج٤/ص٦٧ - الخرشي - حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٩ .
 - (٦) بجيرمي ، حاشية بجيرمي، ج٤/ص٣٧٠ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٦٢ - البكري ، اعانه الطالبين، ج٤/ص٢٤٦ - الشيرازي ، المهذب ، ج٢/ص٣٩١ ، وهو الصحيح في المذهب .
 - (٧) الرحيباني ، مطالب أولى النهى، ج٦/ص٥٥٧ - ابن قدامه ، الكافي ، ج٤/ص٣٠٨ - السامري، المستوعب، ج٣/ص٣٣٩ وهو المذهب .
 - (٨) الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٧/ص١٧ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٥٤٢ - الشيرازي ، المهذب، ج٢/ص٣٩١ - البكري ، اعانه الطالبين، ج٤/ص٢٤٦ - الدردير ، الشرح الصغير ، ج٢/ص٣٣٧ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص٤٧٤ - الرحيباني ، مطالب أولى النهى، ج٦/ص٥٤٩ .
 - (٩) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٦ .
 - (١٠) ابن قدامه ، الكافي، ج٤/ص٣٠٨ .
 - (١١) إذا كان القاسم منصبا من الشريكين لا يشترط فيه العدالة ، لأنه نائب عنهما فأشبهه الوكيل ، غير أنه إن كان عادلاً فقسمة لازمه ، لأنه أشبه الوكيل من قبل الحاكم . وإن لم يكن عادلاً لا تكون قسمته لازمه إلا بتراضيهما ، انظر ابن قدامه - الكافي ، ج٤/ص٣٠٧ .

لابد من قاسمين ، وإن كان أحدهما ميتا يتولى وصيه إجراء القسمة مع الشريك الآخر أو مع وصيه^(١) وإن لم يوص لأحد تكون القسمة بإذن القاضي^(٢) ، وكل ما يجوز في القسمة بين ملكين يجوز بين وقف ملك^(٣) .

ولتحقيق المعادلة في القسمة يجوز أن تدخل الدراهم ، ولا يصح رد العوض من الوقف ، لأنه يكون بائعاً بعض الوقف^(٤) ، أما إذا رد الشريك الآخر العوض على الواقف صح ذلك^(٥)، وإن كان العوض من مال الواقف يصبح ملكاً له ، ويرجع الأمر الى القاضي لتمييز ملكه عن وقفه الأول ، فيعين القاضي خبيراً بالقسمة بين حدود الوقف ، فالإنسان لا يقاسم نفسه^(٦) ، إذا كان الآخذ شريكه بأن يكون نصيب الواقف أحسن جاز الوقف ، لأن الواقف مشتر لا بائع ، فكأنه اشترى جزءاً من نصيب شريكه ووقفه^(٧) .

وعلى ذلك إذا كانت الأرض مشتركة بين شخصين وفيها نخيل وأشجار فوقف أحدهما نصيبه وأراد الشريك الآخر القسمة ، يجاب إلى طلبه فإذا حصلت النخيل والأشجار في حصة الواقف يجوز للواقف أن يعطي الشريك الآخر قيمه نصيبه من النخيل والأشجار ، وإذا دفع الثمن من مال الوقف كانت وقفاً، وإن دفعه من ماله أصبحت ملكاً له .

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٤١ - ابن الهمام - شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٣ - النظام الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٦٥ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٠٢ - الخرخشي - حاشية الخرخشي ، ج ٧/ص ٧٩ - الخطاب ، مواهب الجليل ، ج ٦/ص ١٩ - بيجيرمي ، حاشية بيجيرمي، ج ٤/ص ٣٧٠ - الشيرازي ، المهذب ، ج ٢/ص ٣٩٢ (على القول أن القسمة إفران - وهو الصحيح) - ابن قدامه ، الكافي ، ج ٤/ص ٣٠٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٦/ص ٥٥٧ .
- (٢) هلال ، أحكام الوقف ، ص ١٢٠ .
- (٣) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ٢٣٣ - هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ١٢٠ .
- (٤) ابن عابدين - رد المحتار ج ٦/ص ٥٤٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٦٥ - العيني ، البناء، ج ٦/ص ٩١٣ - الإسعاف ، ص ٢٧ . الشيرازي ، المهذب ، ج ٢/ص ٣٩٢ - الحموي، القاضي شهاب الدين ابن اسحاق ابراهيم بن عبد الله الهمداني الحموي (١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م)، أدب القضاء (تحقيق د.محي هلال السرحان)، ط ١، ج ٢/ص ٢٢٧، مطبعة الإرشاد، بغداد - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٦/ص ٥٥٧ - ابن قدامه ، الكافي ، ج ٤/ص ٣٠٨ - جاء في جواهر الإكليل، ج ٢/ص ٢٥١ : (قسمة القرعة إذا كان فيها رجوع احد المتقاسمين بمال على الآخر لعدم تساوي القسمتين في القيمة كدارين قيمه أحدهما مائه والأخرى خمسون فاقسما على أن من صارت له الدار التي قيمتها مائة يدفع خمس وعشرون لمن صارت له ذات الخمسين لا يجوز ذلك ، لأنه غرر ، فلا يدري كل منهما عند القسمة هل يرجع أو لا يرجع عليه ، واستثنى من ذلك القليل، فقال : يغتفر ويجوز القسم المشتمل عليه بأنواعه بأن تكون قيمة أحدهما يعطي الآخر خمسة)
- (٥) ابن عابدين - رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٤٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٦٥ - العيني ، البناء، ج ٦/ص ٩١٣ - الإسعاف، ص ٢٧ - الشيرازي ، المهذب ، ج ٢/ص ٣٩٢ - الحموي ، أدب القضاء، ج ٢/ص ٢٢٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٦/ص ٥٥٧ - ابن قدامه ، الكافي، ج ٤/ص ٣٠٨ .
- (٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٢٧ .
- (٧) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٣ .

وإذا كان بين الشريكين أكثر من أرض وأكثر من دار ووقف أحدهما نصيبه من الدور والأرضي، وأراد الشريك الآخر القسمة، جاز له أن يجمع في أرض ودار^(١).
واشترط المالكية^(٢) لجواز ذلك شروط منها، تساوي القيمة والرغبة، وتقارب مواضعهما بأن يكون بينها كالميل.

الحالة الثانية :

إذا كان المشاع الموقوف مشتركاً بين وقفين وأصله مملوكاً لشخصين كأن تكون الأرض مشتركة بينهما فوقف كل منهما حصته وهي النصف، على قوم معلومين وأرادوا قسمتها، جاز ذلك، سواء أكان الوقف على جهة واحدة أو جهات مختلفة^(٣)، ويتولى وصيه إجراء القسمة مع ناظر الوقف الآخر، ويكون بإذن القاضي إذا لم يوص لأحد^(٤).
وذهب الشافعية^(٥) في رواية أنه لا يجوز القسمة بين وقفين، وإن كانت القسمة إفراراً لأنه تغيير لشروط الوقف، وهو المذهب.

الحالة الثالثة :

إذا كان المشاع الموقوف مشتركاً بين ملك ووقف وأصله مملوكاً لشخص واحد وأراد الواقف قسمته، جاز له ذلك، إلا أنه لا يقسمه بنفسه بل يرفع الأمر إلى القاضي ليعين خبيراً بالقسمة يبين حدود الوقف، أو أن يبيع نصيبه الباقي من العقار (وهو النصف) من رجل، ثم يقاسم المشتري ثم يشتري ذلك منه، لأن الإنسان لا يجوز أن يقاسم نفسه^(٦).
ويجوز وقف الرجل حصته في أكثر من أرض أو أكثر من دار، وعند القسمة تجمع في أرض واحدة أو دار واحدة، لأن ما يجوز في القسمة بين الملكين، يجوز بين الوقف والملك^(٧).

(١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٦ وقيدها الطرابلسي بأن تكون جميع الدور والأرضي في مصر واحد - البكري، اعانته الطالبين، ج ٤/ص ٢٤٦ - الرحيباني - مطالب أولي النهى، ج ٦/ص ٥٤٩ - (أطلق عليها الشافعية والحنابلة قسمه التعديل).

(٢) الأزهرى، الشيخ صالح عبد السميع الأبي الأزهرى (٤١٨هـ - ٩٩٧م)، جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة خليل في مذهب الإمام مالك، ط ١، ج ٢/ص ٢٤٧، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(٣) ابن عابدين، رد المحتار، ج ٦/ص ٥٤٣ - النظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٦٥ - الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٢٣٤ - الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٨ - بجيرمي، حاشية بجيرمي، ج ٤/ص ٣٧٠ - الحموي، أدب القضاء، ج ٢/ص ٢٧٧، ابن قدامه، الكافي، ج ٤/ص ٣٠٨ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج ٦/ص ٥٥٧ (ويرى الحنابلة، أنه تصح قسمه الوقف إذا كان على وجهه فأكثر بلا رد لأن الرد يبيع ولا يجوز بيع شيء من الوقف).

(٤) هلال البصري، أحكام الوقف، ص ١٢١.

(٥) الحموي، أدب القضاء، ج ٢/ص ٢٧٧.

(٦) ابن عابدين، رد المحتار، ج ٦/ص ٥٤٣ - النظام - الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٦٥ - الأوزجندی، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٠٨ - الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٥ - هلال البصري، أحكام الوقف، ص ١٢٠ - ١٢١ - الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٢٣٣ - بجيرمي، حاشية بجيرمي، ج ٢/ص ٣٧٠.

(٧) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٥ - هلال البصري، أحكام الوقف، ص ١٢٢.

ولو وقف رجل نصف أرضه، وأوصى، ثم مات، وفي الورثة كبار وصغار، فللوصي أن يقاسم الكبار إذا أراد ويضم حصة الصغار إلى الوقف لأنه وصي الصغار، ووال على الوقف^(١). وكذلك الحكم فيما لو وقف رجل نصف أرضه ثم مات وأوصى إلى ابنه، وترك ورثة فيهم صغار، فيجوز لابنه أن يقسم الورثة الكبار، ويفرد حصصهم ويجمع حصته وحصة الوقف وحصة الصغار^(٢).

والعبرة بالقيمة حتى ولو كانت حصة الوقف أقل مساحه لجودتها، أو أكثر لرداءتها، صح ذلك^(٣).
الحالة الرابعة :

إذا كان أصل المشاع مملوكاً لشخص واحدٍ ووقفه مشتركاً بين وقفين، كأن يقف الشخص أرضه على جهة ونصفها الآخر على جهة أخرى، وأراد قسمتهما فليس له ذلك، لأن الواقف والوالي واحد^(٤)، أما لو وقف أرضه على جهة معينه، وسمى الولاية لشخص ما في حياته وبعد وفاته، ثم وقف النصف الآخر على تلك الجهة أو غيرها وجعل الولاية عليه لشخص آخر في حياته وبعد وفاته، جاز لهما قسمتها ويأخذ كل واحد منهما النصف فيكون في يده، لأنه صار وقفين عندما وقف كل نصف على جهة، وإن اتحدت الجهة الموقوف عليها، كأن تكون لشريكين فيقفاها^(٥)، ولا بد من عدم وجود رد بحال حتى تجوز قسمة المشاع الموقوف على جهتين، لأن الرد بيع شيء من الوقف وهذا ما أشرطه الحنابلة^(٦).

وطبقاً لما جاء في القانون المدني الأردني في المادة (٢/١٢٤٥) أنه يجوز القسمة بين الوقف والشريك المالك أو بين الوقفين بإذن الحكمة المختصة إذا كان الموقوف حصة شائعة مشتركة بين الوقف ومالك آخر أو مشتركة بين وقفين^(٧).

وعلى ذلك فقد جعل القانون المدني الأردني القسمة من اختصاص المحكمة كما ورد في المادة (٢ / ١٢٤٥) بناء على طلب المستحقين أو أحدهم أو الناظر على الوقف أخذاً برأي جمهور الفقهاء من الصاحبين والمالكية والشافعية والحنابلة.

.....
(١) الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٢٣٣ - الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٧ - هلال البصري، أحكام الوقف، ص ١٢١.

(٢) الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٢٣٤.

(٣) عشوب، كتاب الوقف، ص ٥٩.

(٤) هلال البصري، أحكام الوقف، ص ١٤٤ - بجيرمي، حاشية بجيرمي، ج ٤/ص ٣٧٠.

(٥) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٨.

(٦) ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣٣٠.

(٧) نصت المادة (٢ / ١٢٤٥) من القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ على :- (أما إذا كان الموقوف حصة شائعة مشتركة بين الوقف ومالك آخر أو مشتركة بين وقفين، جازت القسمة بين الوقف والشريك المالك أو بين الوقفين بإذن المحكمة المختصة).

شرط النفاذ : التسليم

اختلف الفقهاء في اشتراط تسليم العين الموقوفة للموقوف عليهم على مذهبين :-

المذهب الأول : ذهب الإمام أبو يوسف^(١) والشافعية^(٢) والإمام أحمد في المشهور^(٣) إلى عدم اشتراط قبض الموقوف وتسليمه للموقوف عليهم للزوم الوقف وتامه ، فقد عرفوا الوقف بأنه : (حبس العين الموقوفة على حكم ملك الله) ، لأنه لا يمكن تمليك المولى عز وجل لأنه مالك كل شيء ، واستدلوا بما يلي :

١ -وقف عمر t عندما وقف أرضه وتصدق بها للفقراء وذوي القربى وفي الرقاب وابن السبيل والضعيف ، ولم يرد عن الرسول r حين استشاره عمر t في ذلك أن شرط عليه القبض أو التسليم لتمام الوقف وإنما ورد عنه r قوله : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا)^(٤) ، فقد روي عن نافع عن ابن عمر أن عمر t ملك مائة سهم بخيبر وابتاعها ، فأتى النبي r فقال : يا رسول الله :- إني ملكت مالا لم أملك مثله قط وأردت أن أتقرب به إلى الله تعالى فقال النبي r : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) ، قال : فتصدق بها عمر t في الفقراء والقربى وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل لا تباع ولا تُوهب ولا تُورث ولا جناح على من وليها أن يأكل منها غير متأمل مالا ، وجعل عمر t وقفه إلى ابنته حفصة تنظر فيه ما عاشت ، وإذا ماتت فذو الرأي من أهلها .^(٥)

وقد وضح الشافعي معنى قوله r : (حَبَسْتَ أَصْلَهَا) لا تُباع الأموال ولا تُوهب ولا تُورث ، وقد حبس عمر t وقال في هذا المعنى وهو بيان لحكم الوقف ، وعندما سأل عمر النبي r كان يجهل بأصل الوقف ، فكيف يجهل أصله ويعلم حكمه؟ فعلم أن الحكم توقيف من النبي r ، وإن لم يكن كذلك فلا يجوز أن يخفي هذا على النبي r فعندما لم ينكره دل أن هذا حكم الوقف^(٦).

-
- (١) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٩١ - المرغيناني - الهداية ، ج٣/ص١٥ - ابن عابدين رد المحتار ، ج٦/ص٥٢٠ - ابن الهمام - شرح فتح القدير ، ج ٥/ص٤٦ - الزيلعي - تبين الحقائق ، ج٣/ص٣٢٥ . داماد مجمع الأنهر ، ج١/ص٧٣٣ .
- (٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٢ - الغمراوي - السراج الوهاج ، ص ٢٩٧ - الماوردي ، الحاوي ، ج٧/ص٥١١ - الشعراني ، الميزان ، ج١/ص١٣٦ .
- (٣) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣١٣ - ابن قدامة ، الكافي ، ج ٢/ص٢٥٤ ، الشيباني ، نيل المآرب ، ج ٢/ص ٤٦ - البهوتي ، كشف القناع ، ج٣/ص ٤٥٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٤/ص ٢٩٥ .
- (٤) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ١٥ - ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص١٣١٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج ٢/ص ٤٠٦ - البهوتي ، كشف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٤/ص ٢٩٥ - ابن قدامة ، الكافي ، ج ٢/ص ٢٥٤ - الأسيوطي ، جواهر العقود ، ج ١/ص ٣١٤ ، البيهقي ، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي ، معرفه السنن و الآثار عن الامام أبي عبد الله محمد بن ادريس الشافعي ، ج ٤/ص ٥٥١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان - المارودي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥١١ .
- (٥) الأسيوطي ، جواهر العقود ، ج ١/ص ٣١٣ .
- (٦) الأسيوطي ، جواهر العقود ، ج ١/ص ٣١٤ - البيهقي ، معرفه السنن والآثار ، ج ٤/ص ٥٥١ .

٢- روي عن ابن مسعود t : (إذا أعلمت الصدقة جازت) وقد جعلوا ذلك قياس العنق ، فإنه يزيل المعتق عن ملكه ويجعله لله تعالى ، فكذا الصدقة ، ولأن الأخذ للصدقة هو الله تعالى^(١) .

المذهب الثاني : ذهب المالكية^(٢) ومحمد بن حسن^(٣) وأحمد في رواية^(٤) إلى اشتراط قبض الموقوف وحيازته لصحة الوقف، لأنه تقرب إلى الله تعالى بعين المال ، لذا يتوقف جوازه على التسليم كالصدقة بالعين^(٥) ، والتسليم يتم في كل شيء بما يناسبه ، فيحصل في المقبرة بالدفن فيها ولو واحداً بإذنه ، وفي المسجد بالإذن بالصلاة فيه ، والدور والأراضي بالتخلية بينها وبين من تولى شؤونها، وفي السقاية التي تحتاج إلى صب الماء فيها والخان الذي ينزله الحاج بمكة فلا بد فيها من التسليم للمتولي ، لأن نزولهم يكون في السنة مرة فيحتاج إلى من يرعاه، ويقوم على شؤونه، وإلى من يصب الماء فيه ، والتسليم هذا عند محمد بن الحسن^(٦)، فلو وقف داره على الفقراء والمساكين أو بنى خاناً أو سقاية أو وقف أرضه لتكون مقبرة لا يلزم الوقف ولا يتم حتى يسلمه ، غير أن التسليم والقبض للموقوف بما يليق به أو يناسبه .

أما القبض والتسليم عند المالكية^(٧) فلا بد مع القبض من الحيابة سنة كاملة ، فلو توفي الواقف قبل قبض الموقوف عليهم للوقف بطل الوقف ، ولو ارتجع الواقف الموقوف بعد قبضه من قبل الموقوف عليهم، قبل مضي سنة كاملة وتوفي أحدهم، بطل الوقف كذلك لعدم توفر الحيابة سنة كاملة، ولا يشترط الحوز الحسي إذا وقف على الصغير الذي في حجره، أو السفية وإنما يكفي

.....

- (١) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢ / ص ٣٥ .
 (٢) مالك بن انس ، المدونة، ج٤ / ص٤٦٦ - القرطبي ، الكافي، ص٥٣٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٢٥ - الصاوي ، بلغة السالك، ج٤ / ص ١٥ - ابن جزى ، قوانين الأحكام، ص٤٠١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤ / ص ٧٩ - عليش ، شرح منح الجليل ، ج٤ / ص ٤٥ .
 (٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦ / ص ٢١٩ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦ / ص ٥٢٠ - المرغيناني ، الهداية، ج٣ / ص ١٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥ / ص ٤٥ - الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي(١٤١٦هـ- ١٩٩٥) ، مختصر اختلاف العلماء(اختصر، أبو بكر أحمد بن علي الجصاص الرازي)، ط١ ، ج٤ / ص ١٥٧ ، دار البشائر الإسلامية - داماد ، مجمع الأنهر، ج١ / ص ٧٣٣ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣ / ص ٣٢٥ - الخصاف ، أحكام الأوقاف ، ص ٢١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢ / ص ٣٥١ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص٣٥ .
 (٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤ / ص ٢٩٦ - ابن قدامة، الكافي، ج٢/ص ٢٥٤ - ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣١٣ .
 (٥) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ١٥ .
 (٦) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ١٥ .
 (٧) ابن جزى، محمد بن أحمد بن جزىء الغرناطي المالكي(١٩٧٤)، قوانين الأحكام الشرعية ومسائل الفروع الفقهية ، طبعة جديدة ، ج٢ / ص ٤٠ ، دار العلم للملايين، بيروت - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ٤ / ص ٨٠ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج ٧ / ص ٨٣ - العدوي ، حاشية العدوي على حاشية الخرخشي، ج ٧ / ص ٨٣ - الصاوي ، بلغة السالك ٤ / ص ١٦ - عليش ، شرح منح الجليل ، ج ٤ / ص ٤٤ .

الحوز الحكمي، ويصح الوقف سواء أكان الحائز أباً أو وصياً أو مقاماً من قبل الحاكم^(١) .
واستدلوا لما ذهبوا إليه بما يلي :

- ١ - أن عمر بن الخطاب **t** جعل وقفه في يد ابنته حفصة ، فحق الله يثبت في الوقف ضمن التسليم إلى العبد كالزكاة والصدقة^(٢)، وهذا دليل على أنه لا بد من القبض لتتمام الوقف^(٣) .
- ٢ - أن أبا بكر **t** نحل عائشة رضي الله عنها جذاذ عشرين وسقا فمرض ومات في مرضه ولم تقبضه ، فأصبح مال الورثة لأنها لم تحزه حتى يكون لها^(٤) .
- ٣ - ما روي عن معاذ بن جبل وابن عباس وشريح والحسن رضي الله عنهم قولهم : أن الصدقة لا تتم أو لا تلزم حتى تقبض ، وبه يأخذون ، فالصدقة لا تتم حتى تقبض ، لأنها خالصة لله تعالى بإخراجها عن ملك المتصدق وحقه ولا يتم ذلك إلا بالإخراج من يده ، ولا خلاف بين العلماء في الصدقة المنفذة وكذلك الموقوفة^(٥) .
- ٤ - لو لزم الوقف قبل التسليم لصارت يد الواقف مستحقة عليه، والتبرع لا يصح سبباً للاستحقاق على المتبرع في غير ما تبرع به ، فينبغي له أن يكون متبرعاً في إزالة يده كما في إزالة ملكه ، وذلك بأن لا تتم الصدقة قبل التسليم ، بل هذا أولى من الصدقة المنفذة التي اتفق على جوازها الفقهاء ، بعكس الصدقة الموقوفة التي حصل خلاف في مشروعيتها أو لزومها ، فإذا كانت الصدقة المنفذة التي هي أقوى منها يشترط فيها التسليم ، فلأنه يجب التسليم في الصدقة المنفذة من باب أولى ، إضافة إلى أن من جَوَزَ الصدقة الموقوفة غير المقبوضة لم يفرق بينها وبين الصدقة المنفذة، وهذا نوع من التحكم لا يجوز^(٦) .
- ٥ - قياس الوقف على الهبة والوصية لأنه تبرع بمال لم يخرج عن المالية فلا يلزم بمجرد اللفظ^(٧) .

.....
(١) ومن شروط صحة الوقف :

- أن يشهد الواقف على الحبس على محجوره قبل حصول المانع
- أن يصرف الواقف الغلة كلها في مصلحة المحجور عليه .
- أن لا يكون الموقوف دار سكني الواقف وإذا كانت دار سكناه لا بد من معاينتها والشهادة على أنها فارغة من شواغل الواقف .
- (٢) بدران أبو العنين ، الوقف وأحكامه، ص ٢٧١ .
- (٣) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٣١ ، ٣٦ .
- (٤) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٢١ - علي بن نصر المالكي ، المعونة ، ج ٢ / ص ٤٩١ .
- (٥) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٣٥ .
- (٦) السرخسي ، المبسوط، ج ١٢ / ص ٣٥ .
- (٧) ابن قدامه ، المغني، ج ١ / ص ١٣١٣ .

مناقشة أدلة المذهب الثاني:-

يناقش ما استدل به أصحاب المذهب الثاني بما هو آتٍ :-

- ١ - أن دافع عمر بن الخطاب **t** جعل وقفه في يد ابنته حفصة هو كثرة اشتغاله وخوفه التقصير فيه ، أو ليكون في يدها بعد موته، أما ليكون إتماماً للوقف فلا ^(١).
 - ٢ - أما في قياسهم الوقف على الصدقة فهو قياس مع الفارق ؛ لأن المتصدق عليه يملك الصدقة وتخرج من ملك المتصدق ولهذه العلة لا تجوز الصدقة إلا مقبوضة ومحوزة على ما جاء في الحديث عن أبي بكر **t** ونحله السيدة عائشة رضي الله عنها جذاذ عشرين وسقا ، وهي بخلاف الوقف ؛ فإن الموقوف عليهم وإن قال بعض الفقهاء أن ملكه الموقوف تنتقل إليهم، إلا أنهم لا يملكون منه إلا الانتفاع . فتفارق بذلك الوقف والصدقة ^(٢) .
 - ٣ - وأما قياسهم الصدقة الموقوفة على الصدقة المنفذة فقد أعترض عليه بأنه قياس مع الفارق، فالصدقة الموقوفة إزالة ملك لا يتضمن التملك وتتم بدون قبض كالعنق، إضافة إلى أن الصدقة الموقوفة لا يملكها أحد فلا معنى لاشتراط القبض فيها، فالمتولي فيها يكون باختيار الواقف، ويده تقوم مقام يد الواقف لا مقام يد الموقوف عليهم، فإنه قد لا يختارهم وقد لا يعلمهم، فإذا كانت تتم بيد من اختاره الواقف فلأن تتم بيد الواقف من باب أولى، وهذا على خلاف الصدقة المنفذة التي تتضمن التملك ، والقبض فيهما من المتملك أو من نائبه لتأكيد ملكه ^(٣).
 - ٤ - أما قياسهم الوقف على الهبة فهو قياس مع الفارق ، لأن الهبة إخراج للملك إلى الموهوب له ، فيملكه ويملك التصرف فيه ، أما الموقوف عليه فلا يملك الموقوف ولا يملك التصرف فيه فالوقف تحبيس للأصل وتسهيل للمنفعة ، فتفارقا ^(٤) .
- وما يقال في قياسهم الوقف على الهبة يقال في قياسهم الوقف على الوصية .

الترجيح :-

بعد عرض آراء الفقهاء في اشتراط قبض الموقوف، أو عدم اشتراطه أرجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة وأبو يوسف بقولهم بعدم اشتراط قبض الموقوف للزوم الوقف وتمامه، لقوة أدلتهم، كما أن الوقف لا يختص بالموقوف عليه المعين فقط وإنما يتعداه إلى من بعده من البطون إذا كان الوقف ذرياً ، وإلى ما بعده من الموقوف عليهم ممن يدخلون

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢ / ص ٣٦ .

(٢) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ٢١ .

(٣) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٣٥ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ١٥ .

(٤) ابن قدامه ، المغني، ج ١ / ص ١٣١٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢ / ص ٤٠٦ - الرحيباني، مطالب النهي، ج ٤ / ص ٢٩٥ .

تحت الوصف الذي حدده الواقف للاستفادة من غلة الوقف وعلى ذلك لا يتحقق التسليم لباقي طبقات الوقف ، كما أن الموقوف عليهم أو المتولي هو نائب عن الواقف في قبض الموقوف، فلا يقبضه المتولي أو الموقوف عليهم إلا بإذنه مما يدل على أن الواقف يخرج الموقوف من يده إلى يده فلا معنى لاشتراط القبض في إتمام الوقف .

الركن الرابع :- الموقوف عليه :-

لقد اشترط العلماء جُملة من الشروط لاعتبار الموقوف محلاً صالحاً للوقف ، ولكن للتعرف على تلك الشروط لا بد من توضيح مفهوم الموقوف عليه .

الموقوف عليه :- هو المستحق لصرف المنافع عليه سواء أكان عاقلاً كزيد وعمر والفقراء ، أو غير عاقل كالرباط والمساجد والمقابر، فإنها تستحق صرف غله الوقف أو منافعها عليها لإصلاحها وإقامة منافعها^(١) .

أما الشروط فهي :-

الشرط الأول : أن يكون الوقف على جهة بر وقربة .

يشترط لصحة الوقف أن يكون على جهة بر وقربة آدمياً كانت الجهة الوقوف عليها كالفقراء والمساكين والمجاهدين و المتعلمين أم على غير آدمي كالمبرات والمؤسسات الخيرية والمستشفيات، لأن الوقف التزام بالتبرع بهدف التقرب إلى الله تعالى، ويعد قربة في نظر الأديان السماوية كلها، لذلك يستوي المسلم الواقف وغير المسلم بالاتفاق^(٢) ، وقد اتفق جمهور الفقهاء^(٣) كذلك على عدم جواز الوقف على جهة معصية، أو على جهة لا تعبر قربة، لا في نظر الإسلام ولا في نظر الديانات الأخرى، سواء أكان الواقف مسلماً أو غير مسلم^(٤) ، كالوقف

(١) الصاوي ، بلغه السالك ، ص ١٢ .

(٢) الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣ / ص ٢٨٧ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢ / ص ٣٥٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥ / ص ٣٨ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١ / ص ٧٣١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤ / ص ٥٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦ / ص ٢٣ - القرافي ، الذخيرة ، ج١٥ / ص ٣١٢ - ابن جزئي ، قوانين الأحكام ، ص ٤٠٠ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج ٥ / ص ٣٥٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج ٨ / ص ٧٧ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٠ - النووي ، روضه الطالبين ، ج ٢ / ص ٣٨٥ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٤ / ص ٢٨١ - البهوتي ، الروض المربع ، ص ٤٥٤ - الشيباني ، نيل المآرب / ص ١٢ ، المرادوي ، الإنصاف / ص ١٢ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣ / ص ٤٥١ .

(٣) الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان بهامش الفتاوى الهندية ٣ / ص ٣١١ - الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ٣٣٦ - القرافي ، الذخيرة، ج ٦ / ص ٣٠٢ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤ / ص ٧٨ -

الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٠ ، الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤ / ص ٢٨٣ .
(٤) جاء في الشرح الكبير للدردير، ج ٤ / ص ٧٨ : (وبطل الوقف على المعصية، كجعل غلته في ثمن خمر، أو حشيشة، أو سلاح لقتال غير جائز، ويدخل في الباطل وقف الذمي على الكنيسة، سواء كان لعبادها، أو لمرمتها)

على أدوات اللهو والطرب والمعارف وأهل الحرب وعلى بيوت النار أو البيع^(١) أو على مصالحها كالقناديل والفرش والوقود ، لأنه معونة على معصية ، ولا يجوز وقف الستور على غير الكعبة كالوقف على قبور الأولياء أو على من يقيم لخدمتها أو لزيارتها ، أو يبني مسجداً على القبور أو على قطاع الطرق لأنه لا برّاً ولا قرابة فيها^(٢) .

وقف المسلم على ذمي معين أو على أولاده :-

يصح وقف المسلم على ذمي معين أو على أولاده عند الحنفية^(٣)، والشافعية^(٤) والحنابلة في

الراجح^(٥)، لقوله تعالى:- (وَأَقْرَبَ لِلدِّمِيِّ ذِي الدِّمِئِطَةِ وَالْحَبَالَةِ فِي

تَعَالَى :- (الْمَمْتَحِنَةُ : ٨) ، ولقوله

تعالى :- (الْإِنْسَانُ : ٨) ، والأسير

لا يكون إلا كافراً في الغالب ، فمدح الله المتصدق عليهم^(٦)، إضافة إلى جواز الصدقة عليهم ، فإذا جازت الصدقة عليهم جاز الوقف عليهم كالمسلمين ، وبما أن الوقف من الذمي على المسلم يصح ، فلأن يصح من المسلم على الذمي من باب أولى حتى لا يكون أدنى حالاً من الكافر^(٧)، ولما روي أن صفية بنت حيي زوج النبي ﷺ وقفت على أخ لها يهودي^(٨)، وتجوز الصدقة على أهل الذمة إذ هم يملكون ملكاً محترماً .

(١) البيع (بكسر الباء) وهو متعبد للنصاري كالصوامع ونحوها .
 (٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٢٦ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٧٨ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج ٧/ص ٨١ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج ٨/ص ٨٣ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج ٥/ص ٣٦٤ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٠ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج ٣/ص ٢٨٤ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج ٣/ص ١٠٠ - البغوي ، التهذيب، ج ٣/ص ٥١١ - الغزالي ، الوسيط، ج ٤/ص ٢٤١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج ٤/ص ٢٨٣ - الشيباني ، نيل المآرب، ج ٢/ص ١٢ - المرادوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ١٢ - البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٥٢ .

(٣) الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٣٤٠ ، قال الخصاص :- (أرأيت الرجل المسلم يجعل أرضه أو داره صدقة موقوفة على أهل بيته أو على قرابته وهم من أهل الذمة ثم من بعدهم على المساكين فالوقف جائز ويكون وقفاً على ما وقفه وعلى ما اشترط من ذلك) .

(٤) الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٧٩ .

(٥) المرادوي، الإنصاف، ج ٧/ص ١٣ - البهوتي ، كشف القناع ج ٣/ص ٤٥٢ .

(٦) الشرواني ، حاشية الشرواني ٨، ص ٧٩ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٧٩ - النووي ، روضه

الطالبين، ج ٤ / ٣٨١ - المرادوي ، الإنصاف، ج ٧ / ص ١٣ .

(٧) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٢٦ .

(٨) الألباني ، محمد ناصر الدين الألباني، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل (1985 - 1405) ، ج ٦/ص ٣٨ ، المكتب الإسلامي ، بيروت .

ويصح الوقف كذلك من غير المسلم على أولاده أو أهل بيته أو أقاربه ، قال الخصاص^(١): (وإذا وقف رجل من أهل الذمة نصرانياً كان أو يهودياً أو مجوسياً أرضاً له أو داراً له أو عقاراً على ولده وولد ولده ونسله وعقبه أبداً ما تناسلوا وجعل آخره للمساكين فذلك جائز) .

ويصح الوقف أيضاً من الذمي على أولاد مسلم معين فيما يعتبر قرابة في نظر الإسلام دون الديانات الأخرى كالوقف على قراء القرآن أو على سقاية الحاج ومساعدتهم أو على طلاب العلم الشرعي أو عليها جميعاً عند الشافعية^(٢) والحنابلة^(٣).

أما الحنيفة^(٤) والمالكية^(٥) فلم يجيزوا ذلك من الواقف غير المسلم ، فقد رُدَّ دينار بعثت به نصرانية إلى الكعبة ، وذلك لتتزيه المساجد عن أموال الكفر ، بالإضافة إلى وجوب صرف أطيب الأموال في هذه الجهات ، وهي ليست قرابة عندهم^(٦) .

الشرط الثاني : عدم انقطاع الجهة الموقوف عليها .

اتفق جمهور الفقهاء^(٧) على صحة الوقف المتصل الابتداء والوسط والانتهاه ، وهو ما وجد أصله وفرعه من حين الوقف إلى ما لا نهاية ، كالوقف على الأولاد وأولاد الأولاد ثم على الفقراء والمساكين ، أو على قوم ونسلهم ثم على المساكين .

وكذلك فإنه يجوز وقف الدار على شخص معين ثم على الفقراء والمساكين عند موته ، لأنه أصل والفقراء والمساكين فرع وهم موجودون ، وإذا وقفها على شخص معين وأولاده وأولاد أولاده ما تناسلوا ثم على الفقراء والمساكين يصح ذلك وإن لم يكن أولاد ذلك الشخص موجودين ، لأنهم تبع لموجود ويتعقبهم فرع موجود^(٨) .

(١) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٣٣٨ .

(٢) قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج ٣ / ص ٩٨ الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٧٩ .

(٣) الرحيباني ، مطالب أولى النهى ، ج ٤ / ص ٢٨٢ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣ / ص ٤٥٢ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٢٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥ / ص ٣٨ . اشترط الحنفية لصحة وقف الذمي أن يكون على ما يعتبر قرابة في نظر الإسلام والديانات الأخرى معاً ، أما ما يعتبر قرابة في نظر الإسلام فقط فلا يصح من الذمي على المسلم ، واستثنوا من ذلك جواز وقف الذمي على المسجد الأقصى ، لأنه قرابة في نظر الديانات الأخرى ، أنظر : الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٣٣٩ .

(٥) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤ / ص ٧٩ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج ٧ / ص ٨٢ - الحطاب ، مواهب الجليل ، ج ٦ / ص ٢٤ .

(٦) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥ / ص ٣٨ .

(٧) المرغيناني ، الهداية ، ص ١٧ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج ٧ / ص ٨٤ - الصاوي ، بلغه السالك ، ج ٤ / ص ٢٤ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٥٧٦ . الماوردي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٥٢٢ - ابن قدامة - المغني ، ج ٦ ، ص ٢١١ - المرادوي ، الإنصاف ، ص ٣٢ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥ / ص ١٤٦ .

(٨) المارودي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٢٢ .

قال المارودي^(١): (لو قال وقفت الدار على زيد فإذا مات فعلى الفقراء والمساكين فهذا جائز، لأنه أصلاً وهو موجود والفقراء والمساكين فرع وهم موجودون ، وهكذا إذا قال : وقفتها على زيد وأولاده وأولاد أولاده ما تناسلوا ، ثم على الفقراء والمساكين صح ، وإن لم يكن أولاد زيد موجودين ، لأنهم تبع لموجود ويعقبهم فرع موجود ، ومن هذا الوجه صار الوقف ملحقاً بالوصايا في فرعه) .

واتفق جمهور الفقهاء^(٢) على عدم صحة الوقف المنقطع الأول والوسط والآخر ، وهو ما كان أصله معدوماً وفرعه كذلك معدوماً^(٣) ، كأن يقف الشخص على نفسه أو على مجهول ولم يذكر له مآلاً يجوز الوقف عليه ، كالوقف على من لم يولد بعد ثم على أولاده وأولاد أولاده ما تناسلوا، لأن من يولد له معدوم ، ولأن الولد الذي لم يولد لا يملك فلا يفيد الوقف عليه شيئاً^(٤) ، ويعود الوقف في هذه الحالة على ملك صاحبه إن كان حياً ولورثته إن كان ميتاً^(٥)

أما اشتراط عدم انقطاع الجهة الموقوف عليها أو عدم اشتراطه فقد اختلف فيه الفقهاء على مذهبين :-

المذهب الأول: اشتراط الإمام أبو حنيفة ومحمد بن الحسن^(٦) والشافعية^(٧) عدم انقطاع الجهة الموقوف عليها، لأنه تنازل من الواقف عن ملكيته للشيء الموقوف لمصلحه الموقوف عليهم، لانتفاعهم بغلته وريعها، فإذا انقضوا فإن الحكمة تنتفي وتتقطع بانقطاعهم وهذا يؤدي إلى

(١) المارودي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٢٢

(٢) ابن عابدين - رد المحتار ، ج ٦ / ص ٥٣٦ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج ٤ / ص ٩٣ - الشربيني ، مغني

المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٤ - المارودي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٥٢٣ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣

(٣) المارودي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٥٢٢

(٤) المارودي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٥٢٣

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦ / ص ٥٣٦ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١ ، ص ٥٧٧ - الشربيني ، مغني

المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٤ - النووي ، روضه الطالبين ، ج ٤ ، ص ٣٩٣ - الغمراوي ، السراج الوهاج ٢٩٨

(٦) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦ / ص ٢٢٠ - الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج ٣ / ص ٣٢٦ - المرغيناني ، الهداية

، ج ٣ / ص ١٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢ / ص ٣٥٧ - الاوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج ٣ / ص ١٨٦

ولا بد من الإشارة إلى أن التأبيد شرط بإنفاق الحنفية وإنما الخلاف في اشتراط النص عليه في الصيغة أو عدم اشتراط ذلك ، فلو وقف على أولاده فلان وفلان ولم يزد على ذلك فالوقف باطل باتفاق الحنفية لأنه ذكر الموقوف عليهم بأعيانهم ، ومعنى ذلك انه لم يرد غيرهم وبالتالي انقطاعهم يكون سبباً في بطلان الوقف لان أبا يوسف يشترط التأبيد ، كالإمام أبي حنيفة ومحمد غير انه لا يشترط النص عليه في الصيغة ، ورأي أبو يوسف في هذا متفقاً مع قوله بعدم اشتراط ذكر المصرف في الصيغة أو النص على التأبيد . بخلاف حال وقف على أولاده فإنه لم يعينهم ، فلو قال : وقفت على أولادي ثم على أولاد أولادي ولم يزد على ذلك ، فهو صحيح عند أبي يوسف ، ويصرف بعد ذلك على الفقراء . انظر : (ابن عابدين رد المحتار ج ٦ / ص ٥٣٥)

(٧) الشيرازي ، المهذب ، ج ١ ، ص ٥٧٦ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ ، ص ٣٨٤ - البغوي ، التهذيب ، ج ٤ ، ص ٥١٢ .

ضياع الموقوف ، إضافة إلى أن موجب الملك بدون تملك^(١) بمعنى لا إلى مالك ، وحفاظاً على المال لأبد من اشتراط عدم انقطاع الجهة الموقوف عليها ، فلو وقف أرضه أو داره على أولاده فقط ولم يجعل آخره للفقراء والمساكين ، كان الوقف باطلاً ، لاحتمال انقطاع ذريته وبعد ذلك ضياع المال الموقوف.

وقد اشترط الشيرازي لجواز الوقف أن يكون على سبيل لا ينقطع وذلك من وجهين : أولهما:- الوقف على من لا ينقرض كالفقراء والمجاهدين وطلبة العلم .

والثاني: الوقف على من ينقرض ثم على من بعده على من لا ينقرض كالوقف على شخص ثم على الفقراء أو على رجل معين ثم على عقبه ثم على الفقراء^(٢).

واعترض على استدلالهم بأن موجب الوقف زوال الملك لا إلى مالك، بأن الوقف حبس للعين الموقوفة على ملك الواقف فكان موجب عدم زوال الملك عن الوقف^(٣).

وأجابوا عن هذا الاعتراض بأن هذا قولهم هذا هو قول لأبي حنيفة بعد حكم الحاكم بصحة الوقف، فإذا حكم به حاكم لزم الوقف، وخرج عن ملك الواقف بالاتفاق، وذكر توقيف آخر لهذا التناقض بأنه رواية أخرى لأبي حنيفة والأولى أوفق^(٤) .

أما الإمام محمد بن الحسن فقد استدلل بأن الوقف تصدق بالمنفعة وهذا يحتمل أن يكون مؤقتاً، ومطلق الوقف لا ينصرف إلى التأييد بل لا بد من التنصيص على التأييد^(٥) .

وأخذ القانون المدني الأردني بهذا الرأي فاشترط لجواز الوقف في المادة (١٢٣٥)^(٦) أن ينتهي إلى جهة بر لا تنقطع :- (يجب في جميع الأحوال أن ينتهي الوقف إلى جهة بر لا تنقطع).

المذهب الثاني: لم يشترط المالكية^(٧) والحنابلة^(٨) وأبو يوسف^(٩) عدم انقطاع الجهة الموقوف عليها، فلو سمي الواقف جهة تنقطع صح الوقف ويصرف بعدها إلى الفقراء والمساكين، لأن

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ ، وذلك بعد التسليم عند محمد ، وبعد الحكم عند أبي حنيفة.

(٢) الشيرازي، المذهب، ج ١/ص ٥٧٦ .

(٣) داماد ، مجمع الأنهر ، ص ٧٣٤ .

(٤) داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٤ - العيني ، البناية ، ج ٦/ص ٩٠٣ .

(٥) داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٤ - العيني ، البناية ، ج ٦/ص ٩٠٣ - السرخسي ، المبسوط ج

١٢/ص ٤١ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢٠ .

(٦) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ .

(٧) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٩١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٨٧ - النفراوي ،

الفواكه الدواني، ج ٢/ص ٢٢٤ - الإحصائي ، تبیین المسالك ، ص ٢٥٤ (رأيهم يتفق مع قولهم بجواز الوقف

المؤقت) .

(٨) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٢٩٥ - الشيباني ، نيل المآرب، ج ٢/ص ١٤ - ابن ضويان ، منار

السبيل، ج ٢/ص ١٠ - ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢١ .

(٩) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢، ص ٤١ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢٠ .

مقصود الواقف التصديق بماله تقرباً إلى الله تعالى ، والتقرب تارة يكون في الصرف إلى جهة تنقطع ، وتارة بالصرف إلى جهة تتأبد فيصح الوجهين ^(١) ، وإذا تعذر تحصيل مقصوده بانقطاع الجهة التي وقف عليها أو بعدم تسميتها صح وقفه قدر الإمكان وانصرف إلى الفقراء، كما أن الوقف ثبت عن النبي ٣ وعن الصحابة ، ولم يثبت عنهم هذا الشرط ذكراً أو تسمية ، لأن قصد الواقف أن يكون آخره للفقراء وان لم يسمهم وهو الظاهر ، وتسمية هذا الشرط ثابتة دلالة ، والثابت دلالة كالثابت بالنص ^(٢) واستدل الحنابلة على قولهم بأنه تصرف معلوم المصرف ، فصح ، كما لو صرح بمصرفه المتصل ، ولأن الوقف المطلق إذا كان له عرف حمل عليه ، وعرف المصرف هنا هم أولى الجهات به فكأنه عينهم ^(٣) فلو وقف داره على أولاده وأولاد أولاده صح الوقف ، فإذا انقضوا يصرف على حسب العرف .

وقد اختلف الفقهاء في صحة الوقف المنقطع وفي مصرفه بعد انقطاع الجهة الموقوف عليها سواء كان منقطع الأول أو الوسط أو الآخر على عدة صور :

الصورة الأولى : إذا كان الوقف منقطع الابتداء متصل الوسط والانتهاء .

وهو الوقف الذي يكون أصله معدوما وفرعه موجوداً ^(٤) ، كأن يقف على من لا يجوز الوقف عليه ثم على من يجوز ، فلو وقف على نفسه ثم على فلان ثم على الفقراء ، أو وقف على رجل غير معين ثم على أولاده ثم على الفقراء ، فالوقف باطل عند الشافعية في الصحيح ^(٥) والحنابلة في رواية ^(٦) ومحمد بن الحسن ^(٧) لأن الأول باطل لعدم جواز الوقف عليه والثاني فرع لأصل باطل ، فكان باطلاً ^(٨) ، ولم يجز الحنابلة الوقف بهذه الصورة لجمعه بين ما يجوز وما لا يجوز فأشبهه تفريق الصفة ^(٩) ، وتمشياً مع قولهم أن القبول شرط لتمام الوقف

.....

- (١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ .
- (٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢٠ .
- (٣) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢٠ - ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٢ .
- (٤) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٣ .
- (٥) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٣ - البغوي ، التهذيب ، ج ٤/ص ٥١٤ - الرملي ، غاية البيان ، ص ٢٣٥ - الغمراوي ، السراج الوهاج ، ص ٢٩٨ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤ - النووي ، روضة الطالبين ، ج ٤/ص ٣٩٣ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج ٣/ص ١٠٢ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٤٤٢ .
- (٦) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٣ - الزركشي ، شرح الزركشي ، ج ٤/ص ٢٨٥ - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات ، ج ٢/ص ٤٠٦ - المرادوي ، الإنصاف ، ج ٧/ص ٢٨ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥/ص ١٦٢
- (٧) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٣٧١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٣٩ - الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٨ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ .
- (٨) البغوي ، التهذيب ، ج ٤/ص ٥١٤ - الرملي ، غاية البيان ، ص ٢٣٠ - الغمراوي ، السراج الوهاج ، ص ٢٩٨
- (٩) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٣ .

وإنشائه وليس للاستحقاق^(١) ، كما أن التقرب بإزالة الملك واشتراط الغلة أو بعضها لنفسه يمنع زوال ملكه فلا يكون ذلك صحيحاً^(٢) .

وذهب المالكية^(٣) وأبو يوسف^(٤) والشافعية في رواية^(٥) والحنابلة في رواية^(٦) إلى القول بصحة الوقف المنقطع الابتدائي ومتصل الوسط والانتهاء ، كأن يقف على عبد ثم على الفقراء أو على رجل غير معين ثم على الفقراء ، أو يقف على من يولد له ، ثم على أولادهم ، فإذا انقضوا فعلى الفقراء والمساكين ، أو يقف على نفسه ثم على أولاده ثم على الفقراء جاز الوقف عند أبي يوسف والمالكية وعند الشافعية في رواية والحنابلة في رواية ، لأنه عندما بطل الأول صار كأن لم يكن ، وصار الثاني أصلاً ، فيصرف إليه^(٧) وكذلك استدلوها بقياس هذه صورة على صورة وجود الأصل وانعدام الفرع^(٨) .

فلو قال : ارضي صدقة موقوفة على من يحدث لي من الولد ونسله (وليس له ولد) ، ثم من بعدهم على المساكين ، صح الوقف ، فإذا أدركت الغلة تقسم على الفقراء ، وإن حدث له بعد القسمة ولد تصرف الغلة التي توجد بعد ذلك إلى هذا الولد ونسله ، ثم إذا انقضوا تكون للمساكين^(٩) . لأن قوله : صدقة موقوفة على المساكين وذكر الولد الحادث للاستثناء كأنه قال : إلا أن حدث لي ولد فغلتها له ما بقي .

وقد اعترض على قياسهم هذه صورة على صورة وجود الأصل وانعدام الفرع : بأنه قياس مع الفارق فإن ما عدم أصله ليس له مصرف في الحال وإنما ينتظر له مصرف في ثاني حال ، فيبطل ، وأما ما وجد أصله فله مصرف في الحال ، وأما يخاف عدم وجود مصرفه في ثاني حال^(١٠) .

-
- (١) الزركشي ، شرح الزركشي، ج٤ / ص ٢٨٥ .
(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٤١ .
(٣) الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج ٧ / ص ٨٤ - الصاوي ، بلغة السالك، ج٤ / ص ٢٣٨ - مالك بن انس ، المدونة، ج٤ / ص ٤٢٠ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦ / ص ٢٧ - القرافي ، النخيرة، ج٦ / ص ٣٣٩
(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢ / ص ٣٧١ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٤١ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣ / ص ٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦ / ص ٦٤٥
(٥) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٢٣ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص٤٤٢ - البغوي ، التهذيب، ج٤ / ص ٥١٣ .
(٦) المرادوي ، الإصناف، ج٧ / ص ٢٨ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج٤ / ص ٢٨٥ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥ / ص ١٦٢ - ابن قدامه ، المغني، ج ١ / ص ١٣٢٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢ / ص ٤٠٦ .
(٧) البغوي ، التهذيب، ج٤ / ص ٥١٣ .
(٨) الماوردي ، الحاوي، ج ٧ / ص ٥٢٣ .
(٩) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٩ - مالك بن انس ، المدونة، ج٤ / ص ٤٢٠ .
(١٠) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٢٣ .

مصرف الوقف المنقطع الابتداء

ذهب الشافعية في رواية (١) والحنابلة في رواية (٢) إلى أنه إن كان الأول المنقطع الذي لم يصح الوقف عليه لا يمكن اعتبار انقراضه، كأن يقف على رجل مجهول أو على ولده (ولا ولد له)، كان الوقف للفقراء الذين سماهم في الانتهاء، بمعنى أنه يصرف في الحال لمن بعده ، فلو وقف على ميت ثم على ولده ثم على الفقراء صرف لولده في الحال ، لأن مالا يمكن اعتبار انقراضه يكون لغواً (٣)، ولأن الواقف قصد صيرورة الوقف إليه في الجملة ولا حالة يمكن انتظارها فوجب الصرف إليه حتى لا يفوت غرض الواقف وحتى لا تبطل فائدة الصحة (٤) .

أما إن أمكن اعتبار انقراضه ، كأن يقف على عبده أو على وارثه في مرضه أو على زيد ثم على الفقراء ، ففيه ثلاثة وجوه .

أولها : - أن يصرف إلى الفقراء أو من يعينهم الواقف ، أي إلى من بعده في الحال وذكر الأول لغواً ، لأن الوقف عليه غير صحيح ولا معنى للصرف إلى من لم يصح تسميته لأنه كالمعوم ، لوجود مستحق سماه الواقف (٥) .

وثانيهما : يصرف إلى أقرب الناس بالواقف إلى أن ينقرض الموقوف عليه الأول ثم بعد انقراضه يصرف للفقراء الذين سماهم ، لأن تركه على ملك الواقف لا يمكن ، لأنه أزال ملكه بالوقف ولا يمكن صرفه للفقراء لأنه لم يوجد شرط الانتقال وهو انقراض الجهة الأولى الموقوف عليها ، ويختلف عن مالا يمكن اعتبار انقراضه لتعذر اعتباره ، ويشترك فيه أقاربه الأغنياء والفقراء ، لأنهم سواء في القرابة ، كما لو وقف على أولاده تناول الأغنياء والفقراء وكذلك هنا ، وقيل لا يصرف إلا إلى الفقراء لأن الصدقة لا تكون إلا على القريب الفقير (٦) .

(١) الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٥٧٧ - البغوي ، التهذيب ، ج ٤ / ص ٥١٤ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة ، ج ٣ / ص ١٠٢ - الماوردي ، الحاوي ، ج ٧ / ص ٥٢٢ .

(٢) البيهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج ٢ / ص ٤٠٧ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥ / ص ١٦٢ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج ٤ / ص ٢٩٩ - المرادوي ،

الإصناف ، ج ٧ / ص ٢٨ .

(٣) الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٥٧٧ - البغوي ، التهذيب ، ج ٤ / ص ٥١٤ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٤ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣ .

(٤) ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣ - البيهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج ٢ / ص ٤٠٧ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥ / ص ١٦٢ - المرادوي ، الإصناف ، ج ٧ / ص ٢٨ .

(٥) ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٤٤٢ .

(٦) ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣٢٣ . وهذا الوجه ذكره القاضي ، وابن عقيل من الحنابلة - الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٤٤٢ .

وثالثها : وهو المنصوص عند الشافعي^(١) ومحمد بن الحسن^(٢) ، يبقى الموقوف على ملك الواقف ، ثم لو ارثه إلى أن ينقرض الموقوف عليه ، ما لم يمت الأول الذي سماه ولم يصح الوقف عليه ، فإن مات الأول عند ذلك يكون للفقراء الذين سماهم في الانتهاء ولا يمكن صرفه للفقراء عند وجود الجهة الأولى الموقوف عليها لعدم تحقق شرط الانتقال وهو انقراض الطبقة الأولى فيبقى على ملك الواقف^(٣).

الصورة الثانية : أن يكون الوقف متصل الابتداء ومنقطع الوسط ومتصل الانتهاء " صحيح الطرفين "

وهو الوقف الذي يكون على أصل موجود ثم على معدوم ، أو على مالا يجوز الوقف عليه ثم على فرع موجود^(٤) ، كأن يقف على ولده ثم على عبده ، أو على رجل مبهم ثم على المساكين ، أو يقف داره على الذكور من ذريته ثم بعد أن صرفت الغلة إليهم ماتوا تاركين أولادا إناثا فانقطع بذلك المشروط لهم ، ثم بعد مدة ولدت الإناث ذكورا ، تصرف الغلة لهم وذلك حسب شرط الواقف^(٥) ، أو يقف على أولاده ثم على أولاد أولاده ثم على الفقراء ، ولم يولد لأولاده أولاد ، فالطبقة الأولى وهم أولاده موجودون حين الوقف ثم ماتوا ولم يولد لهم أولاد لتصرف الغلة لهم ، فيكون منقطع الوسط ثم بعد ذلك تصرف للفقراء ، فالوقف في هذه الحالة جائز عند الحنفية^(٦) والمالكية^(٧) والشافعية^(٨) والحنابلة^(٩) لوجود المصرف في الحال

-
- (١) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢١ ، ٥٢٣ - البغوي ، التهذيب ، ج ٤/ص ٥١٤ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٥٧٧ .
- (٢) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ .
- (٣) الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٤٤٢ .
- (٤) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٢ .
- (٥) الكبيسي ، أحكام الوقف في الشريعة ، ج ١/ص ٣١ .
- (٦) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٦٤٥ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ١٠٠ .
- (٧) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧/ص ٨٤ - القرافي ، الذخيرة ، ج ٦/ص ٣٣٩ - الصاوي ، بلغة السالك ، ج ٤/ص ٢٤ .
- (٨) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤ - النووي ، روضة الطالبين ، ج ٤/ص ٩٣ - قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج ٣/ص ١٠٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج ، ج ٢/ص ٤٢٣ - الغمراوي ، السراج الوهاج ، ص ٢٩٨ - الرملي ، غاية البيان ، ص ٢٣٠ - ابن المقري ، الامام اسماعيل الشهير بابن المقري ، متن الإرشاد في فقه مذهب الامام الشافعي ، ص ١١٧ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر - البغوي ، التهذيب ، ج ٤/ص ٥١٥ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين ، ج ٢/ص ٣٨٤ .
- (٩) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج ٢/ص ٤٠٧ - ابن قدامه ، المغني ، ج ٦/ص ٢١٨ - البهوتي ، كشف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٨ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع ، ج ٥/ص ١٦٤ - المرادوي ، الإنصاف ، ج ٧/ص ٣٢ - الزركشي ، شرح الزركشي ، ج ٤/ص ٢٨٥ .

والمال والعبرة عندهم أن يكون آخره لجهة لا تتقطع أبداً ، كما أن الأصل موجود والفرع موجود وإذا كان ما بين الأصل والفرع معدوما فلم يمنع من صحة الوقف كما لو وقفه على ولد له موجود ثم على أولاده الذين لم يولدوا بعد ثم على الفقراء والمساكين^(١) ، فلو وقف على ولديه ثم على أولادهما ثم على الفقراء ، فإذا مات احد ولديه صرفت نصف الغلة للآخر ، وصرف النصف الآخر من الغلة للفقراء حتى يموت ولده الآخر فتصرف حينئذ إلى أولادهما عملاً بشرط الواقف ، والواقف إنما جعل أولاد الأولاد بعد انقراض البطن الأول فإذا مات احدهما يصرف النصف إلى الفقراء^(٢) .

مصرف الوقف المنقطع الوسط :

أما مصرف الوقف المنقطع الوسط بعد انقراض الجهة الأولى الموقوف عليها فإن كان مالا يجوز الوقف عليه (الوسط) مما لم يمكن اعتبار انقراضه كالميت والمجهول يلغي ويصرف في الحال إلى من بعده لأنه عند تصحيح هذا النوع من الوقف مع ذكر مالا يجوز الوقف عليه فكأنه الغي ، ولم يعتبر لتعذر تصحيح الوقف مع اعتباره ، كما أن الوقف قصد صيرورة الوقف إلى الوسط والآخر في الجملة ولا حالة يمكن انتظارها فوجب الصرف إليه لئلا يفوت غرض الواقف ، وحتى لا تبطل فائدة الصحة ، كما أن وجود من لا يصح الوقف عليه كعدمه فيكون كأنه وقفه على الجهة الصحيحة ، من غير ذكر الباطلة^(٣) .

وان أمكن اعتبار انقراضه كأولاده وعبد معين يلغى كذلك ويصرف إلى من بعده في الحال^(٤) وقيل لا يلغى ولكنه يصرف إلى أقارب الواقف^(٥) إلى أن ينقرض من لا يجوز الوقف عليه ، فان انقرض صرف إلى من سماهم الواقف في الانتهاء ، ولا يمكن صرف الغلة إليهم في البداية لعدم تحقق شرط الانتقال وهو انقراض الطبقة التي تسبقهم عملاً بشرط الواقف^(٦) .

(١) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٣ .

(٢) الطرابلسي ، الإسعاف،ص ٩٩ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٦٤٥ .

(٣) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات،ج ٢/ص ٤٠٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي،ج ٤/ص ٣٠٠- ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٣- البهوتي ،كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٥٨ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع،ج

٥/ص ١٩٤- المرادوي ، الإنصاف،ج ٧/ص ٣٢- الزركشي ، شرح الزركشي،ج ٤/ص ٢٨٥ .

(٤) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات،ج ٢/ص ٤٠٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي ،ج ٤/ص ٣٠٠- ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٣ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع،ج ٥/ص ١٩٤ - المرادوي ، الإنصاف،ج ٧/ص

٣٢ - الزركشي ، شرح الزركشي،ج ٤/ص ٢٨٥ - البهوتي ،كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٥٧ .

(٥) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٣ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤ .

(٦) قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة،ج ٣/ص ١٠٣ .

الصورة الثالثة : أن يكون الوقف منقطع الابتداء والانتهاه متصل الوسط ، أي منقطع الطرفين صحيح الوسط :

وهو الوقف الذي يكون على أصل معدوم ثم على فرع موجود ثم على فرع معدوم^(١)، كأن يقف، أو يقف على رجل غير معين ثم على ذريته ثم على الكنيسة ، أو يقف على ولده ولا ولد له ثم على أولاد زيد ثم على رجل مبهم ، فالوقف باطل وحكمه حكم الوقف المنقطع الابتداء ومنقطع الانتهاه ، ولا عبرة باتصال الوسط منه، لأن العبارة بآخره ، فإذا جعلها على جهة تتقطع كان الوقف باطلا عند محمد بن الحسن^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة في رواية^(٤) والمالكية^(٥) .

وذهب الحنابلة في الراجح^(٦) إلى صرف الوقف في الحال إلى من بعده ، فلو وقف على عبده ثم على زيد ثم على الكنيسة يصرف الوقف إلى زيد ويرجع بعده لورثة الواقف ويكون الوقف على قدر ارثهم ، ثم للمساكين ، ويجعل الوقف على ما عدا الطرفين (الابتداء والانتهاه) .

الصورة الرابعة : أن يكون الوقف متصل الابتداء والوسط منقطع الانتهاه.

وهو الوقف على أصل موجود وفرع معدوم^(٧) ، كأن يقف على جهة تتقطع ولم يذكر مآلاً ، أو يقف على رجل بعينه ثم على عقبه ولم يزد على ذلك ، أو يقف على ذريته ويشترط لهم غله العقار وبعد أن تصرف لهم تموت جميع الذرية بدون ولد وتتقرض الجهة الموقوف عليها فالوقف في هذه الصورة

(١) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٣

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ ص ٢٢٠

(٣) الشيرازي ، المهذب، ج ١/ ص ٥٧٧ - البغوي ، التهذيب، ج ٤/ ص ٥١٥

(٤) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ ص ٣٠٢ -

البهوتي، شرح منتهى الإبرادات، ج ٢/ ص ٤٠٨

(٥) القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ ص ٣٣٩ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج ٧/ ص ٨٤ - الصاوي ، بلغة

السالك، ج ٤/ ص ٢٤

(٦) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ ص ٣٠٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإبرادات، ج ٢/ ص ٤٠٨ -

المرداوي ، الإصناف، ج ٧/ ص ٢٨ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج ٥/ ص ١٦٤ - ابن قدامه ، المغني، ج

١/ص ١٣٢٢ ، ١٣٢٣ - البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٥٨

(٧) الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٢

صحيح عند أبي يوسف ^(١) والمالكية ^(٢) الحنابلة ^(٣) والشافعي في الصحيح ^(٤) .
واستدلوا على ذلك بأنه تصرف معلوم المصرف، فصح ، كما لو صرح بمصرفه المتصل ،
ولأن الوقف المطلق إذا كان له عرف حمل عليه ، والعرف يقتضي أن يصرف الوقف على
الفقراء ، فكأنه عينهم ^(٥) ، فلو وقف داره على أولاده وأولاد أولاده صح الوقف ، فإذا انقضوا
تصرف للفقراء ^(٦) .

وقد ثبت الوقف عن الرسول ٣ وعن الصحابة ولم يثبت عنهم هذا الشرط ذكراً أو
تسميه ، كما أن قصد الواقف أن يكون آخره للفقراء وإن لم يسمهم هو الظاهر من حاله، فكان
تسمية هذا الشرط ثابتاً دلالة والثابت دلالة كالثابت نصاً ^(٧)، والمقصود من الوقف التقرب إلى
الله تعالى وذلك يحصل بالوقف على جهة تنقطع كما يحصل بالوقف على جهة لا تنقطع ، ثم
يصرف بعدها للفقراء ^(٨) .

إضافة إلى ما سبق فإنه إذا كان الأصل موجوداً لم يحتج إلى ذكر من ينتقل إليه
كالوصايا والهبات فما دام أن الوقف متصل بالابتداء أي أن الأصل وهي الجهة الموقوف عليها
الأولى موجودة لا يحتاج إلى ذكر من ينتقل إليه الموقوف ^(٩) .

-
- (١) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤١ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢١ - الزيلعي، تبيين
الحقائق، ج٣/ص٣٢٦ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٧ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٧ -
الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٨٦ - الغنيمي دمشقي، اللباب، ج١/ص١٣١ - ابن الهمام ، شرح
فتح القدير ، ج٥/ص٤٧ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٥٣٥ .
(٢) ابن نصر المالكي ، المعونة، ج٢/ص٤٨٨ - مالك بن انس ، المدونة، ج٤/ص٤١٩ - القرافي
، النخيرة، ج٦/ص٣٣٩ - الرصاع ، شرح حدود ابن عرفة ، ج٢/ص٥٤٤ .
(٣) ابن قدامه، المغني ، ج١/ص١٣٢١ - المر داوي، الإصناف، ج٧/ص٢٨-٣٢ .
(٤) الشر بيني، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٤ - البغوي ، التهذيب، ج٤/ص٥١٣ - الماوردي، الحاوي، ج
٧/ص٥٢١ - قليوبي وعميرة، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٢ - الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص٥٧٧ -
النووي ، روضه الطالبين، ج٤/ص٣٩٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٢٤٣ - الغمراوي ، السراج
الوهاب، ص٢٩٨ - الأردبيلي، الامام يوسف الأردبيلي (١٣٨٩هـ-١٩٦٩م) الانوار لأعمال الأبرار في فقه
الامام الشافعي ومعه حاشية المسماه بالكثري وحاشية الحاج ابراهيم ط الأخريرة، ج١/ص٦٤٦، مؤسسة
الحلبي وشركاه، القاهرة .
(٥) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٢ .
(٦) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣٢٢ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص٤٥٨ .
(٧) الكاساني، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢١ .
(٨) الزيلعي ، تبيين الحقائق ، ج٣/ص٣٢٦ - السرخسي، المبسوط ، ج١٢/ص٤١ .
(٩) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٢١ .

ويبطل الوقف عند محمد بن الحسن ^(١) والشافعية في رواية ^(٢) ، لأن القصد حصول الثواب الدائم ولا يمكن تصور هذا في الوقف الذي قد يفرض الموقوف عليه ويموت وينقطع عقبه ، كما أن الوقف مقتضاه التأييد فإذا انقطع صار مجهولاً فلا يصح كما لو وقف على مجهول في الابتداء ^(٣).

مصرف الوقف منقطع الانتهاء :-

إما مصرف الوقف المنقطع الانتهاء فعلى القول ببطلان الوقف يعود ملكاً للواقف أو لورثته إن مات ^(٤).

وعلى القول بصحته ففي مصرفه بعد انقراض الموقوف عليهم عند الشافعية ^(٥) والحنابلة ^(٦) ثلاثة وجوه :-

أولهما: يصرف إلى الفقراء والمساكين ، ذهب لذلك القاضي من الحنابلة ^(٧) وأبو يوسف ^(٨) والشافعية في رواية ^(٩) ، لأنهم مصرف الصدقات وحقوق الله تعالى من الكفارات ونحوها،

(١) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢٢١ - الزيلي ، تبين الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٦ - المرغيناني ، الهداية، ج ٣/ص ١٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٥٧ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٨٦ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٤٧ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٣٥.

(٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤ - البغوي ، التهذيب، ج ٤/ص ٥١٣ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٥٧٧ قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٢ - النووي ، روضه الطالبين، ج ٤/ص ٣٩٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج ٢/ص ٤٢٣.

(٣) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢١.

(٤) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢١.

(٥) النووي ، روضه الطالبين، ج ٤/ص ٣٩١ - البكري ، إعانة الطالبين، ج ٣/ص ٢٨٧ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج ٥/ص ٣٦٩ - البغوي ، التهذيب، ج ٤/ص ٥١٣ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٢ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٤ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢١ - الغمراوي ، السراج الوهاج، ص ٢٩٨ - الرملي ، غايه البيان، ص ٢٣٠ . وللشافعية رواية ثالثة ذكرها النووي في روضه الطالبين ٤، ص ١٣٩١: (وفرقت فيها بين ما إذا كان الموقوف عقاراً أو حيواناً فإن كان عقاراً فباطل، وإن كان حيواناً صح لأنه ربما يهلك قبل الموقوف عليه) .

(٦) ابن قدامه، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٢ - ابن قدامه ، الكافي ، ج ٢/ص ٢٥٦ - المرداوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ٣٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج ٤/ص ٣٠١ . (فرقت الحنابلة بين انقطاع الجهة الموقوفة عليها والواقف حي أو ميت ، فإذا كان الواقف حياً ، كأن يقف على أولاده فانقرضوا في حياته ففيه روايتان للحنابلة : الأولى يرجع الوقف على الواقف ، والثانية : لا يرجع الوقف إليه بل يصرف ريعه على عصبته . وأما إن كان الواقف ميتاً عند انقراض الموقوف عليهم ، فقد حصل خلاف في الرجوع إلى الأقارب أو إلى بيت المال أو إلى المساكين . انظر : كشف القناع للبهوتي، ج ٣/ص ٤٥٩ .

(٧) ابن قدامه، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٢.

(٨) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٣٦ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٥ - العيني ،

البنائية، ج ٦/ص ٩٠٣ .

(٩) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٢.

فإذا وجدت صدقه غير معينه المصروف ، انصرفت إليهم كما لو نذر صدقه مطلقه (١) ، إضافة إلى أنهم مصارف مال الله تعالى وحقوقه ، فإن كان في أقارب الواقف مساكين كانوا أولى به لا على سبيل الوجوب (٢) .

ثانيها: يصرف إلى بيت مال المسلمين، لأنه مستحق له فأشبهه مال من لا وارث له (٣) .
ثالثها: يصرف إلى أقارب الواقف (٤)، لأنهم أولى الناس بصدقته، بدليل قول النبي ﷺ : (الصدقة على المسكين صدقة ، وعلى ذي القربى اثنتان : صدقة ، وصلة) (٥) تطبيقاً لقوله ﷺ : - (إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ) (٦)، كما أن فيه اغناء لأقاربه الفقراء وصلة أرحامه وهم أولى الناس بصدقاته النوافل والمفروضات ، وكذلك صدقته الموقوفة ، وعلى ذلك فإنها تكون لأقارب الواقف يختص به الفقراء من أقاربه دون الأغنياء لأنهم أهل الصدقات وهم أولى من غيرهم بالصدقات ، وهناك رواية في الظاهر من كلام الإمام احمد وكلام الإمام الخرقى ورواية عند الشافعية أن الوقف يكون للفقراء والأغنياء من أقارب الواقف ، لان الوقف لا يختص بالفقراء فلو وقف على أولاده فان يدخل الأغنياء والفقراء على السواء (٧) .

وقد اختلفت الرواية عند الحنابلة فيمن يستحق الوقف من أقارب الواقف ، فمنهم من قال أنه يصرف إلى الورثة على قدر إرثهم ، لأن المال صرف إليهم بعد الوفاة والاستغناء عنه ، فيكون وفقاً عليهم حسب ميراثهم فلا يملكون نقل الملك في رقبته كما نص عليه الإمام احمد الإمام القاضي (٨)، كما إن الوقف يقتضي التأييد وصرف إلى الورثة لأنهم أحق الناس بصدقته، فيصرف إليهم مع بقائه صدقه ، وقد يصرف إليهم على سبيل الإرث كما ذكره الخرقى ، ويبطل الوقف فيه ويقسم عليهم على قدر إرثهم ويقع الحجب بينهم كوقوعه في الإرث. وهو بهذا كقول الإمام أبي يوسف .

.....

- (١) ابن قدامه ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٢ - الزركشي، شرح الزركشي، ج ٤/ص ٢٨٥ .
- (٢) ابن قدامه، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٢ .
- (٣) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٢ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧، ص ٥٢٢ .
- (٤) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٢ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٢ .
- (٥) ابن ماجه ، سنن ابن ماجه ، كتاب الزكاة، باب (٢٧) فضل الصدقة ، برقم ١٨٤٤ ، ج ٣/ص ٥١ .
- (٦) سبق تخريجه صفحة (٤٩) من هذا البحث .
- (٧) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٢ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٢ .
- (٨) ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣٢٢ - الزركشي، شرح الزركشي، ج ٤/ص ٢٨٥ .

و مثال ذلك : إن كان له بنت و ابن فالثالث لها والباقي له ، يشتركان سويه و يقتسمان ريع الوقف المذكور كالميراث ، أما أقاربه الأغنياء والفقراء فيستون في ذلك فإن لم يكن للوارث ورثه صرف للفقراء والمسكين وقفا عليهم^(١).

وبناء على هذا الرأي أقول : إن لم يكن للواقف أقارب أو كان له أقارب وانقرضوا صرف إلى الفقراء أو المسكين ، لأن قصد الواقف الثواب الدائم ، فقد قدم أصحاب هذا الرأي الأقارب على المسكين لكونهم أولى ، فإن لم يكن له أقارب تصرف للمسكين فهم أهل لذلك .

أما المالكية^(٢) فقد فرقوا بين انقطاع الجهة الموقوفة عليها في حالة ما إذا كان الوقف مؤبداً أو مؤقتاً ، فإذا نص الواقف على التأييد فإن الوقف يرجع إلى أقرب الفقراء عصبية من الواقف من الذكور والإناث على السواء دون بقيه الورثة من أصحاب الفروض ودون البعيد من العصبية ، حتى وإن شرط الواقف أن للذكر مثل حظ الأنثيين فإنه يصرف على السواء بين الذكور والإناث ، لأن المرجع فيه ليس شرط^(٣) ، ولا يدخل الواقف في المرجع ولو فقيراً لأنه يرجع إليهم حسباً لا ملكاً وإلا لأختص الواقف به ، وكانت المرأة الوارثة تدخل به ولو لم تقدر رجلاً ، وإن لم يكن له عصبية ، أو كانوا أغنياء تصرف لأقرب فقراء عصبية وهكذا ، فإن لم يوجدوا للفقراء لا فرق بين أن يكون الانقطاع في حياته أو بعد وفاته .

أما إذا كان الوقف مؤقتاً فإما إن يقيد أو لا ، فإن قيد بحياتهم أو حياة فلان ، أو ذكر أن من مات منهم فنصيبه لبقية أصحابه حتى ينقرضوا ، رجع لمالكه أو ورثته إن مات ، وإن لم يقيد رجع الوقف بعد انقراضهم مرجع الأحياس لأقرب عصبية المحبس . لقوله ٣ لأبي طلحة : (..... فاجعله في الأقرين) ، كما إن الحبس له حكم الصدقة والصدقة على القريب فيها جمع الصلة والصدقة^(٤) .

وقد اعترض^(٥) على هذا بان استحقاقهم للوقف دون غيرهم من الناس لا يكون إلا بدليل من القرآن أو السنة أو الإجماع ، ولم يرد ذلك ، كما انه لا يصح قياسه على ميراث ولاء الموالي لأن علته لا تتحقق هنا وأقرب الأقوال في مصرف الوقف بعد انقطاع الموقوف عليهم صرفه

-
- (١) الرحيباني، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٣٠١ - البهوتي ، الإقناع ، ج٣/ص٧ .
- (٢) الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٨٥ - الخرخشي، حاشية الخرخشي، ج٧/ص ٨٩ وما بعدها - الحطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص ٢٩ .
- (٣) يدخل في المرجع كل امرأة لو كانت رجل لكانت عصبية ، كالعمة والأخت وبنات الأخ . انظر : حاشية الخرخشي ، ج ٧/ص ٨٩ .
- (٤) الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦، ص ٢٩ - الصاوي ، بلغه السالك، ج٤/ص ٢٥ .
- (٥) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٢ .

إلى المساكين ، لأنهم مصارف مال الله تعالى ، فإن كان في أقارب الواقف مساكين كانوا أولى به لا على سبيل الوجوب ، كما إنهم أولى الناس بزكاته وصلاته مع جواز الصرف إلى غيرهم ، إضافة إلى أن في صرفه إلى أقارب الواقف على التعيين يكون صرفاً إلى جهة تتقطع فلا يتحقق اتصاله إلا بصرفه إلى المساكين .

الترجيح :-

وبعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم أرجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بصحة الوقف المنقطع الانتفاء ، صرفه إلى أقارب الواقف بعد انقطاع الجهة الموقوف عليها ، لأنهم أولى الناس بصدقاته وصلاته ، فإن كان في أقارب الواقف فقراء ومساكين كانوا هم أولى الناس به لأنهم أولى الناس بصدقاته وزكاته وصلاته ، ولأنهم أهل الصدقات ، والصدقة عليهم تعد صدقة وصلة رحم، إضافة إلى أنهم من الفقراء والمساكين وهم مصارف حقوق الله تعالى وهم أهل الصدقات .

والقصد من الوقف الحصول على الثواب الدائم ، فيحمل ما سكت عنه على قصده أو مقتضاه ، ويصبح كأنه وقف مؤبد يقدم فيه المسمى على غيره ، ويصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف إذا انقرض المسمى ، لأنه من أعظم جهات الثواب ، ويكون للفقراء والأغنياء على السواء ، لأنه لو وقف على أولاده تساوى الأغنياء والفقراء منهم وكذلك في غيرهم من أقاربه .

الشرط الثالث : أهلية الموقوف عليهم للتملك :

لا بد من تمتع الموقوف عليهم بالأهلية التي تمكنهم من التملك ، لأن الوقف تمليك للموقوف عليهم للانتفاع بالعين الموقوفة ، وهذه الأهلية ، إما أن تكون حقيقية ، كزيد وعمر ، وإما إن تكون حكومية ، كالمساجد والقناطر ، فلو وقف داره أو أرضه على أولاده وأولاد أولاده ثم على المساجد والمستشفيات والمبرات والمؤسسات الخيرية جاز الوقف ، لأن المساجد والمستشفيات والميراث تتمتع بشخصيه معنوية تؤهلها للتملك والتملك، ويترتب عليها واجبات ولها حقوق^(١) .

(١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٣٥٣-الأوزجندي فتاوي قاضيخان، ج٣/ص٢٨٧-داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣١-الإحساني ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٥١- الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٧- النووي ، روضه الطالبين، ج٢/ص٣٨١.

ولا يجوز الوقف على الحمل أو على من سيولد له أو لفلان ، كأن يقف على من سيولد له أو من سيولد لفلان ، لأن الوقف تمليك في الحال ولا يصلح على المعدوم ، فالحمل ليس أهلاً للتملك ، كما أنه لا يصح تمليكه بغير الإرث والوصية ، فلو وقف على من سيولد له فالوقف باطل لأنه لا يملك ، ولو وقف على أولاده وكان فيهم حمل فالوقف لا يشملهم ، وهذا ما رآه الحنفية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة^(٣) .

ويتعلق رأي الحنابلة^(٤) هذا بالمعدوم إذا كان مقصوداً أصالة ، أما إذا كان تبعاً لمن يصح الوقف عليه ، كأن يقف على أولاده ومن سيولد لهم ، جاز الوقف على أولاد أولاده ، وإن كانوا غير موجودين لأن الوقف عليهم تبعاً للوقف على أولاده الموجودين أصالة ، كما لو قال : وقفت أرضي على أولادي ثم على أولادهم أبداً ، وكان فيهم حمل فالوقف يشملهم كمن يخلق من أولاد أولاده تبعاً .

وذهب بعض المالكية^(٥) إلى القول بجواز الوقف على الموجود والمعدوم وعلى الأهلية التي ستوجد كالوقف على الحمل أو على من سيولد له ، ويبقى الوقف إلى إن يوجد فيعطى له ما لم يحصل مانع من الوجود كالموت ، فيرجع الوقف للمالك ، إن كان حياً أو لورثته بعد وفاته لأنه عمل معروف في هذه الجهات .

الشرط الرابع : إن يكون الموقوف عليه معيناً :

سواء كان آدمياً كزيد وعمر أو غير آدمي كالمساجد والمقابر ، فلا يصح الوقف على مجهول كقوله : وقفت على أولاد لأنه يصدق على كل ولد ، ولا يصح بقوله : وقفت على ذرية لأنه يصدق على كل ذرية^(٦) ولا يصح على مبهم كقوله : وقفت على احد هذين الولدين لأنه

.....
(١) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٢ .

(٢) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٧٩ .

(٣) الرحيباني، مطالب أولى النهى، ج٤/ص٢٨١ - البهوتي ، شرح منتهى الارادات، ج٢/ص٤٠٤ البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٥ - ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣١٨ - المرادوي ، الانصاف، ج٧/ص٢١

(٤) الرحيباني، مطالب أولى النهى، ج٤/ص٢٥٣ .

(٥) الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٨ - الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٧٧ - القرافي ،

الذخيرة، ج٦/ص٣٠٢ - الصاوي، بلغه السالك، ج٤/ص١٢ - الإحساني ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٥١ -

عليش، شرح منح الجليل ، ج٤/ص٣٨ - الحطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٢ .
(٦) الرحيباني ، مطالب أولى النهى، ج٤/ص٢٨٩ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٣ - المرادوي ،

الانصاف، ج٧/ص١٩ .

يصدق على كل واحد من الولدين لأن الوقف تملك ولا يصح على مبهم كقوله : وقفت على أحد هذين الولدين^(١) .

وذهب المالكية^(٢) إلى القول بجواز الوقف على المجهول .

الشرط الخامس: أن لا يكون الوقف على النفس.

يتحقق وقف الإنسان على نفسه بصور عدة ، كان يقف على نفسه ، أو يقف على نفسه ثم على الفقراء ، أو أن يقف على الفقراء على أن تكون له الغلة مدة حياته^(٣) .

ولقد اختلف في صحة وقف الإنسان^(٤) على نفسه على رأيين .

الرأي الأول : ذهب محمد بن الحسن^(٥) والمالكية^(٦) والشافعية في الراجح^(٧) والحنابلة^(٨) ، إلى

عدم جواز وقف الشخص على نفسه ، ولم يفرق محمد^(٩) ، والشافعية^(١٠) بين الوقف على

النفس أو اشتراط شيئاً من الغلة لنفسه ما دام حياً .

.....
(١) الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص٧١ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٧٩ - الرملي، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٣٦٥ - النووي ، روضه الطالبين، ج٢/ص٣٨٤ - البكري ، حاشية إعانة الطالبين، ج٢/ص٣٨٤ - البغوي التهذيب، ج٤/ص٥١٢ - الشيباني نيل المار، ج٢/ص١٣ - البهوتي ، الروض المربع، ص٤٥٥ .

(٢) ابن جزئ ، قوانين الإحكام، ص٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٨٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٧٧ .

(٣) من الفقهاء من اعتبر الصيغ الثلاث واحدا لم يفرق بينهما لان الوقف صرف المنفعة على الموقوف عليهم وهذا متحقق سواء وقف على نفسه أو اشتراط انتفاعه بالغلة مده حياته ومنهم من فرق بين الوقف على النفس وبين اشتراط الغلة للنفس . انظر : ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٨٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٥/ص٤٧ .

(٤) غير إن الحكم عندهم واحد في جميع الصيغ.

(٥) ابن الهمام - شرح فتح القدير ، ج٥/ص٥٦ - الزيلي ، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٨ - العيني البناية، ج٦/ص١٩ ورأى محمد بمنع الوقف على النفس متفقا مع راية بطلان الوقف إذا كان على جهته يتوهم انقطاعها ورأيه باشتراط التسليم إلى القيم . انظر : ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٥٨٣ .

(٦) الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٨٠ - بن نصر المالكي ، المعونه، ج٢/ص٤٩٢ -

القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣١١ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٢/ص٣٢٧ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٤-٢٥ .

(٧) الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص٧١ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٠ - النووي ، روضه الطالبين، ج٢/ص٣٨٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣٨٢ - الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥٢٥ .

(٨) الرحيباني ، مطالب أولى النهي، ج٤/ص٢٨٤ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص١٥ . وقال : وهو المذهب - البهوتي، كشاف الفتاوى، ج٣/ص٤٥٣ - ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٣ ، ١٣١٦ .

(٩) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٥٨٣ .

(١٠) الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص٥٨٧ .

واستدلوا على ذلك بما يلي :

- ١ - حديث عمر بن الخطاب t مما سلف ذكره ، وقول النبي r ، عندما استشاره في أمر الوقف ، حيث قال النبي r :- (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) فالتسبيل لا يمكن مع الوقف على النفس^(١) ، ويمنع أن يكون له فيها حق^(٢) .
- ٢ - الوقف تصدق بالمنفعة ولا يتحقق مقصوده في التقرب إلى الله ونفع الموقوف عليهم بالوقف على النفس إذ أن المقصود من الوقف صرف الغلة إلى الموقوف عليهم^(٣) .
- ٣ - إن حقيقة الوقف نقل الملك من ملكه الواقف إلى ملكيته الموقوف عليهم ، عند بعض الفقهاء ، أو إلى حكم ملك الله تعالى ، عند آخرين ، ولا يتحقق ذلك في الوقت على النفس ، لأنه لا يتصور نقل الملك من المالك^(٤) .
- ٤ - قياس الوقف على البيع والهبة ، فعقد الوقف ، عقد يقتضي زوال الملك ، ولما لم تصح مبايعة نفسه ولا أن يهب لها ، لم يصح الوقف عليها^(٥) .
- ٥ - لأن الوقف يوجب إزالة ملك باستحداث غيره وإذا وقف على نفسه لا يكون بذلك إزالة ملك أو استحداث آخر^(٦) .

الرأي الثاني: ذهب الإمام أبو حنيفة وأبو يوسف^(٧) وابن سريج من الشافعية^(٨) والحنابلة في رواية^(٩) إلى القول بجواز الوقف على النفس واستدلوا بما يلي :

- (١) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٥ ، والحديث سبق تخريجه صفحة ٥٤ من هذا البحث .
- (٢) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٥ .
- (٣) الزيلعي ، تبين الحقائق ٣/ص ٣٢٩ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج ٦/ص ٥٨٣ - الماوردي، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥ .
- (٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٧ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥ - الرحيباني ، مطالب أولى النهي، ج ٤/ص ٢٨٥ - البهوتي، الروض المريح، ص ٤٥٥ .
- (٥) الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص ٥٢٥ .
- (٦) الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٠ - المرداوي، الإيضاح، ج ٧/ص ١٥ .
- (٧) السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢/ص ٤١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٦ - العيني ، البناء، ج ٦/ص ٩١٩ - الزيلعي ، تبين الحقائق ٣/ص ٣٢٨ ، ورأي أبو يوسف متفقا مع رأيه بجواز الوقف على جهة يتوهم انقطاعها - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥/ص ٥٦ ، وقول أبو يوسف هو المفتي به انظر : الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧١ .
- (٨) الشرواني، حاشية الشرواني ٨/ص ٧١ - الشربيني، مغني المحتاج ، ج ٢/ص ٣٨٠ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٢٥٢ .
- (٩) الرحيباني ، مطالب أولى النهي ، ج ٤/ص ٢٨٤ - البهوتي، كشف القناع ، ج ٣/ص ٤٥٣ .

- ١ - أن الوقف صدقه ، ويجوز للشخص أن يتصدق على نفسه ويقدمها على غيره ، فقد أكل النبي ٣ من صدقته، والوقف صدقة جارية موقوفة، وعمر بن الخطاب t كان يأكل من ثمر صدقته بخبير^(١)، وبقول عمر t لما وقف: - (لا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مَتَمَوْلٍ فِيهِ) وكان الوقف في يده إلى أن مات كما جاء في المغني^(٢).
- ٢ - أن عثمان t وقف بئراً وقال : دلوي فيها كدلاء المسلمين^(٣) .
- ٣ - أن الواقف يجوز له أن ينتفع بالوقف العام فمن باب أولى أن ينتفع بالوقف الخاص^(٤) .
- ٤ - أن الوقف إزالة للملك إلى الله تعالى على وجه القرية ، وإذا شرط لنفسه الكل أو البعض كأنه شرط ما صار لله لنفسه ، لا أن يجعل ملك نفسه لنفسه^(٥) .
- ٥ - إن مقصود الوقف القرية وفي الصرف إلى النفس يحصل ذلك ، لقوله ٣ : (نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ)^(٦)، وقوله ٣ : (اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ ، ثُمَّ بِمَنْ تَعُولُ)^(٧) .
- ٦ - واستدلوا كذلك بقول النبي ٣ لصاحب البدنة : (اِرْكَبْهَا بِالْمَعْرُوفِ إِذَا أَلْجَيْتَ إِلَيْهَا حَتَّى تَجِدَ ظَهْرًا)^(٨) أي مركباً - فجعل ٣ له الانتفاع بما أخرج من ماله الله تعالى^(٩) .
- ٧ - كما أن عمر t وقف داراً له فسكنها إلى أن مات ، والزيبر بن العوام جعل رباعه صدقات موقوفات فسكن منزلاً منها^(١٠) .
- وقد فرق الحنابلة^(١١) بين ما إذا اشترط الغلة لنفسه، فإن كان على وجه الاستغلال فحكمها حكم الوقف على النفس ، وإن شرط أن يأكل منه مدة حياته جاز الوقف والشرط عند الحنابلة بالإنفاق .
- ولقد أجاز قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الوقف على النفس واشترط الانتفاع بالغلة مدة حياته ويتضح ذلك من صور الحجج الوقفية^(١٢) .

.....

(١) الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٨ - ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣١٥.

(٢) ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣١٤.

(٣) الشيرازي، المهذب، ج ١/ص ٥٨٧ - الماوردي، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥.

(٤) الشيرازي، المهذب، ج ١/ص ٥٨٧ - الماوردي، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥ - ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣١٦.

(٥) الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٨ .

(٦) رواه مسلم عن جابر، (١٢) كتاب الزكاة، باب (١٣) الإبتداء في النفقة بالنفس ثم أهله ثم القرابه، برقم ٩٩٧، ج ١/ص ٤٤٥، بلفظ (اِبْدَأْ بِنَفْسِكَ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهَا ، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ فَلِأَهْلِكَ) .

(٧) الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٨ - السرخسي، المبسوط، ج ١٢/ص ٤١ .

(٨) رواه مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحج (١٥) ، باب (٦٥) باب جواز ركوب البدنة المهداة لمن احتاج إليها، ج ١/ص ٥٩٩، برقم ١٣٢٤ .

(٩) الماوردي الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥.

(١٠) الماوردي الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٥.

(١١) ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣١٤.

(١٢) انظر ملحق رقم (١٤ + ١٥) .

أما أدلة مجيزي الوقف على النفس فيمكن مناقشتها بما يلي :-

١ - بالنسبة لاشتراط عثمان t أن يكون دلوه كدلاء المسلمين في بئر رومة أجابوا: بأن الماء على أصل الإباحة فلا يملك بالإجارة ، فلم يقف ما اشترطه لنفسه من البئر شيئاً ، ولو لم يذكر ذلك لكان دلوه فيها كدلاء المسلمين ، وإنما ذكر هذا الشرط ليعلمهم أنه لم يستأثر بها دونهم وأنه فيها كأحدهم (١) .

٢ - واستدلّاهم بقول النبي r لصاحب البدنة : (ارْكَبْهَا بِالْمَعْرُوفِ إِذَا أَلْجَيْتَ إِلَيْهَا حَتَّى تَجِدَ ظَهْرًا) ، فيجاب عنه من وجهين :-

أحدهما : انه ليس المقصود من البدنة منافعها فجاز أن يعود إليه ، والمقصود من الوقف منفعه لا يجوز أن تعود على الواقف .

والثاني : انه لما جاز في البدنة أن يأكل منها من غير شرط جاز أن يعود إليه منافعها (٢) .

٣ - أما وقف عمر بن الخطاب والزبير بن العوام رضي الله عنهما وسكناهما ما وقفاه ، فيحتمل أن تكون سكناهما بعد استطابه نفوس أربابه ، أو يكونا قد استأجرا ذلك من واقفة (٣) .

الترجيح :

وبعد أن استعرضت آراء الفقهاء في جواز الوقف على النفس أو عدم جوازه، فإنني أرجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بعدم جوازه، وذلك لما يلي :

١ - أن المقصود من الوقف تحصيل الثواب الدائم بصرف منفعة الموقوف إلى الموقوف عليهم لأن في الوقف على النفس منع انتفاعهم بالخلّة.

٢ - الوقف على النفس منافي لمقتضى الوقف الذي هو إزالة الملك إلى حكم ملك الله تعالى أو إلى ملك الموقوف عليهم.

.....
(١) الماوردي الحاوي، ج٧/ص٥٢٥.

(٢) الماوردي الحاوي، ج٧/ص٥٢٦.

(٣) الماوردي الحاوي، ج٧/ص٥٢٦.

أما وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية فتشترط أن يسجل الوقف بوثيقة رسمية تصدر من الواقف المالك للموقوف أمام الجهة المختصة بشرط وضع صورة رسمية للوثيقة في وزارة الأوقاف كما ورد في المادة (١٤/أ) ^(١) .

ويلزم التسجيل في دائرة الأراضي إذا كان الموقوف عقاراً كما ورد في المادة :- (٣/١٢٣٧) :

(ويلزم تطبيقاً للقانون التسجيل في دائرة الأراضي إذا كان الموقوف عقاراً) ^(٢)

وجميع الحجج الوقفية اشتملت على عبارة وبعد موافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ، تقرر تسجيله للاعتماد عليه ، كما يتضح ذلك في صورة الحجة الوقفية ^(٣) وتحمل هذه العبارة مدلولات عدة من أهمها : أن أمكانية وجود نموذج لحجة وقف باطل غير واردة لأن القاضي الموكل بتسجيل الوقف لا يمكن أن يسجل إلا الوقف المتفق مع أحكام وقوانين وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية المنبثقة من الشريعة الإسلامية .

-
- (١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠١ .
- (٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ .
- (٣) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (١٦) .

المبحث الثاني

أحكام الوقف الذري

وفيه مطلبان

المطلب الأول : الأحكام اللفظية والمعنوية للوقف الذري

المطلب الثاني : الأحكام الشرعية للوقف الذري

المطلب الأول

الأحكام اللفظية والمعنوية للوقف الذري

قسم الشافعية أحكام الوقف الذري إلى قسمين: أحكام معنوية وأخرى لفظية^(١) ، وقصدوا باللفظية : القواعد التي تنظم ألفاظ الواقفين ، وبالمعنوية : الأحكام والآثار المترتبة على الوقف ، ولم يختلف معهم باقي الفقهاء في هذه الأحكام إنما لم يدرجوها تحت هاتين التسميتين، ولما كان تقسيم الشافعية أيسر في تناولها للباحثين والدارسين فإنني سأعتمده منهجاً لتناول الأحكام ودراستها موثقة من الكتب الفقهية .

وسأتناول هذا المطلب في فرعين

الفرع الأول : الأحكام اللفظية

الفرع الثاني : الأحكام المعنوية

الفرع الأول

الأحكام اللفظية^(٢)

يجب أن يحمل كلام الواقف على ما أراده، ما لم يكن فيه ما ينافي مصلحة الوقف، فتصرف الغلة على شرطه من التسوية والأثرة والتقديم والتأخير والجمع والترتيب والتفضيل وإدخال من شاء بصفة وإخراجه بصفة، فالصحابة رضي الله عنهم وقفوا وكتبوا شروطهم، فكتب

(١) الشريبي ، **مغني المحتاج**، ج٢/ص ٣٨٦ وما بعدها .

(٢) قد يعبر الواقف عن الموقوف عليه في الوقف الذري بأحد الألفاظ التالية : لفظ الولد أو النسل أو العقب أو الذرية أو القرابة أو البنين أو البنات أو أهل البيت أو الأهل أو الجنس أو العيال أو ذوي الرحم ، وقد تكون بصيغة المفرد أو المثنى أو الجمع ، وقد يكون على بطن واحد أو بطنين أو ثلاثة .

علي كرم الله وجهه صدقته في سبيل الله ولذي الرحم والقريب والبعيد لا يُباع ولا يُورث ، وكتب عمر بن الخطاب t صدقة للسائل والمحروم والضيف ولذي القربى وابن السبيل وفي سبيل الله ، وكتبت فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله ﷺ لنساء رسول الله ﷺ وفقراء بني هاشم وبني المطلب (١) ، وعلى ذلك إن كان كلام الواقف من قبيل الظاهر (٢) الذي لا يحتمل التأويل (٣) وجب العمل به دون سواه ، وإن كان من قبيل المفسر (٤) الذي لا يحتمل تخصيصاً (٥) أو تأويلاً وجب العمل به كذلك (٦) ، أما إن كان اللفظ غير ذلك رجع إلى الواقف في بيانه إن كان حياً (٧) ، وإن كان ميتاً فإن ألفاظه تعامل وفق القواعد التي تعامل بها نصوص الشارع (٨) ، وهذا عنى قول الفقهاء (شروط الواقف كنص الشارع) أي في الفهم والدلالة ، فيعتبر المتأخر ناسخاً للمقدم ، ويعود الضمير إلى أقرب مذكور ، ويعود الضمير كذلك إلى المضاف لا إلى المضاف إليه ، وإذا كان اللفظ محتملان تعين أحدهما بغرض الواقف ، وإذا تقدم القيد يكون لما قبل العاطف ، والشروط والاستثناء بعد جُمْل يرجع إلى الجميع اتفاقاً ، بخلاف الوصف بعد جُمْل فإنه يرجع إلى الأخير عند الحنفية، وغير ذلك من القواعد التي سيأتي ذكرها .

ولقد نصت المادة (١٢٤١) من القانون المدني الأردني على ما يأتي (٩) :

- ١ - شروط الواقف كنص الشارع في الفهم والدلالة .
- ٢ - للمحكمة عند الاقتضاء تفسير شروط الواقف بما يتفق مع مدلولها .

.....
(١) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٣ .

(٢) الظاهر هو : هو اللفظ الذي يتبادر معناه اللغوي إلى العقل ، بمجرد قراءة الصيغة أو سماعها ، دون اعتماد على دليل خارجي في فهمه ، فكل عارف باللغة بإمكانه أن يفهم معناه . وهذا المعنى ليس هو المقصود الأصلي من التشريع . أنظر : الدريني ، محمد فتحي الدريني ، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي، ص٤٣ ، الشركة المتحدة للتوزيع .

(٣) التأويل هو : إرادة معنى آخر غير المعنى المتبادر من اللفظ لغة ، لدليل يؤيد رأي المجتهد فيما يغلب على ظنه أن ذلك المعنى هو المراد دون المعنى الواضح من اللفظ . ، الدريني ، المناهج الأصولية ، ص٣٨

(٤) المفسر هو : اللفظ الدال على معناه الذي سيق لأجله والمقصود أصالة وازداد وضوحاً بحيث لا يحتمل التأويل ولكنه يحتل النسخ في عهد الرسالة ، الدريني ، المناهج الأصولية ، ص٥٥ .

(٥) التخصيص هو : قصر العام على بعض أفراد ابتداء ، أي أن حكم اللفظ إذا كان عاماً لا يتناول جميع أفراد ، بل هو قاصر على بعضهم ، الدريني ، المناهج الأصولية ، ص٤٣ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٥٠ .

(٧) الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٢ - عبد الجليل عشوب ، كتاب الوقف، ص٧٤ .

(٨) عبد الجليل عشوب ، كتاب الوقف، ص٧٤

(٩) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

ولألفاظ الواقفين تفسيرات بيّنة متعارف عليها تفسر وفقها منها: -

القاعدة الأولى :- الأصل في الكلام الحقيقة :-

الأصل حمل كلام الواقف على الحقيقة ، لأنه من قبيل اللفظ الظاهر الذي لا يحتمل التأويل ، ومن قبيل المفسر الذي لا يحتمل التأويل أو التخصص ، فلا يقدم المجاز على الحقيقية ما أمكن العمل بها ، ومن أمثله ذلك :

١- لو قال الواقف : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل أبداً على ولدي ، صح الوقف ، واستحق الغلة كل من كان موجوداً من أولاده الصليبين وقت الوقف بالسوية ، وكل من يحدث له من الأولاد بعد ذلك من الأولاد الذكور والإناث^(١) والخنثى^(٢) والصغير والكبير سواء أكان واحد أو متعدداً^(٣)، والعلة في هذا هي اعتبار أن اسم الولد لا يشير هنا إلى الجنس، إنما هو مأخوذ من الولادة وهي موجودة فيه حقيقة، وإذا انقضوا صرف الاستحقاق إلى المساكين^(٤) ،

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٠ - (وذهب الشافعية في رواية والحنابلة في رواية إلى عدم دخول الحادث من ولده بعد الوقف بأن حملت به أمه بعد الوقف) انظر مغني المحتاج للشربيني ، ج٢/ص٣٨٨ - الرحباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٣٤٥ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٨ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٩ .

(٢) يدخل الخنثى في الوقف على أولاده إذا لم يفاضل بين البنين والبنات ، فإذا فاضل بينهما في الوقف يدفع له المتيقن ويوقف الباقي إلى اتضاحه لأنه مشكل . انظر : الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٨ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤ - البيجوري، حاشية البيجوري، ج٢/ص٨٣ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٣ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠١ - البغوي ، التهذيب، ج٤/ص٥٢٠ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٣ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢٠ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٨ - ، جاء في المهذب للشيرازي، ج١/ص٤٤٤ (فإن وقف على البنين والبنات ففيه وجهان أحدهما أنه لا يدخل فيه لأنه ليس من البنين ولا من البنات والثاني أنه يدخل لأنه لا يخلو من أن يكون ابناً أو بنتاً وإن أشكل علينا) .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٩٥ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٨ - البهوتي ، الإقناع، ج٣/ص٢٠ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٦ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٥٨٦ .

(٤) الطرابلسي، الإسعاف، ص٩٦ - نظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١ - الأوزجندي، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣١٩ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠١ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٧٩ - ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٦ .

ولا يدخل ولد ولده عند الحنفية^(١) والشافعية في الأصح^(٢)، والقاضي^(٣) من الحنابلة^(٤)، لاقتصار الواقف على طبقة واحدة ولا استحقاق بدون شرط، ولأن ولد الواقف ولده حقيقة وعرفاً أما ولد ولده فهو ولده مجازاً ولا يقدم المجاز على الحقيقة ولا يعمل به ما أمكن العمل بالحقيقة^(٥).

وزهد المالكية^(٦) والشافعية في رواية^(٧) والحنابلة في رواية^(٨) إلى القول بدخول ولد الولد في لفظ الولد إلا أن ولده الصلبي أحق من ولد ولده وأولى منه، ويؤثر عليه لأنه دخل تبعاً له، ولقوله تعالى: - (Pp#ā Ū[6»f) (الأعراف: ٢٧)، ولقوله تعالى: - (āā \$D3\$ā qā) -

، (النساء: ١١) فاستحق الميراث ولد البنين وإن سفلوا^(٩)،

.....
(١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٩٦.

(٢) قلوبوي وعميرة، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٤ - الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٧ - روضة الطالبين، ج ٤/ص ٤٠١ - الشيرازي، المهذب، ج ١/ص ٤٤٤ - البغوي، التهذيب، ج ٤/ص ٥٢٠ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج ٨/ص ١١٨ - الرملي، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٣٨٨ - الغزالي، الوسيط، ج ٤/ص ٢٥٢.

(٣) هو القاضي أبو يعلى، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف الفراء، وعرف بالفراء نسبة إلى خباطته الفراء والتجارة بها، واشتهر بعد ذلك بأبي يعلى، ولد في محرم في بغداد سنة ٣٨٠ هـ، وكان عالم العراق في زمانه، مع معرفة بعلوم القرآن وتفسيره، والنظر والأصول، كان أبوه من أعيان الحنفية، فمات ولأبي يعلى عشرة أعوام، فلفته مقرئه العبادات من مختصر الخرقى، فلذ له الفقه، وتحول إلى حلقة أبي عبد الله بن حامد شيخ الحنابلة، فصحبه أعواماً، وبرع في الفقه عنده، وتصدر بأمره للإفادة سنة ٤٠٢ هـ، ثم ولي أبو يعلى القضاء بدار الخلافة، مع قضاء حران وحلوان، واستمر في القضاء إلى وفاته، وقد تلا بالقراءات العشر، وكان عليه المعول عند أصحابه الحنابلة في التدريس والتصنيف والإفتاء، والفقهاء على اختلاف مذهبهم وأصولهم يجتمعون عنده وينتفعون به. وكان ذا عبادة وتهجد، متعقفاً، نزه النفس، كبير القدر، ثخين الورع، ومن شيوخه علي بن عمر الحرّبي، وأبو الحسن السُّكّري، وأبو القاسم بن حباة، لازم الحافظ الحاكم أبو عبد الله النيسابوري وتأثر به، ومن تلاميذه أحمد بن علي بن ثابت، الحافظ، ومحفوظ بن أحمد الكلوزاني البغدادي، ومحمد بن محمد بن الفراء، ابن أبي يعلى، أبو الحسين، صاحب كتاب "طبقات الحنابلة"، وغيرهم كثير، توفي - رحمه الله تعالى - ليلة التاسع عشر من شهر رمضان ببغداد سنة ٤٥٨ هـ. أنظر: القاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى الفراء البغدادي الحنبلي ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م، طبقات الحنابلة، تحقيق د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، ج ٣/ص ٣٦١ وما بعدها، المملكة العربية السعودية.

(٤) الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٤٧ - ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦.

(٥) قلوبوي وعميرة، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٤ - الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٣ - النووي، روضة الطالبين، ج ٤/ص ٤٠١ - الشيرازي، المهذب، ج ١/ص ٤٤٤ - ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦ - المرداوي، الإنصاف، ج ٧/ص ٦٤ - ٧٠.

(٦) القرافي، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٥٢ - مالك بن أنس، المدونة الكبرى، ج ٤/ص ٤٢١ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٩٣ - الإحصائي، تبين المسالك، ج ٤/ص ٢٩٩ - ابن جزئي، قوانين الأحكام، ص ٤٠١ - الحطاب، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٤٤ - الخرخشي، حاشية الخرخشي، ج ٧/ص ٩٦.

(٧) قلوبوي وعميرة، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٤ - الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٨ - البغوي، التهذيب، ج ٤/ص ٥٢٠ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج ٨/ص ١١٨ - الرملي، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٣٨٨ - الغزالي، الوسيط، ج ٤/ص ٢٥٢. النووي، روضة الطالبين، ج ٤/ص ٤٠١.

(٨) الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٤٧ - البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٨ - ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦.

(٩) ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦.

ولقوله ٣: - (ارموا بني إسماعيلَ ، فإنَّ أبائكمَ كانَ رَامِيًا) ^(١) ، إضافة إلى القول بأن القبائل كلها تنسب إلى جدودها ^(٢) .

وللشافعية رواية ثالثة وهي دخول أولاد البنين دون أولاد البنات ، لانتسابهم إليه ، ولقوله ٣ : (أنا النبيُّ لا أكذبُ ، أنا ابنُ عبدِ المُطَلِّبِ) ^(٣) .

ومحل الخلاف في هذه الصورة يكمن في إطلاق لفظ (الولد) وعدم تحديده، كأن يقول الواقف: أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي، ولا يزيد على ذلك ما يوضحه ويحدده ويحوّله من المطلق إلى المحدد ، أما إذا قيد الواقف لفظ الولد وبينه بأنه ولده لصلبه أو "الذين يلوونه" بقول محدد واضح كقوله : أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي لصلبي، أو قال : على أولادي الذين يلووني فإن قاله لم يبق للشك موضع ولا للحيرة مكان، ولم يدخل ولد الولد في الوقف مطلقاً وبلا خلاف ^(٤) .

ولعل رأي جمهور الحنفية والشافعية والحنابلة - بعدم دخول ولد الولد في الوقف - هو ما أجدني أميل إليه و أرجحه، وحجتي في هذا هي أن الواقف اقتصر الوقف على بطن واحد، أي على أولاده، وبهذا لا يكون في الوقف استحقاق للأحفاد، فمعلومٌ أن لا استحقاق بدون شرط، ولو أن الواقف أراد دخول أولاد أولاده في استحقاق الغلة لم يكن يمنعه من قول ذلك واشتراطه مانع، وإذا انقرض الأبناء بعدها تصرف الغلة إلى الفقراء والمساكين لأنهم مصرف الوقف الأصلي ، ولا مجال لافتراض الجهل أو النسيان من ذكر ما يختلف من أمرهم من أحفاد وأرادتهم، لأنه يفترض أن كاتب الوقف يقوم بتبنيه الواقف إلى ما يترتب على ذلك اللفظ، أما وقد نظرنا في أمر اللفظ وإطلاقه وتحديده، فلا بد أن نبحت الآن في أمر أولاد البنات من أولاده، فقد ذكر الحنفية ^(٥) أن ظاهر الرواية المفتى به عندهم هو عدم دخولهم في لفظ الأولاد مطلقاً سواء قال الواقف : أرضي صدقة موقوفة على أولادي بلفظ الجمع أو بلفظ

(١) رواه البخاري عن سلمه بن الأكوع - t - قال مر النبي ٣ على نفر من أسلم ينتضلون فقال النبي ٣ ارموا بني إسماعيل، فإن أبائكم كان راميا ارموا وأنا مع بني فلان ". قال فأمسك أحد الفريقين بأيديهم. فقال رسول الله ٣ ما لكم لا ترمون . قالوا كيف نرمي وأنت معهم. قال النبي ٣ ارموا فأنا معكم كلكم ، كتاب الجهاد والسير باب (٧٨) التحريض على الرمي ، حديث رقم ٢٩٣٦ .
(٢) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٦ .

(٣) رواه البخاري في صحيحه عن أبي إسحاق، قال سأل رجل البراء بن عازب - t - فقال يا أبا عمار، أوليتم يوم حنين قال البراء وأنا أسمع أما رسول الله ٣ لم يول يومئذ، كان أبو سفيان بن الحارث أخذا بعنان بغلته، فلما غشيه المشركون نزل، فجعل يقول أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب قال فما رأي من الناس يومئذ أشد كتاب الجهاد باب (١٦٧) من قال خذها وأنا ابن فلان حديث رقم ٣٠٧٩ .

(٤) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٧ - ابن قدامة، المغني ، ج١/ص١٣١٦ .

(٥) الطرابلسي، الإسماعاف، ص٩٦- النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٢- ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٩ .

اسم الجنس كأن يقول الواقف : أرضي صدقة موقوفة على ولدي ، وسواء اقتصر على البطن الأول كقوله: على أولادي ، أو ذكر البطن الثاني مضافاً إلى البطن الأول المضاف إلى ضمير الواقف كقوله : على أولادي وأولاد أولادي ، أو العائد على الأولاد كقوله: على أولادي وأولادهم، وهذا القول هو رواية عند الحنابلة^(١)، وعند الإمام مالك كذلك^(٢)، ويتخذون لذلك حجة عدم دخول أولاد البنات في قوله تعالى: (*لَا يَرثُونَ مِمَّا ظَرَفتُ لَكُم مِّنْهُنَّ شَيْئاً*) (النساء: ١١) ، وما يتفق عليه من أن أولاد البنات إنما ينسبون إلى والدهم دون أهمهم في العادة^(٣)، ولقوله تعالى :-

(*لَا يَرثُونَ مِمَّا ظَرَفتُ لَكُم مِّنْهُنَّ شَيْئاً*) (الأحزاب: ٥) .

وذهب ابن عبد البر وجماعة من متأخري المالكية^(٤) والشافعية في رواية^(٥) والحنابلة في رواية^(٦) ومحمد بن الحسن^(٧) إلى القول بدخول أولاد البنات في لفظ الولد، لاندراجهن في قوله تعالى : (*لَا يَرثُونَ مِمَّا ظَرَفتُ لَكُم مِّنْهُنَّ شَيْئاً*) (النساء: ٢٣) فحرمت بذلك بنت البنت إجماعاً، وحملاً لكلام الواقف على الحقيقة والمجاز، ولقوله تعالى : (*لَا يَرثُونَ مِمَّا ظَرَفتُ لَكُم مِّنْهُنَّ شَيْئاً*) (الأعراف: ٢٧)، وقوله تعالى: (البقرة: ٤٠) ولقوله ٣ في الحسن :-

-
- (١) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٨ .
- (٢) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٥٢ .
- (٣) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٥٢ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٦ .
- (٤) مالك بن أنس ، المدونة الكبرى، ج٤/ص ٤٢١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٩٣ - الإحصائي ، تبیین المسالك، ج٤/ص ٢٩٩- ابن جزئي، قوانين الأحكام، ص ٤٠١ - الخطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص ٤٤ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج٧/ص ٩٦ .
- (٥) الشربيني ، مغني المحتاج ٣٨٧١٢ - البغوي ، التهذيب، ج٤/ص ٥٢٠ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٥٧٩ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص ١١٨ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص ٣٨٨ - الغزالي ، الوسيط، ج٤/ص ٢٥٢ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٤٠١ .
- (٦) المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦٤-٧٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص ٣٤٥ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص ٢٣ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص ١٨ .
- (٧) الخصاف، أحكام الأوقاف، ص ٢٩ (وقال الخصاف يدخل أولاد البنات في لفظ الولد مطلقاً سواء قال على أولادي بلفظ الجمع أو بلفظ اسم الجنس كولدي، وسواء اقتصر على البطن الأول أو ذكر البطن الثاني مضافاً إلى البطن الأول المضاف إلى ضمير الواقف كأولادي وأولاد أولادي، أو الضمير العائد على الأولاد كأولادي وأولادهم، وقد أنكر الخصاف رواية حرمان أولاد البنات وقال : لم أجد من يقول برواية ذلك عنهم أي أبي حنيفة وأبي يوسف وإنما روى عن أبي حنيفة فيمن أوصى بثلاث ماله لولد زيد بن عبد الله، فإن وجد لزيد ولد ذكور وإناث لصلبه يوم يموت الموصي كان الثلث بين الذكور الإناث، وإن لم يكن له ولد لصلبه بل ولد من أولاد الذكور والإناث كان لأولاد الذكور دون أولاد الإناث، ثم قال الخصاف: أحسب أن أصحابنا قاسوه على ذلك) .

(... إن ابني هذا سيّدٌ ولعلّ الله أن يُصليحَ به بينَ فئتينِ منَ المُسلمينَ) ^(١) .

والجواب عن استدلالهم بدخول أولاد البنات في لفظ الولد لاندرجاهن في قوله تعالى :-

(**أولاد البنات**) (النساء: ٢٣) ، وانعقاد الإجماع على تحريم بنت

البنت ، وحملاً لكلام الواقف على الحقيقة والمجاز ، بأنه لا يلزم من انعقاد الإجماع على إرادة المجاز وتحريم بنت البنات في هذه الصورة ، حمل اللفظ علي المجاز في صورة أخرى ، والحمل في آية التحريم مجاز وإلا لا طرد في آية المواريث ، وأما قوله ٣ في الحسن فإنه محمول على المجاز وإلا لزم ترك العمل بالدليل في آية المواريث ^(٢) ، ومن خصائصه ٣ انتساب أولاد فاطمة إليه ^(٣) .

ولكل ذلك أرى بعد إعمال العقل في الموازنة بين الأقوال ومفاضلتها أن القول بعدم دخول أولاد البنات في لفظ الولد هو ما أميل إليه وأرجحه ، فللقائلين بهذه الفكرة حجة قوية مستقاة من أدلة واضحة موافقة للعرف وللغة العرب ، فأولاد البنات ينسبون إلى آبائهم لا إلى آباء أمهاتهم .

٢ - ولو وقف على طبقتين من ذريته كقوله : أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وولد ولدي ، دخل في الوقف كل من كان موجوداً من أولاد الواقف الصليبين سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً ، وكل من يحدث له من الأولاد بعد ذلك ، ويدخل أولاد أولاده الذكور سواء كانوا إناثاً أو ذكوراً ، لأنه سوى بينهم في الذكر ، ويشترك البطان في الغلة ، ولا يستحق الغلة أحد من البطن الثالث وما بعده ^(٤) لاقتصار الواقف على طبقتين ولا استحقاق بدون شرط .

أما أولاد البنات فقد ذهب المالكية في رواية ^(٥) والشافعية ^(٦) والحنابلة في رواية ^(٧)

(١) رواه البخاري، الجامع المختصر الصحيح، كتاب الفتن ، باب قول النبي ٣ للحسن بن علي t إن ابني هذا سيّد ج ٩/ص ٥٦ ، حديث رقم ٧١٠٩ .

(٢) القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٥٣ .

(٣) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ١٨ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٨

(٤) الطرابلسي ، الإسماعاف، ص ٩٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٣ - ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦ .

(٥) القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٥٣ - ابن رشد ، مقدمات ابن رشد، ج ٢/ص ٤٢٧ .

(٦) الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٨ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٨ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج ٨/ص ١٢٠ - البغوي ، التهذيب، ج ٤/ص ٥٢٠ - الغزالي ، الوسيط، ج ٤/ص ٢٥٢ . النووي ، روضة الطالبين، ج ٤/ص ٤٠٢ .

(٧) ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣١٦ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج ٥/ص ١٧٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ٧٣ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج ٤/ص ٢٧٩ .

والخفاف من الحنفية^(١) إلى القول بدخولهم في عموم لفظ ولد الولد ، وعلّة ذلك أن ابنته وُلدت له فهي ولده، والحقيقة ثابتة أيضاً بولادتها لولدها، حتى وإن كان الولد ينسب لأبيه، ويتبع بالمناداة حسب العرف له، فإن ذلك العرف لا يعارض الحقيقة الثابتة وهي ولادة ابنة الواقف لولدها ، قال تعالى :- (﴿لَا يَحِلُّ لَكَ الْإِنثَاءَ الَّذِي لَكَ وَالْأَوْلَادُ لِلَّذِينَ كَانُوا يُعْبَدُونَ﴾)

﴿لَا يَحِلُّ لَكَ الْإِنثَاءَ الَّذِي لَكَ وَالْأَوْلَادُ لِلَّذِينَ كَانُوا يُعْبَدُونَ﴾

، وعيسى من ولد ابنته فجعله من ذريته ، (الأنعام:٨٤-٨٥)

وقوله تعالى :- (﴿لَا يَحِلُّ لَكَ الْإِنثَاءَ الَّذِي لَكَ وَالْأَوْلَادُ لِلَّذِينَ كَانُوا يُعْبَدُونَ﴾)

(مريم:٥٨) وعيسى معهم ، ولما قال تعالى :

- (﴿لَا يَحِلُّ لَكَ الْإِنثَاءَ الَّذِي لَكَ وَالْأَوْلَادُ لِلَّذِينَ كَانُوا يُعْبَدُونَ﴾) (النساء:٢٣) فعندما حرم الله تعالى حلائل الأبناء دخل في التحريم

حلائل أبناء البنات ، ولما حرم الله تعالى البنات دخل تحريم بناتهن^(٢) ، وروى البخاري أن النبي ﷺ صعد المنبر فقال :- (... ابني هذا سيّد ولعلّ الله أن يُصلّح به بينَ فتنّين منَ المُسلمينَ) يعني الحسن^(٣)، إضافة إلى إمكانية القول بأن لفظ الولد كما يتناول أولاد البنين فهو يتناول أولاد البنات أيضاً ، فإذا قال أهل الحرب "أموننا على أولادنا" قصدوا أن يدخل فيه أولاد البنين وأولاد البنات^(٤) على حد سواء .

وقد سبقت الإشارة إلى أن مذهب الحنفية قد ذهب إلى عدم دخول أولاد البنات في لفظ الأولاد مطلقاً سواء اقتصر على البطن الأول فحسب كقوله : أولادي . أو ذكر البطن الثاني مضافاً إلى البطن الأول المضاف إلى ضمير الواقف كقوله : أولادي وأولاد أولادي ، أو الضمير

.....

(١) الخفاف ، أحكام الأوقاف،ص ٢٩ - الطرابلسي ، الإيعاف،ص ٩٧ .
(٢) ابن قدامة ، المغني،ج١/ص١٣١٦ .
(٣) سبق تخريجه صفحة (٤٦) من هذا البحث .
(٤) الطرابلسي ، الإيعاف ،ص ٩٧ .

العائد على الأولاد كقوله : أولادي وأولادهم^(١)، وذهب الإمام مالك^(٢) والخرقي من الحنابلة^(٣) كذلك إلى القول بعدم دخول أولاد البنات في الوقف على أولاد الأولاد إلا بقريئة كأن يقول : 'وقفت ارضي على أولادي وأولادهم ، ذلك أنه أضاف الضمير إلى أولاده بمعنى للولد الذي لا ينسب إليّ بل ينسب إلى أولادي ، أو يقول على أن من مات منهم فنصيبه لولده ، أو يقول على أن لولد الأنثى سهم ولولد الذكور سهمان ، أو يقول وفتت على أولادي فلان وفلان وفلانة ثم على أولادهم ، لأن الولد ينسب لأبيه، ولفظ الولد يقع في حقيقة اللغة على أولاد الأولاد، أو ولد الذكور والإناث ، وإنما عرف الشرع وعرف الناس أخرج ولد البنات وخصص اللفظ لمن يرث لقوله تعالى :- ($\text{عَلَىٰ الْوَالِدِ وَالْوَالِدَاتِ وَالْأَوْلَادِ لِلَّذِينَ هُمْ يُرِثُونَ لِلَّذِينَ هُمُ الْمُؤْتَفَقُونَ}$)

(النساء:١١)، فدخل فيه ولد البنين دون ولد البنات ففي كل موضع يذكر فيه الولد في الإرث، يدخل فيه ولد البنين دون ولد البنات، ولو وقف على ولد رجل، وقد صاروا قبيلة دخل فيه ولد البنين دون ولد البنات^(٤)، أما القول بأنهم أولاد أولاده حقيقة فإنهم لا ينسبون إلى الواقف عرفاً ولذلك لو قال: أولادي المنتسبين إليّ لم يدخل هؤلاء في الوقف^(٥) ، وقولهم في عيسى ٣ فإن عيسى لم يكن له أب ينسب إليه فنسب إلى أمه لعدم أبيه ولذلك يقال : عيسى ابن مريم وغيره ينسب إلى أبيه^(٦) .

وقوله ٣ في الحسن إن أبنّي هذا سيد ، يجوز بغير خلاف بدليل قوله تعالى :- (بِأَسْمَاءِ) عليه والإخبار بمحاسنه لا على سبيل النسب^(٧) .

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤.
 - (٢) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٤ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٣ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص٢٦٨ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٦ .
 - (٣) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٩ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٦ .
 - (٤) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٤ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٦ .
 - (٥) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٦ .
 - (٦) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣١٦ .
 - (٧) الباجي ، المنتقى شرح الموطأ ، ج٥/ص١٢٤ .

وذهب الحنابلة في رواية^(١) إلى القول بدخول أولاد البنات لصلبه إنما يقف الأمر عند حدهم فلا يتجاوزهم إلى ولد ولدهن .

ولتحرير محل الخلاف في هذه الصورة فلا بد من إيضاحه بتفنيده قول الواقف والانتباه له ، وفيما إذا أطلق الواقف اللفظ في الوقف على البطن الثاني سواء كان بصيغة المفرد كقوله : على ولدي وولد ولدي ، أو بصيغة الجمع كأن يقول:أرضي هذه صدقة على أولادي وأولاد أولادي ، أما إذا قيد صيغة الوقف بقوله : على أولادي ومن ينتسب إليّ منهم ، فيستثنى أولاد البنات ولا يدخلون في هذا الوقف لأنهم لا ينسبون إلى الواقف إنما ينتسبون إلى آبائهم^(٢) . ولو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل على ولدي وعلى أولاد الذكور من ولدي ، دخل في الوقف واستحق الغلة أولاده لصلبه الذكور والإناث في ذلك سواء ، واستحق الغلة كذلك الذكور والإناث من أولاده الذكور والكل في ذلك سواء ، ولا يدخل في الوقف أولاد بنات الصلب ، لأن الواقف قد قيد استحقاق الوقف بأولاده ذكوراً وإناثاً وبأولاد الذكور من أولاده دون أولاد الإناث من بناته لصلبه^(٣) .

والذي أجدني أميل إليه وتطمئن به نفسي، هو القول بدخول أولاد البنات في عموم لفظ ولد الولد، وحجتي قوة أدلة من يذهبون لهذا من الفقهاء، فلعن الناظر يرى كيف أن لا خلاف بين الفقهاء في دخول أولاد البنات في صحة الوقف، ودخول أولاد البنات في صيغة الوقف التي يقول فيها الواقف ناسباً أولاد البنات إليهن بقوله: ووقفت على أولاد بناتي، وإذا ثبت هذا نرى بوضوح كيف أن القول بثبوت نسب أولاد البنات إلى آبائهم، لا ينافي القول بثبوت نسبهم إلى أمهاتهم .

٣- ولو وقف على ثلاثة بطون بأن قال : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل أبداً على ولدي وولد ولدي وولد ولدي ثم من بعدهم على المساكين صح الوقف واستحق الغلة أولاده أبداً ما تناسلوا ولا تصرف إلى المساكين ما بقي منهم أحد الأقرب والأبعد فيه سواء ، إلا أن يقول الواقف في صيغة وقفه : الأقرب فالأقرب ، أو يقول على ولدي ثم بعدهم على ولد ولدي ، أو يقول بطناً بعد بطن فعند ذلك استحققت الغلة على إرادة الواقف ، فيبدأ بتوزيع الغلة بما بدأ به الواقف، ولأن الواقف عندما ذكر البطن الثالث، دل ذلك على إرادة الانتساب^(٤) .

(١) ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٣ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج٤/ص٢٧٩ .

(٢) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٨ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٦ .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٧ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٨ .

ولو قال على أولادي وأولاد أولادي تصرف الغلة إلى أولاده وأولاد أولاده ما تناسلوا ، ويدخل فيه أولاد البنين وأولاد البنات، لأن اسم الأولاد يتناول الكل بخلاف اسم الولد فإنه يشترط فيه عند الحنفية حتى يصرف إلى أولاد الواقف ما تناسلوا أن يذكر البطن الثالث ، وعند ذلك تصرف الغلة بينهم بالتساوي فالأقرب والأبعد سواء ولا فرق كذلك بين الذكر والأنثى^(١) . وكذلك لو قال الواقف : أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي استحق الغلة أولاد الواقف وأولاد أولادهم ما تناسلوا لعموم اسم الأولاد ولا يشاركونهم في الغلة غيرهم من البطون ما بقي منهم أحداً ، فإذا انقرضوا استحق البطن الثاني جميع الغلة لا يشاركونهم فيها أحد من البطن الثالث ، فإذا انقرضوا استحق الغلة البطن الثالث والرابع والخامس جميع الغلة بالسوية فتشترك هذه البطون في الغلة لا فرق بين الأقرب والأبعد^(٢) .

٤ - ولو وقف على أولاده بلفظ الجمع كقوله أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي وأولادهم ولم يزد على ذلك دخل في الوقف كل من كان موجوداً من أولاده الصليبين حين الوقف سواء أكان ذكراً أو أنثى، وكل من يحدث له من الأولاد بعد ذلك ، ويدخل أولاد الأولاد الذكور سواء أكان ذكراً أو إناثاً ويدخل أولاد الإناث من أولاده لإضافة الضمير لأولاده، وتقسم الغلة بالتساوي في الإعطاء والمقدار، لأن الواو لمطلق الجمع لا للترتيب ، فيستحق البطن الأول والثاني معاً ولا يقدم أحدهما على الآخر^(٣) .

وذهب الإمام مالك^(٤) إلى القول بعدم دخول أولاد البنات، لأنهم لا يدخلون في لفظ الولد والضمير عائد على ما لا يدخل فيه فلا يدخلن في الضمير .

ولو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي فلان وفلان وعلى أولادهم وكان له ولد ثالث دخل في الوقف أولاده الذين سماهم دون من لم يسمهم ، لأن الواقف أبدل بعض الولد وهو فلان وفلان من اللفظ المتناول للجميع وهو ولدي ، فأختص بعض الأولاد الذين سماهم بالوقف ، فإبدال البعض يوجب اختصاص الحكم بهم كقوله تعالى : - (أَمْ لَمْ يَلْمِزْكَ أَهْلُكَ إِذْ قَالَ لِلرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(١) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٨ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٤ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٤ .

(٣) القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٥٤ - ابن جزئي ، قوانين الأحكام، ص ٤٠١ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٩٣ - الإحصائي ، تبين المسالك، ج ٤/ص ٢٦٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٠ - المواق ، التاج والإكليل، ج ٦/ص ٤٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧١ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٢٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٢٤٥ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٦ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٤ .

(٤) القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٥٤ - ابن رشد ، مقدمات ابن رشد، ج ٢/ص ٤٣٣ .

الوجوب به^(١) .
 ويدخل في الوقف أيضاً أولاد أولاده الذين سماهم وأولاد أولاده الذين لم يسمهم لدخولهم في عموم قوله وأولادهم^(٢) ، وذهب القاضي من الحنابلة إلى القول بدخول الولد الثالث الذي لم يسمه في الوقف ، لأن قول الوقف على ولدي يستغرق الجنس فيعم الجميع ، وما قول الواقف على ولدي فلان وفلان إلا لتأكيد البعض ، وذكر مثل هذا عن الإمام أحمد ، وذكر أنهم يشتركون في الوقف^(٣) ، وصورة الحجة الوقفية تبين ذلك^(٤) .

القاعدة الثانية : إعمال الكلام أولى من إهماله -

إذا تعذر حمل كلام الواقف على الحقيقة فإنه يحمل على المجاز أولى من إهماله أو إغائه ومن أمثلة ذلك :

- ١ - لو وقف على ولده ولا ولد له ، وله ولد ولد صرف الاستحقاق له وحده لا يشاركه في الاستحقاق من هو دونه من البطون الأخرى، لقيامه مقام ولد الصلب، فعندما تعذر حمل كلام الواقف على حقيقته حُمِلَ على المجاز^(٥) . وحتى إذا وجد للواقف ولد لصلبه بعد ذلك عاد الاستحقاق إليه وتوزع الغلة عليهم بالسواء، سواء أكان واحداً أو أكثر، لأنه أولى بالاستحقاق، وينصرف لفظ الولد إليه على سبيل الحقيقة ، فالعمل بالحقيقة واجب ما أمكن ذلك^(٦) .
- ٢ - إذا كان للواقف حمل ، لم يدخل في الواقف حتى ينفصل ، فإذا انفصل استحقاق الغلة التي تحدث بعد الانفصال لأنه لا يسمى ولداً قبل الانفصال لاحتمال وجوده^(٧) ، فلو كان

.....
 (١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ١٢٥- البيهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٠- ابن قدامه، المغني، ج ١/١٣١٨.
 (٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٧ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٢٣- ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٧٩ - ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٨- الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٥٣ - المرداوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ٤٤ .
 (٣) القاضي أبو يعلى الفراء ، ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٨ .
 (٤) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (١٧) .
 (٥) الندوي، القواعد الفقهية، ص ٣٥٣- الطرابلسي، الإسعاف، ص ٩٦- الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٧
 (٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٩٩ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣١٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٦٩- هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ٥٤ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٤ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٧ - البيجوري، حاشية البيجوري ، ج ٢/ص ٨٣ - الغزالي - الوسيط، ج ٤/ص ٢٥٢- الرملي ، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٣٨١ .
 (٧) الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٨٨ - ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٦- الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٤٤ - المرداوي - الإنصاف، ج ٧/ص ٧٧ .

الموقوف نخلا وخرج ثمره قبل خروج الحمل لا يكون له من تلك الثمرة شي^(١) .
فالأصل حمل كلام الواقف على حقيقته، فإن لم يمكن وصيانة لكلام العاقل عن الإهمال والإلغاء فإنه يحمل على المجاز^(٢)، وإذا لم يمكن حمله على المجاز فإنه يهمل^(٣)، كما عبرت عنه القاعدة: (إذا تعذر إعمال الكلام فإنه يهمل) ومن أمثلة ذلك .

١ - لو وقف على أولاده بلفظ البنين ولم يكن له إلا بنات فالغلة للفقراء ولا شيء للبنات لأن لفظ البنين عند الانفراد لا يتناول البنات، ولا يصدق عليهن حقيقة ولا مجازاً ، فعندما لم يمكن حمل الكلام على الحقيقة أو المجاز فإنه يهمل وكأنه لم يكن^(٤) ، فإذا وقف على بني زيد لم يدخل فيه بناته ، بخلاف ما إذا وقف على بني كذا ويقصد به أبناء القبيلة ، كقوله : على بني تميم ففيه روايتان عند الشافعية ، الأولى : لا شيء للبنات لأن البنين اسم للذكور حقيقة ، والثانية : استحقاق البنات للغلة لأن الواقف إذا أطلق اسم القبيلة دخل فيه كل من ينسب إليها من الرجال والنساء^(٥) .

٢ - لو وقف على بناته (باستخدامه لفظ البنات) فإن هذا لا يدخل الذكور من أولاده في الوقف، ذلك أن كلمة البنات لا تشمل الأبناء الذكور بأي حال في وضع اللغة، ولا يجري ذلك لا على التغليب ولا على العرف، فلم يؤيد العرف ذلك أبداً ولم يرد أنه يراد بأسماء البنات الأبناء الذكور^(٦) على الإطلاق ، فإذا قال : أرضي هذه صدقة موقوفة على بناتي ولم يكن له بنات وله بنون ، فالغلة للمساكين ولا استحقاق لأولاده البنين ، لأن لفظ البنات لا يطلق ولا يراد به البنين حقيقة ولا مجازاً^(٧) ، ولو قال : أرضي صدقة موقوفة على بني وليس له بنون، وله بنات فالغلة للفقراء^(٨) ، فعندما لم يمكن حمل الكلام على الحقيقة أو المجاز، فإنه يهمل وكأنه لم يكن، أما الخنثى فلا يدخل في لفظ البنات لأنه لا يعلم أنه من البنات ، وقيل أنه لا

(١) قليوبي وعميرة، حاشيتا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤-الغزالي، الوسيط، ج٤/ص٢٥٣- البغوي، التهذيب، ج٤/ص٥٢١-الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢١- البيجوري، حاشية البيجوري ، ج٢/ص٨٣-

المرداوي، الإنصاف، ج٧/ص٦٨ .

(٢) الشربيني ، مغني المحتاج ٢ / ٣٨٧ .

(٣) الزرقا ، أحكام الأوقاف ١٥٧ .

(٤) الخصاف ، أحكام الأوقاف ١٠٩ .

(٥) الشيرازي ، المهذب ١ / ٤٤٤ .

(٦) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ١٠٩ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - النظام ، الفتاوى

الهندية، ج٢/ص٣٧٥ - ابن جزئي ، قوانين الأحكام، ص- ٤٠١ قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي

وعميرة، ج٣/ص١٠٤- البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٥٣- النووي - روضه الطالبين

، ج٤/ص٤٠٤ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٤ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢٠ - الرملي ،

نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٥٧ .

(٧) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ١٠٩ ، النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٥ .

(٨) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٥ .

يدخل كذلك في الوقف على البنين ، لأنه لا يعلم على وجه اليقين أنه منهم، ووجود احتمال أن يكون من البنات^(١)، وذهب الحنفية في رواية^(٢) والشافعية في رواية إلى القول بدخول الخنثى ، لأنه لا يخلو إما أن يكون من البنين أو من البنات، وان كانوا مشكلين عندنا فهم غير مشكلين عند الله^(٣) .

القاعدة الثالثة :- حمل كلام الواقف على عاداته في الخطاب^(٤).

عند تفسير الفاظ الواقف لأبد من النظر إلى عرفه وعاداته، لما لها من دلالة على إرادة الواقف من الفاظه ، ومن أمثله ذلك .

١ - إذا وقف على بنيه وله بنون وبنات ، دخلوا في الوقف جميعاً واستحقوا الغلة عند الحنفية^(٥) والمالكية^(٦) لأن البنات إذا جمعت مع البنين في سياق واحد ذكروا للغالب ، وهذا التغليب سائد ومألوف في عرف اللغة والشرع ، ولاحتمال أن يكون غرض الواقف الوقف عليهم جميعاً وهو أقرب من احتمال أن يكون غرض الواقف حرمان البنات^(٧) .

وذهب المالكية في رواية^(٨) والشافعية^(٩) والحنابلة^(١٠) إلى القول بأن لفظ البنين يختص بالذكر

(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ ، ابن جزيء ، قوانين الأحكام، ص٤٠١ - الماوردي - الحاوي، ج٧/ص٢٩ - النووي ، روضه الطالبين، ج٤/ص٤١١ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٣ - الشربيني ، معنى المحتاج، ج٢/ص٣٨٨ . قليوبي وعميرة، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١١٧ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٤ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٥٧ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٨ - الشيباني - نيل المأرب، ج٢/ص٢٣ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٧ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١ .

(٣) جاء في المهذب للشيرازي، ج١/ص٤٤٤ (فإن وقف على البنين والبنات ففيه وجهان ، أحدهما : أنه لا يدخل فيه لأنه ليس من البنين ولا من البنات ، والثاني : أنه يدخل لأنه لا يخلو من أن يكون ابناً أو بنتاً وإن أشكل علينا) .

(٤) الزرقا ، أحكام الأوقاف ، ص١٥٦ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٩ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص١٠٩ - الطرابلس ، الإسعاف، ص٩٦ .

(٦) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٦ .

(٧) الزرقاء ، أحكام الأوقاف، ص١٧٨ .

(٨) ابن جزيء ، قوانين الأحكام ، ص٤٠١ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٦ .

(٩) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٢٠ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٢/ص١٠٤ - البغوي ، التهذيب، ج٤/ص٥٢٠ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٨٣ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٤ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠١ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢٠ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٣ .

(١٠) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٥٧ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٨ - الشيباني - نيل المأرب، ج٢/ص٢٣ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٧ .

من أولاده دون الإناث والخنثى ^(١) إلا أن يقول : وقفت على بني الذكور والإناث لأن لفظ البنين يختص بالذكور ، قال تعالى : ($\text{قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ وَمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ إِنَّمَا نَسِيتُ الْبَنِينَ وَالنَّسَاءَ وَالذَّكَرَ الْمَذْمُومَ}$) (الزخرف:١٦) ، وقال

تعالى :- ($\text{قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ وَمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ إِنَّمَا نَسِيتُ الْبَنِينَ وَالنَّسَاءَ وَالذَّكَرَ الْمَذْمُومَ}$) (آل عمران:١٤) ، وقد أخبر أنهم

لا يشتهون البنات بقوله تعالى : ($\text{قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ وَمَا نَسَىٰ آبَاؤُكُمْ إِنَّمَا نَسِيتُ الْبَنِينَ وَالنَّسَاءَ وَالذَّكَرَ الْمَذْمُومَ}$) (النحل:٥٧) .

٢- إذا وقف بلفظ أولادي أو بني ولم يكن له إلا ولد واحد أو ابن واحد وقت وجود الغلة ، فقد ذهب الشافعية ^(٢) إلى القول باستحقاق الولد الواحد كل الغلة ، وحجتهم في ذلك أن النسب بالولادة يلغي معنى الجمع الذي عبر به ، فيرون أنه قصد بقوله أن يعطي من يكون ولداً منسوباً له ، ثم بعد ذلك يعطي الفقراء بعد انقراض أولاده ، ولفظ الأولاد يتناول الولد الواحد عرفاً ، فلا يصرف شيء من الغلة للفقراء ولا لأولاد الأولاد .

وذهب الحنيفة ^(٣) إلى القول باستحقاق الولد أو الابن الواحد نصف الغلة ، والنصف الآخر للفقراء ، لأن لفظ الجمع أقل ما يصدق عليه اثنان فصاعداً ، فيكون الواقف كأنه ذكر اثنين ، فإذا لم يكن له ولدان استحق الولد الواحد نصف الغلة .

٣- لو قال : وقفت على بني وبني بني دخل أبناءه الذكور وأبناء الذكور سواء أكانوا ذكوراً أو إناثاً ، لأن لفظ الابن يخص الذكر ، ولا يدخل ولد البنت إلا إذا كان العرف يشملهم في بلد الواقف فيعمل بمقتضاه لأن مبنى الألفاظ العرف ^(٤) .

٤- ولو وقف على ثلاث طبقات من ذريته ، كقوله وقفت على ولدي ، وولد ولدي ، وولد ولد ولدي ، وبعدهم الفقراء ، استحق الوقف كل من كان موجوداً من هذه الطبقات حين الوقف ، سواء أكان ذكراً أو أنثى وسواء أكان من أولاد الذكور أو أولاد الإناث ، وتقسم الغلة بينهم بالتساوي على عدد الرؤوس لا فرق بين ذكر وأنثى، ولا تصرف إلى الفقراء ما بقي أحد

(١) ولو وقف على أولاده البنين والبنات دخل أولاده الذكور والإناث والخنثى إلا إذا فاضل بين البنين والبنات فيدفع له المتيقن ويوقف الباقي إلى اتضاحه ولا يدخل الخنثى في الوقف على أحدهما لاحتمال انه من الجنس الآخر، أنظر: الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧١- مغني المحتاج للشريني، ج٢/ص٣٨٨- الحاوي للماوردي، ج٧/ ص ٥٢٩ .

(٢) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٠ .

(٣) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٦- الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٣- الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ١٠٩ .

(٤) الإحصائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٦٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٣ .

من ذرية الواقف ، لأن ذكر الواقف للبطن الثالث إنما يجعلهم بمنزلة الفخذ والقبيلة، وبهذا يتعلق الاستحقاق لكل من كان ينتسب للواقف في القريب والبعيد^(١) ، ولأن العرف يدل على أن غرض الواقف بما قال هو شمول الوقف لجميع الذرية، فكأنه أراد القول لكل من ينتسب لي ، ذلك أن ذكر الثالث قصد به مبدأ الجمع إلى ما لا نهاية ، والغرض يرجح شموله للذرية - كلها - على احتمال الاقتصار على ثلاث طبقات^(٢) .

وذهب الشافعية^(٣) والحنابلة في رواية^(٤) إلى القول بصرف الغلة بعد انقراض البطون الثلاثة التي حددها الواقف إلى الفقراء ولا تصرف لمن بعدهم من البطون، إلا بوجود قرينة تدل على صرفه إلى ما تتاسلوا فيصرف إليهم، كأن يقول : أرضي وقف على ولدي وولد لدي وولد وولد ولدي أبدأ ما تتاسلوا فإن خلت الأرض ممن ينتسب إليّ إلى الفقراء .

٥- إذا كان الوقف بلفظ الذرية أو النسل دخل فيه كل من ينتسب إلى الواقف من أولاده الذكور والإناث وأولاد الذكور وأولاد الإناث، ويتناول كل من كان موجوداً حين الوقف وكل من يحدث له بعد ذلك ، لأن النسل والذرية اسم عام يشمل كل البطون^(٥) ، لقوله تعالى : - ()

﴿فأولاد الذكور الذين كانوا أولاداً ذكراً لغيرهم﴾

﴿الأنعام: ٨٤-٨٥﴾ فجعل عيسى باللفظ

(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٧٠ - الخرشبي ، حاشية الخرشبي، ج٧/ص٩٦ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٧ ، وهو المذهب عند الحنابلة .

(٢) الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ١٧٨ .

(٣) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٢٨ .

(٤) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٦ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧١ .

(٥) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ٩٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٥ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٧٠٢ - ابن جزيء ، قوانين الأحكام، ص ٤٠١ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٧ - الخرشبي ، حاشية الخرشبي، ج٧/ص٩٦ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص٢٦٨ - الباجي ، المنتقى، ج٥/ص١٢٤ - البغوي ، التهذيب، ج٤/ص٥٢١ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٤ - الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢٠ - البيجوري ، حاشية البيجوري، ج٢/ص٨٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٧ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٢ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠٢ - الماوردي ، الحاوي، ج١/ص٥٢٩ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٩ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٩ . ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٩ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٧ .

من ذرية إبراهيم رغم أنه ما كان ولد ابن وإنما هو ولد بنتٍ ، عليه وعلى أمه مريم السلام ، وقوله ٣ : - (... ابني هَذَا سَيِّدٌ وَعَلَى اللَّهِ أَنْ يُصَلِّحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ) يعني الحسن t^(١) .

وذهب المالكية في رواية^(٢) والحنابلة في رواية^(٣) إلى القول بعدم دخول أولاد البنات في الوقف على النسل إلا بقريئة ، كقوله : على أن مات منهم عن غير ولد فنصبيه لولده أو يقول على أنه لولد الأنثى سهم ولولد الذكر سهمان^(٤) .

ولو قال وقفت على أولادي المخلوقين ونسلهم، دخل فيه المخلوقون من ولده ونسلهم سواء أكان مخلوقاً أم لا لأن الضمير في نسلهم يعود على المخلوقين، ولا يدخل غير المخلوقين من ولده ولا نسلهم، ولو قال : وقفت على أولادي المخلوقين ونسلهم ونسل من يحدث من ولدي ، لم يدخل فيه أولاده لصلبه الحادثون ويدخل فيه أولادهم .

ولو قال : وقفت على ولدي المخلوقين ونسلي . يدخل الولد الحادث له بلفظ النسل^(٥) .

٦ - إذا ذكر الواقف في صيغة وقفه لفظ العقب^(٦) ، كقوله : وقفت على عقبي . دخل فيه كل من ينتسب إليه مباشرة كأولاده لصلبه ذكوراً وإناثاً وكل من ينتسب إليه بواسطة أبيه كالذكور والإناث من أولاد بنيه ، ولا يدخل من عقبه من كانت تتوسط بينه وبين الواقف أنثى كابنة الواقف ، فلا يدخل أولادهما ذكوراً وإناثاً ، ولا يدخل أولاد ابنة الواقف كذلك إلا أن يكون أبائهم من أولاد البنين^(٧) .

.....
(١) سبق تخريجه صفحة (٤٦) من هذا البحث .

(٢) الخرخشي ، حاشية الخرخشي، ج٧/ص٩٦ - ابن رشد ، مقدمات ابن رشد، ج٢/ص٤٣٧ .

(٣) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٩ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٤ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٣ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٧ - البيهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٩ .

(٤) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٩ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٥ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٩٨ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٩٣ .

(٦) جاء في الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٩٢ :- (عقب الإنسان : كل من يرجع بأبائه إليه ، ولا يدخل في لفظ العقب ولد البنات إلا إذا كان أزواج البنات من ولد فلان ، ولا يدخل أولاد من سواهن من الإناث في الوقف إلا إذا كان أولادهن من أولاد فلان) .

(٧) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٩٢ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص١٠٤ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٩٧ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٥ - ابن رشد ، مقدمات ابن رشد، ج٢/ص٤٣٧ - الباجي ، المنتقى، ج٥/ص١٢٤ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٧٤ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٩ - البيهوتي ، ج٥/ص١٩٤ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٩ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٧٦ .

وذهب الشافعية^(١) والحنابلة في رواية^(٢) إلى القول بدخول أولاد البنات في الوقف على العقب، فإن قال: وقفت على نسلي أو عقبي أو ذريتي استحق الغلة أولاد البنين وأولاد البنات، الأقرب والأبعد في الاستحقاق سواء، لأن الجميع من نسله وعقبه وذريته، قال تعالى: (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ أَبَدًا فِي الْوَقْفِ الَّذِي كَفَّرْنَا بِهِ عَنْ ذُنُوبِهِمْ أَلَّا يُصَلُّوا عَلَيْهِمْ ذَكَرُوا إِلَىٰ مَا نَمُوتُ بِهَا وَلَا يَتَلَوُّنَهَا فِيهَا حَتْفًا إِنَّسًا وَلَا عَجَلًا إِنَّ أَعْيُنُكُمْ وَأَنْفُسُكُمْ تَنسَوْنَ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ أَلَّا يَكُونَ لَكُمْ فِتْنًا أَلَّا تَعْلَمُوا) (١٠٤-٨٥) (الأنعام: ٨٤-٨٥) فجميع هؤلاء يعتبرون من ذريته على

الرغم من البعد بينهم، واعتبر سبحانه وتعالى عيسى **U** من ذريته وهو ينسب إليه بالألم^(٣).

٧ - إذا كان الوقف بلفظ الآل أو الجنس أو أهل البيت، دخل فيه كل من ينتسب إلى الواقف بواسطة آبائه فقط إلى أقصى أب له في الإسلام^(٤)، فيدخل والده ووالد والده وإن علا وولده لصلبه وأولاد بنيه وإن سفلوا، الذكور الإناث، الصغار والكبار، ولا يدخل الواقف ولا أمه ولا أولاد الإناث من نسله، ولا أولاد عماته أو أخواته، إلا إذا كان آباؤهم من أهل الواقف^(٥). والمنصوص عليه عند الحنابلة^(٦) أن أهل البيت بمنزلة القرابة، لقوله **U**: (إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ وَإِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَلِ مُحَمَّدٍ **U**)^(٧) وقد جعل النبي **U** سهماً لذوي القربى عوضاً لهم عن الصدقة التي حرمت عليهم، فكان ذوي القربى الذين سماهم الله تعالى هم أهل بيته الذين حرمت عليهم الصدقة^(٨).

- (١) قليوبي وعميرة، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤ - الماوردي، الحاوي، ج١/ص٥٢٩ - الغزالي، الوسيط، ج٤/ص٢٥٢ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٨ - البغوي، التهذيب، ج٤/ص٥٢١ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٤٤٤ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٢٠ - البيجوري، حاشية البيجوري، ج٢/ص٨٣ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٢ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠٢.
- (٢) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣١٩ - ابن مفلح الحنبلي، المبدع، ج٥/ص١٧٤ - ابن ضويان، منار السبيل، ج٢/ص١٩ - البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٩ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٧ (٣) الشيرازي، المهذب، ٤٤٤/١.
- (٤) الطرابلسي الإسعاف، ص١٠٨ - الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٩١.
- (٥) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٩١ - ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٩ - الأوزجندي، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣١٩ - الباجي، المنتقى، ج٥/ص١٢٤ - القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٧ - ابن رشد، مقدمات ابن رشد، ج٢/ص٣٥٧ - الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٧ - ابن جزيء، قوانين الأحكام، ص٤٠١ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٤ - الإحصائي، تبیین المسالك، ج٤/ص٢٧٠ - الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥٢٩ - المواق، التاج والإكليل، ج٦/ص٤٥.
- (٦) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣١٩ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٦٠ - المرادوي، الإتيان، ج٧/ص٨١ - ابن مفلح الحنبلي، المبدع، ج٥/ص١٧٨.
- (٧) رواه مسلم في صحيحه، (١٢) كتاب الزكاة باب (٥١) - باب ترك استعمال آل النبي على الصدقة، ج١/ص٤٧٧، حديث رقم ١٠٧٢.
- (٨) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤٢٢.

٨- إذا كان الوقف بلفظ العيال^(١) كقول الواقف: وقفت على عيالي. دخل في الوقف كل من تجب نفقته على الواقف ولو لم يكن ذا رحم محرم ، ويدخل فيه كذلك كل من ينفق عليه الواقف فعلاً ولو لم تكن نفقته واجبة على الواقف ، لأن كلمة عيالي تدل على من هم في إعالته ورعايته^(٢) .

٩ - إذا ذكر الواقف في صيغة وقفه إخوتي ، كقوله : داري صدقة موقوفة على إخوتي فإذا انقرضوا فهي على الفقراء . دخل في الوقف إخوته وأخواته جميعاً ، وتقسم الغلة بينهم بالتساوي^(٣) . أما لو وقف على أخواته فهي للإناث خاصة^(٤) ، لأن الله تعالى قال :-

(الطلاق: ١٧٦) ((p% b)r) (h %z) h %z) (النساء: ١٧٦).

وإذا قال : وقفت على بني أبي ، فإنه يشمل إخوته الذكور خاصة أشقاء أو لأب ويشمل أولادهم الذكور خاصة دون الإناث ولا يدخل الأخوة لأم ، لقوله بني أبي ، ولأن لفظ الأخوة ليس له لفظ يشمل الذكر والأنثى سوى هذا اللفظ ، أما لفظ بنو الأخوة فله لفظ يشمل الجميع وهو لفظ الأولاد فإذا عدل عن اللفظ العام إلى لفظ البنين دل على إرادة الذكور^(٥) .

١٠ - القرابة : هي كل من ينتسب إلى الواقف إلى أقصى أب له في الإسلام من قبل أبيه، وإلى أقصى أب له في الإسلام من قبل أمه ، سواء أكان محرماً أو غير محرم ، والقريب والبعيد، والجمع والمفرد سواء ، فإذا وقف على قرابته دخل في الوقف كل من تشمله كلمة قرابة سواء أكان ذكراً أم أنثى من جهة الأب أو من جهة الأم عند الشافعية^(٦) المالكية^(٧) والصاحبان^(٨) ، وخالف في ذلك الإمام أبو حنيفة عندما فرق بين المفرد والجمع^(٩) في صيغة الوقف على القرابة ، فإذا قال : وقفت على قرابتي ، دخل في الوقف واستحق الغلة الأقرب

.....

(١) جاء في الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٩٢ :- (العيال لفظ يشمل كل من يكون في نفقة إنسان سواء كان في منزله أم في غير منزله) .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٩٢ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص ٥٣٠ .

(٣) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٧٥ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٥٧ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٧٥ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٣٢٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٩٧ - المواق ، التاج والإكليل، ج٦/ص ٤٤ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٤٤ - الإحسان ، تبیین المسالك، ج٤/ص ٢٧٠ .

(٥) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٩٧ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٩٣ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٤٤ - المواق ، التاج والإكليل، ج٦/ص ٤٥ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٥٣ .

(٦) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص ٥٣٠ .

(٧) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٩٧ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٥٧ .

(٨) الطرابلسي، الإسعاف، ص ١٠٨ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٧٩ - الخصاص، أحكام الأوقاف، ص ٤٢

(٩) لفظ الجمع لا يصدق على أقل من اثنين عند الإمام أبي حنيفة، وعند الصاحبان يطلق على الواحد . أنظر الإسعاف، ص ١١٠ و الخصاص، أحكام الأوقاف ، ص ٥٥ .

فالأقرب رحماً من الواقف من محارمه^(١)، فإذا قال الواقف: أرضي هذه صدقة لله عز وجل موقوفة على ذوي قرابتي، وكان للواقف عم واحد وأخوال وخالات، تقسم الغلة بين الطرفين نصفين، فيكون النصف للعم والنصف الآخر للأخوال والخالات وتوزع عليهم بالتساوي على عددهم على قول أبي حنيفة لأن لفظ الجمع لا يصدق على أقل من اثنين عنده، فالعم الواحد يستحق النصف والنصف الآخر لمن يليه في القرب، أما عند الصحابان^(٢) وعند الشافعية^(٣) توزع الغلة بين الأعمام والعمات والأخوال والخالات على عددهم بالتساوي، لأن الصحابان لا يعتبران الأقرب فالأقرب ولا يشترطان الجمع.

ولو قال: أرضي هذه صدقة موقوفة لقرابتي من قبل أبي وأمي، وكان له قرابة من قبل أبيه فقط وقرابة من قبل أمه فقط، كان الوقف بين الطرفين بالتساوي على أن يقسم بينهما نصفين، ويوزع النصف الأول بين قرابته من قبل أبيه، والنصف الآخر بين قرابته لأمه سواء تساوى عدد القرابة في الطرفين أو اختلف، لأن قصد الواقف أن تقسم الغلة بين أقاربه من الجهتين، لا أن يجمع الفريقين من أقاربه معاً، وعند الصحابان توزع الغلة بينهم جميعاً بالتساوي على عددهم، لأن لفظ القرابة يشملهم جميعاً قريبهم وبعيدهم سواء^(٤).

وإذا حصل الوقف بلفظ الجمع كقوله: على ذوي قرابتي أو على أقربائي أو أرحامي أو أنسابي ثم من بعدهم على الفقراء، استحق الغلة كل من يناسب الواقف إلى أقصى أب له في الإسلام من قبل أبيه أو من قبل أمه، ولا بد من الإشارة إلى أن محل الخلاف بين الإمام والصحابين هو في حال إذا ما لم يقل الواقف: وقفت على أقاربي الأقرب فالأقرب، فلو قال ذلك لم يعتبر اللفظ للجمع بعد اتفاقاً بين فقهاء الحنفية، ذلك أن لفظ الأقرب اسم مفرد يفسر الذي قبله فيدخل فيه المحرم وغير المحرم ولكن يقدم الأقرب استجابة لشرط الواقف^(٥).

ولا يدخل والد الواقف ولا والدته ولا يدخل أولاده لصلبه في هذه الحال، لأنهم لا يسمون أقرباءه

باتفاق فقهاء الحنفية^(٦)، مستندين إلى قوله تعالى: (البقرة: ١٨٠)

-
- (١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ١١٠ - الخصاف، أحكام الأوقاف، ص ١٦٨.
 - (٢) الطرابلسي، الإسعاف، ص ١١٠ - النظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٩.
 - (٣) الشيرازي، المهذب، ج ١/ص ٤٤٤.
 - (٤) الطرابلسي، الإسعاف، ص ١١٠.
 - (٥) النظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٨٠.
 - (٦) الخصاف، أحكام الأوقاف، ص ٤٢ - النظام، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٧٩ - ابن جزئي، قوانين الأحكام، ص ٤٠١ - المواق التاج والإكليل، ج ٦/ص ٤٥ - الخطاب، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٤٥ - الإحصائي، تبيين المسالك، ج ٤/ص ٢٧٠ - مصطفى البغا، الفقه المنهجي، ج ٥/ص ٣٥ - الغزالي، الوسيط، ج ٤/ص ٢٥٢ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج ٨/ص ١١٨ - البيجوري، حاشية البيجوري، ج ٢/ص ٨٣.

فأخرج الوالدين من القرابة ولم يستغنَ بقول الأقربين عن تخصيص الوالدين ولو كانا مشمولين
لتم هذا، وكذلك نراهم يخرجون الولد من قرابة والده، ذلك أنه لا يحسن في اللغة أن يقال أن أب
الرجل هو قرابة لابنه^(١)، ولا يستحق الغلة كذلك ابن الابن ولا الجد إذا كان الوقف على
القرابة، لأنهما ليسا من القرابة عند الإمام أبي حنيفة وأبي يوسف خلافاً لمحمد بن الحسن الذي
يعدهم من الأقارب، وبناء على ذلك فقد قال بدخول أولاد الأولاد وان نزلوا، وأولاد الأولاد
وأولاد البنات في ذلك سواء لأنهم من قرابته ويدخل الأجداد والجداً وان علوا^(٢).

أما الحنابلة^(٣) فقد ذهبوا إلى القول بأن الوقف على القرابة يدخل فيه الذكر والأنثى من
أولاد الواقف، وكذلك على أولاد أبيه - إخوته - وأولاد جده - أبوه وأعمامه وعماته - وأولاد جد
أبيه وهم جد أبيه وأعمام أبيه وعمات أبيه فقط دون من هم أبعد في القرابة منهم، وعلّة ذلك
عندهم أن النبي ﷺ لم يجاوز بني هاشم بسهم ذي القربى ولا يصرف إلى من هو أبعد منهم.

كما ويستوي فيه الذكر والأنثى، لقوله تعالى: - (۱۱۰) ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ بِالْوَقْفِ الَّذِي كَتَبْنَاهُ لَهُمْ سُبُلَهُمْ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ حَتَّىٰ يَصِلُوا إِلَىٰ الدَّارِ الَّتِي لَهُمْ وَلَا يَجُوزَ الْبَدَنُ عَلَيْهَا ۚ وَلَهُمْ فِيهَا مَنَاقِبُ كَثِيرَةٌ لِّذِي الشُّرْكِ لَا يَذْكُرُونَ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّكِفُونَ ۗ ﴾

فقد أعطى النبي ﷺ أولاد عبد المطلب وأولاد هاشم

ذكورهم وإناثهم لأنهم لم يفارقوه في الجاهلية ولا في الإسلام، ولو لم يعط من هو أبعد منهم
كبني عبد شمس وبني نوفل ولم يعط قرابته من جهة أمه وهم بنو زهرة^(٤).

وذهب ابن قاسم من المالكية^(٥) إلى القول بعدم دخول قرابته من النساء من الجهتين .

وقد جاء في حاشية الدسوقي أن ابن القاسم قال أنه "لا تدخل قرابته من النساء من الجهتين"، إلا
أن عيسى روى أنهم يدخلون إن كان لهم قرابة من الرجال وإلا فإنهم لا يدخلون لأن النبي ﷺ
لم يعد من سهم ذوي القربى قرابته من جهة أمه شيئاً، وهذا القول رواية عند الحنابلة^(٦)، وروي
عن الحنابلة أنه يصرف إلى قرابته من جهة أمه إذا كان يصلهم في حياته كإخوته من أمه
وأخواله وخالاته، وإن كان لا يصلهم في حياته لم يعطوا شيئاً لأن صلته لهم في حياته قرينة
على إرادتهم في الوقف .

(١) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٤٢ .

(٢) الطرابلسي، الإصعاف، ص ١١٠ - النظام، الفتاوى الهندية، ج/ص ٣٧٩ - هلال البصري، أحكام الوقف ،
ص ١٧٣ .

(٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج/٤ ص ٣٥٩ - المرادوي ، الإنصاف، ج/٧ ص ٧٩ - ابن مفلح الحنبلي،
المبدع، ج/٥ ص ١٧٧ .

(٤) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج/٢ ص ٤٢٢ - الألويسي ، تفسير روح المعاني، ج/٢١ ص ٤٤ .

(٥) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج/٤ ص ٩٤ .

(٦) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج/٤ ص ٣٥٩ .

وذهب الشافعية^(١) إلى القول بأن الوقف على القرابة يدخل فيه والد الواقف ووالدته ، ويدخل فيه كذلك أولاده وأولاد أولاده، وكل من تعرف قرابته للواقف، ويستوي في ذلك الذكر والأنثى والقريب والبعيد ومن وجد وقت الوقف ومن حدث بعده، لتساوي الجميع في القرابة، وإن وقف على أقرب الناس إليه ولم يكن له أبوان ولا ولد وله إخوة صرفت الغلة إليهم، لأنهم أقرب من غيرهم، وإن كان له أخ من أب وأخ من أم استويا وإن كان أحدهما من الأب والأم والآخر من أحدهما قدم الذي من الأب والأم لأنه أقرب .

ولو قال أرضي هذه صدقة موقوفة على أقرب الناس مني ثم إلى الفقراء، استحق الغلة أقرب الناس منه، فلو كان له ابن أو ابنة، وأبوان، استحق الغلة الابن أو الابنة لأنهم أقرب إليه من أبويه، ثم إذا انقضوا تصرف الغلة إلى الفقراء، ولا تصرف إلى الأبوان، لأن الواقف اقتصر على أقرب الناس إليه وهو في هذه الصورة الابن أو الابنة، بخلاف ما لو قال على الأقرب فالأقرب فإنها بعد انقراض أبناء الواقف تصرف الغلة إلى أبويه، وكذلك الحكم لو كان للواقف أم وأخوة ، تصرف الغلة إلى الأم لأنها أقرب إليه من أخوته، ولو كان له أب وابن ابن صرفت الغلة إلى الأب لكونه أقرب إليه من ابن الابن^(٢) .

أما في المذهب فقد ذكر أنه إن كان له أب وابن فلأمر وجهان "أحدهما: أنهما سواء لأنهما في درجة واحدة في القرب، والثاني: أنه يقدم الابن لأنه أقوى تعصيباً من الأب" أما إن قلنا إنهما سواء فيتبع ذلك أن يقدم الأب على ابن الابن لأنه أقرب منه، أما إن قلنا بتقديم الابن على الأب قدم بالتالي ابن الابن على الأب ذلك أنه أقوى تعصيباً منه^(٣) .

وإذا قال الواقف: أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل على أقاربي على أن يبدأ بأقربهم إليّ ثم لمن يليه في القرب، وكان له أخوان أحدهما لأبيه والآخر لأمه، يبدأ بأخيه لأبيه عند الإمام أبي حنيفة، وعند أبي يوسف ومحمد توزع الغلة عليهما بالتساوي وهو ما قال به الخصاص^(٤) لأن الأخ من الأم قد ارتكض مع الواقف في رحم، والأخ من الأب قد ارتكض مع الواقف في صلب الأب فليس أحدهما أقرب من الآخر إلى الواقف^(٥).

(١) الشيرازي ، المذهب، ج١/ص٤٤٤ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٠ .
 (٢) الطرابلسي ، الإسعاف، ص١١١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٥٣ .
 (٣) الشيرازي ، المذهب، ج١/ص٤٤٤ .
 (٤) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٥٣ .
 (٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص١١٠ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٥٣ - هلال البصري، أحكام الوقف، ص١٧٩ .

وإن كان الأقرب واحداً استحق جميع الغلة ، وإن كانوا جماعة اشتركوا جميعاً في الغلة بالتساوي لا فرق بين الذكر والأنثى ، وبعد انقراضهم تصرف الغلة لمن يليهم في القرب عند الإمام محمد وهو ما ذهب إليه هلال البصري^(١) ، وذهب الإمام أبو يوسف إلى القول باشتراك أقارب الواقف القريب والبعيد منهم سواء في استحقاق الغلة^(٢) .

ولو وقف على أقرب قرابته وكان له بنت بنت وابن ابن ، يصرف الوقف لبنت البنت دون ابن ابن الابن ، لأنها تدلى للواقف بواسطة أمها ، أما ابن ابن الابن يدلى بواسطة ابنته وإن كان الميراث له دونها^(٣) ، فالوقف ليس من قبيل الميراث^(٤) ، وإذا قال على أقرب قرابتي وكان له ولد وأبوان لا يستحق الوقف أي منهما لأنهم جميعاً لا يشملهم لفظ القرابة ، وهذا اللفظ مخالف لقوله على أقرب الناس مني^(٥) .

القاعدة الرابعة :- الأصل أن يعود الضمير إلى أقرب مذكور، إلا إذا دلت قرائن على خلاف ذلك^(٦)

وأقرب مذكور إليه كما نعلم هو الذي ذكر قبله، وهذا يصح إذا ما كانت صيغة الوقف مطلقة خالية عن أي قرينة تبين غرض الواقف ومقصده وذلك كأن يقول : وقفت على زيد وعمرو ونسله ، فالهاء تعود على عمرو لكونه أقرب مذكور سبق الضمير، فيستحق الوقف زيد وعمرو ونسل عمرو ، ولا يستحق نسل زيد شيئاً من الغلة^(٧) .

ومثل ذلك لو وقف على عبد الله وزيد وعمرو ونسلهما، استحق الوقف عبد الله وزيد وعمرو ونسل زيد ونسل عمرو دون نسل عبد الله^(٨) .

ولو قال : أرضي صدقة موقوفة على أولادي المخلوقين ونسلهم ، أو قال : على أولادي المخلوقين وأولادهم ، استحق الغلة المخلوقون من أولاده ونسلهم سواء أكان مخلوقاً أم لا ، لأن الضمير في نسلهم يعود على المخلوقين ، ولا يدخل غير المخلوقين من أولاده ولا نسلهم ، لأن

(١) هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ٢٢١- النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٨٠- الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ١٦١ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٨٠ .

(٣) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٥٤ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٨٣ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٣٢٦ - البغوي ، التهذيب، ج ٤/ص ٥٢٢ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٢٩ .

(٤) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ١١١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٥٤ .

(٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ١١١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٥٤ .

(٦) الزرقا ، أحكام الأوقاف، ص ١٦١ .

(٧) ابن عابدين، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٨٦- الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٩٦- الطرابلسي، الإسعاف، ص ١٢٥ .

(٨) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٩٦ .

الواقف إنما جعل الوقف على أولاده المخلوقين دون غيرهم^(١) .

وقد سبقت الإشارة إلى القول بأن الأصل في اللغة هو أن يعود الضمير إلى أقرب مذكور سبقه، غير أن ذلك إنما يكون عند عدم وجود قرائن تفيد غير ذلك كغرض الواقف ومقصده من وقفه ، فإن كان في عودة الضمير إلى المذكور الأقرب إليه مخالفة لغرض الواقف ومقصده الأصلي، وخروج بالوقف عن ما أريد به في المقام الأول، كان لا بد من أن لا يقال بعودة الضمير إلى أقرب مذكور ، ولا بد من التوسع بالنظر إلى غرض الواقف وأخذه بعين الاعتبار واعتبار إرادته واحترامها كشرط من شروط صحة الوقف، وذلك كأن يقف على ولده حسن وعلى من يحدث (له) من الأولاد ، ثم على أولاده الذكور ، ثم على أولاده الإناث وأولادهن ، ثم حدث للواقف ولد اسمه محمد ومات حسن ، عاد الضمير في (له) على الواقف^(٢) ولا يعود على حسن وإن كان الأصل أن يعود على حسن لأنه أقرب مذكور ، لأن في عودته إلى حسن حرمان أولاد الواقف لصلبه الذين ولدوا بعد الوقف وأولادهم ، واستحقاق أولاد بنات حسن وإن سفلوا ، وهذا بعيد جداً ومنافٍ لغرض الواقف ، ومن العلماء الذين أفتوا بعودة الضمير على الواقف العلامة الشرنبلاني والخير الرملي^(٣) .

إذا كان للفظ احتمالان ووجهان يصلح أن يفسر عليهما، وجب أن يعين أحدهما اعتماداً على غرض الواقف، وورد في رد المحتار أنه لا بد من احترام غرض الواقف عند تفسير ألفاظه، فإن كان للفظ الواقف احتمالان رجع إليه إي إلى الواقف بالبيان ليحدد ويفسر ويوضح، فإن لم يكن موجوداً تعين أحدهما بما نعلمه من غرضه في الوقف، ففي المثال السابق كان اللفظ صالحاً للعودة إلى حسن كونه أقرب مذكور سبق الضمير (له) ، وصالحاً للعودة إلى الواقف ، وقيل بعودته إلى الواقف لأنه أقرب إلى تحقيق غرض الواقف^(٤) بأن يترك ذرية تستغني عن السؤال لا أن يفرق بين الأبناء في العطاء .

ومثل ذلك لو وقف على بنيه وله بنون وبنات ، دخلوا في الوقف جميعاً واستحقوا الغلة عند الحنيفة^(٥) والمالكية^(٦) ، لأن البنات إذا جمعن مع البنين في سياق واحد ذكروا للغالب ، وهذا

-
- (١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٥ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٩ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٩٤ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٥ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٥ .
- (٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٥ .
- (٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٩ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص١٠٩ - الطرابلس ، الإسعاف، ص٩٦ .
- (٦) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٥٦ .

التغليب سائد ومألوف في عرف اللغة والشرع ، ولاحتمال أن يكون غرض الواقف الوقف عليهم جميعاً وهو أقرب من احتمال أن يكون غرض الواقف حرمان البنات^(١)، وذهب المالكية^(٢) إلى القول بعودة الضمير إلى الولد، فإذا وقف داره على ولده فلان ثم من بعده على أولاده الثلاثة فلان وفلان وفلان، وعلى من يحدث له من الأولاد ، فالضمير يعود على الولد لأنه الأقرب وهو الذي يدل عليه السياق ، ولا يعود الضمير إلى الواقف .

وصورة الحجة الوقفية تبين أن الواقف قد وقف على أبناء كل من محمود وإبراهيم وحمدان وعبد وسليم ولذريتهم من الذكور ، فالضمير في ذريتهم يعود إلى أبناء الموقوف عليهم جميعاً من أبناء محمود وإبراهيم وحمدان وعبد وسليم، وعلى ذلك تدخل ذريتهم جميعاً، ولم يعود الضمير في ذريتهم على أبناء سليم، وإن كان الأصل أن يعود إلى ذرية أبناء سليم لكونه أقرب مذكور ، وذلك مراعاة لغرض الواقف في الوقف عليهم جميعاً^(٣) .

القاعدة الخامسة :- الأصل أن يعود القيد إلى المضاف لا إلى المضاف إليه

تتص هذه القاعدة على أن الأصل أن يعود القيد إلى المضاف المعطوف دون المضاف إليه ، حتى وإن كان المضاف إليه أقرب مذكور ، ذلك أن المضاف إليه ذكر معرفاً للمضاف ولم يكن المقصود بالحكم ، فلو قال : وقفت على ولدي وولد ولدي الذكور ، استحق الوقف أولاد الواقف الصليبين ذكوراً وإناثاً ، واستحق الغلة كذلك الذكور من أولاد الواقف الذكور والإناث ، وعلى ذلك يكون القيد قد اختص بالمضاف ولم يختص بالمضاف إليه ، وإن كان المضاف إليه أقرب ، ذلك أن ذكر المضاف إليه هنا (ولدي) غير مقصود بالحكم وإنما هو معرف للمضاف فقط، ويؤيد هذا القول أن الصفة تختص بما يليها^(٤) .

ومثل ذلك لو قال : أرضي صدقة موقوفة لله عز وجل على ولدي وولد ولدي الإناث ، استحققت الغلة الإناث دون الذكور من ولد البنين والبنات^(٥) .

(١) الزرقاء ، أحكام الأوقاف، ص ١٧٨ .

(٢) الخطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٢٢ .

(٣) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (١٨) .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٨٦ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٩٦ - الطرابلسي ، الإسعاف

٩٧ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ٥٦ .

(٥) هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ٥٦ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٩٦ .

القاعدة السادسة :- إذا تناقض أول كلام الواقف مع آخره ولم يمكن الجمع بينهما يعمل بالمتأخر^(١)

فإذا اختلف أول كلام الواقف في صيغة وقفه مع آخره، وجب أن نسعى إلى الجمع بينهما ما أمكن ذلك أن إعمالهما معاً أولى من إهمال أحدهما ، أما إذا لم نتمكن من الجمع بينهما لشدة تناقضهما نعمل بالمتأخر من القول ويعتبر ناسخاً لما سبق ، فلو قال الواقف: أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل أبداً على ولدي لصلبي أبداً ما داموا أحياء تجري عليهم ولا يخرج منها شيء إلى غيرهم حتى ينقضوا ، ثم على ولد ولدي وأولادهم ونسلهم أبداً ما تناسلوا ، ثم من بعدهم على المساكين ، على أنه كلما حدث الموت على أحد من ولدي لصلبي كان نصيبه من غلات هذه الصدقة على ولده وولد ولده ونسله أبداً ما بقي منهم أحد ، وكلما حدث الموت على أحد من ولدي الصليبين ومن ولد ولدي وأولاد أولادهم ونسلهم أبداً ولم يترك الذي حدث عليه الموت منهم ولداً ولا ولد ولا نسل ولا عقباً، فنصيبه راجع إلى أصل غلاتها ، فإذا انقرضوا فهي للمساكين .

ويلاحظ تناقض أول كلام الواقف مع آخره، فقد ذكر في أول كلامه أن وقفه على أولاده لا يخرج منه شيئاً إلى غيرهم ،حتى ينقض جميع أولاده لصلبه ، ثم ذكر في آخر كلامه على أنه من مات من أولاده لصلبه، فإن نصيبه لولده وولد ولده ونسله أبداً ما تناسلوا ، فالوقف جائز وتوزع الغلة على ما اشترطها الواقف ،ويكون نصيب من مات من أولاده لصلبه لولد المتوفى منهم ، لأن آخر كلام الواقف يبين مراده^(٢) .

ولو قال الواقف كذلك : أرضي هذه صدقة موقوفة على المساكين ، ثم قال بعد قوله على المساكين وعلى أن يبدأ بولدي لصلبي ، فتجري غلات هذه الصدقة لهم ثم من بعدهم على أولادهم ثم على نسلهم أبداً ما تناسلوا ، فإن الغلة تكون لأولاده وأولاد أولاده، على ما شرط ثم للمساكين ، وذلك لقوله : على أن يبدأ بولدي لصلبي ثم من بعدهم على أولادهم ، ثم على نسلهم أبداً ما تناسلوا ، ثم تصرف الغلة للمساكين بعد انقراض أولاده ونسلهم وذريتهم حتى لم يبق منهم أحد، فعندما تناقض آخر كلام الواقف مع أوله ولا يمكن الجمع بينهما، عمل بالمتأخر واعتبر ناسخاً لأول كلامه^(٣) .

(١) الزرقا ، أحكام الأوقاف،ص١٥٨ .

(٢) الخصاف ، أحكام الأوقاف،ص٨٦ - الطرابلسي ، الإسعاف،ص١٠٤ .

(٣) الخصاف ، أحكام الأوقاف،ص٨٧ - النظام ، الفتاوى الهندية،ج٢/ص٣٧٨ .

القاعدة السابعة :- كل شرط يعقب المتعاطفات يرجع للجميع^(١) :-

فلو وقف على أولاده ، ثم على أولادهم ، ثم على نسلهم وعقبهم ، على أن من مات منهم عن ولد فنصيبه لولده ، فهذا الشرط راجع للكل، لا فرق في ذلك بين العطف بالواو أو العطف بثم^(٢) ، فكل من توفي من أولاد الواقف أو أولاد أولادهم عاد نصيبه إلى ولده ، وذلك احتراماً واعتباراً لغرض الواقف^(٣) ولقد أفتى الشيخ مصطفى الزرقا فيمن وقف على نفسه ثم من بعده على أولاده لصلبه ذكوراً وإناثاً، ثم على أولاد الذكور من أولاده ثم على أولادهم ثم على ذريتهم ونسلهم، طبقة بعد طبقة ونسلاً بعد نسلٍ وجيلاً بعد جيل على أولاد الظهور، منهم دون أولاد البطون، على أن من مات منهم عن ولد أو ولد أو أسفل من ذلك، انتقل نصيبه إلى ولده أو ولد ولده ، ومن مات منهم عن غير ولد ولا ولد ولا أسفل من ذلك، كان نصيبه لطبقته ولذوي درجته من المشاركين في الاستحقاق ، ولقد آل الوقف إلى أخوين وأختين وبنت عم لهم، ثم توفي أحد الأخوين فحل محله ابنه من صلبه ثم توفيت الأختان وبنت العم فبقي العم وابن أخيه، فأفتى الشيخ الزرقا بأن تقسم الغلة بينهم فنصفها للعم والنصف الآخر لابن أخيه^(٤) .

واشترط الشافعية^(٥) لعودة الشرط للجميع أن يكون العطف (بواو) وأن لا يتخللها كلام طويل ، فإن عطفت بثم عادت للأخيرة ، والصحيح من المذهب أنه لا فرق بين العطف بثم أو بواو .

ولو رتب الواقف بين الموقوف عليهم في الاستحقاق ، وشرط أن من يموت منهم عن ولد فنصيبه إلى ولده^(٦) ، كأن يقول : داري صدقة موقوفة على أولادي ثم أولاد أولادي ثم أولادهم ما تناسلوا وتعاقبوا ، فكل من توفي من أولاده عن ولد انتقل نصيب أبيه إليه، واستحق الوقف^(٧) ، أما لو قال : وقفت على أولادي وأولاد أولادي ما تناسلوا ، كان هذا دليلاً على

.....

- (١) الزرقا، أحكام الأوقاف، ص ١٦٠ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٨٥ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٦٣ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٨٥ .
- (٤) الزرقا ، فتاوى الزرقا، ص ٤٧٦ .
- (٥) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٨٩ .
- (٦) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤٩ .
- (٧) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٨٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤٦ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص ١٣١٧ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٤٤ .

إرادة التشريك بين الموقوف عليهم فيشترك الولد وولد الولد، والذكر والأنثى بالتساوي لأن الواو لمطلق الجمع والتشريك وليست للترتيب^(١).

وإذا ذكر الواقف في صيغة الوقف ترتيباً جملياً^(٢) كأن يقول: وقفت على أولادي فإذا انقرضوا فعلى أولادهما وأولاد أولادهما أبداً ما تتأسلوا، فمات أحد أولاده وخلف ولد، لا يصرف نصيب أبيه إليه إلا أن ينقرض جميع أولاد الواقف ثم ينتقل الوقف إلى أولاد أولاده عملاً بعبارة الواقف^(٣).

ولو وقف على أولاده ورتب بينهم بثم أو نحوها وشرط أن من مات منهم من غير ولد فنصيبه لمن في درجته، فمات أحدهم عن غير ولد، فنصيبه لأهل البطن الذي هو منهم دون بقية البطن من أهل الوقف المستحقين له، ودون من لم يدخل من أهل الطبقة في الوقف، كأن يقول: وقفت على أولادي، ثم على أولاد أولادي على أن من مات منهم عن ولد فنصيبه لولده، ومن مات منهم عن غير ولد فنصيبه لأهل الوقف، وكان للواقف ثلاثة بنين، فمات أحدهم عن ابنين، انتقل نصيبه إليهما، ثم مات الثاني عن غير ولد، انتقل نصيبه لأخيه وابني أخيه بالسوية، لأنهم أهل الوقف، ثم مات أحد ابني الابن عن غير ولد، فان نصيبه كذلك ينتقل إلى أخيه وعمه، لأنهما من أهل الوقف، وذلك تنفيذاً لشرط الواقف واعتباراً واحتراماً لإرادته، وهذا بخلاف ما لو مات أحد الأبناء الثلاثة عن غير ولد، فإن نصيبه ينتقل إلى الأخوين دون أبنائهما لأنهما ليسا من أهل الوقف، فأبويهما ما يزالان على قيد الحياة ولا ينتقل الاستحقاق إليهما إلا بعد وفاة أبويهما^(٤).

القاعدة الثامنة :- كل صفة تعقب المتعاطفات ترجع إلى الجميع^(٥) :-

إلى هذا ذهب الشافعية^(٦) والحنابلة^(٧)، فالصفة المتأخرة التي تأتي بعد جمل أو مفردات متعاطفات تعود عندهم إلى الجميع، كما لو قال: أرضي هذه صدقة موقوفة على أولادي وأولاد أولادي المحتاجين أو الفقراء، وكذلك الصفة المتقدمة على المتعاطفات سواء كانت

.....

- (١) الشريبي، معنى المحتاج، ج٢/ص٣٨٦.
- (٢) الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٩.
- (٣) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجندی، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٤ - ابن رشد، مقدمات ابن رشد، ج٢/ص٤٢٧ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص١١٣ - الكوهجي، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٧ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠٠ - قليوبي وعميرة، حاشيتا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤ - البغوي، التهذيب، ج٤/ص٢٠٣ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٥ - المرادوي، الإنصاف، ج٤/ص٤٤، ٤٧ - الحجاوي المقدسي، الإقناع، ج٣/ص٢٠.
- (٤) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٧.
- (٥) الزرقا، أحكام الأوقاف، ص١٥٩.
- (٦) الشريبي، معنى المحتاج، ج٢/ص٣٨٩.
- (٧) البهوتي، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٣.

مفردات أو جمل تعود إلى الجميع ، كما لو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة على فقراء أولادي وأولاد أولادي وإخوتي وغير ذلك ممن يشاء الوقف عليهم ، استحق الغلة كل من كان فقيراً من أولاد الواقف وأولاد أولاده لا فرق بين العطف بالواو أو الفاء أو بتم عند الحنابلة^(١) وعلى الأصح عند الشافعية^(٢)، ومثل ذلك عند الحنفية^(٣) فلو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل على الذكور من ولدي وعلى أولادهم ، استحق الغلة الذكور من أولاده لصلبه وأولاد الذكور إنثاء كانوا أو ذكورا دون بنات الصلب ، فلا تستحق البنات الصلبية ، وتستحق بنت أخيها.

ولو قال : أرضي هذه صدقة موقوفة لله عز وجل على ذكور ولدي وذكور ولد ولدي ، استحق الغلة الذكور من ولده لصلبه والذكور من ولد ولده ، ويكون الذكور من ولد البنين والبنات في الاستحقاق والإعطاء سواء ، ولا يدخل في الاستحقاق أنثى من ولده ولا ولد ولده .^(٤)

ولو قال على ولدي وعلى أولاد الذكور من ولدي ، استحق الغلة ولده لصلبه الذكور والإناث وعلى الذكور والإناث من ولد الذكور من ولده ولا يدخل بنات الصلب^(٥).

وخالف الحنفية^(٦) في ذلك إلى القول بأن الصفة إذا وردت بعد جملة متعاطفات فإنها تعود إلى الأخير فيها ، كما لو قال : وقفت على أولادي وأولاد أولادي الذكور . استحق الوقف أولاده الصليبيين ذكورا وإناثا والذكور من أولاد أولاده ، وورد عن هلال البصري^(٧) ومثله عن الطرابلسي^(٨) أن الصفة تعود إلى الكل فيستحق الوقف الذكور من أولاده وأولاد أولاده^(٩) .

ولو توسطت الصفة عدد من المتعاطفات، عادت إلى ما قبلها في المختار عند الحنفية^(١٠) وعند بعض متأخري الحنابلة^(١١)، كما لو قال:وقفت على أولادي المحتاجين وأولادهم ، استحق الغلة المحتاجون من أولاد الواقف لصلبه، وأولاد أولاده المحتاجون وغيرهم، قال ابن عابدين : ويحتمل أن يقال تعد إلى ما وليها أيضا، ويستحق الغلة المحتاجون من أولاده والمحتاجون من

-
- (١) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٦٣ .
 - (٢) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ .
 - (٣) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٩٦ .
 - (٤) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٩٧ .
 - (٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٩٧ .
 - (٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٥ .
 - (٧) هلال البصري ، أحكام الوقف، ص٥٦ .
 - (٨) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٩٧ .
 - (٩) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ .
 - (١٠) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ .
 - (١١) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٦٣ .

أولاد أولاده ، ومثل ذلك لو قال : وقفت على أولادي الذكور وأولاد أولادي ، فالظاهر عند الحنفية ^(١) كذلك عودة الصفة إلى ما سبقها فقط، فيستحق الغلة الذكور لصلبه ، ويستحقها أيضاً الذكور والإناث من أولاد أولاده الذكور والإناث ، ولو قال : وقفت على أولادي الذكور وأولادهم ، استحق الغلة الذكور والإناث من أولاد الذكور فقط لعود الضمير إليهم ، لأنهم أقرب مذكور كما سبق بيانه .

القاعدة التاسعة : إذا تقدمت الصفة على المتعاطفات عادت لما يليها^(٢) :-

كما لو قال : وقفت على فقراء جبراني وذكور أولادي وأولاد أولادي ، استحق الوقف الفقراء من جبرانه والذكور من أولاده لصلبه ، والذكور والإناث من أولاد أولاده ، ويؤيد ذلك أن الأصل العطف على المضاف ^(٣) .

ولو قال : وقفت على فقراء أولادي وولد ولدي ونسلي ، وعلى ولد زيد بن عبد الله ، استحق الغلة الفقراء من أولاد الواقف لصلبه والفقراء والأغنياء من أولاد زيد ^(٤) .

ولو قال : وقفت على ذكور أولادي وأولاد أولادي ، استحق الوقف الذكور من أولاده لصلبه والذكور من أولاد أولاده الذكور والإناث ^(٥) .

ولو قال: وقفت على فقراء قرابتي ولم يكن له إلا قريب واحد فقير ، استحق القريب الفقير نصف الغلة والنصف الآخر للمساكين ، لأن اسم الفقراء لا يطلق إلا على اثنين فصاعداً ولا يقال للواحد فقراء قرابة فلان^(٦)، بخلاف ما لو قال: وقفت على من كان فقيراً من قرابتي فإنه يستحق جميع الغلة كما قال الخصاص^(٧)، ومثل ذلك لو قال:أرضي هذه صدقة موقوفة على المحتاجين من ولدي وليس في أولاده إلا محتاج واحد ، استحق نصف الغلة، ويصرف النصف الآخر إلى الفقراء ^(٨) .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٦ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ .

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ - الشربيني ، معني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ .

(٤) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٢٥٧ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٨٧ - الشربيني ، معني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ .

(٦) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٥٠ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص٦٥ .

(٧) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٥٠ .

(٨) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ .

القاعدة العاشرة :- العطف بحرف الواو المطلق والتشريك^(١) :

إذا تضمنت صيغة الوقف ذكر الواقف للموقوف عليهم من ذريته مستخدماً (واو) العطف بينهم كان ذلك دلالة على إرادة الوقف بالتشريك، والجمع بين الموقوف عليهم، ومثال ذلك : لو وقف الواقف على طبقتين من ذريته كقوله : أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وولد ولدي ، دخل في الوقف كل من كان موجوداً من أولاد الواقف الصليبين الذكور سواء أكانوا ذكوراً أو إناثاً من يحدث له من الأولاد بعد ذلك ويدخل أولاد أولاده الذكور سواء أكانوا ذكوراً أو إناثاً ، وتقسّم الغلة بين البطنين الأول والثاني في الإعطاء والمقدار المعطى بالتساوي لا فرق بين ذكر وأنثى ، وبين ولد وولد ولد لأن (الواو) لمطلق الجمع والتشريك لا الترتيب^(٢) كما في قوله تعالى :- (وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ الَّذِينَ يَرِثُونَ مَا تَرَكَوا إِذَا تَوَلَّوْا مِنْكُمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ اللَّهِ الْعَظِيمَةُ) (التوبة: ٦٠) ويصرف

الوقف بعد انقطاع البطنين إلى الفقراء ، ولا يصرف لمن بعدهم لاقتصار الواقف على بطنين إلا أن يقول أبداً أو ما تناسلوا ، فلو قال : وقفت على أولادي وأولادي ما تناسلوا أو قال بطناً بعد بطن يصرف لمن بعدهم من البطون^(٣)، ولو قال : وقفت على أولادي ثم على أولاد أولادي، أو قال الأقرب فالأقرب، أو الأعلى فالأعلى، أو الأول فالأول كان ذلك للترتيب فلا يستحق البطن الثاني الغلة، حتى ينفرض البطن الأول ، فإذا انقضت البطن الثاني لا حق للبطن الثالث لأن الواقف اقتصر على بطنين وينتقل بعد ذلك للجهة التي عينها الواقف بعدهم وهم الفقراء^(٤) .

وذهب المالكية^(٥) والحنابلة^(٦) إلى صرف الغلة بعد انقطاع البطن الأول والثاني وانقراضهما

.....

(١) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٦ .

(٢) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤- الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣١٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٣- المواق ، التاج والإكليل، ج٦/ص٤٤- الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٥٧٩ - الغزالي ، الوسيط، ج٤/ص٢٥٢- الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥٢٨- الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٦- الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١١٢- ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٧-الرحبياني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٥ .

(٣) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣١٩ - الخصاف، أحكام الأوقاف، ص٢٦- الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٧٩ - الغزالي، الوسيط، ج٤/ص٢٥٢ - الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥٢٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٦ - الشرواني ، حاشية لشرواني، ج٨/ص١١٢- ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٧- المرادوي، الإنصاف، ج٧/ص٧١ - البهوتي، كشف القناع ، ج٤/ص٣١١ .

(٤) - الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص٢٩- الشرواني ، حاشية الشرواني، ج٨/ص١١٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٧ النوي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠٠ - قليوبي وعميرة ، حاشية قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٤- البيهقي ، التهذيب، ج٤/ص٥٢٣ - الرحبياني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٤٤ ، ٤٧ - البهوتي ، الإقناع، ج٣/ص٢٠ .

(٥) ابن رشد ، مقدمات ابن رشد، ج٢/ص٤٢٧ .

(٦) الرحبياني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٧ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٧- المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٤٦ .

لمن بعدهم من البطون ولا تنتقل إلى الفقراء إلا بعد انقراض جميع الذرية .
ولو قال : وقفت على أولادي بطناً بعد بطن أو نسلاً بعد نسل فإن ذلك يقتضي الترتيب فلا
يستحق البطن الثاني الغلة إلا بعد انقراض البطن الأول لأن (بعد) تعني تأخير الثاني عن
الأول وهذا هو معنى الترتيب ^(١)

وذهب الشافعية في رواية ^(٢) إلى أن لفظ (بعد) يقتضي التسوية بين البطنين فيشارك البطن
الأسفل الأعلى ، لأن (بعد) تأتي بمعنى مع كما في قوله تعالى : - (﴿لَا يَرْثُ يُرِثُ﴾)
\$g8mf\$ (النازعات: ٣٠) أي مع ذلك .

وإذا قال : وقفت على أولادي وأولاد أولادي الأعلى فالأعلى، أو الأول فالأول، أو الأقرب
فالأقرب فهو للترتيب ويكون على ما شرطه الواقف، ولا يستحق البطن الثاني إلا بعد انقراض
البطن الأول .

وإن رتب بعض الموقوف عليهم دون بعض، كما لو قال: وقفت على ولدي وولد ولدي ثم
على أولادهم ، استحق الغلة ولده وولد ولده بالتساوي لأن الواو للتشريك والتسوية حتى إذا
انقرضوا تصرف الغلة لمن بعدهم ، وكذلك الحكم فيمن قال : وقفت على أولادي ثم أولاد
أولادي وأولادهم ، استحق الغلة أولاده دون غيرهم من البطون إلى أن ينقرضوا ولم يبق منهم
أحد تصرف الغلة إلى أولاد أولاده وأولادهم بالتساوي ^(٣) .

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٧٤ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٢٠ - الحطاب،
مواهب الجليل، ج٦/ص٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٩ .
(٢) الشربيني ، مقني المحتاج، ج٢/ص٣٨٧ - البيهقي ، التهذيب، ج٤/ص٥٢٣ .
(٣) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٧ .

الفرع الثاني

الأحكام المعنوية للوقف

والأحكام المعنوية لفظ يقصد به الأحكام والآثار المترتبة على الوقف^(١) ، وهما حكمان : أحدهما : جواز الرجوع في الوقف ، والثاني : انتقال ملكية العين الموقوفة .

وسأتناول هذا المطلب في مسألتين :

المسألة الأولى : لزوم الوقف .

المسألة الثانية : انتقال ملكية العين الموقوفة .

المسألة الأولى : لزوم الوقف

يقصد باللزوم عدم جواز الرجوع في الوقف سواء أكان من قبل الواقف أو ورثته أو القاضي^(٢) .

أما عدم اللزوم فكما هو بادٍ عكس اللزوم، من جواز الرجوع في الوقف من قبل الواقف، أو ورثته إذا شرط لهم ذلك .

ولقد اختلف الفقهاء في الحكم بلزوم الوقف أو عدمه ، وكانت لهم في هذا الأمر آراء على مذهبين :-

المذهب الأول : ذهب جمهور الفقهاء من المالكية^(٣) والشافعية^(٤) والحنابلة^(٥) والصاحبان من الحنفية^(٦) إلى القول بلزوم الوقف، قياساً على العتق بجامع أن كل منها إسقاط للملك دون

.....

(١) الكبيسي ، أحكام الوقف، ص ١٢ .

(٢) الكبيسي ، أحكام الوقف، ص ١٣ .

(٣) الخرشي، حاشية الخرشي، ج ٧/ص ٧٨ - القرافي، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٢٢ - الحطاب، مواهب الجليل، ج ٦/ص ١٨ - عليش ، شرح منح الجليل، ج ٤/ص ٣٤ .

(٤) الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٧٦ - الهيتمي، فتح الجواد، ج ١/ص ٤٧٣ - الماوردي ، الحاوي، ج ١/ص ٥١١ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج ٣/ص ٩٧ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٢ .

(٥) الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج ٣/ص ٨ - الشيباني ، نيل المآرب، ج ٢/ص ١١٥ - ابن قدامه ، المغني، ج ١/ص ١٣١٢ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٤/ص ٢٨٧ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج ٢/ص ١٢ .

(٦) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٤١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٣٥٠ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج ٦/ص ٢١٨ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٥ - داماد ، مجمع الأنهر، ج ١/ص ٧٣٢ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج ٣/ص ٢٨٥ - المرغيناني ، الهداية، ج ٣/ص ١٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٥٢١ ، وعليه الفتوى عندهم .

عوض^(١)، فلا يجوز للواقف ولا لغيره الرجوع عنه، أو فسخه، أو هبته، أو رهنه ولا ينتقل بالميراث .

واستدلوا على ما ذهبوا إليه من وجوب اللزوم إلى الأدلة الواردة في المشروعية في المقام الأول، ثم إلى عدد من الأدلة يؤخذ منها الحكم بلزوم الوقف .

١ - عن أبي هريرة **t** أن رسول الله **r** قال : (إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ : صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ أَوْ عِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ ، أَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ)^(٢) .

ووجه الاستدلال أن العلماء فسروا الصدقة الجارية أي المستمرة بأنها هي ذاتها الوقف ، ولا يتحقق الاستمرار وتجنب الانقطاع إلا بالوقف على وجه اللزوم^(٣) .

٢ - عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أَصَابَ عُمَرُ بِخَيْبَرَ أَرْضًا فَأَتَى النَّبِيَّ **r** فَقَالَ : - أَصَبْتُ أَرْضًا لَمْ أَصِبْ مَالًا قَطُّ أَنْفَسَ مِنْهُ فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي بِهِ ، قَالَ : - (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) فَتَصَدَّقَ عُمَرُ أَنَّهُ لَا يَبَاعُ أَصْلُهَا وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ فِي الْفُقَرَاءِ وَالْقُرَبَى وَالرَّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالضَّيْفِ وَابْنِ السَّبِيلِ لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ فِيهِ وَفِي لَفْظٍ غَيْرِ مِثْلٍ^(٤) .

(١) الكاساني، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢١٨- داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣١ - السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٢٧ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤١ - المرغيناني، الهداية، ج٣/ص١٥ - الشربيني، مغني المحتاج ج٢/ص٣٨٩ - الشرواني، حاشية الشرواني، ج٨/ص١٣٢ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٨٨ - قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤٠٦ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي، المبدع ، ج٥/ص٢١٨ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٢٧١ - البهوتي ، الروض المربع، ص٤٥٩ - الحجاوي المقدسي ، الإفتاح، ج٣/ص٢٧ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٢ كتاب الوقوف والعطايا - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات، ج٢/ص٤٠٦ - الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٢٦ .

(٢) الزيلعي، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٢٨ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٥ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٦ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٥٩ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإيرادات، ج٢/ص٣٩٧ - الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الوصية باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، برقم ١٦٣١، ج٢/ص٧٧٠ - النووي ، شرح النووي على صحيح مسلم كتاب الوصية ، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، ج١١/ص٨٥ .

(٣) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٣٢ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٥ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٦ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤١٥ - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٥ - الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٢٠ .

(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤١ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٣١ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٠ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٣٠ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٥ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١١ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٧٦ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٣٧٦ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٣٧٧ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٢ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٥١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٤٧ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص٢٥ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٢ - و الحديث متفق عليه أخرجه البخاري في صحيحه، ج٤/ص١٢ كتاب الوصايا باب (٢٩) الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢ ، ومسلم في صحيحه، كتاب الوصية ، باب في الوقف ، ج٢/ص٧٧٠ ، برقم ١٦٣٢ .

ووجه الاستدلال : أن النبي ﷺ قد بين ماهية الوقف بالشرط الصريح عندما سأله عمر t فمنع الواقف وغيره من التصرف في رقبة العين الموقوفة ، لأن التصرف فيها دليل الرجوع والرجوع ينافي للزوم ، ولقد امتثل عمر t لأمر النبي ﷺ واشترط في وقفه أن لا يُباع ولا يُوهب ولا يُورث ، وأشهد عليه كبار الصحابة ، ولقد تابع الصحابة بعد ذلك على نهجه ولم يرد عن أي منهم رجوعه عن وقفه (١) .

جاء في نيل الأوطار : (إن قوله عليه السلام بيان لماهية التحبيس التي أمر بها عمر t وذلك يستلزم لزوم الوقف وعدم جواز نقضه وإلا لما كان تحبيسا) (٢) .

٣ - عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ عُمَرَ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ لَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَعْطَاهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لِيَحْمَلَ عَلَيْهَا رَجُلًا فَأَخْبَرَ عُمَرُ أَنَّهُ قَدْ وَقَفَهَا بِيَعُهَا فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَبْتَاعَهَا فَقَالَ لَا تَبْتَعْهَا وَلَا تَرْجِعَنَّ فِي صَدَقَتِكَ (٣) .

وجه الاستدلال: أن النبي ﷺ منع عمر t من الرجوع في صدقته وهذا لا يعني إلا للزوم .

٤ - روي أن عثمان t حين حُوصِرَ أَشْرَفَ عَلَيْهِمْ وَقَالَ أَنْتُمْ لَكُمْ اللَّهُ وَلَا أَنْتُمْ إِلَّا أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ حَفَرَ رُومَهُ فَلَهُ الْجَنَّةُ فَحَفَرْتُهَا (٤) .

وجه الاستدلال : أن عثمان t قد استجاب لأمر النبي ﷺ بشراء بئر رومه ووقفه على عامة المسلمين، فكان دلوه فيها كدلاء المسلمين بمعنى أنه ينتفع بها كعامتهم صدقة لا ملكاً، وهذا يعني أنها خرجت عن ملكه وينتفع بالبئر كعامه المسلمين مما يدل على أنه أصبح وقفاً لازماً مؤبداً ، حيث انه لم يرد عنه t الرجوع عن الوقف (٥) .

٥ - أجمع الصحابة رضوان الله عليهم على لزوم الوقف؛ اقتداء بالرسول ﷺ ، حيث لم يثبت عن أحد من الصحابة الكرام أنه رجع عن وقفه ، مما يدل على لزوم الوقف (٦) ، وعندما أنكر الإمام أبو حنيفة لزوم الوقف ، قال أبو يوسف : لو بلغ أبا حنيفة - أي الدليل من إجماع الصحابة عملاً - لقال به " أي بالزوم " (٧) .

(١) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢١٨ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٣ .

(٢) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، ج٤/ص١٢ (كتاب الوصايا، باب وقف الكراع والدواب برقم ٢٧٧٥ .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه، ج٤/ص١٢ (كتاب الوصايا، باب إذا وقف أرضاً أو بئراً، واشترط لنفسه مثل دلاء المسلمين برقم ٢٧٧٨ - ورواه البيهقي في السنن الكبرى، ج٦/ص١٦٨ عن ثمامة بن حزن القشيري بلفظ آخر، باب ٣٣ اتخاذ المسجد والسقايات وغيرها .

(٥) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢١٩ .

(٦) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٦ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٣ .

(٧) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٦ .

- ٦ - قياس سائر الموقوفات على المسجد فقد ذهب المانعون إلى أن وقف المسجد لازم ولو لم يحكم به حاكم ، ولا إضافة إلى ما بعد الموت ^(١) .
- وجه الاستدلال: أن العلة الجامعة بين الوقف وبين المسجد هي قصد القرية لله سبحانه وتعالى ^(٢) .
- ٧ - إن الوقف تصرف يلزم بالوصية بعد الوفاة ، فجاز أن يلزم بالعطية في الحياة من غير حكم حاكم كالهبات ^(٣) .
- ٨ - الحاجة ماسة إلى لزوم الوقف ليصل الثواب الدائم للواقف، ويستمر انتفاع الموقوف عليهم بالموقوف ولا طريقه لذلك إلا بلزوم الوقف ^(٤) .

المذهب الثاني: - ذهب أبو حنيفة ^(٥) في رواية إلى القول بعدم لزوم الوقف قياساً على العارية، فيجوز للواقف الرجوع عنه حال حياته أو فسخه أو بيعه أو هبته أو رهنه وينتقل بالميراث إلا في حالتين :-

- الحالة الأولى : أن يحكم القاضي بلزوم الوقف ^(٦) .
- الحالة الثانية : أن يخرج الوقف مخرج الوصية ؛ كأن يقول : وقفت أرضي بعد موتي على أولادي . فيكون الوقف لازماً في حق الورثة بعد وفاته ^(٧) ، أما بالنسبة للواقف لا يكون الوقف لازماً بل يكون حكمه حكم الوصية ، فيجوز له الرجوع عنه ما دام حياً .
- واستثنى الإمام أبو حنيفة ^(٨) من ذلك المسجد والمقبرة فيكون الوقف فيها لازماً، ولو لم يكن بحكم القاضي أو خرج مخرج الوصية ، فإذا وقف داره مسجداً أصبحت الدار مسجداً وكان وفقاً لازماً بعد فرزها عن ملكه وإذنه للناس بالصلاة فيها .

-
- (١) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص ٢٨ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص ٥١٣ .
- (٢) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص ٢٢٤ .
- (٣) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص ٥١٣ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص ١٣١٢ .
- (٤) الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص ١٥ - الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص ٢٢٩ .
- (٥) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص ٢٧ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥١٩ - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص ٢١٨ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٢٨٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص ١٥ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٣٥٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٤١ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٣١ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٥ .
- (٦) وقد نسب ابن قدامة القول بعدم اللزوم إلى علي وابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم ، أنظر : المغني لابن قدامة، ج١/ص ١٣١٢ .
- (٧) جاء في مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٣١ : (طريقة الحكم أن يريد الواقف الرجوع بعدما سلم الوقف إلى الولي محتجاً بعدم اللزوم فيختصمان إلى القاضي فيقضي باللزوم فيلزم لأنه قضى في محل مجتهد فيه) .
- (٨) ويكون الوقف لازماً في حق الورثة بعد وفاة الواقف إذا كان في حدود الثلث أما إذا زادت فإنها تكون موقوفة على إجازة الورثة (انظر : ابن عابدين، ج٦/ص ٥٣٣ .
- (٨) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٤٥ .

ولو وقف أرضه لتكون مقبرة، وعين حدودها وأذن للناس بالدفن فيها ، ودفن فيها ميت ولو واحداً كانت الأرض وقفاً لازماً .

واستدل على عدم اللزوم بالإضافة إلى الأدلة التي وردت عند الحديث عن عدم المشروعية أدلة أخرى منها :

١ - إن قول النبي ﷺ لعمر بن الخطاب حين شاوره في أرض خيبر - (إن شئت حبست أصلها وتصدق بها) . لا يستلزم التأييد بل يحتمل أن يكون أراد مدة اختياره ^(١) .

٢ - عن أبي بكر بن محمد ^(٢) قال: (إنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ رَبِّهِ ^(٣) قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ حَائِطِي هَذَا صَدَقَةٌ وَهُوَ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَجَاءَ أَبُوَاهُ فَقَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَانَ قَوْمٌ عَيْشِنَا فَرَدَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ مَاتَا فَوَرَّثَهُمَا ابْنُهُمَا) ^(٤)

ووجه الاستدلال : أن الوقف لو كان لازماً لما نقضه النبي ﷺ ورده إلى والديه ^(٥)

٣ - عن الزهري أن عمر بن الخطاب t قال: (لَوْلَا أَنِّي ذَكَرْتُ صَدَقَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَرَدَدْتُهَا) ^(٦) .

وهذا يدل على أنه يجوز الرجوع عن الوقف ، وأن الذي منع عمر t من الرجوع كونه ذكره للنبي ﷺ ، فكره أن يفارقه على أمر ثم يخالفه إلى غيره .

٤ - عن أنس بن مالك t قال : لما نزل قوله تعالى : (٩)

(١) الحديث متفق عليه أخرجه البخاري ، الجامع المسند الصحيح ، ج٤/ص١٢ كتاب الوصايا باب (٢٩) الوقف كيف يكتب برقم ٢٧٧٢ ، ومسلم في صحيحه ، ج٢/ص٧٧٠ ، كتاب الوصية ، باب في الوقف، برقم ١٦٣٢ - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٦ .

(١) هو : أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم بن زيد بن لوذان الأنصاري النجاري المدني ، القاضي اسمه وكنيته واحد وقيل إنه يكنى أبا محمد ثقة عابد، مات سنة عشرين ومائة وقيل غير ذلك ، أنظر : تقريب التهذيب لابن حجر، ج٢/ص٣٦٧ .

(٢) هو أبو محمد عبد الله بن زيد بن عبد ربه بن ثعلبة بن زيد بن الحارث، خزرجي، صحابي مشهور، يعرف برائي الأذان، وكانت رؤياه في السنة الأولى من الهجرة بعد أن بنى رسول الله - ﷺ - مسجده، شهد العقبة، وبدر، وأحدا، والمشاهد كلها مع رسول الله صلي الله عليه وسلم ، أبوه وأمه صحابييان، وكانت معه راية بنى الحارث بن الخزرج يوم فتح مكة ، توفي سنة ٣٢هـ، وعمره أربع وستون سنة وصلى عليه عثمان بن عفان.. انظر: النووي، تهذيب الأسماء واللغات (ج١/ص٢٦٨) - التاريخ الكبير للبخاري باب العين، ج٥/ص١٩ .

(٣) أخرجه البيهقي في سننه، كتاب الوقف، باب (من قال لا حبس عن فرائض الله عز وجل) ١٦٣/٦ - وأخرجه الدارقطني في سننه ، كتاب الأحباس (٢٤) ، باب (٣) باب وقف المساجد والسقايات برقم ١٧، ج٤/ص٢٠١ - وابن حزم في المحلى، ج٩/ص١٧٨ .

(٤) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٠٥ .

(٥) أخرجه الطحاوي، شرح معاني الآثار، كتاب الهبة والصدقة، باب الصدقات الموقوفات، ج٤/ص٩٦، برقم

٥٤٣٣

﴿٤﴾ (ال عمران: ٩٢) جاء أبو طلحة إلى رسول الله فقال يا رسول الله يقول الله تعالى في

كتابه: (٩) ﴿٤﴾ (ال عمران: ٩٢) وإن أحب أموالي إليّ بئرحاء^(١) ، ثم

قال أبو طلحة : هي إلى الله عز وجل ورسوله أرجو بره وذخره فضعها حيث أراك الله ، فقال رسول الله : بخ يا أبا طلحة ذلك مال رباح قبلناه منك ورددناه عليك فأجعله في الأقربين ، فتصدق بها أبو طلحة على ذوي رحمه ، قال : وكان منهم أبي بن كعب وحسان بن ثابت ، قال : وباع حسان حصته منه من معاوية ، فقيل له : أتبيع صدقة أبي طلحة ! فقال : ألا أبيع صاعاً من تمر بصاع من دراهم^(٢) .

ووجه الاستدلال : أن الوقف لو كان لازماً لما جاز لحسان أن يبيع حصته من الوقف من معاوية .

٥ - إن الوقف تمليك منفعة دون الرقبة فلا يلزم كالعارية^(٣)

٦ - للواقف حق الولاية على الموقوف وحق تعيين المتولي وعزله ، وله حق اشتراط توزيع الغلة على نمط معين وهذه الحقوق لم يستقدها الواقف إلا لأن الموقوف ما زال ملكه فكان شبيها بالعارية ، والعارية غير لازمة^(٤) .

٧ - ولا يقاس على وقف المسجد لأن المسجد غير مملوك لأحد من العباد بل هو خالص لله سبحانه وتعالى وليس لأحد من العباد حق الانتفاع به إلا بالصلاة فيه، ولهذا أصل في الشرع وهو الكعبة ، فتلك البقعة لله تعالى خالصة متحرزة عن ملك العباد فألحقنا سائر المساجد بها ، وأما الوقف على غير المسجد فإن الموقوف عليهم ينتفعون منه بالزراعة والسكنى كما ينتفعون بأموالهم^(٥) .

.....
(١) بئرحاء : حديقة كان رسول الله ٣ يدخلها ويستظل فيها ويشرب من مائها .
(٢) البخاري، الجامع المسند المختصر ، كتاب الوصايا باب ١٧ من تصدق إلى وكيله ، ج٤/ص٩- فتح الباري، كتاب الوصايا باب إذا وقف أرضاً ولم يبين الحدود فهو جائز (حديث رقم ٢٧٦٩ ، ج٥/ص٤٦٥ .
(٣) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٥ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٢٧ - الكاساني، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢١٨ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٨٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٢ .
(٤) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص١٥ .
(٥) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٣٠ .

مناقشة أدلة المانعين

١ - رد الجمهور على تأويل وقف عمر بن الخطاب **t** وقول النبي **ﷺ** (إن شئت حبست أصلها وتصدق بها) بأنه تأويل ضعيف ، فلا يفهم قوله (وقفت وحبست) إلا التأبيد حتى يصرح بالشرط عند من يذهب إليه ، فكأنهم لم يقفوا على الرواية الثانية التي فيها حبس ما دامت السموات والأرض^(١) .

٢ - أما استدلالهم على ما روي عبد الله بن زيد فقد رده الجمهور من وجوه :
أولها : أن هذا الحديث منقطع لأن أبا بكر بن محمد بن حزم لم يلق عبد الله بن زيد أبداً ، فقد توفي عبد الله بن زيد في خلافة عثمان **t** ولم يدركه أبو بكر بن محمد بن حزم^(٢) .
ثانيها : أن هذا صدقة وليس وفقاً لاستنباب فيها رسول الله فرأى والديه أحق الناس بصرفها إليهما ، ولهذا لم يردها عليه وإنما دفعها إليهما ، ويحتمل أن الحائض كان لهما وكان يتصرف فيه بحكم الإنابة عنهما ، فوقف الحائض دون إذنهما فلم ينفذاه^(٣) .

ثالثهما : أن النبي **ﷺ** إنما أراد رد هذه الصدقة لما فيها من الاضرار بالورثة والأقربين الذين هم أحق بالصلة والبر من غيرهم^(٤) .

رابعها: الحائض كان يمثل قوام عيشهم كما ورد في النص وليس لأحد أن يتصرف بقوام عيشه^(٥).
خامسها: يحتمل أن الحائض كان لوالديه فتصرف فيه من دون إذنهما ، ولا يصح التصرف بملك الغير بدون إذنه ولذلك رده رسول الله^(٦) .

٣ - أما ما روي الزهري من قول عمر بن الخطاب **t** (لولا أنني ذكرت صدقتي لرسول الله لرددتها) ، فقد رده الجمهور من وجوه :
أولها : أن هذا الحديث منقطع لأن الزهري لم يدرك عمر^(٧) .

(١) وردت الرواية الثانية عند الدارقطني عن طريق عبيد الله بن عمر عن نافع - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ - ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب الوصايا ٥٥ باب ٢٩ الوقف للغني والفقير والضيف ، حديث رقم ٢٧٧٣، ج٥/ص٤٠٣ - رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الشيخ رامز الملك، ص٢٦ .

(٢) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣١٢ - ابن حزم ، المحلى، ج٩/ص١٧٨ - البيهقي ، السنن الكبرى، ج٦/ص١٦٣ - الدارقطني ، سنن الدارقطني، ج٤/ص٢٠١ كتاب الأحباس، باب (٣) باب وقف المساجد والسقايات برقم ١٧ .

(٣) الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥١٣ - ابن حزم، المحلى، ج٩/ص١٧٨ - ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣١٢ - رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الشيخ رامز الملك، ص٢٣ - ٢٥ .

(٤) أحمد إبراهيم ، التزام التبرعات، ص٦٥٤ - الدريني، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٠٥ .

(٥) ابن حزم ، المحلى، ج٩/ص١٧٨ .

(٦) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣١٢ - الدريني / بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٠٥ .

(٧) نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ - الدريني، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٠٧ .

ثانيها : على فرض صحته فلا حجة فيه لأن عمل الصحابة وأقوالهم لا حجة فيها إلا إذا وقع الإجماع منهم ولم يقع هنا ^(١) .

ثالثها : أن عمر **t** لم يندم على قبوله أمر رسول الله **r** وما اختاره له فيه تحبيس أرضه وتسبيل ثمرتها ^(٢) ، والله تعالى يقول : - (**وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّابِقِينَ**) (الأحزاب : ٣٦) .

٤ - أما ما روي عن انس بن مالك من بيع حسان بن ثابت لنصيبه من وقف أبي طلحة فقد رده الجمهور بعدة أمور :

أولها : أن الصحابة أنكروا عليه ذلك ^(٣)

ثانيها : أن فعل حسان بن ثابت لا ينهض حجة أمام النصوص الدالة على لزوم الوقف ^(٤)

ثالثها : تأويل ابن حجر له بأحد أمرين :

أولهما : أن أبا طلحة ملكهم الحديقة ولم يقفها عليهم إذ لو وقفها لما ساغ لحسان أن يبيعها ^(٥) .

ثانيهما : أن أبا طلحة ربما شرط عليهم لما وقفها عليهم أن من احتاج إلى بيع حصته منهم جاز بيعها .

٥ - أما قولهم أن الوقف تمليك منفعة دون الرقبة فلا يلزم كالعارية ، فقد أجيب عنه بان العوراي قبل الحكم وبعده سواء فوجب أن يكون الوقف بعد الحكم وبعده سواء ^(٦) .

٦ - أما قولهم أن حق الواقف في الولاية على الوقف وتعيين المتولي وتوزيع الغلة ، أجيب عنه بان الضحايا والقرايين لغير الله تعالى ، وتخرج عن ملك صاحبها بإرابة دمها مع أن صاحبها يتصرف فيها بالأكل والإطعام والتصدق ، وهذه ولاية عليها أعطاه إياه الشرع ^(٧) .

٧ - وقولهم أن الوقف لا يقاس على المسجد لاختلافهما ، أجيب عنه بان اتخاذ المسجد يلزم الإنفاق ، وهو إخراج تلك البقعة عن ملكه من غير أن يدخل في ملك احد ولكنها تصير محبوسة بنوع قرينة قصدتها ، فكذلك الوقف ^(٨) إضافة إلى أن الشريعة لم تفرق بين مصالح

(١) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ - الدريني، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٠٧ .

(٢) ابن حزم ، المحلى، ج٩/ص١٨٢ .

(٣) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ .

(٤) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ .

(٥) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، ج٥/ص٣٨٨ - كتاب الوصايا ٥٥ باب ١٧ من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه حديث رقم ٢٧٥٨ .

(٦) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٤ .

(٧) مغنية ، محمد جواد، الفقه على المذاهب الخمسة، ص١٢٦ .

(٨) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٣٠ .

دنيوية ومصالح أخروية^(١) .

وبين أخذ ورد وفحص وتمحيص نرى أن القائلين بعدم لزوم الوقف ناقشوا أدلة القائلين باللزوم على الوجه التالي:-

١- بالنسبة لقول النبي ﷺ لعمر بن الخطاب **t** : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا فَتَصَدَّقَ عُمَرُ أَنَّهُ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ ...) فقد رد عليه بأنه لا يستلزم التأييد وإنما يحتمل انه **t** أراد انه لا يُباع ولا يُوهب ولا يُورث مدة اختياره ، ومما يؤيد هذا التأويل قول عمر بن الخطاب **t** - (لولا أنني ذكرت صدقتي لرسول الله لرددتها) فقول عمر هذا يدل على جواز الرجوع عن الوقف وأنه لا يلزم بمجرد التلفظ وما منع عمر من الرجوع عن وقفه إلا لأنه كره أن يخالف أمر النبي ﷺ^(٢) .

وأجاب ابن حجر على هذا الاعتراض مبيناً أنما هو تأويل ضعيف لا يخفى ضعفه، فلا يفهم من قوله : (وقفت وحبست) بوضوح شديد إلا التأييد^(٣)، إضافة إلى عدم ثبوت هذا الأثر بأن عمر **t** أراد الرجوع عن وقفه وأن ما منعه من ذلك إلا كراهية مخالفة أمر النبي ﷺ وبذلك يعد الأثر منقطعاً لا يصح الاحتجاج به^(٤) .

أما أسباب اختلاف الفقهاء في الحكم بهذا الأمر :

فيتضح لي بعد إمعان النظر في أدلة الفريقين أن مرد الاختلاف في أمر اللزوم أو عدمه إنما مرده إلى أحد ثلاثة :

١ - فإما أنه اختلافهم في تفسير بعض الفاظ الأحاديث النبوية أو تأويلها^(٥) كما في حديث وقف عمر بن الخطاب **t** ، فقد استدل به كل من الفريقين غير أنهم اختلفوا في تأويله ، فأولاه المانعون بأنه لا دلالة فيه على التأييد ويحتمل أن يكون إرادة مدة اختياره ، في حين اعتبره الجمهور أساساً للحكم بلزوم الوقف لشرط النبي ﷺ الصريح بقوله : (لا يُباع ولا يُوهب ولا يُورث) وهذا هو معنى اللزوم .

٢ - أو أنه لاختلافهم في التمسك ببعض الأقيسة الفقهية^(٦) ، ومن ذلك قياس محمد بن الحسن سائر الموقوفات على المسجد بجامع القرية المقصودة لله عز وجل ، والحكم بخروج

.....

(١) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٢) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج٤/ص٩٦ - الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧ .

(٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، ج٥/ص٤٠٣ .

(٤) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٦ - ابن حزم ، المحلى، ج٩/ص١٨٢ .

(٥) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٦) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

الوقف عن الملك، وقطع تصرف المالك فيه ، وهذا يقتضي لزوم الوقف ، فالإسلام لا يفرق بين مصالحي الدنيا ومصالح الآخرة (١) .

٣ - ولعدم وقف بعض المسلمين على بعض الأحاديث (٢) كما روي عن أبي يوسف حيث قال : (لو بلغ أبا حنيفة ، أي بدليل لزوم الوقف) (٣) .

الترجيح :

بعد إمعان النظر في القولين السابقين يترجح والله أعلم ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بلزوم الوقف بمجرد التلفظ به ، فلا يجوز بعدها أن يباع ولا أن يوهب ولا أن يُورث، وإنما يلزم بمجرد الوقف، لقوة أدلتهم التي استدلوها بها، ففي حديث عمر بن الخطاب ؓ يبين النبي ﷺ بالشرط الصريح ماهية الوقف وما فيه من منع الواقف وغيره من التصرف في رقبة العين الموقوفة أو انتقالها بالإرث ، وما هذا إلا دلالة على لزوم الوقف وتأييده ذلك أن التصرف دليل الرجوع ، والرجوع ينافي للزوم (٤)

أما حديث وقف عثمان بن عفان ؓ لبئر رومه وإخراجه من يده لمنفعة المسلمين جميعاً حتى أصبح دلوه فيها كدلاء المسلمين جميعاً ينتفع بهاصدقة لا ملكاً فهو دليل بين على اللزوم أيضاً (٥). ولعل في قول النبي ﷺ : (إذا مات الانسان) دليل آخر من أدلة اللزوم، فالصدقة الجارية كما قلنا فسرّها العلماء بالوقف ويقصد بالجارية المستمرة لحصول الثواب المستمر ولا يتصور ذلك إلا بالوقف المؤبد اللازم الذي لا يقطع جريانه شيء ولا يعيق مسيره عائق (٦) . كما أن وقف الصحابة رضوان الله عليهم على أولادهم وذريتهم ما هو إلا إجماع عملي منهم على لزوم الوقف وتأييده، إذ لم يثبت أن أحداً منهم رجع عن وقفه أبداً (٧) .

(١) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٣٠ .

(٢) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٣) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٢٩ - ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، ج٥/ص٤٠٢ كتاب الوصايا ٥٥ ، باب ١٧ من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه حديث رقم ٢٧٥٨ .

(٤) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٥) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٦) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣٠ .

(٧) الدريني ، بحوث مقارنة، ج٢/ص٢٣١ .

يضاف إلى كل ذلك ما استدلل به محمد بن الحسن من قياس سائر الموقوفات على المسجد، بجامع القربى المقصودة لله عز وجل، إذ لا فرق في شريعة الإسلام بين مصالح دنيوية تستفاد، ولا يخرج عنه قول الشوكاني: (فالحق أن الوقف من القربات التي لا يجوز نقضها بعد فعلها لا للواقف ولا لغيره)^(١).

ولا يخفى أن القول بلزوم الوقف فيه تحقيق خير عظيم متمثل بمصلحتين؛ مصلحة الواقف في الحصول على الثواب الدائم، ومصلحة الموقوف عليهم في الانتفاع المستمر بغلة العين الموقوفة أفبعد هذا الخير خيراً!

المسألة الثانية: انتقال ملكية العين الموقوفة

لا يختلف الفقهاء في أن منفعة العين الموقوفة تكون للموقوف عليهم دون سواهم، فهو أمر بين عندهم لا لبس فيه، ولا حاجة لأخذ ورد فيه، إنما كان الاختلاف في موضع آخر، وهو في خروج العين عن ملك الواقف أو عدم خروجها، وفي دخولها في ملك الموقوف عليهم أو عدم دخولها، وسأبين المسألة كما يلي:

المسألة الأولى: خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف.

المسألة الثانية: دخول العين الموقوفة في ملك الموقوف عليهم.

المسألة الأولى: خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف

هذا أمر محل اختلاف طال البحث فيه وإعمال النظر في أمره، فاختلف الفقهاء في خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف أو عدم خروجها، فذهب الصحابان^(٢) والشافعية في الرجح^(٣) والحنبلة في الصحيح^(٤) إلى القول بخروج العين الموقوفة عن ملك الواقف، لثبوت لزوم

.....

(١) الشوكاني، نيل الأوطار، ج٦/ص٢٧.

(٢) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٠ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٠ - الزيلعي، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ - الأوزجندی، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٨٥ - المرغيناني، الهداية، ج٣/ص١٦ - السرخسي، الميسوط، ج١٢/ص٢٨.

(٣) الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الماوردي، الحاوي، ج٧/ص٥١٥ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٤٤٢.

(٤) ابن ضويان، منار السبيل، ج٢/ص١٢ - الحجاوي المقدسي، الإقناع، ج٣/ص٨ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي، المبدع، ج٥/ص١٦٥ - ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣١٢.

الوقف بمنعه من التصرفات الناقلة للملكية ، ولأن الوقف سبب يزيل التصرف في الرقبة للمنفعة فأزال الملك كالعنق^(١) ، واشترط الإمام محمد بن الحسن^(٢)، لزوال ملك العين الموقوفة إلى حكم ملك الله تعالى، أن يتم التسليم إلى المتولي لأنه صدقة، ومن شروط صحة الصدقة التسليم ، كما أن التملك من الله سبحانه وتعالى لا يتحقق قصداً، لأنه سبحانه مالك الأشياء، ولكنه يثبت ضمن التسليم إلى العبد ، وهذا القول رواية أخرى عند الإمام أحمد^(٣) وعلّة ذلك لديه أن الوقف إنما هو تبرع بمال لم يخرج عن المالية، فلا يلزم بمجرد اللفظ بل لا بد من القبض والتسليم كما هي الحال في الهبة والوصية.

وذهب الإمام أبو حنيفة^(٤) والمالكية^(٥) والشافعية في المرجوح^(٦) والإمام أحمد^(٧) إلى القول ببقاء العين الموقوفة على ملك الواقف ، غير أن منفعة العين الموقوفة تكون ملكاً للموقوف عليهم دون سواهم ، ذلك لأن الأدلة التي استدلوها بها على لزوم الوقف لا تدل على خروج المال الموقوف عن ملك الواقف أبداً، إنما تدل فقط على لزوم الوقف فحسب ، والأصل هو ثبوت الملك إلا أن يقوم دليل على زواله ، واستدلوا كذلك بوقف عمر **t** وقالوا : إن في الحديث ما يدل على بقاء الوقف على ملك الواقف لان التصديق اللازم الدائم يقتضي بقاء الملك مع منعه من التصرفات الناقلة للملكية وهذا ما فهمه عمر **t** من قول رسول الله **ر** : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا)^(٨)، أن المراد من تحببب أصلها هو حبسها على ملكه مع منعه عن التصرفات التي تخرجها عن ملكه ، ولذلك قال في صيغة وقفه : على أن لا تُباع ولا تُوهب ولا تُورث ، لأنه لو كان الوقف يفيد خروجها عن ملك الواقف لما كان للنص على عدم بيعها، أو هبتها، أو توريثها معنى^(٩)، كما أن حبس الأصل وتسهيل المنفعة لا يوجب زوال الملك^(١٠) ، ووجود ملك منع صاحبه من التصرف فيه أمر معروف شرعاً، فالمحجور عليه لسفه أو لغفلة يعتبر مالك ولكنه منع من التصرف في ملكه .

-
- (١) الشيرازي، المهذب، ج١/ص٤٤٢ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٥ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٢ .
- (٢) الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ .
- (٣) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٣ .
- (٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٠ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ .
- (٥) الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٧٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص١٨ - عيش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٣٤ .
- (٦) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٥ .
- (٧) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٢ .
- (٨) سبق تخريجه صفحة ٥٤ من هذا البحث .
- (٩) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٢ .
- (١٠) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ .

وقد أجيّب عن قوله بأنه ٣ قال لعمر t : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا) ، وليس دلالة القول حبسه على ملكه، بل المراد به أن يكون محبوساً لا يُباع، ولا يُوهب ولا يُورث، ثم أنه لا معنى لإبقاء الموقوف على ملك صاحبه ، و منعه بعدها من التصرف فيه ^(١) .

الترجيح :

ولعل ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول، بخروج العين الموقوفة عن ملك الواقف هو الأصح والأرجح، ذلك أن ظاهر قول النبي ٣ : (إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا) يفيد إخراجها عن ملكه.

المسألة الثانية : دخول العين الموقوفة في ملك الموقوف عليهم

بعد الأخذ والرد في مسألة خروج العين الموقوفة من ملك الواقف، كان لا بد من النظر في مسألة دخولها في ملك الموقوف عليه من عدمه، وفي هذا السياق نجد أن الصحابين ^(٢) والشافعية ^(٣) قد ذهبوا إلى القول بانتقال ملكية العين الموقوفة إلى حكم ملك الله بمجرد اللفظ. واستدلوا بحديث عمر t ، وأن التصديق بالأصل يقتضي خروجه من ملك الواقف لا إلى ملك أحد من العباد، ولكنها تخرج إلى حكم ملك الله سبحانه وتعالى ، لأن المتصدق يقصد بها وجه الله سبحانه وتعالى ^(٤) .

وذهب الشافعية في رواية ^(٥) إلى القول بانتقال ملكية العين الموقوفة إلى ملك الموقوف عليهم ، واستدلوا بحديث عمر t ففيه دلالة على خروج المال الموقوف عن ملك الواقف، ولا بد أن يدخل في ملك أحد وهم الموقوف عليهم ، حيث ملكوا المنفعة وذلك منعا للسائبة ^(٦) .

(١) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣١٢ .

(٢) الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٨٥ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٠ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٥٠ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٥ ، وهذا قول الإمام أبي حنيفة في الوقف اللازم بحكم الحاكم أو إذا خرج مخرج الوصية .

(٣) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الهيتي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٣٧ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٥ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٨ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٥ .

(٤) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ .

(٥) الكوهجي، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٨ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٢ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥١٥ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الهيتي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٣٧ (٤٧٣) - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٥ .

(٦) ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٦٥ .

وأجيب عن ذلك بأن منع التصرف للموقوف عليهم لا يمنع الملك كأم الولد حيث تستمر ملكا لمالكها ولكن ليس له الحق في بيعها ولا هبتها^(١) .
 واستدل الشافعية كذلك بجواز القضاء في الوقف بالشاهد واليمين ، فلو خرج عن حكم الأموال المملوكة وصار كالعق الذي يزول به الملك لما حكم فيه إلا بشاهد^(٢) .
 وفرّق الحنابلة^(٣) في ذلك فقالوا، بانتقال ملكية العين الموقوفة إلى حكم ملك الله تعالى، إذا كان الوقف على مسجد أو مدرسة أو رباط وما أشبهها مما لا يملك ، أما إذا كان الوقف على معين كزيد وعمرو أو على أولاده فإن ملكية العين الموقوفة تنتقل إلى الموقوف عليه المعين ، لا فرق في ذلك أن يكون مفرداً كزيد وعمرو أو جمعاً كأولاده وأولاد أولاده أو أولاد زيد وما أشبه ذلك ، لأنه سبب يزيل التصرف في الرقبة فملكه المنتقل إليه كالهبة ، ولو كان تملك للمنفعة فقط دون العين لما كان لازماً ، ولما زال ملك الواقف عنه لشبهه بالعارية التي تفيد تملك المنفعة فقط دون العين التي تبقى على ملك المعير^(٤) .

الترجيح :

الذي أميل إليه وأرجحه هو ما ذهب إليه صاحبان من القول، بأن الوقف عقد لازم ولا يجوز التصرف فيه بالبيع، أو الهبة، أو الميراث، أو أي من التصرفات الناقلة للملكية ، وتنتقل ملكية العين الموقوفة إلى حكم ملك الله تعالى، وذلك لقول النبي ﷺ لعمر بن الخطاب **t** : (إن شئت حبست أصلها وتصدقته بها) ، ولأنه تبرع يمنع البيع والهبة والميراث فلزم بمجرد صدور اللفظ من الواقف كالعق الذي يزول به المعق إلى غير مالك ، ويفارق الهبة فإنها تملك للعين والمنفعة ، والوقف تحبب للأصل وتسهيل للمنفعة ، وهو من الصدقات الجارية على أعمال البر ، والتي يراد منها الأجر والثواب ، واستمرار منفعتها الدنيوية والأخروية ، وهو من عقود التبرعات التي يقصد منها التقرب إلى الله تعالى، كما أشارت الأحاديث السابقة .

.....
 (١) ابن قدامة ، المغني، ج/١ص/١٣١٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج/٣ص/٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج/٥ص/١٦٦ .
 (٢) الماوردي ، الحاوي، ج/٧ص/٥١٦ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج/٢ص/٣٨٩ .
 (٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج/٤ص/٣٠٣ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج/٥ص/١٦٥ - البهوتي ، كشاف القناع، ج/٣ص/٤٥٩ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج/٣ص/٨ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج/٢ص/١٢ .
 (٤) ابن قدامة ، المغني، ج/١ص/١٣١٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج/٣ص/٤٥٩ .

المطلب الثاني الأحكام الشرعية للوقف الذري

من الأحكام الشرعية التي ستم مناقشتها في هذا المطلب الوصية بالوقف الذري وأثره على الميراث، بالإضافة إلى تسليط الضوء على الأحكام المتعلقة بالاستدانة على الوقف من حيث: مفهومها، وشروطها، وأحكامها، وبيان حكم زكاة الوقف، وتوثيق الوقف الذري، مع التركيز على تجربة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية في الأردن، وذلك في فروع أربعة :

الفرع الأول : الوصية بالوقف الذري وأثره على الميراث.

الفرع الثاني: الاستدانة على الوقف.

الفرع الثالث : زكاة الوقف .

الفرع الرابع : توثيق الوقف الذري.

الفرع الأول : الوصية بالوقف الذري وأثره على الميراث

لا يختلف القول في حكم الوصية بالوقف الذري عن حكم الوصية للوارث ، فيجري على الوصية بالوقف الذري أحكام الوصية ، والعبرة في ذلك أن يكون الموصى له (الموقوف عليه) وارثاً للواقف وقت تنفيذ الوصية، أي عند موت الواقف^(١)، فلو أوصى لأخيه فحدث له ابن قبل موته صحت الوصية ، ولو أوصى لأخيه وله ابن فمات الابن قبل موت الموصي لا تصح الوصية ، لكونها وصية لوارث .

ويمكن أن تُعرف الوصية بالوقف الذري بقولنا : هي تسبيل أو تملك المنفعة للذرية أو لبعضهم مضاف إلى ما بعد الموت مع حبس الأصل .

وفي مشروعية هذه الوصية عدة آراء أبينها على النحو التالي:

الرأي الأول: ذهب الحنفية^(٢) وبعض المالكية^(٣) وبعض الشافعية^(٤) وبعض الحنابلة^(٥) إلى القول بصحة الوصية للوارث وتكون موقوفة على إجازة الورثة، فإذا أجازوها نفذت ، وإلا بطلت، وإن أجازها بعضهم وردّها الآخرون نفذت في نصيب من أجازها من الورثة .

واستدلوا على ذلك بما يلي :-

١ - لقوله تعالى: ($\text{أَوْصِيْكُمْ فِيْ مَوْتِكُمْ لِأَوْلَادِكُمْ لِلَّذِيْ رَزَقَكُمُ اللّٰهُ إِنَّهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ}$) (النساء: ١١) ، فالمعنى الظاهري

لهذه الآية الكريمة يؤكد على جواز الوصية ومشروعيتها ، ولأنها جاءت على الإطلاق فلم تختص ببعض دون بعض^(٦) .

٢ - ما روى ابن عباس عن الرسول ﷺ أنه قال : (لا تجوز الوصية لوارث ، إلا أن يشاء الورثة)^(٧)، فالاستثناء من النفي إثبات ، ويكون ذلك دليلاً على صحة الوصية عند الإجازة^(٨) .

٣ - باعتبار أن الوصية بالوقف تصرف صدر من أهله وفي محله^(٩) .

(١) الشريبي، مغني المحتاج ، ج٣/ص٤٤ . جاء في مغني المحتاج (والعبرة في كون الموصى له وارثاً أو غير وارث بوقت الموت) .

(٢)الكاساني، بدائع الصنائع، ج٧/ص٣٨٠ .

(٣) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٤٢٧-٤٢٨ .

(٤)النووي، روضة الطالبين ،ج٦/ص١٠٨-١٠٩ - الشريبي، مغني المحتاج،ج٣/ص٤٤ .

(٥) البهوتي، كشاف القناع ،ج٣/ص٥٣٤ - ابن قدامه، المغني،ج١/ص١٣٨٩ .

(٦) الجصاص، أحكام القرآن ،ج١/ص٢٠٧ .

(٧) الدار قطني، سنن الدارقطني، كتاب الفرائض، ج٤/ص٩٧ برقم (٨٩) .

(٨) البهوتي، كشاف القناع ،ج٣/ص٥٣٤ - ابن قدامه، المغني،ج١/ص١٣٨٩ .

(٩) ابن قدامه، المغني،ج١/ص١٣٨٩ .

الرأي الثاني: ذهب فقهاء المالكية^(١)، وبعض الشافعية^(٢) وبعض الحنابلة^(٣)، والظاهرية^(٤) إلى القول بعدم جواز الوصية للورثة، ومن هنا تكون الوصية لأحد الورثة باطلة وغير منتجة لأثارها الشرعية.

واستدلوا على المنع في عدم جواز الوصية للوارث :-

١ - ما روى عمرو بن خارجة^(٥) عن الرسول ٣ أنه قال : (إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ ، فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ)^(٦)، يبين الحديث الشريف أن الله تعالى قد فرض لكل وارث حقه ونصيبه ، فلا يجوز الوصية للذرية الوارثة بوقف شيء من المال عليهم ، لأن في ذلك تعدياً لحدود الله ، واقتطاعاً من حق بعض الورثة لورثة آخرين؟ وهذا هو الجور في الوصية والمضارة للورثة، وانتقاص من الحقوق الشرعية التي منحها لهم الله عز وجل^(٧) .

٢ - سداً لذريعة العداوة والبغضاء بين الورثة^(٨) .

وقد حصل خلاف بين الفقهاء حول الوقت الذي يعتبر فيه الموصى إليه وارثاً وذلك على رأيين :-

الرأي الأول : ذهب جمهور الفقهاء^(٩) إلى القول بأن العبرة في اعتبار الموصى له وارثاً أو عدم اعتباره هو وقت موت الموصي لا وقت الوصية، باعتبار أن الوصية تملك مضاف لما بعد الموت .

الرأي الثاني : ذهب فقهاء الظاهرية^(١٠) إلى اعتبار وقت الوصية وليس وقت موت الموصي

(١) الدسوقي، حاشية الدسوقي ٤/٢٧٧-٤٢٨

(٢) النووي، روضة الطالبين ٦/١٠٨-١٠٩ .

(٣) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣٨٩

(٤) ابن حزم، المحلى بالآثار، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط الثامنة، ت ط 1407 هـ - 1987 ، ٣٥٦/٨ .

(٥) هو عمرو بن خارجة بن الأسدي حليف آل أبي سفيان ، وكان رسول أبي سفيان إلى رسول ٣ ، أخرج له الترمذي والنسائي وابن ماجة من طريق قتادة ، بعض الرواة قلبه فقال خارجة بن عمرو والأصح عمرو بن خارجة . أنظر: ابن حجر العسقلاني، الإصباة في تمييز الصحابة ، ج٤/ص٦٢٧ .

(٦) الترمذي ، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي . الجامع الصحيح سنن الترمذي (تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرون)، (٣١) كتاب الوصايا، (٥) باب لا وصية لوارث، ، وقال حديث حسن صحيح ، ج٤/ص٤٣٢ ، برقم ٢١٢٠ - النسائي، سن النسائي، كتاب الوصايا، باب إبطال الوصية للوارث .

(٧) الكاساني، بدائع الصنائع ٧/٣٣٧-٣٣٨ .

(٨) ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣٨٩ .

(٩) الكاساني، بدائع الصنائع ، ج٧/ص٣٣٧ - ٣٨٠ - الشريبي، مغني المحتاج ، ج٣/ص٤٤ - ابن قدامة،

المغني ، ج١/ص١٣٩٣-الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٤٣٤ .

(١٠) ابن حزم، المحلى ٨/٣٥٦ .

في تحديد ما إذا كان الموصي له وارثاً أو عدمه، وبذلك فإنهم يقولون ببطلان الوصية إذا كان الموصي له وارثاً للموصي وقت الوصية.

الترجيح :

والراجح لدي ما استقر عليه رأى جمهور الفقهاء ألا وهو اعتبار الموصي له وارثاً وقت الموت وليس وقت الوصية، وذلك لسبب بسيط وهو أن الوصية تملك مضاف لما بعد الموت، فآثره يظهر وقت تطبيق الوصية لا وقت وضعها.

ويثور التساؤل هنا في حالة ما إذا كان هناك وقف ذري، وفيه وصية بالتفضيل بين الذرية في استحقاق الغلة، هل يتقيد بها، أو تكون الغلة إراثاً ويوزع على الورثة حسب نصيب كل منهم ؟ وفي معرض الجواب عن هذه المسألة لا بد من توضيح مفرداتها ، ففي حال كانت الوصية بمنفعة الوقف لغير الأولاد، فلا خلاف في أنها تنفذ ويتم التقيد بها، وكذا إذا كانت للأولاد وكان تخصيص البعض لسبب شرعي، كأن يكون أحدهم مقعداً لا يستطيع العمل أو كان صاحب أسرة كبيرة ولا يكفي راتبه للإنفاق عليهم، أو كان مشغلاً بطلب العلم منصرفاً به عن طلب العيش، فإنها ملزمة لا مانع من تنفيذها أيضاً ، ولعل في وقف الزبير بن العوام دوره على بنيه وخصه المردودة من بناته بغلة وقفه دون من استغنت بزواج دليلاً على جواز التخصيص لعلة مقبولة شرعاً، أما إذا كان التفضيل لغير سبب شرعي، فقد تباينت فيه آراء الفقهاء واختلفت على النحو التالي .

الرأي الأول :- ذهب بعض الحنابلة^(١) وبعض المالكية^(٢) إلى كراهية التفضيل بين الأولاد في صرف استحقاق الغلة بدون سبب مشروع، إذ المنسوب العدل بين الأولاد في العطية وفي منفعة الوقف أيضاً .

ويبين ابن قدامه أن الإمام أحمد^(٣) يكره التسوية بين الذكر والأنثى أو تفضيلها عليه أو تفضيل بعض البنين أو بعض البنات على بعض أو تخصيص بعض الأولاد بالوقف دون بعض، إن كان على طريق الأثرة ، وإن كان التفضيل لسبب شرعي كأن يكون لبعضهم عيال أو به حاجة

(١) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣٢٠ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص٤٨٢ .

(٢) الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج٧/ص٨٣ .

(٣) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣٢٠ .

فلا بأس به، واستدل على ذلك بتخصيص الزبير المرودة من بناته دون المستغنية منهن بصدقته، ويبين ابن قدامه أنه بالقياس على ما قاله الإمام أحمد لا بأس، لو خص الواقف المشتغلين بالعلم من أولاده بوقفه تحريضاً لهم على طلب العلم، أو أصحاب الدين دون الفساق، أو المريض من أولاده، أو من له فضل من أجل فضيلته.

الرأي الثاني: ذهب محمد بن الحسن^(١) وبعض الحنابلة^(٢) إلى جواز الوصية بالمفاضلة بين الأولاد في استحقاق غلة الوقف، إلا أنه من المستحب أن يكون تقسيم غلة الوقف على الأولاد وفق قسمة الله تعالى في الميراث، أي للذكر مثل حظ الأنثيين، واستدلوا على ذلك :-

- ١ - إن الحكمة من الوقف هي انتفاع الأولاد من غلة الوقف بإيصالها إليهم، وعلى ذلك يستحب أن يكون هذا الإيصال على حسب قسمة الميراث التي قسمها الله تعالى، وهو خير الحاكمين^(٣).
- ٢ - كثرة الأعباء الاقتصادية، والالتزامات المالية الملقاة على عاتق الرجل، فهو المطالب بالإنفاق، أما المرأة فإنها لا تكف بمثل ما يكف به الرجل فليست مطالبة بالإنفاق، بل نفقتها في مال أبيها أو في مال زوجها إن كانت ذات زوج، والمهر واجب كذلك على الزوج، فكان من العدل مضاعفة نصيب الرجل في الميراث؛ ليتمكن من القيام بأعباء الحياة ومطالبها، ويصلح هذا المعنى للتعليل به في تقسيم غلة الوقف على وفق قسمة الله تعالى في الميراث أي للذكر مثل حظ الأنثيين^(٤).

الرأي الثالث: - ذهب الإمام أبو يوسف^(٥) وبعض الحنابلة^(٦) إلى جواز الوصية بالمفاضلة بين الأولاد في استحقاق غلة الوقف إلا أنه من الأفضل أن يجعل الذكر والأنثى سواء، لأن القصد من الوقف هو القرية والذكور والإناث متساوون في القرابة^(٧).

-
- (١) السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٥٦.
 - (٢) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٠ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٨٢.
 - (٣) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٠.
 - (٤) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٠ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٨٢.
 - (٥) السرخسي، المبسوط، ج١٢/ص٥٦.
 - (٦) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٠ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٨٢.
 - (٧) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٠ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص٤٨٢.

الترجيح :

إن الوصية بالوقف الذري مشروعة، ومشروعيتها مستمدة من قوله تعالى : ($\text{أَمْ يَحْسَبُونَ أَن نَّاتَّخِذَهُمْ حُفَاةً بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ}$) (البقرة: ١٨٠) .

ولكن هذه المشروعية محددة بشروط من أهمها : أن لا تكون الوصية بدافع الظلم والجور، ويجب أن لا تؤدي الوصية إلى إنقاص حقوق الورثة أو حرمانهم، وهنا يقول أبو هريرة **t** : إن رسول الله **r** قال: ($\text{إِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ وَالْمَرْأَةُ بِطَاعَةِ اللَّهِ سِتِّينَ سَنَةً ثُمَّ يَحْضُرُهُمُ الْمَوْتُ فَيُضَارَّانَ فِي الْوَصِيَّةِ فَيَجِبُ لَهُمَا النَّارُ ثُمَّ قَرَأَ عَلَيَّ } \text{ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ } \text{ })$ ^(١) ، ويشترط كذلك أن تكون الوصية لغايات البر والإحسان على الورثة والأقارب، على أن لا تتجاوز الوصية ثلث المال الموصى به ، ولذلك فإن الوصية بالوقف الذري تصح في ثلث المال ، لقوله **r** لسعد بن أبي وقاص **t** عندما عاده وهو مريض وأراد أن يتصدق بثلثي ماله :- ($\text{الْثُلُثُ يَا سَعْدُ، وَالْثُلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ ذُرِّيَّتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ}$) ^(٢) ، وهي موقوفة على إجازة الورثة لأنها بمنزلة الوصية عامة، ولقوله **r** : ($\text{لَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لَوَارِثٍ، إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الْوَرِثَةُ}$) ^(٣) ، وهذا هو الراجح في مذهب الإمام أبي حنيفة والذي عليه قانون الأحوال الشخصية في الأردن، ومن أراد أن يوصي بوقف شيء من ماله بين أولاده فيجب عليه أن يجعل استحقاق غلاته بين الذكور والإناث مثل الميراث ، للذكر مثل حظ الأنثيين كما أمر الله به، وهذا مقتضى العدل، وفي هذا يقول الرسول **r** : ($\text{فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ}$) ^(٤) ، وبناءً عليه فإن توزيع الغلة يكون بين الأولاد حسب إرثهم، في حالة التفضيل لغير سبب شرعي .

وللوصية بالوقف على الذرية فوائد كثيرة وفي مقدمتها إيجاد التوازن في الحالة المادية بين الذرية، وبهذا منع وجود فجوات كبيرة بين الأغنياء والفقراء منهم ، وكذلك تعتبر الوصية بالوقف في حد ذاتها من الصدقات الجارية والمستمرة ، التي لا ينقطع أجر الإنسان بها بعد

(١) الترمذي ، سنن الترمذي، (٣١) كتاب الوصايا ، (٢) باب الضرار في الوصية ، وقال أبو عيسى : حديث حسن صحيح غريب ، ج ٤/ص ٤٣١ ، برقم ٢١١٧ .
 (٢) سبق تخريجه صفحة (٤٩) من هذا البحث .
 (٣) سبق تخريجه صفحة (٢٥٦) من هذا البحث .
 (٤) البخاري، الجامع المختصر الصحيح ، كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها ، باب الإسهاد في الهبة، ج ٣/ص ١٥٨ ، برقم (٢٥٨٧) .

موته، وذلك بدلالة قوله ٣ : (إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ : صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ أَوْ عِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ ، أَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ)^(١)، وللوصية بالوقف على الذرية أهداف نبيلة في الإسلام، من حيث المقاصد والغايات، فوصية الوقف على الذرية تحقق العدالة والتوازن في الحالة المادية بينهم ، حيث يقول تعالى : (وَأَقْرَبُونَ)

(الحشر: ٧)

وعلى ذلك فإن للوقف منافع غير منتهية تعود على الورثة أو الأقارب الموصى لهم، فهي تدوم بدوام الأجيال من الورثة ومن الأقارب، ومن أبناء الأمة الإسلامية على خلاف الصدقات الأخرى التي ينتهي عاندها أو منفعتها في زمان أو مكان ما، لذا يعتبر الوقف صدقة جارية الدوام والاستمرار، لأن الإنسان قد ينفق في سبيل الله أموالاً كثيرة ثم تقنى، فيحتاج الفقراء مرة أخرى ، فلا أحسن ولا أنفع للفقراء وللمتصدق من أن يكون ماله حبساً للفقراء وابن السبيل، يصرف عليهم منفعه ويبقى أصله .

قال الدكتور جمعة الزريقي^(٢) : أنه لا تأثير للوصية بالوقف الذري على الورثة إلا من ناحية الانتفاع ، فالمال الموروث ينتفع به الورثة، ويجوز لهم التصرف فيه بالبيع والهبة والرهن وغيره من التصرفات التي تجوز للمالك ، أما المال الموقوف عليهم، فإن انتفاعهم به يقتصر فقط على جواز الانتفاع بالغلة دون التصرف في العين الموقوفة ، وانتفاعهم بالعين الموقوفة يضمن لهم الانتفاع الدائم بالغلة بعكس انتفاعهم بالمال الموروث الذي قد تحفه مخاوف من انقراضه لجواز التصرف فيه.

أما لو أوصى الواقف لبعض ذريته أو بعض ورثته فإنها لا تنفذ إلا إذا أجازها الورثة .

(١) سبق تخريجه صفحة (١٩) من هذا البحث .

(٢) د. جمعة محمود الزريقي ، مستشار بالمحكمة العليا ، الوقف الذري ، الواقع والآفاق " دراسة فقهية مقارنة بين الشريعة والقانون " ، الندوة الثالثة : الوقف الذري أو الأهلي ، طرابلس ، ليبيا .

الفرع الثاني: الاستدانة على الوقف

الاستدانة على الوقف: هي القرض والشراء نسيئة عندما لا يكون للوقف غلة فيحتاج إلى العمارة والصيانة^(١).

يجب على ناظر الوقف القيام بكل ما من شأنه الحفاظ عليه ورعاية مصلحته ، لاستدامة منفعته وتحقيق الغاية المقصودة منه ومن ذلك عمارة الوقف ، وذلك بأن يقوم بأعمال الترميم والصيانة حفظاً لعين الوقف من الخراب والهالك، فإذا احتاج الوقف إلى الصيانة والعمارة ولا يوجد في الغلة ما يفي بذلك فهل يجوز لناظر الوقف الاستدانة على الوقف على أن يقضيه من مال الوقف وغلته؟

اتفق الفقهاء^(٢) على جواز الاستدانة على الوقف إذا احتاج الوقف إلى الصيانة والتعمير و شرط الواقف للناظر ذلك ، لأن تصرف الناظر أو من يتولى أمر الوقف يكون وفق شروط الواقف وما فيه مصلحة العين الموقوفة .

واتفقوا كذلك^(٣) على جواز الاستدانة على الوقف إذا أذن له القاضي، واحتاج الوقف إلى صيانة وتعمير، واتفقوا كذلك على عدم جواز الاستدانة، إذا لم يكن الوقف بحاجة إلى عمارة ولا ضرورة في ذلك .

ولكنهم اختلفوا في حالة عدم وجود شرط من الواقف يجيز للناظر الاستدانة على الوقف مع حاجة الوقف لذلك ، وذلك على ثلاثة آراء :

-
- (١) الحصكفي ، محمد بن علي بن محمد بن علي بن عبد الرحم الحنفي الحصكفي (١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م) ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار (تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم) ، ط ١ ، ص ٣٨٠ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٤٢٤
- (٢) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٤٢٤ الطرابلسي، الإسعاف، ص ٥٧ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٥ - البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٦٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ج ٤/ص ٨٩ - قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج ٣/ص ١٠٩ - النووي ، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٦١ .
- (٣) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢/ص ٤٢٤ الطرابلسي، الإسعاف، ص ٥٧ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٥ - البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٦٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ج ٤/ص ٨٩ - قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج ٣/ص ١٠٩ - النووي ، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٦١ .

الرأي الأول :- ذهب الحنفية^(١) إلى القول بعدم جواز الاستدانة على الوقف إن لم يكن بأمر الواقف ، إلا في حالة الضرورة أو الحاجة، لتحقيق مصلحة الوقف كأن يحتاج الوقف للصيانة، أو التعمير، أو شراء بذر، وليس للوقف غلة موجودة بيد الناظر^(٢) ، فيجوز للناظر عند ذلك الاستدانة بضوابط :

الضابط الأول :

إذن القاضي إذا كان قريباً منه^(٣) ، لولاية القاضي العامة في مصالح المسلمين ومنها الوقف ذلك أن الناظر قيم على الوقف مدة حياته ، مختص بزمانه ، يلي شأن من كان معنياً بالوقف من الذرية أو سواهم من الحاضرين ، لكن من الموقوف عليهم من لم يولد بعد ومن لم يئن أوان استفادته من الوقف، فلا يجوز لناظر محدود له زمان المسؤولية أن يتحكم بكل الموقوف عليهم من حاضرين وغائبين، فالدين يتعلق بسائر البطون، ومنهم غائبون من البطون المستحقة بعد انقراض الموجودين، والناظر ليس له النظر إلا مدة حياته وولايته فقط. ولذا أنيط الإذن بمن له النظر العام على جميع البطون وكافة أمور المسلمين ألا وهو القاضي^(٤) .

الضابط الثاني :

أن لا تتيسر إجارة العين والصرف من أجزائها ، ومثل ذلك إذا وجدت الغلة فلا يجوز للناظر أن يستدين ، بل يصرف ما يحتاج إليه الوقف من الغلة ، ولكن لو كان للوقف غلة لم تحصل بعد،فأنفق الناظر من مال نفسه لصيانة الوقف وتعميره كان له بذلك في غلة الوقف^(٥) .

(١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٤ - الحموي ، احمد بن محمد الحنفي الحموي (١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م) ، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم ، ط ١ ، ج٢/ص٢٢٥ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٥٧ - الحصكفي ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، ص٣٨٠ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٤ - الحموي ، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم ، ج٢/ص٢٢٤ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٥٧ - الحصكفي ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، ص٣٨٠ .

(٣) فإن كان القاضي بعيداً عن الناظر جاز للناظر أن يستدين بنفسه - أنظر: النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٤ - الحموي ، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم، ج٢/ص٢٢٤ - الحصكفي ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، ص٣٨٠ .

(٤) الحموي، غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر لابن نجيم ، ج٢/ص٢٢٤ - ابن مفلح ن المبدع ، ج٥/ص٢٧١ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤١٥ - الحموي ، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم ، ج٢/ص٢٢٤ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص٥٧ .

وعلى ذلك فإذا استدان الناظر بدون شرط الواقف له، أو إذن القاضي وجب عليه قضاء الدين من ماله ولا يرجع في غلة الوقف لتعديه في ذلك^(١).

وذهب هلال البصري من الحنفية إلى منع الاستدانة على الوقف مطلقاً سواء للعمارة أو لغيرها إلا إذا شرط له الواقف ذلك أو أذن له القاضي ولم يكن للوقف غلة وكانت الاستدانة ضرورية لتحقيق مصلحة للوقف^(٢)، فإذا استدان الناظر وجب عليه القضاء، ولا يجوز له أن يقضي ما وجب في ذمته من غلة هي للفقراء، أما إذا احتاج الوقف للاستدانة لمصلحة ظاهرة حقيقية، ولم يتمكن الناظر من الاستدانة من القاضي لبعده مثلاً، جاز للناظر أن يستدين بنفسه ولا رجوع له في غلة الوقف.

جاء في الفتاوى الهندية أن هلالاً البصري قال: (إذا استرمت الصدقة فآن آوان ترميمها واقتضت الحاجة لذلك، ثم لم يكن في يد القيم ما يلزم أن يرمها من مال، فليس له أن يستدين عليها، وأكد الفقيه أبو جعفر أن هذا هو القياس الصواب، ولكن يترك القياس فيما فيه ضرورة: نحو أن يكون في أرض الوقف زرع يأكله الجراد ويحتاج القيم إلى النفقة، أو طالبه السلطان بالخراج، حينها تجوز له الاستدانة، والأحوط في هذه الضرورات أن يستدين بعلم الحاكم وبأمره ووجوده، إلا أن يكون الحاكم بعيداً عنه ولا يمكنه الحضور، فحينئذ لا بأس بأن يستدين بنفسه، وشرط جواز هذا أن لا تكون في تلك السنة غلة، فأما إذا كانت، وكان القيم قد تصرف بها ففرقها على المساكين، ولم يحسب حساب ما سيطلب من الوقف من خراج فلم يمسه له شيئاً فإنه يضمن حصة الخراج)^(٣).

.....
 (١) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٤ - الحموي، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم، ج٢/ص٢٢٤- الحصكفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ص٣٨٠.
 (٢) هلال البصري، أحكام الوقف، ص٣٣.
 (٣) النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٤ - وأشار لذلك الحموي في غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم، ج٢/ص٢٢٤- الحصكفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ص٣٨٠.

وليس بعيداً عن هذا ما جاء في غمز عيون البصائر: (فقد قال الفقيه أبو قاسم: إن أمر الواقف بجواز الاستدانة يمكن للقيم للجوء إليها إذا ما اضطر إلى دفع الخراج والجبايات، أما إذا لم يكن هناك تصريح للقيم من الواقف بأن يستدين فقد تكلموا فيه، فإن لم يكن له بد منه رفع الأمر إلى القاضي حتى يأمر بالاستدانة، ثم يرجع الدين ويسدد من الغلة، وهذا بالذات ما اتفق معه الفقيه أبو ليث عليه، فهو يرى أنه إذا استقبله أمره، ولم يجد بداً من الاستدانة فينبغي أن يستدين بأمر الحاكم، ثم يرجع في الغلة، لأن للقاضي ولاية الاستدانة على الوقف) (١) .

وفرق بعض الحنفية^(٢) بين الاستدانة لأجل التعمير، والاستدانة لغير التعمير ، فإن كانت الاستدانة لأجل التعمير والعمارة لا بد منها أو كانت لأجل شراء ثمن البذر فيستدين بأمر القاضي، وأما الاستدانة لغير العمارة كأن يكون تصرفاً على المستحقين فلا تجوز ولو بإذن القاضي^(٣) .

ومما يلحق بالدين أن فقهاء الحنفية متفقون على عدم جواز رهن الوقف بالدين ، فلو أراد الناظر أن يرهن الوقف بدين لا يصح ، لأن ذلك تعطيل للوقف ، فلو سكن المرتهن في العين الموقوفة وجب عليه أجر المثل سواء أكانت الدار معدة للاستغلال أم لم تكن احتياطاً لأمر الوقف^(٤) .

الرأي الثاني :- ذهب المالكية^(٥) والحنابلة^(٦) إلى القول بجواز الاستدانة على الوقف بلا إذن القاضي إذا كانت الاستدانة لمصلحة الوقف كأن يحتاج الوقف للتعمير والصيانة ولا يوجد غلة للوقف يمكن الصرف منها على عمارته ، لأن الناظر مؤتمن مطلق التصرف ، فالإذن والائتمان ثابتان له .

(١) الحموي ، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لابن نجيم ، ج٢/ص٢٢٤ ، ومثله ورد في الإسعاف للطرابلسي أنظر ص٥٧ .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٤ .

(٣) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٤ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٠ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص٥٧ .

(٥) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٨٩ .

(٦) البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص٤٦٩ .

جاء في كشف القناع أن (للناظر الاستدانة على الوقف دون الحاجة إلى إذن الحاكم...وأن المقترض لا يلزم في هذه الحال بالوفاء من ماله، بل من ريع الوقف)^(١) .

وجاء في منتهى الإرادات وشرحه ما مفاده أنه جائز للناظر الاستدانة على الوقف دون الحاجة إلى إذن حاكم، إن كانت الاستدانة لمصلحة، فهو في الاقتراض مطلق التصرف كما الولي^(٢) .

الرأي الثالث: - ذهب الشافعية^(٣) إلى القول بجواز الاستدانة على الوقف عند الحاجة إن شرط الواقف للناظر ذلك أو أذن له فيه القاضي ، فإذا استدان الناظر على الوقف من غير إذن القاضي ولا شرط من الواقف لم يجز ، ويجب عليه قضاء الدين من ماله، وعدم الرجوع على غلة الوقف بما صرفه لتعديه فيه ، ولا يجوز للناظر أن يستدين كذلك من مال الوقف لنفسه كما قال الشيخ زكريا الأنصاري في أسنى المطالب: (ليس للناظر أخذ شيء من مال الوقف على وجه الضمان) أي الاستدانة بدون إذن القاضي أو شرط الواقف لأنها توجب عليه الضمان من ماله، فإن فعل (أي استدان بدون إذن القاضي أو شرط الواقف له) ضمنه (أي قضاة من ماله الخاص) ، ولا يجوز له إدخال ما ضمنه في مال الوقف ، إذ ليس له استيفاءه من نفسه لغيره ، ثم إن الناظر يصدق في قوله: (إن الواقف قد أذن له أو شرط له مادام ناظراً ولم يعزل)^(٤) .

وذهب القاضي البلقيني من الشافعية إلى أن الناظر ليس له هذا الحق ، ولكن القول الأول هو الراجح والمعتمد في المذهب^(٥) .

الترجيح :

الذي أرى رجحانه هو جواز الاستدانة على الوقف ، إذا أذن فيها القاضي ، أو أذن فيه الواقف في حجة الوقف، وذلك ؛ لأن الاستدانة للوقف قد تجلب مصالح معتبرة للوقف ، وتدفع عنه مفساد كبيرة قد تحدث إذا لم يقم الناظر أو من يتولى أمر الوقف بالاستدانة، كأن يهدد الوقف

(١) البهوتي ، كشف القناع ، ج٣/ص ٤٦٩ .

(٢) البهوتي، شرح منتهى الإرادات ، ج٢/ص ٤١٥ .

(٣) قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص ١٠٩ .

(٤) قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص ١٠٩ .

(٥) قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة ، ج٣/ص ١٠٩ .

بالضياع ، أو النقص أو الإضرار ، وقد ثبت أن النبي ٣ استأنف واقترض لبيت المال كثيراً^(١)، ويمكن أن تقاس الاستدانة على الوقف ، على الاستدانة على بيت المال بجامع أن كل منهما من الجهات العامة، ولا بد من الالتزام بالشروط اللازمة لجواز الاستدانة على الوقف، لأن القول بمشروعية الاستدانة على الوقف مع ترك الضوابط والشروط الواجب توافرها فيه مفسدة عظيمة أيضاً، وخطورة بالغة على الوقف خاصة مع غياب الدور الرقابي والمحاسبي للمحاكم الشرعية، على من يتولي الوقف الذري ، وبهذا الخصوص يقول الشيخ أبو زهرة أنه : (... ليس لهذا القضاء (القضاء الشرعي) سلطان المحاسبية الترتيبية المنتظمة بل لا يتعرض للحساب، إلا إذا تقدم له النظار يطلبون الإذن بتصرف يقتضي تقديم حساب كالاستدانة ، أو الاستبدال للضرورة ، وكثيراً ما يكون النظار قد أعدوا العدة في هذا الحساب لستر ما يؤخذ عليهم من فساد وتضييع للحقوق)^(٢) ومن هذه الشروط :-

١ - أن لا تكون الاستدانة بالربا .

٢ - إذن القاضي أو الواقف ، أو وجود شرط للواقف بالاستدانة في حجة الوقف فيما إذا احتاج الوقف لذلك .

٣ - وجود حاجة للاستدانة على الوقف ، وأن يترتب على هذه الاستدانة جلب مصلحة للوقف ، أو درء مفسدة عنه ، فالناظر مؤتمن والله سبحانه وتعالى أمر بحفظ الأمانات وردها إلى أهلها فقال تعالى : ($\text{أَمْ أَدْرَأْتُمْ كَيْفَ يَتَّقِي الْوَقْفَ أَمْ يَرْجُو الْفَيْءَ الْمَعْرُوفَ}$)

(النساء : ٥٨)^(٣) ، فرد الأمانة إلى أهلها يتطلب أن يكون المتولي قادراً

على حفظها ورعايتها ودرء المضرة والمفسدة عنها ، إضافة إلى إمكانية القول بأن جواز

(١) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري ، كتاب الاستقراض ، باب استقراض الإبل ، ج ٥/ص ٥٧ .
 (٢) انظر الشيخ محمد أبو زهرة ، مشروع تنظيم الوقف ، مجلة القانون والاقتصاد ، العدد السادس والسابع ، السنة الثالثة عشر ، ذي القعدة و ذي الحجة سنة ١٣٦٢ هـ - نوفمبر - ديسمبر ١٩٤٣ ، ص ٣٩١ .
 (٣) القرطبي ، تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ، ج ٥/ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ .

الاستدانة على الوقف فيه تطبيق للقاعدة الفقهية التي تنص على (أن التصرف في الأموال العامة منوط بالمصلحة)^(١)

٤ - أن يقدم متولي الوقف أو من يتولى إدارته بخطة يبين فيها كيفية قضاء هذه الديون وآليته سواء أكان من الغلة أو من خلال استثماره ، أو أي وسيلة أخرى مشروعة .

٥ - أن تكون الاستدانة على غلة الوقف ، ولا تكون على أصل الوقف إلا في حالة الضرورة والخوف من ضياع الوقف نفسه ، وأن لا تكفي الغلة لذلك^(٢) .

هذا وقد نصت المادة (١٢٣٦) من القانون المدني الأردني على أن الوقف يتمتع بشخصية حكومية يكسبها من سند إنشائه، وله ذمة مالية متميزة تسأل عن ديونه التي استدانها الناظر وأنفقها وفق أحكام الوقف على عمارته وصيانته^(٣) .

الاستدانة على الوقف الناتجة عن الاستثمار :-

قد تكون الاستدانة على الوقف ناتجة عن استثمار أموال الوقف، مثل المزارعة، والمساقاة والبيع الآجل ، أو المرابحات^(٤) ، ففي هذه الحالة تطبق على عليها قواعد استثمار أموال الوقف، وضوابطه، وشروطه .

جاء في فتاوى قاضيخان ما يدل على جواز الاستدانة للاستثمار والاستغلال للزراعة : (فإن قال - أي المتولي : ليس للوقف مال أزرع للوقف ، ولا لأهل الوقف ، فإن القاضي يقول له: استدن على الوقف بثمن البذر والنفقة ، ثم يرجع بذلك في غلة الوقف ، فإن قال الواقف : لا يمكنني ذلك ، يقول القاضي لأهل الوقف : استدينوا أنتم ، أي لأجل الزرع)^(٥) .

(١) وهي مأخوذة من قاعدة : (التصرف على الرعية منوط بالمصلحة) والمراد بالراعي هو كل من ولي أمراً من أمور العامة ، وقد ذكر الفقهاء من تطبيقات هذه القاعدة تصرفات متولي الوقف ، يراجع : شرح القواعد الفقهية للشيخ أحمد محمد الزرقا ، ط ٢ (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م)، مصححة ومعلق عليها ومذيبة بطائفة من قواعد أخرى بقلم ابن المؤلف (مصطفى أحمد الزرقا) . ص ٢٤٩ ، دار القلم ، دمشق .

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٤ .

(٣) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٤) كأن يشتري المتولي أمتعة ثم يبيعها فوق قيمتها ، أنظر: غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، ج٢/ص٢٢٥ - الحصكفي ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار ، ص٣٨٠ .

(٥) الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص٢٩٦ .

الفرع الثالث: زكاة الوقف

تعتبر مسألة الزكاة على أموال الوقف التي تبلغ النصاب^(١) محل خلاف بين الفقهاء، ولقد تباينت آراء الفقهاء إزاء هذه المسألة على النحو التالي:

الرأي الأول: ذهب الشافعية^(٢) و الحنابلة في رواية^(٣) إلى القول بوجوب الزكاة على أموال الوقف التي يتحقق فيها النصاب ، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار إذا كان الوقف على الفقراء والمساكين فلا زكاة على ما يدفع لهم من الغلة، وأن بلغ النصاب الذي يتطلب فرض الزكاة، لأنهم لا يملكونها قبل الدفع ، ومن شروط الزكاة الملك وقت الوجوب ، فقد يحرم بعضهم ويعطى آخرون ، وعلى ذلك فإنهم لا يملكون الغلة إلا بعد الدفع والقبض، فلا يجب عليهم زكاة^(٤) ، أما حجتهم في صحة رأيهم فإنها تستند على أن الموقوف عليه المعين قد ملك العين الموقوفة ملكاً تاماً واختص بغلتها، وعليه فإن الزكاة تكون واجبة على مال الوقف كسائر الأموال الأخرى المملوكة له ، وذلك لأن حبس العين الموقوفة يُمكن الموقوف عليه المعين من الانتفاع والتصرف بثمار ونتاج العين الموقوفة، فكل ما يحصل عليه الشخص من ثمار هذا الوقف يعد ملكاً له تستوجب الزكاة عليها^(٥) ، فإن كان الموقوف شجراً فأثمر ، فإنه يملك ثمرتها ، وإن كان الموقوف حيواناً فإنه يملك صوفه ولبنه وولده^(٦) ، وقد يكون الموقوف أرضاً فتزرع ، فالموقوف عليه يملك غلة هذه الأرض ومنفعتها ملكاً تاماً ويختص بها ، وملك الموقوف عليه في ذلك متعين في (غلة) الموقوف ومنافعه، ولا يجوز حرمانه إلا بسبب شرعي، لذلك يجب عليه زكاته إذا بلغ النصاب، لأنه ملكه ملكاً تاماً كباقي أملاكه الخاصة.

واستدلوا كذلك بقول رسول الله ﷺ: (فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعُيُونُ أَوْ كَانَ عَثْرِيًّا الْعُثْرُ وَمَا سُقِيَ بِاللَّضْحِ نِصْفُ الْعُثْرِ)^(٧)، فإن حصل في أيديهم من الغلة ما يساوي النصاب وجبت الزكاة

.....

(١) النصاب (خمس أوسق) لقوله ﷺ: (لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَةٌ) أخرجه البخاري ، الجامع

الصحيح المختصر ، باب لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَةٌ ، ج ٢/ص ١٢٦ - كتاب الزكاة ، برقم ١٤٨٤

(٢) الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٣ .

(٣) ابن قدامة ، المغني ، ج ٦/ص ١٣٢٨ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج ٢/ص ١٩٧

(٤) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٨ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج ٢/ص ١٩٧

(٥) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٨ .

(٦) وفي رواية عن الشافعية لا يملك الموقوف عليه ولد الحيوان، بل هو وقف كأمه، لان كل حكم ثبت للأمر

يتبعها فيه الولد . أنظر: مغني المحتاج للشربيني ، ج ٢/ص ٣٩٠ و المهذب للشيرازي ، ج ١/ص ٤٤٣/١

(٧) رواه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، كتاب الزكاة ، باب العُثْرُ فِيمَا يُسْقَى مِنْ مَاءِ السَّمَاءِ وَيَأْتِيهِ مِنَ

الْجَارِي ، ج ٢/ص ١٢٦ ، برقم ١٤٨٣ - ابن حجر، فتح الباري ، كتاب الزكاة باب العُثْرُ فِيمَا يُسْقَى مِنْ مَاءِ

السَّمَاءِ وَيَأْتِيهِ مِنَ الْجَارِي ، ج ٣/ص ٤٠٧ ، برقم ١٤٨٢ .

وإلا فلا ، سواء بلغت النصاب بمجمّلها أم بضمّها إلى ما يملكه من غير الأموال الموقوفة .
 قال الزركشي^(١): (إذا كان الوقف شجراً فأثمر ، أو أرضاً فزرعت . وكان الوقف على قوم بأعيانهم ، فحصل لبعضهم من الثمرة ، أو الحب نصاب ففيه الزكاة ، لعموم قوله ٣ : (فيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعُيُونُ أَوْ كَانَ عَثَرِيًّا الْعُشْرُ) ، ولأن الملك تام في الثمرة والحب ، وهو متعلق الزكاة ، وإن حصل في يده دون نصاب فلا شيء عليه ، وإن كان الوقف على قوم غير معينين كالمساكين فلا زكاة ، إذ شرط وجوبها الملك حين الوجوب ، والمسكين إنما يملك بالدفع) .
 الرأي الثاني :- ذهب فقهاء الحنفية^(٢) والحنابلة في رواية^(٣) إلى القول بعدم وجوب الزكاة على أموال الوقف وإن بلغت النصاب ، لأن من شروط وجوب الزكاة الملك ، والأرض ليست مملوكة لهم ، سواء أكان الموقوف عليهم الفقراء والمسكين ، أو كان الموقوف عليه معين ، وهو مروى عن طاوس^(٤) ومكحول^(٥) من كبار التابعين^(٦) .

وأجاب الجمهور على ذلك بأن الموقوف عليه مالك لمنفعتها ، وأن المحبوس فقط أصلها ويكفي ذلك في وجوب الزكاة^(٧) ، كما في الأرض التي يستأجرها ليزرعها فيجب عليه أن يدفع زكاة الثمار والزرع التي يحصل عليها من الأرض مع أنه لا يملك إلا الانتفاع بهذه الأرض ، أما ملك عينها فهو لمالكها الأصلي^(٨) .

(١) الزركشي ، شرح الزركشي ، ج٢/ص٢٠٤ .

(٢) الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٢/ص٩ .

(٣) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣٢٨ ، على القول بأن رقبة الموقوف في حكم ملك الله تعالى .

(٤) هو طاوس بن كيسان أبو عبد الرحمن من أبناء الفرس الهمداني اليماني الخولاني ، قال ابن حبان : كان من عباد أهل اليمن ومن سادات التابعين ، مستجاب الدعوة ، حجج أربعين حجة ، تشرف برؤية صحابة رسول الله ﷺ ، قال طاوس : أدركت خمسين من أصحاب رسول الله ﷺ ، ومن تلاميذه حبيب بن قيس بن دينار و عمرو بن دينار ، ومن شيوخه أبو هريرة وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت وعائشة ، مات سنة ست ومائة . أنظر : التاريخ الكبير للبخاري باب طاوس برقم ٣١٦٥ .

(٥) هو أبو عبدالله مكحول بن زيد الدمشقي مولى امرأة من هذيل ، سمع من أنس بن مالك وأبا مرة الداري ووائلته بن الأسقع وأم الدرداء ، روى عنه الأوزاعي عن ثور بن يزيد ، وكان عبداً لسعيد بن العاص فوهبه لامرأة من هذيل فأعتقته ، قال مكحول : كنت لسعيد بن العاص فوهبني لامرأة من هذيل فأعتقتني ، قال أبو مسهر عن سعيد بن عبد العزيز كان مكحول إذا رمى قال أنا الغلام الهذلي ، مات سنة ١١٢ ، وقيل ١١٨ ، أنظر : التاريخ الكبير للبخاري باب مكحول برقم ٢٠٠٨ و تهذيب الأسماء واللغات للنووي برقم ٦٠٥ .

(٦) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣٢٨ .

(٧) الونشريسي ، المعيار المعرب ، ج١/ص٤٠٢ - الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص٤٤٣ - ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣٢٨ .

(٨) ابن قدامة ، المغني ، ج١/ص١٣٢٨ .

واستدلوا كذلك بقول النبي ﷺ : (وَأَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَطْلُمُونَ خَالِدًا قَدْ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)^(١) .

وهذا الحديث ينطوي على إشارة بالغة حول وجوب إسقاط الزكاة عن أموال الوقف^(٢) ، فلما أسقط النبي ﷺ عن خالد t زكاتها مع كونها موقوفة ومحبوسة في سبيل الله دل ذلك على أنه لا يملكها ، وأنها أصبحت ملكاً لله تعالى .

وأجاب أصحاب الرأي الأول بأن احتباس خالد t إنما هو في سبيل الله ، وليس احتباساً على معين ، والعين الموقوفة ليست مملوكة للموقوف عليهم فلا تجب الزكاة عليها^(٣) .

ومن أدلتهم كذلك أن العين الموقوفة ليس مملوكة للموقوف عليهم ، وإنما هي ملك لله تعالى ، فلم تجب عليهم الزكاة^(٤) .

الرأي الثالث: - ذهب المالكية^(٥) إلى القول بوجوب الزكاة الى أموال الوقف مطلقاً بغض النظر عن ظروف الأشخاص الموقوف عليهم ، سواء أكانوا فقراء أم غير معوزين، وسواء أكان الوقف على معينين أو غير معينين ، ويستند المالكية إلى أن الوقف لا يخرج عن ملك الواقف^(٦) ، فالوقف لا تنتقل ملكيته إلى الموقوف عليهم، ولكنهم يملكون المنفعة ، ويكفي ذلك في وجوب الزكاة^(٧) .

-
- (١) سبق تخريجه صفحة (٢١) من هذا البحث .
- (٢) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، كتاب الزكاة ، باب قول الله تعالى : (وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله) ، ج ٣/ص ٣٣٤ .
- (٣) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٨ .
- (٤) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٨ .
- (٥) الونشريسي ، المعيار المعرب، ج ١/ص ٤٠٢ - الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج ١/ص ٤٨٦ - عيش : شرح منح الجليل، ج ٤/ص ٧٧ - قسم ابن رشد الأموال الموقوفة من حيث وجوب الزكاة فيها إلى قسمين :
- القسم الأول :- الموقوف الذي تجب الزكاة في غلته ولا تجب في عينه كحوائط النخيل والأعناب سواء كانت موقوفة على معين أو غير معين فتجب الزكاة في ثمرتها إذا بلغت النصاب المقرر شرعاً سواء بلغت النصاب في مجملها أو بعد انضمامها لما يملكه الواقف من حوائط لم يوقفها، لأنها ما زالت على ملك الواقف ، وذهب بعض المالكية إلى القول بوجوب الزكاة في ملك الموقوف عليهم إذا كان الوقف على معين فمن بلغت حصته النصاب وجبت عليه الزكاة ومن لم تبلغ لا زكاة عليه .
- القسم الثاني : الموقوف الذي تجب الزكاة في عينه ولا تجب في غلته إلا بما تجب به الزكاة كالإبل والبقر والغنم والعين من الدراهم والدنانير فإذا كانت موقوفة للانتفاع بغلته في أي وجه من وجوه البر والخير فالزكاة واجبة فيها على ملك الواقف كلما بلغت النصاب وحال عيها الحول لا فرق في ذلك بين أن يكون الموقوف عليهم معينين أو غير معينين ، أما بالنسبة لأولاد الماشية التي وقفت للانتفاع بغلته ونسلها فحكم زكاتها حكم زكاة ثمار حوائط النخيل والأعناب وهي واجبة على ملك المحبس بالاتفاق بغض النظر إن كانت موقوفة على معينين أو غير معينين . أنظر : المقدمات الممهدة لابن رشد ، ج ١/ص ٣٠٦ وما بعدها .
- (٦) ابن رشد : المقدمات الممهدة ٢/٣٠٦ ، الدسوقي : حاشية الدسوقي ، ج ١/ص ٤٨٦ .
- (٧) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٨ .

الترجيح :

بعد عرض آراء الفقهاء وأدلنتهم يترجح لدي والله أعلم ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة من القول بوجوب الزكاة في أموال الوقف إذا بلغت نصاباً ، وكان الوقف على معينين ، وذلك لأن الزكاة عندما فرضت وضعت لها شروط، وبتوافرها يكون المال محلاً لوجوب الزكاة ، فيخرج المزكي زكاة ماله لتتحقق الأهداف السامية التي ترمي إليها فريضة الزكاة وهذه الشروط هي: الملك التام ، بلوغ النصاب ، وحوالان الحول . وجميع هذه الشروط متوافرة في المال الموقوف على معينين، فلا يقول أحد من الفقهاء بعدم ملكية الموقوف عليه لغلة الوقف ملكية تامة واختصاصه بها وقدرته على التصرف بما يملك تصرفاً تاماً دون استحقاق للغير ، فمتى بلغت الغلة النصاب أو نقصت عن النصاب وكان عند الموقوف عليه ما يكمل به النصاب وحال عليها الحول وجبت الزكاة .

الفرع الرابع :- توثيق الوقف الذري

يجوز للدولة ممثلة بولي الأمر سن القوانين والتشريعات التي تتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية، لنتمكن من القيام بواجبها تجاه مواطنيها وهو حفظ الحقوق، ومنع الظلم، وإقامة العدل بينهم في جميع مجالات الحياة، ومنها الوقف الذري، فللدولة أن تُشرع القوانين التي تنظم أمور الوقف الذري، وتحافظ على حقوق الواقف والموقوف عليه، وتكفل تحقيق الغاية والهدف المنشود من الوقف، وأداء رسالته الإنسانية تجاه الموقوف عليهم ، ومن أهم وسائل المحافظة على الحقوق وأقواها في وقتنا الحاضر التوثيق والكتابة، إضافة إلى محاسبة النظار، فالتوثيق

والكتابة أمر مندوب إليه في الشريعة الإسلامية بقوله تعالى :- (﴿بَشِّرْهُ بِالْحَسَنَاتِ﴾)

(﴿بَشِّرْهُ بِالْحَسَنَاتِ﴾) (البقرة: ٢٨٢) فالأمر في هذه الآية

الكريمة للندب لا للوجوب بدلالة قوله تعالى:- (﴿بَشِّرْهُ بِالْحَسَنَاتِ﴾)

(البقرة: ٢٨٣) . غير أن ذلك لا يعني أن ولي الأمر لا

يستطيع إصدار حكم يقتضي بوجوب التوثيق والكتابة للعقود التي يبرمها الناس، محافظة على حقوقهم من الضياع والإنكار، والحدود وتلافيا للمشاكل التي قد تنشأ بسبب عدم توثيق العقود، في زمن ضعف فيه الوازع الديني وفسدت الذمم والأخلاق ، وعلى ذلك يجوز لولي الأمر أن يوجب تسجيل الوقف في المحاكم، ودائرة التسجيل ويجعله شرطاً لصحته ولزومه ونفاذه، سواء أكان الوقف خيرياً أو ذرياً ، وذلك للمحافظة على حقوق الواقف والموقوف عليهم ، جاء في المادة (٣٤) : (لمجلس الوزراء إصدار الأنظمة اللازمة لتنفيذ أحكام هذا القانون)^(١) أي قانون الوقف .

وجاء في المادة (١٦/ب) :- (تلتزم دوائر التسجيل بتسجيل الحجج الوقفية عند تقديمها إليها في أي وقت) .

فالتجارب التاريخية تبين أن كثيراً من المشاكل التي تحدث للوقف الذري سببها عدم التوثيق والكتابة خاصة أن هناك أموراً تتعلق بالوقف تحتاج إلى التوثيق في الزمن الحاضر، مثل كيفية توزيع الغلة على المستحقين، ومقدار استحقاق كل منهم ، وكان الأجدد بالدول التي تعرضت لمثل تلك المشاكل ، أن تنظم القوانين التي من شأنها أن تحد من تلك المشاكل، وتقضي عليها بدلاً من إلغاء الوقف الذري^(٢) ، والتجربة المصرية خير شاهد على ذلك فقد عمد المشرع المصري إلى تعديل الوقف الذري بدلاً من إلغائه، خوفاً من الوقوع في المشاكل التي أشارت إليها المذكرة التفسيرية للقانون التي قدمت إلى البرلمان وجاء فيها : (إن حل الأوقاف الأهلية يصيب قسماً كبيراً من الثروة العقارية بهزة عنيفة، تخلق الصعوبات والارتباكات وخصومات تتقضي عشرات السنين ولا تتقضي ، واستقر رأي اللجنة التي وضعت القانون على أنه ليس من صواب الرأي إلغاء نظام لا تجهل مزاياه ، ولا تنكر المتاعب التي يدرها إلغاؤه لمجرد أن عيوبها ظهرت في بعض نواحيه ، نشأت من ضعف الوازع الديني والخلقي وتغلب الشهوات على النفوس ، وأن المصلحة تقضي بالإبقاء على الأوقاف الأهلية القائمة والعمل على وضع قانون تستمد أحكامه من المذاهب الإسلامية يكفل إصلاح نظام الوقف، وتقديته من العيوب والشوائب ، ويجعله مطابقاً لمقاصد الشريعة السمحة ، وملائماً للغرض المقصود منه) فصدر القانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٤٦م وأجاز الوقف المؤقت ليقضي على المشاكل التي واجهت الوقف الذري من ازدياد عدد المستحقين وبالتالي ضالة نصيب كل منهم حيث جاء في المادة (١/٥) :

.....
(١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م .
(٢) من الدول التي ألغت الوقف الذري : مصر وسوريا وليبيا وتركيا .

(إذا كان الوقف على غير الخيرات فلا يكون إلا مؤقتاً ، ولا يجوز لأكثر من طبقتين) ، وجاء في المادة (٣/٥) : (إذا كان الوقف على غير الخيرات محددًا بمدة معينة وجب ألا يتجاوز ستين عاماً من وفاة الواقف) وذلك محاولة للقضاء على مشكلة ازدياد عدد المستحقين وضآلة نصيب الموقوف عليهم ، ثم توالت المشاكل التي تتعلق بالوقف الذري نتيجة عدم الالتزام بالقوانين التي تنظمه وعدم مراقبة النظار ومحاسبتهم، مما دعا المشرع المصري إلى إلغاء الوقف على غير الخيرات في القانون رقم (١٨٠) لسنة ١٩٥٢م .

أما المملكة الأردنية الهاشمية فقد قامت كغيرها من الدول العربية والإسلامية بتنظيم أمور الأوقاف بدلاً من الإلغاء^(١) حيث جعلت من أهم أهداف وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية حماية الأوقاف وتنميتها وإيصالها إلى مستحقيها ، ومن وسائل حمايتها "التوثيق" ،

فقد نصت الفقرة الثانية من المادة (١٢٣٧) : (يتم الوقف أو التغيير في مصارفه وشروطه بإشهاد رسمي لدى المحكمة المختصة وفقاً للأحكام الشرعية) ، وفي الفقرة الثالثة من نفس المادة: (ويلزم تطبيقاً للقانون التسجيل في دائرة تسجيل الأراضي إذا كان الموقوف عقاراً)^(٢) ، فالوقف وإن ثبت بمجرد الصيغة، إلا أن من سبل المحافظة عليه، معرفة شروط الواقف من حيث الموقوف عليهم، وكيفية توزيع الاستحقاق، وهذه الأمور لا يتم حفظها إلا بالتوثيق والكتابة ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ، خاصة إذا ما استعرضنا التاريخ الإسلامي في دمشق، فقد أوشكت كثير من الأوقاف الذرية في الشام على الضياع بعد الاعتداء عليها في زمن الظاهر بيبرس، عندما أصدر أمراً بالاستيلاء على الأوقاف التي لا يبرز صاحبها سند ملكيته لها لولا أن تصدى له علماء الأمة مثل الإمام النووي .

ويدعم ذلك أن أحكام الوقف الذري من المسائل الاجتهادية مما يمكن كل مشرع أن يجتهد بتشريع القوانين التي تنظم الوقف بما يتفق مع الشريعة الإسلامية ، ومن ذلك وجوب توثيق الوقف وتسجيله لدى المحكمة المختصة ودائرة الأراضي^(٣) .

ومن وسائل المحافظة على الأوقاف الذرية كذلك محاسبة النظار ومراقبتهم باستمرار ، وقد تولت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ذلك وقامت بإنشاء دائرة تتولى المراقبة والتفتيش على النظار كما ورد في المادة (٢١): - (تتولى الوزارة مراقبة أعمال المتولين

(١) ومن الدول التي نظمت الوقف الذري : المغرب ولبنان والجزائر .
 (٢) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .
 (٣) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .

على الأوقاف الذرية وتبليغ المحكمة الشرعية المختصة عن أي مخالفة أو تقصير وطلب عزل المتولي ومحاسبته^(١).

وجاء في المادة (٢٢): (يجوز للوزارة أن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وإنفاق غلته على مستحقيه منفردة أو بالاشتراك مع المتولي بقرار من القاضي الشرعي وتتقاضى الوزارة نسبة لا تزيد عن ١٠% من واردات الوقف الذري مقابل القيام بمهام التولية والإدارة إذا كانت منفردة ونسبة لا تزيد عن ٥% إذا كان بالاشتراك مع المتولي) وجاء في المادة (٢٣/د): (تتولى الوزارة مراقبة المتولين الخاصين ومحاسبتهم والتأكد من عدم وقوع أي مخالفة أو تقصير وعند وقوعها فللوزارة أن تطلب من المحكمة المختصة عزل المتولي الخاص وتعيين بديل عنه أو إسناد التولية للوزارة)^(٢).

والذي أراه وأميل إليه هو القول بوجود تشريع الأحكام والأنظمة الوقائية التي من شأنها أن تمنع المشاكل التي قد يتعرض لها الوقف الذري قبل حدوثها، ولتسهم بتحقيق الأهداف المتعددة التي يسعى إليها الواقف من وقفه ومنها: حماية أسرته، وذريته، وأقاربه من الحاجة والفقير، واستمرار حصوله على الأجر والثواب، إضافة إلى مساهمة الوقف الذري بسد حاجة الفقراء والمحتاجين في المجتمع، فكم من وقف ذري انتهى إلى وقف خيري بانقراض الذرية، ولتُمكن الدولة بتشريعاتها الوقف الذري من أخذ دوره في المساهمة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية ومعالجة مشكلات المجتمع من خلال تعميق دوره وتنفيذ شروطه، وحث المواطنين على وقف أموالهم لما فيه من أجر جزيل وثواب مضاعف، وصدقة جارية.

وحسناً فعلت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية عندما تولت أمر العناية بالأموال الوقفية، والمحافظة على أموال الوقف المنقولة، وغير المنقولة تنمية واعمارة واستثماراً وزراعة، ونفذت سياستها هذه من خلال مديرية الأملاك الوقفية بما يحقق مصلحة الوقف، ويوفر الاستغلال الأمثل لعقارات الوقف، وبما يعود بالنفع على مؤسسة الوقف وأهدافها الخيرة في المجتمع، وتقوم مديرية الأملاك الوقفية التابعة لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية في الأردن بمهام تدوين وتوثيق الوقف الذري.

(١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠١م.

(٢) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠١م.

ولعل من أهم واجبات هذه المديرية في هذا السياق ما يلي^(١) :

- ١ - الاحتفاظ بسجلات خاصة تدون فيها جميع الأملاك الوقفية، من عقارات وأسهم وسندات مالية، مع بيان أوصافها وأرقامها المسجلة بها لدى الدوائر المختصة وجميع الأحوال التي تطرأ عليها.
- ٢ - الاحتفاظ بالنسخة الأصلية لسندات التسجيل والتصرف لكل قطعة وقفية، وتزويد مدير الأوقاف المعني بصورة عنها.
- ٣ - تنظيم سجل تدون فيه نصوص الحجج الوقفية، كما يقوم القسم بجمع الحجج وحفظ ما يمكن الحصول عليه من أصولها في خزائن خاصة.
- ٤ - الاحتفاظ بنسخة كاملة من المخططات والتصاميم والمواصفات لكل مبنى وقفي تقيمه الوزارة، والحصول على صورة من المخططات للمباني المقامة حالياً.
- ٥ - الاحتفاظ بسجل يحتوي على جميع العقارات المؤجرة وبيان شاغليها وقيمة بدل الإيجار.
- ٦ - فتح ملف خاص لكل عقار أو أرض وقفية يحتوي على صورة عن سندات التسجيل، ومخطط أراض ومخطط موقع وترسيم، وصورة عن أية معاملة تطرأ على الأرض أو العقار.

(١) موقع وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني الإلكتروني : www.awqaf.gov.jo

الفصل الثالث : أساليب استثمار الوقف الذري

**المبحث الأول : الأساليب المتعارف عليها عند المسلمين
قديمًا في استثمار الوقف**

المبحث الثاني : الأساليب المعاصرة لاستثمار الوقف

الفصل الثالث

أساليب استثمار الوقف الذري

عرّف مجمع الفقه الإسلامي استثمار الوقف بأنه : تنمية الأموال الوقفية سواء أكانت أصولاً أم ريعاً بوسائل استثمارية مباحة شرعاً^(١) .

ولأن شيئاً لا يشرع في ديننا الحنيف أو يحل إلا لخير يسببه أو منفعة يستجلبها ، فكذا كان الوقف، وخير الوقف ومنافعه لا تستجلب إلا باستثماره والاستفادة منه ، ولهذا فإن استثمار الوقف يعدّ سبيل ديمومة الوقف الشرعي ، وتحقيق غايته وعلّة شرعيته، وهو واجب من واجبات ناظر الوقف تجاه العين الموقوفة ، سواء شرط الواقف ذلك أم لا^(٢) ، فهو أمر مقرر ضمناً لا حاجة لتثبيته أو تفنيده، وتصرف الناظر مقيد بالمصلحة فلولا إطلاق يده بهذا التصرف لتعطلت منافع العين الموقوفة وقاد ذلك لخرابها. ولما تحقق دون ذلك دور الوقف الايجابي تجاه المجتمع، ولا تجاه الموقوف عليهم بضمان نصيبهم المستمر في الغلة ، ولا تجاه الواقف لضمان وصول ثواب الوقف إليه باستمرار ولما تحقق مقتضى الوقف بتأييده ، فدرءاً لكل ما سبق كان لا بد أن لا تبقى أرض الوقف أو عقاره معطلة دون استغلال أو استثمار أو تنميته ، وعلى ذلك يجوز لناظر الوقف أن يستثمر أرض الوقف أو عقاره بأي طريقة يراها مناسبة تتفق وظروف الوقف وزمانه وبشرط اتفاقها مع أحكام الشريعة الإسلامية .

ولهذا نرى أن كثيراً من الفقهاء يخولون الناظر عمل ما تمليه مصلحة المستفيدين ، جاء في الإسعاف : (وليس له أن يبني في الأرض الموقوفة بيوتا لتستغل بالإجارة؛ لأن استغلال الأرض بالزراعة ، فإن كانت متصلة ببيوت المصر، ويرغب الناس في استئجار بيوتها، والغلة من البيوت فوق غلة الزراعة، جاز له البناء حينئذ لكون الاستغلال بهذا أنفع للفقراء)^(٣) .

وبعد زيارة وزاره الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية في مقرها ، والاطلاع على دليل وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية في المملكة الأردنية الهاشمية ، وقانون الأوقاف

.....
(١) مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته الخامسة عشرة بمسقط (سلطنة عُمان) من ١٤ إلى ١٩ المحرم ١٤٣٥هـ، الموافق ٦-١١ آذار (مارس) ٢٠٠٤م، قرار رقم ١٤٠(١٥/٦) بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريعه .

الموقع الإلكتروني <http://www.alwihdah.com/news/fatwas/2010-04-26-794.htm>
(٢) الشريبي، معني المحتاج ، ج٢/ص١٣٩٤ - النووي، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٨ - الطرابلسي، الإسعاف ، ص٦٠ - ابن عابدين، حاشية ابن عابدين ، ج٤/ص٣٦٦ - الماوردي، الإنصاف ، ج٧/ص٦٧ - الكشناوي، أسهل المدارك، ج٣ ، ص١٠٨ .

(٣) للطرابلسي ، الإسعاف ، ص٥٨ .

والشؤون والمقدسات الإسلامية^(١) ، والقانون المدني الأردني (المواد المتعلقة بالوقف)^(٢) ، والقوانين الصادرة بموجبه^(٣) ، فإننا نلاحظ حجم العناية والاهتمام التي توليها وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية للأموال الوقفية المنقولة وغير المنقولة، والعناية التي توليها للأوقاف وحفظها وإدامتها من خلال عملية الاستثمار أو التنمية والإعمار، وتتولى ذلك مديرية متخصصة بالوقف الشرعي تدعى مديرية الأملاك الوقفية في الوزارة ، ولكي تكون أمور الإشراف والحفظ والتنمية أموراً منظمة مؤسسية، وضعت الوزارة مجموعة من التعليمات والأنظمة التي من شأنها أن تحمي الوقف ، وتحافظ عليه من الضياع لكي يؤدي الوقف غايته، ويعود على الوقف والمستحقين بالنفع والفائدة، وقامت، لذات الهدف والغاية بإنشاء أجهزه لتحقيق هذه الغاية (مديره الأملاك الوقفية ، مديره الإنشاءات والصيانة ، مديره الشؤون المالية) وأوكلت لكل جهاز من الأجهزة مهام معينة ، تبين دور كل جهاز منها في عملية الاستثمار والتنمية ، وبيان أساليب استثمار الأملاك الوقفية ، فمنها ما هو متعارف عليها عند المسلمين قديماً (الإجارة العادية ،الحكر، عقد الإيجاريتين، بيع الوقف واستبداله ،المزارعة والمساقاة والمغارسة،المرابحة) ومنها أساليب معاصرة في الاستثمار (وقف الأسهم ، وقف السندات ، وقف النقود ، وقف الصكوك) وتجدر الإشارة هنا إلى إن جميع الأساليب التي أقرتها وزارة الأوقاف والزيادة تنمية واستثمار الأموال الوقفية تتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية^(٤) . وعلى ذلك سوف أتناول الحديث عن هذا الفصل من خلال مبحثين ، أبين في الأول منها الأساليب المتعارف عليها عند المسلمين قديماً في استثمار الوقف ، وفي الثاني الأساليب المعاصرة في استثمار الوقف.

-
- (١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ م .
(٢) القانون المدني الأردني رقم(٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .
(٣) تعليمات رقم (٣) لسنة ٢٠٠٢ تعليمات تنظيم إجراءات عطاءات وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية المتعلقة بالأشغال واللوازم ، صادر عن مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بمقتضى المادة(٥١) من نظام الأشغال واللوازم لوزارة الأوقاف رقم(١) لسنة ٢٠٠٢ م ، أقر مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية هذه التعليمات بقراره رقم (٢ /٣/ ٢٠٠٢ تاريخ ٢٠٠٢/١٠/٧) وتم نشر هذه التعليمات في عدد الجريدة الرسمية رقم (٤٥٧٢) صفحة رقم (5593) تاريخ ٢٠٠٢/١١/١٧ م .
و نظام رقم (١) لسنة ٢٠٠٢ نظام الأشغال واللوازم لوزارة الأوقاف والتعديلات التي طرأت عليه لغاية ٢٠٠٣/٥/١ م ،صادر بمقتضى البند(٩) من الفقرة(أ) من المادة(٧) والمادة(٣٤) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم(٣٢) لسنة ٢٠٠١ م والمقدسات الإسلامية ونظام رقم (٢٠) لسنة ٢٠٠٢ .
ونظام التنظيم الإداري لمؤسسة تنمية أموال الأوقاف ، صادر بمقتضى المادة (١٢٠) من الدستور .
ونظام رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٣ م نظام الأشغال واللوازم لمؤسسة تنمية أموال الأوقاف ، صادر بمقتضى الفقرة (ح) من المادة (٣٠) والمادة (٣٤) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ م
(٤) لم أتعرض لما يتعلق بكل أسلوب من هذه الأساليب من حيث تعريفها الاصطلاحي وبيان حقيقتها وشروطها لأنها مفصلة في الكتب الفقهية المختلفة ، ولا يتسع المجال لبحثها .

المبحث الأول

الأساليب المتعارف عليها عند المسلمين قديماً في استثمار الوقف

بحث الفقهاء القدامى أساليب عديدة لاستثمار الوقف تتناسب مع زمنهم، ونعرضها باختصار في هذا المبحث .

الأسلوب الأول: إجارة الوقف

الإجارة :- هي عقد على منفعة مقصودة معلومة قابلة للبدل والإباحة بعوض معلوم^(١) . ويشترط في انعقاد إجارة الوقف وصحتها ونفاذها ما يشترط في إجارة الملك ، إلا في بعض الأحكام التي اقتضتها مصلحة الوقف ، ومصلحه الموقوف عليهم، والتي دفعت الفقهاء لعقد باب خاص لها .

وتقوم وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية باستثمار الأملاك الوقفية، كالعقارات والأراضي الزراعية من خلال أسلوب الإجارة ، ولقد أعطى قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية مجلس إدارة مؤسسة تنمية أموال الأوقاف صلاحية الموافقة على تأجير الأملاك ، والعقارات الوقفية الإسلامية التي تزيد مدتها عن ثلاث سنوات بحيث لا تتجاوز الإجارة ثلاثين سنة فنصت المادة (٣٠/د) : (يتولى مجلس الإدارة مهام وصلاحيات الموافقة على تأجير الأملاك والعقارات الوقفية الإسلامية التي تزيد مدة إجارتها عن ثلاث سنوات وبحيث لا تتجاوز إجارة ثلاثين سنة)^(٢) .

وللحديث عن الإجارة كطريقة من طرق استثمار الوقف، فُسِّمَ البحث فيه إلى فروع أربعة هي:

الفرع الأول : من يملك الإجارة .

الفرع الثاني : إجارة الموقوف .

الفرع الثالث : مدة الإجارة.

الفرع الرابع : انتهاء الإجارة.

(١) الشريبي ، **مغني المحتاج** ، ج٢/ص١٧٣ .

(٢) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ م .

الفرع الأول : من يملك الإجارة .

والموكل بأمر الإجارة ينظره فيجيزه أو يجعله لشخص أو جهة دون غيرهما هو الناظر القائم على رعاية شؤون الوقف الموكل به، ذلك ما لم يكن الواقف قد اشترط في صيغة الوقف ما يحول دون ذلك أو يمنعه.^(١)

جاء في المادة (٧٤٩) من القانون المدني الأردني: (لمن يتولى إدارة الوقف ولاية إيجاره)^(٢) ولا يملك القاضي إجارة الوقف مع وجود الناظر، لأن الولاية الخاصة مقدمة على الولاية العامة، إلا أن يتمتع الناظر عن إجارته ، أو أن يشترط الواقف أن لا يؤجر وقفه أكثر من سنة والناس يرغبون في استئجاره أكثر من سنة ، وإجارته أكثر من سنة، أنفع للوقف والموقوف عليهم ، فلا يجوز للناظر مخالفة شرطه بإيجاره أكثر من سنة بل يرفع الأمر إلى القاضي ليؤجره أكثر من سنة لأن القاضي له ولاية النظر للفقراء والغائبين والموتى^(٣) .

وليس للموقوف عليه أن يؤجر الوقف سواء وقف عليه للاستغلال أو للسكنى ، لأنه يملك المنافع بلا بدل فلم يملك تملكها ببدل وهو الإجارة لئلا يملك أكثر مما ملك ، إلا أن يكون ناظراً فيثبت له الحق هنا لكونه ناظراً على الوقف لا لكونه مستحقاً فيه . أو أن يأذن له الناظر أو القاضي بإجارته فيثبت له الحق من حيث كونه وكيلًا عن الناظر^(٤) . جاء في المادة (٧٥١) من القانون المدني:- (ليس للموقوف عليه إيجار الوقف ولا قبض بدل إيجاره ولو انحصر فيه الاستحقاق ما لم يكن مولى من قبل الواقف أو مأذون ممن له ولاية الإجارة)^(٥) .

وفصل الفقيه أبو جعفر^(٦) في الدور والحوانيت وفي الأراضي الزراعية، فقال : إن كان الأجر كله للموقوف عليه ولا شريك معه في الغلة ولا يحتاج الموقوف إلى العمارة ولم يكن معه

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٠ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٨٩ - قليوبي وعميرة ، حاشيتا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١٠٩ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٩٤ - الغمراوي ، السراج الوهاج ، ص٣٠١ - زكريا الأنصاري ، حاشية الجمل ، ج٣/ص٥٩٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٥ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص١٦ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٠ - الشرواني ، حاشية الشرواني ، ج٨/ص١٣٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٨ - قليوبي ، حاشية قليوبي ، ج٣/ص١٠٩ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦١١ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٥١ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٨ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٨٩ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤١٤ .

(٥) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٦) هو احمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك ، أبو جعفر الطحاوي الفقيه الإمام المحدث كان ثقة نبيلاً فقيهاً من الحنفية ، صحب المزني وتفقه به ثم ترك مذهبه وصار حنفي المذهب ، انتهت إليه رئاسة أصحاب أبي حنيفة بمصر ، ولد سنة تسع وعشرين ومائتين ، ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة . أنظر: ابن أبي الوفاء، الجواهر المضية في طبقات الحنفية ، ص٢٧١ .

شريك في الوقف جاز له إيجار الدور والحوانيت ، وأما الأراضي الزراعية فإن شرط الواقف تقديم العشر، والخراج وسائر المؤن وجعل للموقوف عليه ما بقي من الغلة ، ولم يكن له أن يؤجرها لأنه لو جاز كان كل الأجر له بحكم العقد فيكون شرط الواقف في تقديم العشر والخراج لغو ، ولو لم يشترط يكون الخراج والمؤن عليه ^(١) .

وقد قيد الفقهاء الناظر في إجارته للوقف بقيود منها :

١ - ليس له أن يؤجر الوقف لنفسه ولا لأولاده الصغار الذين في ولايته إلا بأذن القاضي ، لأن الواحد لا يتولى طرفي العقد ^(٢) ، جاء في المادة (١/٧٥٠) (لا يجوز للمتولي أن يستأجر الوقف لنفسه ولو بأجر المثل إلا أن يتقبل الإجارة من المحكمة) ^(٣) .

٢ - ليس للناظر أن يؤجر الوقف لمن لا تقبل شهادته له من أصل أو فرع أو زوج منعاً للتهمة ، ويرى الإمام أبو حنيفة أن للناظر أن يؤجره لابنه الكبير ولأبويه، بشرط الزيادة على أجر المثل ، وعند الصحابين بشرط عدم النقصان عن أجر المثل لاندفاع التهمة بذلك ^(٤) .
جاء في المادة (٢/٧٥٠) (ويجوز له أن يؤجر من أصوله أو فروعها بأجرة تزيد عن أجر المثل بعد إذن المحكمة) .

٣- لا يؤجر الوقف بأقل من أجر المثل إلا عند الضرورة ^(٥)، جاء في المادة (١/٧٥٤) (لا تصح إجارة الوقف بأقل من أجر المثل إلا بغين يسير ويلزم المستأجر بإتمام أجر المثل ودفع ما نقص منه عن المدة الماضية من العقد وله الخيار في فسخه أو القبول بأجر المثل عن المدة الباقية) ^(٦) .

٤ - ليس له أن يؤجر الوقف بعرض أو بحيوان عند الصحابين لأن المتعارف أن الإجارة بالدرهم والدنانير ، وذهب الإمام أبو حنيفة إلى جواز إجارة الوقف بعرض ثم يبيع العَرْض الذي هو أجزؤه ويجعل ثمنه في سبيل الوقف ^(٧) .

ولذلك يجوز للمتولي أن يؤجر عقار الوقف للموقوف عليه لأن حقه في الغلة لا في الرقبة ^(٨) .

.....
(١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦١٣ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢١ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص٣٣٩ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢١ - داماد ، مجمع الأنهر ، ج١/ص٧٥١ .

(٣) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢١ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦١٤ - الرحيباني ، مطالب ألي النهي ، ج٤/ص٣٤٠ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص١٧ .

(٦) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .

(٧) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢١ .

(٨) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢١ .

الفرع الثاني : أجره الموقوف

الأصل أن يؤجر الموقوف بأجر المثل^(١) إلا أن النقصان اليسير مغتفر ومتسامح فيه وتنفذ الإجارة معه^(٢) .

وقد بينت المادة (٢/٧٥٤) من القانون المدني الأردني كيفية تقدير أجره المثل فنصت على أن : (تقدير أجر المثل يتم من قبل الخبراء في الوقت الذي أبرم فيه العقد ولا يعتد بالتغيير الطارئ أثناء المدة المعقود عليها) .

أما إذا أجر الناظر العين الموقوفة بغبن فاحش^(٣) فلا تصح الإجارة ولو انحصر الاستحقاق للناظر وكانت الأجرة كلها له ، لأنه قد يموت ولا تنفسخ الإجارة بموته فيتضرر المستحقون للوقف بعده بسبب نقص الأجرة ، أو يتضرر الموقوف عند حاجته للعمارة ، ويلزم المستأجر بأجر المثل كله من ابتداء عقد الإجارة سواء انتفع بالمستأجر أو تمكن من الانتفاع ولم ينتفع ، ولا يلزم الناظر بالزيادة ولو كان متعمداً بالإيجار بغبن فاحش وإنما يفسق بذلك ويستحق العزل^(٤) ، جاء في المادة (١/٧٥٤) من القانون المدني الأردني :- (لا تصح إجارة الوقف بأقل من أجر المثل إلا بغبن يسير ويلزم المستأجر بإتمام أجر المثل ودفع ما نقص منه عن المدة الماضية من العقد وله الخيار في فسخه أو القبول بأجر المثل عن المدة الباقية)^(٥) .

وقد نص فقهاء الحنفية^(٦) على صحة الإجارة بالغبن الفاحش إذا دعت الضرورة لذلك ، كأن يكون على الموقوف دين مرصداً^(٧) أنفق على عمارته بالإذن ، وليس في يد الناظر ما يوفي به هذا الدين وأبى صاحب الدين المرصد استئجار الوقف إلا بغبن فاحش ، ولا يوجد من يستأجره بأجره المثل ويدفع الدين المرصد

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ٦/٦٠٨ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ٢/٤١٩ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٥١ - الهيتمي ، فتح الجواد ، ج١/ص٤٧١ - زكريا الأنصاري ، الفرر البهية، ج٦/ص٤٠٠ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج٧/ص٩٩ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج٣/ص٤٧١ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٨ - داماد ، مجمع الأنهر ، ج١/ص٧٥٠ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج٧/ص٩٩ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص١٧ - الشيباني ، نيل المأرب ، ج٢/ص٢١
- (٣) الغبن الفاحش : هو الذي لا يتغابن فيه الناس ولا يدخل تحت تقويم الخبراء .
- (٤) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٨ ، ٦١٤ - الحصكفي ، الدر المختار ، ج٢/ص١٦١ - النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٢٠ - داماد ، مجمع الأنهر ، ج١/ص٧٥٠ .
- (٥) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .
- (٦) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٨ .
- (٧) المرصد : هو دين على الوقف صرفه المستأجر من ماله بإذن الناظر في عمارة الوقف الضرورية لعدم وجود غلة في الوقف يعمر بها ، أنظر : ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٨ .

لصاحبه ، جاز تأجيريه لصاحب الدين بنقصان فاحش عن أجر المثل ^(١) .
 وذهب الشافعية ^(٢) والحنابلة ^(٣) إلى التفرقة بين أن يؤجر الناظر العين الموقوفة على غيره
 أو يؤجر العين الموقوفة عليه ، فإن كان المستحق غيره لا يجوز له أن يؤجرها بأقل من أجر
 المثل ، وأن أجرها صح عقد الإجارة وضمن الناظر النقص ، لأنه يتصرف في مال غيره على
 وجه المصلحة فضمن ما نقص بعقده ، كالوكيل إذا باع أو أجر بدون ثمن أو أجر المثل ، وإن
 كان الناظر من المستحقين للوقف جاز له أن يؤجرها بأقل من أجر المثل ، غير أن هذه التفرقة
 لا تستقيم ، فلا يجوز لناظر الوقف أن يؤجرها بأقل من ثمن المثل سواء أجر العين الموقوفة
 على غيره أو كان هو من المستحقين ، وذلك حفاظاً على مصلحة الموقف ومراعاة لحقوق
 البطون التالية من الموقوف عليهم .

حصول نقص أو زيادة عن أجر المثل بعد العقد :-

اتفق الفقهاء ^(٤) على أنه إذا أجر بأجرة المثل ثم حصل نقص في أجرة المثل خلال مدة الإجارة
 وطلب المستأجر تخفيض الأجرة أو فسخ العقد فلا يجب إلى طلبه، لأن المعتبر أجر المثل وقت
 العقد، وفي وقته كان الأجر المسمى أجر المثل فلا يضر التغيير بعد ذلك، وفي فسخ العقد
 أو التقيص من الأجر ضرر بالوقف، ويجب على المتولي أن يتصرف ما فيه مصلحة للوقف ،
 وإذا زادت الأجرة عن المثل خلال مدة الإجارة (زيادة فاحشة) فإن الإجارة لا تنفسخ بهذه
 الزيادة لأن المعتبر أجر المثل وقت العقد ، وقد انعقد صحيحاً، وحكمه اللزوم، ولا يحق لأي من
 الطرفين المطالبة بفسخه، ولا عبرة بالتغيير الحاصل بعد العقد، وكما لا يقبل منه طلب التقيص
 إذا انقضت الأجرة إثناء مدة الإجارة ، فمن العدل عدم مطالبته بالزيادة التي تطرأ إثناء المدة ^(٥)

(١) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٨ .
 (٢) الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٢٩٠ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٤١٣ .
 (٣) الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٣٤٠ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج٢/ص١٧ - المرادوي ،
 الإصناف ، ج٧/ص٦٨ - الشيباني ، نيل المآرب ، ج٢/ص٢١ .
 (٤) الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان ، ج٣/ص٣٣٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج٧/ص٩٨ - الدسوقي ، حاشية
 الدسوقي ، ج٤/ص٩٥ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٤١٣ - الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٢٩٠ -
 الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٣٤٠ - البهوتي ، كشف القناع ، ج٣/ص٤٧١ .
 (٥) داماد ، مجمع الأثر ، ج١/ص٧٥١ - ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٩ - الأوزجندي ، فتاوى
 قاضيخان ، ج٣/ص٣٣٤ - الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج٧/ص٩٨ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٩٥ -
 الشريبي ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٢٩٥ - الهيثمي ، فتح الجواد ، ج١/ص٤٧١ - النووي ، روضة
 الطالبين ، ج٤/ص٤١٥ - الرملي ، نهاية المحتاج ، ج٥/ص٤٠٣ - الغمراوي ، السراج الوهاج ، ص٣٠١ -
 الكوهجي ، زاد المحتاج ، ج٢/ص٤٣٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى ، ج٤/ص٣٤٠ - المرادوي ،
 الإصناف ، ج٧/ص٦٨ .

وذهب الحنفية في الراجح^(١) والشافعية في رواية^(٢) إلى أنه من حق الناظر طلب الزيادة من المستأجر، أو فسخ العقد لأن الإجارة عند الحنفية تتعقد على المنافع وهي توجد وقتاً فوقتاً، كما أن فيها مراعاة لمصلحة الوقف ولا ضرر فيها على المستأجر لعدم إلزامه بأكثر من أجر المثل. وهذا ما أخذ به القانون المدني الأردني حيث نصت المادة (٧٥٥) على أنه (إذا طرأ على موقع عقار الوقف تحسن في ذاته وأدى ذلك إلى زيادة الأجرة زيادة فاحشه وليس لما أنفقه المستأجر وما أحدثه من إصلاح وتعمير دخل فيه، يخير المستأجر بين الفسخ أو قبول أجر المثل من وقت التحسن سواء أكان التأخير لحاجه التعمير أو لحالات أخرى).

ولا بد من الإشارة إلى أن الزيادة التي تطرأ على الأجرة إذا كانت بسبب التعنت وقصد الإضرار بالمستأجر لا تعتبر لأنها زيادة غير مشروعة، وإذا كانت هذه الزيادة بسبب عمارة المستأجر للوقف وما أحدثه فيه من بناء وغراس لا تعتبر تلك الزيادة لأن منشأها المستأجر لا الوقف^(٣).

الترجيح :

وما أذهب إليه من ترجيح في هذه المسألة أجده ذاته الذي اتفق عليه جمهور الفقهاء من المالكية والحنابلة والشافعية والحنفية في رواية، من أن الإجارة لا تفسخ بالزيادة التي تطرأ إثناء المدة لأن المعتبر أجر المثل وقت العقد، وقد انعقدت الإجارة صحيحة، وحكم العقد للزوم.

قال تعالى: (﴿قَالَ تَعَالَى﴾) (المائدة: ١)، كما أن القول بفسخ عقد

الإجارة إذا طرأت عليه زيادة إثناء المدة يؤدي إلى عدم استقرار المعاملات، وإلى سد باب إجارة الأوقاف والزهد فيها، لأن التغيير سنة الدنيا فقل أن تبقى على حالة واحدة. ولا يخفى ما في هذا من ضرر بالوقف. والضرر ممنوع.

أضف إلى ذلك أن القول بفسخ عقد الإجارة للزيادة التي تطرأ بعد العقد وأثناء مدة الإجارة إثارة للمشاحنة والخصومات بين الناس وهي من الأمور التي نهى عنها الشارع الحكيم، ويمكن تحقيق مصلحة الوقف بتحديد أجرة المثل عند تجديد عقد الإجارة بعد انتهاء مدة العقد

(١) داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٥٠ - ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٩ - الحصفي، الدر المختار، ج٢/ص١٦١.

(٢) الشريبي، معني المحتاج، ج٢/ص٢٩٥ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٥/ص٤٠٣ - الكوهجي، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٣٢ - الهيتمي، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١.

(٣) داماد، مجمع الأنهر، ج١/ص٧٥٠ - ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦١٠ - الخرشبي، حاشية الخرشبي، ج٧/ص٩٨ - الأردبيلي، الأنوار، ج١/ص٦٥٤.

تطبيقاً لما نص عليه مشروع تعديل قانون المالكين والمستأجرين^(١) .

الفرع الثالث : مدة الإجارة :

أوجب الفقهاء^(٢) على من له ولاية إجارة الوقف تحديد مدة الإجارة ، حفاظاً على الوقف من الضياع ، وحماية للوقف وللموقوف عليهم وصون حقوقهم ، لأن الظروف الاقتصادية تتغير باستمرار، مما يؤثر على مقدار الأجرة بالزيادة أو النقصان ، إضافة إلى ما في الإجارة لمدة غير محددة من إيداع الملكية للمستأجر^(٣) .

وإذا اشترط الواقف في أصل وقفه مقدار المدة التي يؤجر بها الوقف اتبع شرطه ولا تجوز مخالفته إلا للضرورة ، كأن يشترط أن لا يؤجر وقفه أكثر من سنة والناس لا يرغبون في استئجاره هذه المدة ، أو كان في إيجاره أكثر من هذه المدة أنفع للوقف ، يرفع الأمر للقاضي ليؤجرها أكثر من سنة لأن القاضي له ولاية النظر للفقراء والغائبين والموتى .

ولو استثنى الواقف وقال : ألا تؤجر أكثر من سنة إلا إذا كان أنفع للفقراء ، عند ذلك يجوز للناظر إيجاره أكثر من سنة، إذا رأى المصلحة في ذلك دون حاجه لرفع الأمر للقاضي^(٤) . جاء في المادة (١/٧٥٢) من القانون المدني الأردني : (يراعى شرط الواقف في إجارة الوقف فإن عين مدة للإيجار فلا تجوز مخالفتها) . وفي المادة (٢/٧٥٢) (وإذا لم يوجد من يرغب في استئجاره المدة المعينة ولم يشترط للمتولي حق التأجير بما هو أنفع للوقف رفع الأمر إلى المحكمة لتأذن بالتأجير المدة التي تراها أصلح للوقف) .

وإذا اشترط أن لا يؤجر أكثر من سنة، فخرّب الوقف ولم تمكن عمارته إلا بإيجاره سنين،

.....
(١) قانون معدل لقانون المالكين والمستأجرين لسنة ٢٠١١ م ، نصت المادة (٦) (تتم إعادة النظر في بدل الإجارة كل خمس سنوات وفقاً لأحكام البند «٢» من الفقرة «أ» من المادة «٥» من هذا القانون) مقال تم نشره في جريدة الدستور " جريدة يومية سياسية عربية مستقلة تصدر عن الشركة الأردنية للصحافة والنشر " بعنوان "نشر المواد المعدلة في مشروع قانون المالكين والمستأجرين" ، العدد رقم ١٥٧٩٤ - السنة ٤٥ - الخميس ٢٨ رجب ١٤٣٢ هـ الموافق ٣٠ حزيران ٢٠١١ م ، الموقع الإلكتروني :

http://www.addustour.com/ViewTopic.aspx?ac=%5CLocalAndGover%5C2011%5C06%5CLocalAndGover_issue1348_day22_id335988.htm

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢٦٠ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣١٥ .

(٣) ابن عابدين ، رد المحتار ، ج٦/ص٦٠٥ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٩ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٠١ - الشريبي ، معني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٧٦ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٢٩٣ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٢٤ - الهيثمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣١٥ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١١ .

(٤) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص٦٢ - الكبيسي ، أحكام الوقف ، ج٢/ص٨٨-١١٢ .

جاز للناظر إجارته سنين بعقود متفرقة لأن المنع من إجاره يؤدي إلى ضياع الوقف وتعطيله، وهو مخالف لمصلحة الوقف ، وفي إجاره مصلحة للوقف والمستحقين والمستأجر^(١) .

وإذا لم يشترط الواقف في أصل وقفه مدة معينة لإجارة الموقوف ، فقد ذهب الحنفية في رواية^(٢) والشافعية في رواية^(٣) إلى عدم جواز إجارته أكثر من سنة لاندفاع الحاجة بذلك . وذهب الحنفية في رواية^(٤) والحنابلة^(٥) إلى جواز إجارة الوقف مدة طويلة إذا دعت الضرورة لذلك ، كأن تتعطل منافع الموقوف ولم يمكن عمارته إلا بإجاره سنين جاز ذلك .

وفي حالة من حالات الضرورة ، ذكرها ابن عابدين لغاية بيان هذه الجزئية مثلاً توضيحياً علني أذكره للفائدة، افترض فيه أن داراً لرجل كان فيها موضع وقف بمقدار بيت واحد وليس في يد المتولي شيء من غلة الوقف، وأراد صاحب الدار استئجار الموضع مدة طويلة ، قالوا: إن كان لذلك الموضع مسلك إلى الطريق الأعظم لا يكون للقيم أن يؤجره مدة طويلة ذلك أن فيه إبطالاً للوقف، أما إن لم يكن له مسلك إليه ، جازت إجارته مدة طويلة^(٦) .

على أن القول المعمول به عند الحنفية^(٧) أن لا تزيد مدة الإجارة في الدار عن سنة ، وفي الأراضي الزراعية عن ثلاث سنين^(٨) ، إلا إذا كانت هناك ضرورة ومصلحة للوقف ، لأن طول المدة يؤدي إلى إبطال الوقف ، أو ادعاء المستأجر ملكيته فمن يراه يتصرف فيه تصرف الملاك على طول الزمان يظنه مالكا . جاء في المادة (١/٧٥٣) من القانون المدني الأردني (إذا لم يحدد الواقف المدة تؤجر العقارات لمدة سنة والأراضي لمدة ثلاث سنين على الأكثر، إلا إذا اقتضت مصلحة الوقف غير ذلك وصدور به إذن من المحكمة)^(٩) .

(١) الرملي ، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٧٦ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - الأردبيلي ، الأنوار، ج١/ص٦٤٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٣١٥ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢٦٠ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٩ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٣٢ . ذهب متقدمو الحنفية إلى القول بجواز إجارة الوقف ولو لمدة طويلة دونما ضرورة ، وذهب الحنفية في رواية أخرى إلى القول بجواز إجارة الضياع أكثر من ثلاث سنين ، أنظر : فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٣٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٦ .

(٣) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٤٩ ، ذهب الشافعية في رواية إلى القول بجواز تأجير الوقف ثلاثين سنين لأنها نصف العمر في الغالب، أنظر: الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٤٩ .

(٤) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٦ - الأوزجندي، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٣٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٩ .

(٥) الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٣١٥ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٦ .

(٧) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٥ - المرغيناني، الهداية، ج٣/ص٢٦٠ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٩ - ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٩ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٤٩ .

(٨) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٤٩ .

(٩) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م .

غير أن هذا الكلام وإن كان يصح في الأزمان القديمة التي يكتفي فيها بالعقود الشفهية المتمثلة في الإيجاب والقبول الشفهي حيث لم توثق العقود فإنه لا يقبل الآن في أيامنا هذه ، حيث صار توثيق عقد الوقف وتسجيله واجباً ، فلا يقبل عقد شفهي بل ولا حتى مكتوب ما لم يوثق ويسجل في دائرة التسجيل ، إن كان الموقوف عقاراً ، ويسجل من قبل القاضي ويتم إيداع صورة عن الحجة الوقفية لدى وزاره الأوقاف .

ذهب الشافعية في رواية ^(١) إلى مراعاة العرف ورأي أهل الخبرة في تحديد مدة أجارة الأوقاف على اختلاف أنواعها كالدور والبساتين والأراضي الزراعية والدواب ، لأن العرف والعادة المستمرة دليل على شرط الواقف ويراعى في تحديد هذه المدة بقاء العين الموقوفة لإمكان استيفاء المعقود عليه.

أما المالكية ^(٢) فقد فرقوا بين ما إذا كان الوقف على قوم معينين أو على غير معينين وبين ما إذا كان الوقف عامراً أو خراباً وبين ما إذا كان الموقوف أرضاً أو داراً .

فإن كان الوقف على معينين فإما أن يكون المستأجر أجنبياً ، أو ممن تؤول إليه العين المؤجرة ، فإن كان المستأجر أجنبياً ذهب بعض المالكية ^(٣) إلى جواز إجارته لسنتين ، وإن كان المستأجر ممن يؤول إليه الوقف ذهب بعض المالكية ^(٤) إلى جواز إجارته عشر سنين لخفة الضرر هنا ، وقال بعضهم خمس سنين ، وإن كان الموقوف عليهم غير معينين كالفقراء يجوز للمتولي إجارته أربع سنين ^(٥) . وإذا كان الموقوف داراً فلا تؤجر أكثر من سنة سواء أكانت موقوفة على معينين أم على غيرهم ^(٦) ، وهذا موافق لما ذهب إليه الحنيفة والشافعية في روايته.

وإذا كان الموقوف خراباً يجوز إجارته مدة طويلة لقيام الضرورة بذلك فلو أنهدم الوقف ولم يوجد ما يصلح به ، يجوز إجارته سنين طويلة . وبناء ما أنهدم منه من إجارته ^(٧) . وهذا موافق لما ذهب إليه الحنيفة والحنابلة . جاء في المادة (٣/٧٥٣) (وإذا كان الوقف بحاجه

.....

- (١) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٤٩ .
- (٢) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٩ .
- (٣) الخطاب، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٧ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٥ - الإحسائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٧٢ .
- (٤) الإحسائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٧٢ .
- (٥) الإحسائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٧٢ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٦ - الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٩ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٧ .
- (٦) الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٧ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٦ .
- (٧) النظام ، الفتاوى الهندية ٢/٤١٨ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٣٤ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٠٨ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩٦ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٥٦ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٢٤٥ .

للتعمير وليس له ريع يعمر به جاز للمحكمة أن تأذن بإيجاره مده تكفي لتعميره) .

الفرع الرابع : انتهاء الإجارة

لا تنتهي إجارة الموقوف بموت المؤجر سواء أكان المؤجر الواقف ، أو ناظر الوقف لأنه وكيل عن غيره ، ولأن الإجارة وقعت للوقف وليس له ، وتنتهي الإجارة بموت المستأجر لأن العقد وقع له والأجر يدفع من ماله فلو بقي العقد بعد موته لاستحق الأجر من مال غيره وهذا مخالف لموجب العقد .

وتنتهي الإجارة بانتهاء مدتها فإذا انتهت الإجارة يجب على المستأجر أن يسلم الموقوف إلى الناظر ، إن كان الموقوف على حالته التي أجز عليها .

أما إن نقص الموقوف عن حالته التي كان عليها وقت العقد ، فإن كان النقص بتعد من المستأجر فإن أمكن إعادته على ما كان عليه يعيد بناء ما هدمه إلى حالته التي كان عليها أو بأفضل منها ، صح ذلك ولا ضمان عليه ولا شيء له على الزيادة لأنه متبرع ، أما إن أعاده على غير حالته التي كان عليها وكانت حالته الأولى أفضل عزر على فعله ولا ضمان عليه ، أما إن لم يمكن إعادته على حالته الأولى كأن يكون شعيراً فيقلعه ، فإنه يضمن قيمته ، وتصرف القيمة في عماره الوقف ، و إن كان النقصان بدون تعد ولا تقصير منه فلا ضمان عليه لأن يده يد أمانة^(١)

أما إذا انتهت مدة الإجارة وكانت في الوقف زيادة على حالته التي كان عليها عند العقد . فإن كانت الزيادة مما له نهاية كأن يزرع أرض الوقف التي استأجرها قمحاً أو شعيراً وتأخر حصاده عن المدة المتفق عليها يترك الوقف في يده إلى أن يحصد زرعه دفعاً للضرر عنه ، ويلزم بدفع أجر المثل عن المدة الزائدة . وإن كانت الزيادة مما لا نهاية له كالبناء والغراس ، فإن كان بأذن الناظر تترك الأرض بيد المستأجر ما دام يدفع أجر المثل دفعاً للضرر عنه ، ولا ضرر على الوقف في ذلك لأن المستأجر يدفع أجر المثل^(٢)

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦١٧.

(٢) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤٢٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٤٠.

وإن كان البناء والغراس بدون إذن المتولي ومن مال الوقف يكون ما بناه وغرسه للوقف ولا حق له في الرجوع على الوقف بما أنفق على البناء والغراس لأنه أنفق بدون إذن . وإن كان البناء والغراس من ماله يلزم بهدم البناء وقلع الغراس إن لم يكن فيها ضرر على الوقف . أما إن كان فيها ضرر على الوقف ينظر حتى يتهدم البناء ويقلع الغراس ويأخذ أنقاضه ، ولا يلزم بدفع أجر المثل في مدة الانتظار لأنه بقي لمصلحة الوقف لا لمصلحته ، ولو ألزم بالأجرة للحقه ضرران ، ضرر الانتظار وضرر إلزامه بالأجر وهذا غير جائز شرعا^(١) .

جاء في المادة (٧٥٧) من القانون المدني الأردني (إذا انتهت مدة الإجارة وكان للمستأجر بناء أو شجر أقامه بماله في العين الموقوفة دون إذن يؤمر بهدم ما بناه وقلع ما غرسه إن لم يكن في ذلك ضرر على الوقف وان كان يحصل من ذلك ضرر على الوقف يجب عليه التريث حتى يسقط البناء أو الشجر فيأخذ أنقاضه وفي كلتا الحالتين يحق لجهة الوقف أن تمتلك ما شيد أو غرس بئس لا تتجاوز أقل قيمته مهدوماً في البناء ومقلوعاً في الغراس أو قائماً في أي منهما)

ولقد قامت وزاره الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية باستثمار الأموال الوقفية التي تقع تحت إشرافها وولايتها (ذرية أو خيرية) ، عن طريق تأجيرها سواء كانت عقارات ، أو أراضي زراعية ، ولضمان استغلال الموقوف والمحافظة عليه لأنها لم تلجأ إلى الإجارة إلا لتحقيق منفعة للوقف ، ووضعت لتحقيق ذلك شروط تتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية^(٢) . وبإمعان النظر في نموذج عقد إيجار العقارات والأراضي الوقفية يتبين أنها تتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية .

ولقد حدد دليل الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة ١٩٨٨ م السياسة التي تتبعها الوزارة لزيادة تنميته واستثمار الأملاك الوقفية . ومنها :-

١ - تأجيرها بواسطة المزايدة العلنية فهي تعتبر من أفضل أساليب استثمار العقارات الوقفية ، لأنها مؤشر دقيق على أجر المثل الحقيقي^(٣) .

٢ - أخذ خلوات تأجير العقار لأول مرة في الأماكن التجارية والمزدهرة .

٣ - تطوير الأملاك الوقفية سواء أكان بتغيير نوع البناء أو إضافة طوابق أخرى عليها إذا

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦١٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٠ .

(٢) أنظر ملحق رقم (٢٠+١٩) نموذج عقد إيجار للعقار الوقفي ونموذج عقد إيجار للأراضي الزراعية .

(٣) أنظر ملحق رقم (٢١) .

دعت المصلحة لذلك ، ويظهر ذلك في الشرط الأول بشرط الحصول على الإذن من المؤجر .
 ٤ - إعادة النظر في الإجارة كلما تغير نوع استغلال العقار من سكن إلى تجاري أو إلى مصنع، وكلما تغير نوع المهنة في المحل التجاري ، وكلما تغير المستأجر بتنازله إلى مستأجر آخر ، وتحققت هذه السياسة بالشرطين الأول والثاني ، غير أن الأسباب التي حددتها وزارة الأوقاف ، والتي تجيز الوزارة إعادة النظر في الأجرة غير كافية لأن هناك ظروف وتقلبات اقتصادية تؤثر على ارتفاع الأسعار الذي يرتفع على أثره أجر المثل ، وليس من مصلحة الوقف إغفال مثل هذا الشرط ، وهو ما نصت عليه المادة (٧٥٥) من القانون المدني الأردني :
 (إذا طرأ على موقع عقار الوقت عقد في ذاته وأدى ذلك لزيادة الأجرة زيادة فاحشه وليس لما أنفقه المستأجر وما أحدثه من إصلاح وتعمير دخل فيه ، نخير المستأجر بين الفسخ أو قبول أجر المثل الجديد من وقت التحسن سواء أكان التأخير حاجة التعمير أو لحالات أخرى) .

فالعقد كما هو مبين في النموذج الذي تجريه وزارة الأوقاف لإجارة الأراضي الموقوفة يحقق مصلحة الموقوف، ويجعل إجارته ذات جدوى اقتصادية ويحميه من الهدر والضياع والتلف، وهو مع كل هذا لا يتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية كما سبق وذكرت.

الأسلوب الثاني : - الحكر

وهو عقد إجارة يقصد به استبقاء الأرض في يد المستأجر مقرر للبناء أو الغرس أو لأحدهما في يد المستأجر ما دام يدفع أجرة المثل^(١) .

ولقد عرف القانون المدني الأردني الحكر في المادة (١٢٤٩) بأنه : (عقد يكسب المحتكر بمقتضاه حقاً عينياً يخوله الانتفاع بأرض موقوفة بإقامة مبان عليها ، أو استعمالها للغراس أو لأي غرض آخر لا يضر بالوقف لقاء أجر محدود)^(٢) .

فالتعريف كما نرى شمل الأغراض "التقليدية" للحكر من بناء وغرس إلا أنه بإضافته لقول "أو لأي غرض آخر" إنما راعي تطور الزمن والحاجة إلى القيام بمشروع صناعي أو زراعي غير العمارة أو الغراس، ولكن مع تقييد ذلك بأن لا يضر بمصلحة الوقف، رعاية للحكم الشرعي الذي يقتضي ترجيح مصلحة الوقف على كل حال.

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٩٢ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م.

وعلى ذلك فإن الحكر عقد إجارة يعطي للمستأجر حق البقاء في الأرض. واعتباره أولى من غيره ما دام يدفع أجر المثل ، مراعاة لجانب المستأجر حتى لا يلحقه ضرر بالهدم أو القلع ، وليس في ذلك ضرر على الوقف ما دام يدفع أجر المثل ، غير أن هذه المراعاة يجب أن لا تكون على حساب الوقف فمتى ثبت أن في بقائه ضرراً على الوقف وجب إزالة الضرر عن الوقف وإبطال حق الولاية للمستأجر على الوقف .

جاء في الإسعاف^(١) (للقاضي أن يفسخ عقد إجارة الوقف إذا كان المستأجر مما يخاف منه على رقبة الوقف كأن يتخلف المحتكر عن دفع الأجر أو يمتنع عنه)

جاء في المادة (١/١٢٥٩) من القانون المدني الأردني : (يجوز للمحكر فسخ عقد التحكير إذا لم يدفع المحتكر الأجرة السنوية مدة ثلاث سنوات متتالية)^(٢) .

وحق الحكر يعطي المحتكر حق الانتفاع بالأرض الموقوفة بشتى أنواع الانتفاع من إقامة مبان عليها ، أو زراعتها ، أو غرسها ، أو أي غرض آخر ، بشرط أن لا يضر بالوقف ويملك المحتكر البيع والرهن والإيضاء بالبناء دون الأرض ، لأنه يملك البناء الذي بناه دون الأرض لأنها وقف^(٣) . غير أنه إذا انتهت مدة الإجارة أو مات المستأجر قبل البناء ، أو الغراس في الأرض فليس له الحق والأولوية في البقاء في الأرض بل تنزع منه ، ولا يعطي لورثته حق البناء أو الغراس إلا بإذن الناظر .

جاء في المادة (٢/١٢٥٢) من القانون المدني الأردني : - (إذا مات قبل أن يبني أو يغرس في الأرض المحتكرة أو يباشر العمل المتفق عليه انفسخ الحكر وليس لورثته حينئذ البناء أو الغراس فيها بدون إذن المتولي)^(٤) .

نصت المادة (١٢٥٣) من القانون المدني الأردني على أنه (الأبنية التي يقيمها المحتكر والأغراس التي يغرسها على الأرض المحتكرة تكون ملكاً له يصح بيعها ورهنها والوصية بها وتورث عنه)^(٥) ، وجاء في المادة (١/١٢٥٢) من القانون المدني الأردني : (للمحتكر أن يتصرف في حقه وينتقل هذا الحق بالميراث أو الوصية)^(٦)

(١) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٧ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٣) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية ، ص ٨٥-٨٦ .

(٤) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٥) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٦) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

والتحكير أسلوب تنمية لا ينبغي لوزارة الأوقاف أن تلتجئ إليه إلا في حالات الضرورة القصوى ، وعندما لا يوجد أسلوب غيره من السبل الأخرى لتنمية الأملاك الوقفية واستثمارها ، ذلك أن هذا الأسلوب يشكل عبئاً ثقيلاً على الأوقاف، فالمبلغ الذي تستوفيه الأوقاف من المستأجر (وهو ما يساوي أجر المثل) يكون لقاء انتفاع المستأجر بالأرض، لأمد قد يطول دون موعد انتهاء محدد وبذلك تحرم الوزارة من الانتفاع بالأملاك الوقفية فترة طويلة .

ويستحسن للمتولي أن يأخذ الأجرة ويستغلها في إعمار أوقاف أخرى وعدم إنفاقها في الوجوه الجارية حتى لا تصفى الأملاك الوقفية بهذه الطريقة عند عدم وجود ما تعمر به ومع هذا فلا خوف يلحق بالوقف من نكران أو تضييع ، ولو طال أمد الاحتكار، خاصة وأن القانون المدني الأردني قد احتاط لمنع التزوير وإبطال الوقف بطرق عدة منها ما جاء في المادة (١/١٢٥٠): (لا يصح التحكير إلا لضرورة أو مصلحة محققة للوقف)، وما جاء في المادة (٢/١٢٥٠): (يجب أن يتم بإذن من المحكمة المختصة وأن يسجل بعد ذلك في دائرة التسجيل) فلم يعد هناك تخوف من إبقاء الأرض مدة طويلة في يد المستأجر وما قد يقود إليه من إدعاء لملكية الوقف المحتكر زمنياً طويلاً.

ومن الاحتياطات التي شرعت لحماية الوقف المادة (١٢٥١) ، وتتص هذه المادة على أنه لا يجوز التحكير لمدة تزيد على خمسين سنة، فإذا عينت مدة تزيد على ذلك أو لم تعين مدة اعتبر الحكر معقوداً لمدة خمسين سنة، وفي تحديد الزمن محاولة للجمع بين مصلحة الوقف ومصلحة صاحب المشروع الذي أقام مشروعه على أرض الوقف.

وعلى الرغم هذه الاحتياطات، والقوانين المحددة للأحكام حرصاً على الوقف، فقد قامت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بمنع ترتيب أي حكر جديد على أراضي الأوقاف، أما الأحكام القائمة فيتولى المجلس معالجة الأمور المتعلقة بها .

جاء في المادة (١٥) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية : (على الرغم مما ورد في أي تشريع آخر يمنع ترتيب أي حكر جديد على أراضي الأوقاف أما الأحكام القائمة فيتولى المجلس معالجة الأمور المتعلقة بها).

وبالنظر في بنود وشروط عقد الحكر^(١) يتضح تماماً أن لا تعارض بينها وبين أحكام الشريعة

.....

(١) انظر ملحق رقم (٢٢) نموذج عقد حكر .

الإسلامية الخاصة بالحكر ، غير أن الشرط الخامس يتعارض مع إحدى مواد القانون المدني الأردني ألا وهي المادة (١٢٥٩) والتي تنص على أنه يجوز للمحتكر فسخ عقد التحكير إذا لم يدفع المحتكر الأجرة السنوية مدة ثلاث سنوات متتالية بينما اكتفى عقد الحكر بجعلها سنة واحدة فقط، أما إذا لم يدفع المحتكر بدل الحكر لوزارة الأوقاف، ثم تعذر تحصيل البديل منه تعود الأرض المحتكرة وما عليها من منشآت لوزارة الأوقاف ولا يحق للمحتكر المطالبة بقيمة المنشآت.

ولتلافي هذا التباين بين عقد الحكر والقانون اقترح السيد محمد العمري تغيير نص المادة (١٢٥٩) من القانون المدني الأردني وذلك بتحديد مدة جواز فسخ عقد الحكر اذا لم يدفع المحتكر بدل الحكر سنة واحدة فقط ، كي تتفق مع ما جاء في الشرط الخامس من شروط عقد الحكر^(١) ، وذلك مراعاة لمصلحة الوقف ، وهناك ، أيضاً، تعارض آخر بين المادة (١٢٥١) من القانون المدني الأردني القائلة بعدم جواز تحكير الوقف لمدة تزيد عن خمسين سنة، فإذا عينت مدة تزيد عن ذلك، أو لم تعين مدة أبداً اعتبر الحكر معقوداً لمدة خمسين سنة، فالتعارض بينها وبين الشرط الأول الذي يحددها بثلاثين سنة واضح.

وبالنسبة لهذا التعارض في تحديد مدة التحكير في القانون المدني الأردني وقانون الأوقاف فليس بذي أثر، وسواء عدلت وزارة الأوقاف المدة المقررة في العقد إلى خمسين سنة، أو عدّلت المادة القانونية (١٢٥١) إلى ثلاثين سنة فالأمر سيان، المهم أن يتفق كل من قانون الأوقاف والمواد القانونية على مدة محددة .

الأسلوب الثالث : عقد الإيجارين

ويقصد به : أن يحكر الوقف أرضاً عليها بناء في حاجة إلى الإصلاح مقابل دفع مبلغ معجل من المال مساو لقيمة البناء يصرف بمعرفة الناظر على عمارة الوقف وأجرة سنوية للأرض مساوية لأجر المثل .

جاء في المادة (١٢٦٤) من القانون المدني الأردني : (عقد الإيجارين هو أن يحكر الوقف أرضاً عليها بناء في حاجة إلى الإصلاح مقابل دفع مبلغ معجل من المال مساو لقيمة البناء يصرف بمعرفة المتولي على عمارة الوقف وأجرة سنوية للأرض مساوية لأجر المثل)^(٢) .

(١) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية ، ص ١٥٠ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

ولعل في تعريف القانون الأردني لعقد الإيجاريتين بياناً واضحاً أن من شروط صحة عقد الإيجاريتين للأموال الوقفية ، أن يكون الوقف بحاجة إلى العمارة والصيانة مع عدم توافر أموال كافية لدى وزارة الأوقاف لصيانة ما تعطل، وأن لا يوجد كذلك من يرغب باستجاره بسبب الخراب الذي حل به، وهكذا يكون في عقد الإيجاريتين تحقيق مصلحة ظاهرة للوقف.

ولقد نصت المذكرة الإيضاحية على أن عقد الإيجاريتين قريب من حكم الحكر غير أنه في الإيجاريتين تستوفي أجره معجلة تكون مساوية لقيمة البناء الذي ينوي صاحب المشروع إقامته ، ويجب على الناظر أن يصرفه على عمارة الوقف ، والنصف الآخر يدفعه المستأجر أجره سنوية للأرض مساوية لأجر المثل وتكون هذه الأجرة السنوية مؤجلة ، وبعد استكمال العمارة تقسم الأجرة على المستحقين ، وشرط صرف الأجرة المعجلة التي يستوفيه الناظر من عقد الإيجاريتين في إعمار الوقف نفسه ، وإصلاحه دون غيره من الأوقاف يجعل الجدوى الاقتصادية لعقد الإيجاريتين أقل منها في عقد الحكر، فيفضله الأخير في هذا الجانب ذلك أنه وإن عمّر أحد الأوقاف وأصلحه ترك بقية الأوقاف "معطلة" لا يسمح بإعمارها.

ولقد اقترح السيد مروان أبو الربيع في دراسة لأوقاف بيت المقدس^(١) تعديل عقدي الحكر والإيجاريتين إلى صيغة الإجارة الطويلة فيقوم المستثمر باستثمار الأرض الوقفية بالبناء أو الغراس أو إصلاح البناء المتوهن مدة طويلة ، وبأجر منخفض في تلك الفترة حيث تعود ملكية البناء والغراس بعد انتهاء مدة الإجارة المقررة للأوقاف .

ولقد قامت وزارة الأوقاف باستثمار الأراضي الوقفية سواء أكانت مزروعة أو غير مزروعة عن طريق إيجارها لمدة طويلة، وبإمعان النظر في شروط اتفاقية الإجارة^(٢) يتضح أن هنالك تعارض بين المادة (١/١٢٤٦) من القانون المدني الأردني والتي تدل على أن المستأجر يقوم بدفع المبلغ معجلاً ومساوياً لقيمة البناء الذي ينوي إقامته ، ويصرف بمعرفة الناظر على عمارة الوقف وإصلاحه ، و أجره سنوية للأراضي مساوية لأجر المثل) في حين نص الشرط الأول على تقسيم المبلغ الذي يدفعه المستأجر على قسطين ، الأول معجل يدفع عند بدء الإجارة ، والثاني بعد مضي ستة أشهر على دفع القسط الأول ، بمعنى أن يتم الدفع نصف سنوي ، غير أن الاختلاف لا أثر له لأن المدة تحدد بحسب اتفاق المؤجرة والمستأجر .

أما فيما يتعلق بالشرط الثاني عشر والقاضي بضرورة تقديم كفالة بنكية مقدارها ١٠% من قيمة الإيجار السنوي لمدة سنة، فكانت أودّ لو أن هذا الشرط يقيد بذكره ضرورة أن تكون

.....

(١) مروان أبو الربيع ، أوقاف بيت المقدس ، ص ١١٢ .

(٢) أنظر ملحق رقم (٢٣) نموذج يبين كيفية إجارة الأراضي المزروعة مدة طويلة.

الجهة الممولة مؤسسة مالية تتعامل وفق أحكام الشريعة الإسلامية كالبنك الإسلامي الأردني أو مصرف الراجحي الإسلامي أو غيرها على سبيل المثال .

ويمكن استثمار الأملاك الوقفية من الأراضي غير الزراعية من خلال إيجارها ، فقد قامت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ممثلة بمدير أوقاف محافظة العاصمة بإجارة جزء من قطعة أرض تابعة للأوقاف من أراضي وادي السير والبالغة ثلاثة دونمات لجمعية الصحة النفسية ولمدة عشرين عاماً من أجل إقامة مباني الجمعية عليها وتشتمل على مدرسة وقاعات سكن داخلي وقسم للتأهيل المهني وقسم للمعالجة الحكيمة ، وعند انتهاء مدة الإجارة المنصوص عليها في الاتفاقية تعود الأرض وما عليها من منشآت أو غراس لوزارة الأوقاف دون أن تلتزم وزارة الأوقاف مقابل ذلك بأي تعويض مادي للجمعية^(١) .

ويمكن لوزارة الأوقاف إتباع أسلوب الإجارة المتناقصة لاستثمار الأملاك الوقفية وتنميتها في حالة عدم وجود مال للوقف يمكن من خلاله استثمار الوقف وتنميته ، وعلى ذلك تقوم الوزارة^(٢) بالاتفاق مع جهة معينة على تأجيرها أرض الوقف لإقامة مشروع معين تختاره الجهة الممولة وتوافق عليه الوزارة ويقوم بعد ذلك المستأجر بإقامة المشروع الذي اختاره ويستغله وفق أحكام الشريعة الإسلامية بشرط أن يتضمن عقد الإيجار وعداً ملزماً من جانب المستأجر ببيع المشروع إلى الأوقاف بعد انتهاء المدة ، على أن يدفع ثمنه على شكل أقساط، تدفع من الأجرة التي تأخذها وزارة الأوقاف وبعد تسديد كامل المبلغ يعود المشروع ملكاً للأوقاف ، ومن أمثلة ذلك قطعة الأرض الوقفية التي تم تأجيرها لنادي اليرموك الكائن في جبل النزهة في عمان لإقامة مبان استثمارية عليها^(٣) .

ولأن الأوقاف تؤجر العقار مدة طويلة ، ثم تدفع قيمة الإجارة أقساطاً للمستأجر كيما تحول إليها ملكية المباني المقامة على الوقف في النهاية، نرى أن وقتاً طويلاً يمضي قبل أن يصبح المكان ذا جدوى اقتصادية تعود بالنفع على الموقوف عليهم، وتكون وزارة الأوقاف قد ضحت بالعقار الوقفي مدة طويلة، وعلى ذلك ينبغي للوزارة أن لا تلجأ إلى هذه الصيغة إلا في حالة الضرورة القصوى عند عدم وجود بديل عنها .

(١) أنظر ملحق رقم (٢٤).

(٢) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية، ص ١٤٢ .

(٣) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية ، ص ١٢٦ .

وبإمعان النظر في النموذج الذي تجريه وزاره الأوقاف لإجارة الأرض الموقوفة لاستثمارها وتميبتها من قبل المستأجر يتضح أنها لا تتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية .

وهناك أسلوب آخر يعد تطبيقاً لعقد الاجارتين وهي على عكس من الطريقة الأولى ، وذلك بأن تقوم جهة معينة بإعداد المواصفات والمقاييس للمشروع الذي ترغب في إقامته على الأرض الموقوفة ، وتتفق على ذلك مع الوزارة ، وتقوم وزاره الأوقاف بتنفيذ المشروع على أن تستأجر الجهة الأخرى البناء حال الانتهاء من تنفيذه ، وعادة ما تكون مدة الإجارة طويلة (لا تقل عن عشر سنوات) حتى إذا أخلي المأجور يلزم المستأجر يدفع أجرته وكأنه يشغله مراعاة لمصلحة الوقف (١) .

الأسلوب الرابع : بيع الوقف واستبداله(٢)

ويقصد به بيع العين الموقوفة وشراء عين أخرى وجعلها وقفاً بدلاً منها، أو نقل الوقف من عين إلى أخرى (٣) .

اختلف الفقهاء في جواز بيع العين الموقوفة- غير المسجد - أو استبدالها فأجازها بعض الفقهاء للناظر ، سواء أكان الموقوف عقاراً أو منقولاً إذا خرب وتعطل ولم تتوفر الإمكانات المادية لتعمير ما خرب منه ولا يوجد من يرغب باستثماره وعمارته، وذلك للمحافظة عليه من الضياع ، في حين تشدد بعض الفقهاء ومنع الاستبدال مطلقاً وبيان ذلك فيما يلي :-

-
- (١) أنظر ملحق رقم (٢٥) نموذج يبين كيفية تطبيق وزارة الأوقاف لهذا الأسلوب.
- (٢) فرق البعض بين لفظ الإبدال ولفظ الاستبدال فقالوا أن الإبدال يقصد به : بيع عين من أعيان الوقف ببديل من النقود أو الأعيان، ويقصد بالاستبدال : شراء عين للوقف بالبديل الذي يبعث به عين من أعيانه لتكون وقفاً محلها، وفسر البعض الإبدال بالمقايضة ، وهي :بيع العين الموقوفة بعين أخرى لتكون وقفاً بدلها . والاستبدال بيع العين بالنقود ، وشراء عين أخرى بتلك النقود. أنظر: أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٦١ ، غير أن أهل اللغة لم يفرقوا بين اللفظين (الإبدال والاستبدال) فعرفوا كل منهما بتعريف واحد وهو جعل شيء مكان آخر . أنظر: ابن منظور، لسان العرب ، مادة بدل ٣٤٤/١ .
- (٣) د. أحمد محمد السعد ، محمد علي العمري ، (٢٠٠٠م) ، الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي ، ط١ ، الكويت ، ص ٥٢ . لقد فرق البعض بين بيع العين الموقوفة بالنقود ، وشراء عين أخرى تكون وقفاً بدلاً منها بتلك النقود فأطلقوا عليه الاستبدال ، وبين بيع العين الموقوفة بعين أخرى لتكون وقفاً بدلها فأطلقوا عليه المقايضة . أنظر: أبو زهرة ، محاضرات في الوقف ، ص ١٦١ - د. محمد سراج، أحكام الوقف في الفقه والقانون، ص ١٤٩ .

المذهب الأول :

ذهب الحنيفة^(١) وبعض المالكية^(٢) والحنابلة في الصحيح من مذهبهم^(٣) إلى جواز بيع الوقف واستبداله سواء أكان منقولاً أم عقاراً إذا صار بحيث لا ينتفع به بالكلية^(٤) ولا يفي بمؤنته، ويصرف ثمنه في مثله حتى يؤدي دوره للمستحقين ، سواء أكان الاستبدال من الواقف نفسه، أو من غيره (بإذن القاضي)، أو من القاضي نفسه ، فلو انهدمت الدار ، أو خربت الأرض وعادت مواتها ولم تمكن عمارتها ، جاز استبدالها حفاظاً عليها من الضياع ، ولو أتلّف الموقوف وعُوضَ قيمته^(٥) فإنه يشتري ببذله عين أخرى تكون وفقاً مثله وتقوم مقامه^(٦) .

وَفَرَّقَ بعض المالكية^(٧) بين مَنْ هدمَ وقفاً تعدياً أو هدمَهُ خطأ ، فإن هدمه تعدياً فعليه إعادته إلى ما كان عليه ، ولا تؤخذ قيمته حتى ولو كان الموقوف بالياً قبل الاعتداء ، لأن الهادم ظالم والظالم أحق بالحمل عليه ، وإن هدمه خطأ فعليه قيمته ويشتري ببذله عين أخرى تكون وفقاً مثله وتقوم مقامه .

واستدلوا بما يأتي :

١ - ما روى أبو بكر بن محمد قال : إن عبد الله بن زيد بن عبد ربه تصدق بحائطه وجعله إلى رسول الله ٣ ، فجاء أبوه وقالوا : (يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا حَائِطِي صَدَقَةَ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، فَجَاءَ أَبَوَاهُ ، فَقَالَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ كَانَ قَوْمًا عَيْشِنَا ، فَرَدَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِمَا ، ثُمَّ مَاتَا فَوَرِثَهُمَا ابْنُهُمَا)^(٨) .

(١) السرخسي ، الميسوط، ج١٢/ص٤٢ - ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٥٨٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٥ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان ٣/٣٠٥ - داماد ، مجمع الأثر ١/٧٣٦ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٣٩٩ .

(٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٢/ص٩١ - مالك بن انس ، المدونة، ج٢/ص٤١٨ - الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٥ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٢ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٦٧ - الصاوي ، بلغة السالك، ج٤/ص٢٩ ، وذهب المالكية إلى القول بجواز بيع المنقول واستبداله بغيره ويقوم مقامه عند تعذر الانتفاع به فيما حبس لأجله كما في كتب العلم إذا بليت وتعذر الانتفاع بها جاز بيعها ويشتري بثمنها وفقاً بدلاً منها ، أما لو حبست على الأدمي أو على من لا يستطيع القراءة لا يجوز بيعها وإنما تنقل إلى من يستطيع الانتفاع بها ، أنظر : حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩١ .

(٣) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤٢٥ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢٥ - البهوتي ، الروض المربع، ص٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي ، المبدع، ج٥/ص١٨٥ - ابن ضويان ، منار السبيل، ج٢/ص٢١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١ - المرادوي ، الإيضاح، ج٧/ص٩٤ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٦ .

(٤) ما لا ينتفع به: هو النفع المقصود للوقف ، وليس عدم الانتفاع به في الجملة لأنه يشترط في صحة البيع كون المبيع مما ينتفع به ، أنظر : حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٥ .

(٥) تقدر قيمة العقار قائماً قبل الهدم لا بعده .

(٦) الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٩٢ .

(٧) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٩٢ .

(٨) رواه الدارقطني في سننه كتاب (الأحباس) باب (وقف المساجد والسقايات) ، ج٤/ص٢٠١ - ورواه البيهقي في سننه ، كتاب (الوقف) باب (من قال لا حبس عن فرائض الله عز وجل) ج٦/ص١٦٣ .

٢ - روي عن علقمة عن أمه قالت: - دخل شيبية بن عثمان الحجبي^(١) على عائشة رضي الله تعالى عنها فقال t: (يا أم المؤمنين ، إن ثياب الكعبة تجتمع علينا ، فكثر ، فنعمد إلى آبار فتحفرها ، فنعممها ، فندفنها فيها ، كيلا تلبسها الجنب والحائض . فقالت عائشة رضي الله عنها : ما أحسنت وألبس ما صنعت ، فإن ثياب الكعبة إذا نزعنا منها لم يضرها أن يلبسها الجنب والحائض ، ولكن بعها واجعل ثمنها في المساكين وفي سبيل الله) . قالت : فكان شيبية يبعث بها إلى اليمن ، فنبأغ هناك ، فيضع ثمنها حيث أمرته عائشة رضي الله عنها^(٢) . وهذه قصة مثلها ينتشر ولم ينكر ، فيكون إجماعاً .

٣ - إن الهدى إذا عطب دون محله فإنه يذبح في الحال على الرغم من اختصاصه بمكان ، فلما أصبح تحصيل القصد متعذراً بالكلية ، استوفى منه ما أمكن وترك مراعاة المكان المحدد عند تعذره ، لأن مراعاته مع تعذره تؤدي إلى عدم الانتفاع به بالكامل ، فيقاس عليه الوقف الذي تعطلت منافعه^(٣) .

٤- ما روي أن عمر بن الخطاب t كتب إلى سعد لما بلغه أنه نهب بيت المال الذي بالكوفة : أن أنقل المسجد الذي بالتمارين ، واجعل بيت المال في قبلة المسجد ، فإنه لن يزال في المسجد مصل^(٤) .

قال ابن قدامة : (وكان هذا بمشهد من الصحابة ولم يظهر من خالفه فكان كالإجماع)^(٥) .
ومن هذا الدليل الذي أثبتته أمر عمر بن الخطاب أمير المؤمنين t وأجاز له عليه إقرار الصحابة وعدم اعتراضهم نرى جواز نقل المسجد - وهو وقف - من مكانه إلى جوار بيت المال ذلك أن في هذا النقل استمراراً لمنافع المسجد وحماية لبيت المال من أن يستغل خلوه

(١) وهو الأوقص بن أبي طلحة بن عبد الله بن عبد العزى بن عبد الدار القرشي العبدي الحجبي أبو عثمان حاجب الكعبة ، أمه أم جميل هند بنت عمير ، ومصعب بن عمير الشهيد خاله ، قتل أبوه يوم أحد كافراً ، قتله علي t ، وخرج مع النبي r إلى حنين على شركه وقيل : إنه نوى أن يغتال رسول الله r ثم من الله عليه الإسلام وحسن إسلامه ، وقاتل يوم حنين وثبت مع النبي r ، روى عنه ابنه : مصعب بن شيبية ، وصفيية بنت شيبية وغيرهم ، وحدث عن النبي r وعن أبي بكر ، وعمر أنظر : ابن حجر ، الإصابة في تمييز الصحابة .
(٢) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٧ - البهوتي ، الروض المربع ٥ / (٥٩) ٥٦٧ .
- والحديث رواه البيهقي في السنن الكبرى ، كتاب الحج ، باب (ما جاء في مال الكعبة وكسوتها) ج ٥/ص ١٥٩ برقم ٩٥١٢ .
(٣) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٦ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢/ص ٢٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج ٢/ص ٤٢٦ - الزركشي ، شرح الزركشي ، ج ٤/ص ٢٨٩ .
(٤) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٦ .
(٥) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٦ - الشيباني ، نيل المأرب ، ج ٢/ص ٢٦ .

من العاملين فيه وسرقتة، فمسجد الله عامر لا يخلو في كل وقت من مصل. فالفقه، إذن، يراعي المصلحة العامة وينظر إلى مآلات الأمور، ويقول ابن تيمية تعليقا على هذا الأثر^(١) : (إذا كان يجوز في المسجد الموقوف الذي يوقف للانتفاع بعينه ، وعينه محترمة شرعاً ، أن يبدل به غيره للمصلحة ، فلأن يجوز الإبدال بالأصلح والأأنفع فيما يوقف للاستغلال أولى وأحرى) .

٥ - يجب المحافظة على الوقف صورة ومعنى حتى إذا تعذر استيفاء الوقف صورة استوفى معنى ، وهو الانتفاع على الدوام ، واتصال الإبدال جرى مجرى الأعيان والجمود على العين مع تعطلها تضييع للغرض^(٢) .

٦ - إن في استبدال الوقف أو بيعه وشراء وقف يكون بدلاً من الأول وعلى شروطه ، لا يبطل حكم الوقف ، فالوقف مما يحتمل الانتقال من أرض إلى أخرى، فلو عُصبت أرض الوقف، وأجرى الغاصب عليها الماء حتى صارت بحراً لا تصلح للزراعة ، وضمن قيمتها واشترى بقيمتها أرضاً أخرى كان ذلك أنفع للوقف ، ولو أصيب بأفة لا تصلح معها الأرض للزراعة أو نقصت غلتها ، ولم تعد تكفي مؤنتها فمن مصلحة الوقف أن يباع أو يستبدل^(٣) .

٧ - أن استبدال الوقف حاصله إثبات وقف آخر محل الوقف الأول إذا تعذر الانتفاع به بالكلية ، وهذا الشرط ليس شرطاً فاسداً ولا يؤثر على حكم الوقف وهو التأييد بل فيه تأييد معنى^(٤)

٨ - نهى الشارع الحكيم عن إضاعة المال ، وفي الوقف مع تعذر الانتفاع به إضاعة للمال الموقوف فوجب الحفاظ عليه ببيعه إذا خرب وتعذر الانتفاع به لأن المقصود انتفاع الموقوف عليهم بثمره لا بعين الموقوف ، ومنع البيع مبطل لهذا المعنى الذي اقتضاه الوقف فيكون خلاف الأصل^(٥) .

٩ - إن في إقامة البدل مقام الأصل تأبيداً له وتحقيقاً للمقصود فتعين وجوبه^(٦) ، فمصلحة الواقف تقتضي أن تبقى آثار الوقف بأية صورة ممكنة ، حيث إن ذلك أحسن وأفضل من أن يترك الوقف مهملاً دون الاستفادة منه ، وقد تنبه ابن عقيل لهذا فأشار^(٧) أن الوقف مؤبد

(١) ابن تيمية : مجموع الفتاوى، ج٣١/ص٢٢٩ .
(٢) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٦ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤٢٦ - الزركشي ، شرح الزركشي، ج٤/ص٢٨٩ .
(٣) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٨ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٠٦ .
(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٨ .
(٥) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٩١ - علي بن نصر ، المعونة، ج٢/ص٤٨٧ .
(٦) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٩١ - الرحيباني ، مطالب أولى النهي، ج٤/ص٣٦٧ .
(٧) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٢٦ .

بالضرورة، أما إذا لم يمكن تأبيده كان من الأولى استبقاء الغرض بالانتفاع على الدوام في عين أخرى، وإيصال الإبدال جرى مجرى الأعيان، ذلك أن جمودنا على العين مع تعطلها تضييع للغرض، واستدل على ما ذهب إليه من الرأي ما قاسه عليه من مسألة الهدى إذا عطب في السفر وإنه يذبح في الحال، وإن كان يختص بموضع معين معلوم، فلما تعذر تحصيل الغرض بالكلية استوفى منه ما أمكن، وترك مراعاة المحل الخاص عند تعذره، لأن مراعاته مع تعذره تقضي إلى فوات الانتفاع بالكلية وهكذا الوقف المعطل المنافع، فكأنه يقول أن ما لا يدرك كله لا يترك كله، وهذا أقرب إلى المنطق وأجلب للمصلحة والفائدة على كل الأطراف.

المذهب الثاني: ذهب المالكية^(١) والشافعية^(٢) والحنابلة في رواية^(٣) إلى عدم جواز بيع الوقف أو استبداله سواء أكان لضرورة أو لمصلحة، وللموقوف عليهم استغلال الوقف بأنفسهم إذا وجد المقتضى لذلك، كالشجرة تجف ولم تعد صالحة للثمر، فإن للموقوف عليهم أن يتخذوها وقوداً ولا يجوز بيعها ولا استبدالها، فهم يرون أن لا يباع العقار الحبس، ولو خرب، ثم يستدلون على ذلك ببقاء أحباس السلف دائرة.. وهذا مما ورد في المدونة^(٤). واستدلوا على ذلك بعدد من الأدلة:

.....
 (١) مالك بن أنس، المدونة الكبرى، ج٤/ص٤١٨ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩١ - علي بن نصر، المعونة، ج٢/ص٤٨٦ - الموطأ، ج٥/ص١٣١ - عيش، شرح منح الجليل، ج٤/ص٦٩ - الإحصائي، تبين المسالك، ج٤/ص٢٩ - النفراوي، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٣٠ - الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٥ - ذهب المالكية إلى القول بأن العقار إذا كان مما يمكن الانتفاع به وما زالت منفعتة قائمة، فلا يجوز بيعه أو استبداله إلا في حالة الضرورة، كتوسيع مسجد أو طريق عام أو مقبرة - أما إذا كان مما لا يمكن الانتفاع بغلته ولكن يرجى إصلاحه بعد حين ورجوع منفعتة فلا يجوز بيعه أو استبداله وعلى ذلك لا يجوز بيع الوقف عند بعض المالكية إلا في حالات ثلاث:

- ١- أن يشترط الواقف البيع عند إنشاء الوقف فيتبع شرطه
- ٢- أن يكون الموقوف من نوع المنقول ولم يعد للجهة الموقوف عليها فيباع ويصرف ثمنه في مثله -
- ٣- إذا وجدت الضرورة لذلك لتوسيع مسجد أو طريق عام أو مقبرة وفيما عدا ذلك لا يجوز البيع ولو خرب العقار وأصبح لا يستعمل في شيء - الخرشي، حاشية الخرشي، ج٧/ص٩٥ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٩١ - عيش، شرح منح الجليل، ج٤/ص٦٩ - الصاوي، بلغة السالك، ج٤/ص٣٠ - الإمام مالك، الموطأ، ج٥/ص١٠٣ - القرافي، الذخيرة، ج٦/ص٣٣١.
- (٢) الكوهجي، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٣٠ - البكري، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣٠٩ - النووي، روضة الطالبين، ج٤/ص٤١٨ - الرملي، نهاية المحتاج، ج٥/ص٣٩٤ - الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩١ - الشيرازي، المهذب، ج١/ص٥٨١ - الغمراوي، السراج الوهاج، ص٣٠٠ - البغوي، التهذيب، ج٤/ص٥٢٤
- (٣) الشيباني، نيل المآرب، ج٢/ص٢٥ - البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤٢٥ وإليه ذهب أبو الخطاب وابن عقيل من الحنابلة. الإنصاف، ج٧/ص١٠٣ - المبدع، ج٥/ص٣٥٤.
- (٤) مالك بن أنس، المدونة الكبرى، ج٤/ص٤١٨.

الدليل الأول :- عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أَصَابَ عُمَرُ بِخَيْرٍ أَرْضًا فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَصَبْتُ أَرْضًا لَمْ أَصِبْ مَالًا قَطُّ أَنْفَسَ مِنْهُ فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي بِهِ قَالَ إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا فَتَصَدَّقَ عُمَرُ أَنَّهُ لَا يَبَاعُ أَصْلُهَا، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُورَثُ فِي الْفُقَرَاءِ وَالْقُرَبَى وَالرَّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالضَّيْفِ وَابْنِ السَّبِيلِ لَا جُنَاحَ عَلَيَّ مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ فِيهِ وَفِي لَفْظٍ غَيْرِ مُتَأْتِلٍ ^(١).

ثم أن الحنابلة^(٢) تناولوا هذا الدليل بالذات وردوا عليه بتوضيح ، أن ما قاله رسول الله ﷺ لعمر بن الخطاب t إنما قيل في حالة تأهل الموقوف وجودته، وجدواه وصلاحه، ففي وصف عمر t لها بأنها "أنفس" ما يملك على هذا دليل...

الدليل الثاني:- عَنْ أَبِي وَائِلٍ ^(٣) قَالَ جَلَسْتُ إِلَى شَيْبَةَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ قَالَ جَلَسَ إِلَيَّ عُمَرُ فِي مَجْلِسِكَ هَذَا فَقَالَ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ لَا أَدَعَ فِيهَا صَفْرَاءَ (الذهب) وَلَا بَيْضَاءَ (الفضة) إِيَّا قَسَمْتُهَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ قُلْتُ مَا أَنْتَ بِفَاعِلٍ قَالَ لِمَ قُلْتُ لَمْ يَفْعَلْهُ صَاحِبَاكَ قَالَ هُمَا الْمَرءَانِ يُفْتَدَى بِهِمَا ^(٤)

فقد أنكر شيبه على عمر t عزمه على توزيع الذهب والفضة الموجود في الكعبة على المسلمين لأن النبي ﷺ لم يفعله ولا خليفته أبو بكر t فرجع عمر t عن رأيه ورأى أن الإقتداء بهما واجب ^(٥) ، فالمال الذي وضع في الكعبة وسبل عليها يأخذ حكم الأوقاف فلا يصح تغييره واستبداله ^(٦).

الدليل الثالث :- جعل الزبير بن العوام دوره صدقة على بنيه ، وجعل له دارا حبيسا على كل مردودة من بناته تسكن غير مضرة ولا مضار بها فإذا استغنت بزوج فليس لها فيها حق ، لا ثباع ولا ثورث ^(٧).

(١) الشيباني، نيل المآرب، ج٢/ص٢٥ - البيهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤٢٥، والحديث سبق تخريجه صفحة (٥٤) من هذا البحث .

(٢) الرحيباني، مطالب أولى النهي، ج٤/ص٣٦٧.

(٣) هو شقيق بن سلمة الأسدي الكوفي التابعي المخضرم، أدرك زمن رسول الله ﷺ ولم يره. وروى عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلياً وابن مسعود وغيرهم من الصحابة، روى عنه الشعبي والحكم والسبيعي، والأعمش وغيرهم من التابعين، حكوا عنه أنه قال: بعث النبي ﷺ وأنا ابن عشر سنين أرعى إبلًا لأهلي، وتوفي سنة تسع وتسعين. واتفقوا على توثيقه وجلالته. أنظر: النووي، تهذيب الأسماء والصفات باب الشين.

(٤) البخاري ، الجامع المسند الصحيح، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ، ج٩/ص٩٢، برقم ٧٢٧٥ .

(٥) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، ج١٣/ص٢٥٢.

(٦) الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٥/ص١٤٠ .

(٧) البخاري ، الجامع المسند الصحيح ، كتاب (الوصايا) ، باب (٣٤)، ج٤/ص١٥ .

الدليل الرابع :- قولهم أن واقع الحال وما يرى من أوقاف خربة باقية منذ زمن الصحابة والتابعين ، فهم يتخذونها دليلاً على أنه لو كان بيعها جائزاً لما بقيت وغفلوا عنها ثم وصلت إلينا على حالها المتهالك^(١) .

الدليل الخامس :- لأن وقف العقار يقصد به الدوام ، وهو صالح للبقاء والدوام ، وبقاء غلته بدوامه حتى لو خلت بعض السنين من الغلة وجددت في أخرى^(٢) .

الدليل السادس :- الوقف الذي لم تتعطل منافعه لا يجوز بيعه بالاتفاق فيقاس عليه الوقف الذي تعطلت منافعه فلا يجوز بيعه كذلك ، كالمعتق^(٣) .

ولا مجال هنا لقياس الوقف الخرب على المعتق الهرم على سبيل المثال ، فالعتق إخراج للمعتوق ملك معتقه بالكلية، وانتقاله إلى وصف الحرية الذي هو مانع شرعي من التصرف بربقته، وهنا مكنم الخلاف مع العين الموقوفة ، فـ" رقبته" باقية على الملك ، والأمر هو أنها انتقلت من مالكة الأول، الواقف، إلى كونها ملكاً لله تعالى ، أو لمن أوقفت عليه إن كانت وفقاً خاصاً - على الخلاف في ذلك - ففارقت العتق ولم يجز أن تشبه به ويجري عليها ما جرى عليه.

الدليل السابع :- إن ما لا ينقل الحبس عن مقتضاه إذا لم يخرب ، فإنه لا ينقله عن مقتضاه ، وإن خرب كالغصب^(٤)

الدليل الثامن :- أن في بيع الوقف، بغض النظر عن حاله، إبطالاً لشرط الواقف الذي وقفه فحيسه عن البيع، وحلاً لما عقده، والخروج عن شروط الواقف أمر غير جائز^(٥)

الدليل التاسع :- أن في بيع الوقف وقد يكون وفقاً على أجيالٍ لما تأتي بعد، إبطالٌ لحق من جعل له فيه حق بعد هذا البطن^(٦)

الدليل العاشر :- إن في منع بيع الموقوف سداً لذريعة الاحتيال والتلاعب لإسقاط الأوقاف^(٧) .

-
- (١) الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج٧/ص ٩٥ - مالك بن انس ، المدونة الكبرى ، ج٤/ص ٣٢٤-٤١٨ .
- (٢) علي بن نصر ، المعونة ، ج٢/ص ٤٨٦ - الخرخشي ، حاشية الخرخشي ، ج٧/ص ٩٤ - مالك بن انس ، الموطأ ، ج٥/ص ١٣١ .
- (٣) الكاساني : بدائع الصنائع ، ج٦/ص ٢٢١ ، ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص ١٣٢٦ .
- (٤) علي بن نصر ، المعونة ، ج٢/ص ٤٨٦ - النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج٢/ص ٢٣٠ .
- (٥) علي بن نصر ، المعونة ، ج٢/ص ٤٨٦ .
- (٦) علي بن نصر ، المعونة ، ج٢/ص ٤٨٦ .
- (٧) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص ٣٩١ - الماوردي ، الحاوي ، ج٧/ص ٦٦٢ - النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج٢/ص ٢٣٠ .

الترجيح :

بعد عرض أقوال المجيزين والمانعين وأدلة كل قول ، يظهر لي أن القول الراجح هو القول بجواز بيع الوقف واستبداله، على أن تكون هناك ضرورة تقضي بذلك، أو مصلحة محققة وعلى أن يكون ذلك بإذن من القاضي ، فالوقف الذي تهدم ولا يصلح لإعادة البناء أو الإعمار وعدم الانتفاع به ويكون وجوده كعدمه يجوز بيعه وشراء مثل له يكون أكثر نفعاً ، فالقول بعدم جواز الاستبدال مطلقاً ولو تخرب العقار فيه تضييع للعين الموقوفة وتعطيل لها، ومخالفة لمقصود الواقف الذي ما وقفه ليضيع فيذهب هباءً ، إنما قصد من وقفه دوام الانتفاع بالعين الموقوفة لدوام الحصول على الأجر والثواب، أفليس الباحث عن ثواب الله بحريص على استمرار النفع لاستمرار الأجر؟! ، كما أن حفظ المال مقصد ضروري من مقاصد الشريعة الإسلامية وفي ترك الوقف ضياع وخسران حاشا للإسلام أن يرضى به ويقبله ، أفىكون الدين الذي يربي أفراده على جلب المنفعة والحرص على ما ينفع الناس ولو بدا أمراً غير منطقي كغرس غرسه وقت قيام القيامة هو ذاته الذي يمنع إعمار ما يمكن أن يعود بالنفع على الكثير من أفراد الأمة وفقرائها بالمال ! ثم أن في إجماع الصحابة رضوان الله عليهم على فعل عمر بن الخطاب t عندما أمر سعد بن مالك بنقل المسجد من موضعه في الكوفة إلى مكان آخر دليلاً بيّناً على جواز النقل والاستبدال. فالوقف مما يحتمل الانتقال من أرض إلى أرض، مثلما لو غصب أحد أرض الوقف ثم أجرى عليها الماء حتى صارت بحراً لا تصلح للزراعة، فإنه يجوز للناظر أن يضمن الغاصب قيمتها لعدم إمكانية الانتفاع بها وهو على هذه الحالة، فيضمن الغاصب قيمتها ويشترى الناظر بقيمتها أرضاً أخرى تكون وفقاً بدلها، وعلى شروط الأولى، وكذلك الأمر لو قلت غلة الأرض لآفة إصابتها فلم يفضل من غلتها شيء لمؤونها، أو أنها أصيبت بآفة ما فأصبحت لا تصلح للزراعة، فإن صلاح الوقف ومصلحته تكون في استبدالها بأرض أخرى حفاظاً على مال الوقف من الضياع .

ولقد اهتمت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية باستثمار العقارات الوقفية وتنميتها واستغلالها كل وقف على حدة ، وبالطريقة التي تتلاءم وظروفه فأجازت الاستبدال إذا لم يتوفر بديل آخر ، فأصدرت دائرة الإفتاء العام التابعة للوزارة فتوى شرعية تجيز استبدال الوقف بالعقد ، وشراء عين بمال البديل لتكون موقوفة مكان العين التي بيعت ، والمقايضة على عين الوقف بعين أخرى، ويتم ذلك في حالات خاصة ، وضمن شروط خاصة من شأنها بقاء

عطائها و استمرار ثوابها ، وقد استدلوا على جواز الاستبدال بالإجماع والنظر^(١) ، وتضمنت الفتوى شروط استبدال الوقف ، وهي كما يلي :-

١ - أن تكون هناك مصلحة محققة للوقف ، أي لا يجوز أن يجري الاستبدال إلا إذا تأكدت المصلحة بالبديل، بحيث تتأكد من أن المشروع يعود بالفائدة على الأوقاف ، ويكون ذلك بتقرير خطي من خبراء ثقات .

٢ - مراعاة شروط الواقف إن وجدت وكان فيها محصلة للوقف .

٣ - أن تتم الموافقة من مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية على الاستبدال ، فقد نصت الفقرة (٧/أ) من المادة السابعة من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية على انه : (يمارس المجلس الصلاحيات التالية الموافقة على استبدال العقارات الوقفية بإذن المحكمة الشرعية المختصة عند وجود المسوغ الشرعي ، والنظر في استبدال العقارات الوقفية وترتيب الحكم عليها ، وإقرار الإيجارات التي تزيد مدتها على ثلاث سنوات ، أو إقرار إنشاء الأبنية على الأراضي)

٤ - أن يكون الاستبدال على نفس العقار ما أمكن .

٥ - الحصول على الإذن الشرعي من القاضي الشرعي في المحكمة الشرعية المختصة .

٦ - أن يباشر بإجراءات البناء فوراً بعد أن يتم الاستبدال .

٧ - أن تعمل الوزارة جاهدة على شراء قطعة ارض في المنطقة من ثمن العقار المستبدل وتأخذ حكم الأصل الموقوف .

إن كل ذلك نعتبره من الضمانات الكافية للمحافظة على أعيان الوقف ، أو تحقيق أغراضه ولسلام أي حالة من حالات الاستبدال ، ولا بد من الإشارة إلى أنه لا داعي للخوف، أو التخرج من إقدام وزارة الأوقاف على استبدال بعض الأراضي الوقفية لتنشئ على جزء منها عقاراً يدر ربحاً جيداً ، حيث أنها ليست عملية فردية استبدادية يخطئ فيها الفرد أو يتلاعب في مصير الوقف .

ومهما يكن من الأمر فإنه من الواجب على من يقوم بالاستبدال أو يشترك في أية مرحلة من مراحل أن يتق الله تعالى فلا يكون قصده إلا مصلحة الوقف ، وأن يجعل مرضاة الله فوق كل اعتبار ، والله تعالى أعلم .

ومما سبق نستنتج أن القانون المدني الأردني لم يعارض في شروط الاستبدال أحكام الفقه الإسلامي وخاصة المذهب الحنفي فقد ورد في المادة (١/١٢٣٧) : (إذا أعطى الواقف حين

(١) كتاب القبول الصادر عن دائرة الإفتاء العام ملحق رقم (٢٦) .

إنشاء الوقف لنفسه أو لغيره حق التغيير والتبديل ، والإعطاء والحرمان والزيادة والنقصان، والبذل والاستبدال ، جاز له أو لذلك الغير استعمال هذا الحق على الوجه المبين في إسهاد الوقف) واشترطت المادة السابقة الفقرة الثانية على الواقف ، أو من يريد استبدال الوقف الأتهاد الرسمي لدى المحكمة المختصة وفقاً للأحكام الشرعية ، وألزمته كذلك في الفقرة الثالثة بالتسجيل في دائرة تسجيل الأراضي إذا كان الوقف عقاراً .

لقد اختلف الفقهاء أيضاً في جواز بيع الوقف ، واستبداله لتحصيل منفعة أكبر وريعاً أكثر : فذهب محمد بن الحسن^(١) إلى القول بجواز بيع الوقف ، واستبداله بما هو أكثر نفعاً وريعاً سواء أكان من قبل الواقف نفسه أو الناظر ، فقد جاء في شرح فتح القدير أنه روي عن محمد بن الحسن قوله بجواز قيام الناظر إذا ما ضعفت الأرض عن الاستغلال بأن يجد بثمنها أخرى أكثر ريعاً منها فيشترئها ، ولكن بعض فقهاء الحنفية رجحوا عدم الجواز ، لأن الواجب إبقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة أخرى ، لعدم وجود ضرورة أو حاجة ، وهذا هو رأي جمهور الفقهاء من المالكية^(٢) ، والشافعية^(٣) ، والحنابلة^(٤) ، وذلك لأن الأصل هو تحريم بيع الموقوف ، وإنما أبيع لضرورة أو حاجة تنزل منزلة الضرورة ، صيانة لمقصود الوقف عن الضياع مع تحقق الانتفاع وإن قلّ ، وبذلك يجمع بين الخيرين ، وهو أولى من التضحية بأحدهما لحساب الآخر ، لكن الحنابلة قالوا : إذا بلغ الوقف في قلة النفع إلى حدّ لا يعدّ نفعاً فيكون وجود ذلك كالعدم فيجوز بيعه وشراءه مثل له يكون أكثر نفعاً^(٥) ، وهذا الرأي له وجهته ووافقته مع مقاصد الوقف في الشرع .

وفي حالة ما لو اشترط الواقف في صيغة وقفه أن يكون له أو للناظر حق الاستبدال بوقف آخر إذا شاء ذلك ، أو أن له أن يبيعه ويشترئ بثمنها أرضاً أخرى ، اختلف الفقهاء في صحة الشرط والوقف على النحو التالي :-

- (١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج٦/ص٥٣ .
- (٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص٩٤ .
- (٣) الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص٣٩٢ .
- (٤) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣٢٦ .
- (٥) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص١٣٢٦ .

ذهب الإمام أبو يوسف^(١) وهلال^(٢) والخصاف^(٣) من الحنفية والمالكية^(٤) إلى القول بصحة الوقف والشرط معاً ، فإذا احتاج الوقف إلى البيع لعدة ما جاز بيعه ، فقد روي عن علي^(٥) t وبه فسر بيع حسان حصته من وقف أبي طلحة رضي الله عنهما .

وذهب محمد بن الحسن ويوسف بن خالد السمتي من الحنفية^(٦) والظاهرية^(٧) إلى أن الوقف صحيح والشرط باطل ، لأنه شرط ليس في كتاب الله فيكون باطلاً ، أما ابن الهمام^(٨) فيرى أن الشرط بالاستبدال جائزٌ، إنما هو ليس مطلقاً، فمدته على ما يرى مرة واحدة فحسب، وليس له بعد استبداله مرة أن يستبدل ثانياً لانتهاء الشرط بمرة إلا أن يذكر عبارة تجيزه من ذلك دائماً، أما القيم فليس له سلطة الاستبدال أبداً إلا أن ينص له بذلك ... وقد أجاز قاضيخان هذا في فتاويه^(٩) لما رآه من أن هذا شرط لا يبطل الوقف ، إنما ينقله من أرض إلى أرض ... فما دام حاصله إثبات وقف آخر لم يكن شرطاً فاسداً ، فهو على ما يرى تأييد معنى للوقف وتحقيق لمقاصده، بل إن قاضيخان ذكر الإجماع على ذلك فقال : (وأجمعوا على أن الوقف إذا شرط الاستبدال لنفسه يصح الشرط والوقف ويملك الاستبدال ، أما بلا شرط أشار في السير إلى أنه لا يملكه إلا بإذن القاضي) .

شروط الاستبدال :-

والاستبدال وإن قيل بجوازه فلا بد أن يحدد ويقيد كيلا يصبح مدخلاً للطامعين ولقمة سائغة للغاصبين ، فاشتراط الفقهاء في الاستبدال عدداً من الشروط حماية للوقف من الاستغلال أو الضياع أو الاعتداء عليه وكان من الشروط التي اشترطها الفقهاء :-

- (١) الأوزجندي ،فتاوى قاضيخان،ج٣/ص ٣٠٦ - النظام ، الفتاوى الهندية،ج٢/ص٣٩٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير،ج٥/ص٥٨ - الطرابلسي ، الإسعاف،ص ٣١ .
- (٢) هلال البصري ، أحكام الوقف ،ص ٩١ .
- (٣) الخصاف ، أحكام الأوقاف ،ص ١٥٤ .
- (٤) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ،ج٤/ص٨٩ .
- (٥) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ،(٥٥) كتاب الوصايا ، (١٧) باب من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه ، ج٥/ص٣٨٨ ، برقم ٢٧٥٨ .
- (٦) الأوزجندي ،فتاوى قاضيخان،ج٣/ص ٣٠٦ - النظام ، الفتاوى الهندية،ج٢/ص٣٩٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير،ج٥/ص٥٩ - الطرابلسي ، الإسعاف،ص ٣١ .
- (٧) ابن حزم ، المحلى ،ج١٠/ص ١٨٨ .
- (٨) ابن الهمام ، شرح فتح القدير،ج٥/ص ٥٨ .
- (٩) الأوزجندي ،فتاوى قاضيخان،ج٣/ص ٣٠٦ ، ومثله الطرابلسي ، الإسعاف ،ص ٣١ .

١ - أن لا يكون في الاستبدال غبن فاحش لجهة الوقف وذلك لأن الغبن الفاحش يؤثر في عقد الوقف فيجعله باطلاً عند البعض ، وغير لازم عند البعض الآخر^(١) .

جاء في حاشية الدسوقي^(٢) : (إن بيع الوصي مال اليتيم بغبن فاحش باطل ، وقيل فاسد ... وعلى هذا قيم الوقف) .

وجاء في الفتاوى الهندية^(٣) : (وإن باعه أي الوقف بما لا يتغابن الناس فيه فالبيع باطل كذا في المحيط) .

٢ - أن لا يكون في الاستبدال تهمة ، أي بأن لا يكون هناك قرائن تدل على وجود محاباة ، أو تحقيق مصالح للقيم ، أو لأقاربه .

٣ - أن لا يتم الاستبدال بدين مؤجل ، لاحتمال ضياعه بسبب المماطلة ، أو عدم القدرة على الأداء^(٤) ، أما إذا وجدت مصلحة في الاستبدال بالدين على ملئ غير مماطل فلا مانع منه .

٤ - أن يكون الاستبدال إما بنقد يشتري به وقف آخر ، أو بعقار ليحل محله ، حفاظاً على الوقف حتى لا يسهل أكلها^(٥) .

٥ - أن يتم البيع والاستبدال عن طريق قاض عادل^(٦) ، لئلا يؤدي إلى التساهل في أوقاف المسلمين، إلا في بعض حالات يجوز للقيم العادل أن يقوم هو ببيع الموقوف ، مثل أن يرغب إنسان في العين الموقوفة - غير المسجد - ببديل أكثر غلة وأحسن مكاناً فيجوز على قول أبي يوسف وعليه الفتوى .

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٠١ - الطرابلسي،الإسعاف ،ص٣٢ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص١٤٠ .

(٢) الدسوقي، حاشية الدسوقي ، ج٤/ص١٤٠ .

(٣) النظام ، الفتاوى الهندية ج٢/ص٤٠١ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٠١ .

(٥) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠١ .

(٦) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢/ص٤٠١ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص٣٢ .

الأسلوب الخامس :- المزارعة والمساقاة والمغارسة

والمزارعة والمساقاة والمغارسة أساليب استثمارية للأموال، وهي من الطرق التي يجب أن تُدرس ويُفهم كغيرها كي يصار بعدها إلى تحديد أفضل الطرق الاستثمارية ، التي من شأنها أن تحقق منافع وإيرادات كبيرة لأراضي الوقف الزراعية^(١) ، والتي يمكن لوزارة الأوقاف استخدامها والاستفادة منها لاستثمار أراضيها المزروعة وغير المزروعة، على أن تتم تلك العقود وفق أحكام الشريعة الإسلامية، وتعد تلك الأساليب الأكثر إتباعاً في استثمار أراضي الأوقاف الصالحة للزراعة، لأنها تمكن الناظر أو من يتولى إدارة أموال الوقف من الإشراف المباشر والمتابعة المستمرة على أراضيها.

وتتم المزارعة بأن تتفق وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية أو من يمثلها مع جهة معينة لاستغلال أرض زراعية مقابل حصة معينة من الناتج ، ولمدة محدودة وبشروط خاصة متفق عليها^(٢)

وصورة المساقاة أن تقدم الوزارة الأرض الموقوفة مشجرة على أن تعتنى الجهة الأخرى بها، وتشرف عليها مقابل نسبة معينة من الناتج يتفقون عليها^(٣)، وبإمعان النظر في الشروط الواردة في نموذج عقد المساقاة الذي تطبقه وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية يتبين أنها تتفق -جميعها- مع أحكام الشريعة الإسلامية، وبالتالي فإن أي طريقة تستخدم وفيها مصلحة ظاهرة للوقف، وتتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية جاز استخدامها .

(١) أحمد أبو زيد، نظام الوقف الإسلامي: تطوير أساليب العمل وتحليل نتائج بعض الدراسات الحديثة، الموقع الإلكتروني

:<http://www.isesco.org.ma/pub/ARABIC/Wakf/wakf.htm>

(٢) محمد الشوملي ، ورقة عمل حول الأوقاف والتنمية الاقتصادية ، ص ٣٢ .
(٣) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية، ص ١٢٤ . أنظر ملحق رقم (٢٧) نموذج عقد يبين اتفاق وزارة الأوقاف والمساقاة على تضمين أرض لمدة سنتين زراعتين مقابل نصف الناتج .

أما المغارسة فتكون صورتها بأن تقدم الوزارة الأرض الموقوفة غير مزروعة ، على أن يقوم الطرف الآخر بزراعتها بالأشجار، والإشراف عليها، والاعتناء بها، مقابل نسبة معينة يتفقان عليها^(١)، وعلى ذلك يمكن للوزارة استثمار الأملاك الوقفية، وتميئتها بإحدى هذه الطرق ، وداعي اللجوء إلى هذا الأسلوب من أساليب الاستثمار هو عدم وجود إمكانيات مادية، أو خبرات علمية ، أو آلات حديثة لزراعة الأرض الموقوفة، والاهتمام بها أو الاعتناء بالأشجار بأحدث الوسائل لدى الوزارة، فبهذه الحالة يمكنها استدرار ذلك والاتفاق مع جهات التمويل المختلفة التي تطبق أحكام الإسلام وتتفق معها على أي طريقة تراها مناسبة، وميزة هذه الطريقة في الاستثمار للأراضي الوقفية هي أنها تُبقي الأرض الموقوفة على صلة بمالكها، وتنتهي المشاركة بين الوقف والمستثمر بمجرد حصول الناتج الذي يقسم بينها حسب الاتفاق فلا تبقى هناك صلة بين الوقف والمستثمر كغيره من الطرق .

ولقد عرف القانون المدني الأردني المزارعة في المادة (٧٢٣) : بأنها (عقد استثمار أرض زراعية بين صاحب الأرض وآخر يعمل في استثمارها على أن يكون المحصول مشتركاً بينهما بالحصص التي يتفقان عليها) .

وجاء في المادة (٧٣٦) من القانون المدني الأردني: (المساقاة عقد شركة على استغلال الأشجار والكروم بين صاحبها وآخر يقوم على تربيتها وإصلاحها بحصة معلومة من ثمرها) .

وجاء في المادة (٧٤٧) (المغارسة اتفاق صاحب الأرض مع آخر على تسليمه الأرض ليقوم بخرسها وتربية الغراس والعناية به وإنشاء ما يستلزم ذلك من الوسائل خلال مدة معينة على أن تكون بعدها الأرض والشجر المغروسة وما يتبعها من منشآت شركة بينها طبقاً للاتفاق) .

.....
(١) أنظر ملحق رقم (٢٨) نموذج اتفاق بين وزارة الأوقاف والمستثمر على استغلال الأرض الزراعية وفق أسلوب المغارسة .

الأسلوب السادس : المرابحة

يمكن استثمار الأملاك الوقفية عن طريق المرابحة سواء أكانت عن طريق المرابحة العادية لشراء ما تحتاج إليه أو عن طريق المرابحة للأمر بالشراء كما تجريها البنوك الإسلامية، وصورتها كما يلي :

١. وعد بالشراء يكون من طرف الناظر أو إدارة الوقف.
٢. أن يقوم البنك الإسلامي بشراء المبيع وتسلمه وحيازته.
٣. أن يتم البيع بين البنك وإدارة الوقف أو الناظر بنسبة ربح متفق عليها بينهما مثل ١٠% ويضم إلى أصل الثمن، ويؤجل الثمن ، أو يقسط على أشهر أو نحوها مع أخذ كافة الضمانات التي تحمي البنك على أن يتم ذلك بموافقة ورضا مسبق من كلا الطرفين .

ولنسبة ربح أكبر يمكن لإدارة الوقف أن تقوم هي بالمرابحة بالطريقة السابقة، فتكون هي التي تستثمر أموالها بهذه الطريقة بنسبة مضمونة وذلك بأن تقوم إدارة أموال الوقف بشراء المبيع وتسلمه وحيازته ثم بيع الأمر بالشراء للطرف الآخر بنسبة ربح يتفق عليها كلاهما مسبقاً .

وبطريقة أخرى مضمونة وجائزة شرعاً يمكن أن تتفق إدارة الوقف مع بنك، أو مستثمر، أو شركة على أن يدير لها أموالها عن طريق المرابحة بنسبة ١٠% مثلاً، وحينئذ إذا خالف هذا الشرط فهو ضامن لمخالفته للشرط، وليس لنقص رأس المال^(١) .

(١) أنظر: د. علي محيي الدين القرة داغي، استثمار الوقف وطرقه القديمة والحديثة، مكتبة مشكاة الإسلامية، ورد على الموقع الإلكتروني www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/14001.doc

وتجدر الإشارة هنا إلى أن لجوء الوزارة إلى إعداد أساليب الاستثمار السابقة ، ما هي إلا دلالة واضحة على اهتمام الوزارة بأمر الوقف ، سواء أكان ذرياً أو خيرياً ، باعتبار أن الوزارة قد تتولى الإشراف على الأوقاف الذرية إذ لم يحدد الواقف النظر لأحد تطبيقاً لما جاء في المادة (٢٢) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية والتي تنص على أنه : (يجوز للوزارة أن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وإنفاقه على مستحقيه منفردة أو بالاشتراك مع المتولي بقرار من القاضي الشرعي ، وتتقاضى الوزارة نسبة لا تزيد عن (١٠ %) من واردات الوقف الذري مقابل القيام بمهام التولية والإدارة إذا كانت منفردة نسبة لا تزيد عن (٥ %) إذا كان بالاشتراك مع المتولي) .

وفي مظهر من مظاهر اهتمام الوزارة بالأوقاف والحرص على تنميتها واستثمارها لتحقيق غاية الواقف ومقصوده وأداء دور الوقف في المجتمع - قامت الوزارة بإنشاء أجهزة خاصة لاستثمار الأملاك الوقفية من مثل (مديرية الأملاك الوقفية، ومديرية الإنشاءات والصيانة) وأوكلت لكل جهاز منها مهام محددة تمكنه من القيام بالواجب المناط به من أجل تضافر الجهود للنهوض بالأملاك الوقفية واستثمارها خير استثمار^(١) .

ولقد جاء في المادة (٢٧/أ) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية: (تقوم مؤسسة تنمية أموال الأوقاف باستثمار الأموال الوقفية المنقولة وغير المنقولة بما يحقق مصلحة الوقف، بما في ذلك الاستثمار في العقارات شراءً وبيعاً من الأموال المنقولة)^(٢) .

وجاء في نفس المادة (ب) (تلتزم المؤسسة بجميع تصرفاتها واستثماراتها بأحكام الشريعة الإسلامية مع مراعاة شروط الواقفين) .

ونصت المادة (٢٨) على أن : (للمؤسسة بموافقة مجلس الوزراء المسبقة الحصول على قروض من مؤسسات التمويل أو طرح سندات تمويل بما لا يتعارض مع أحكام الشريعة) .

و مما سبق من عقود و اتفاقيات تصاغ لاستثمار الوقف واستغلال ربحه والمحافظة عليه، يمكن أن يستنتج أمران^(٣) :

(١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م.

(٢) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م .

(٣) الدكتور العياشي الصادق فدّاد ، استثمار أموال الوقف ، الموقع الإلكتروني

أولهما : لا يوجد فرق بين الصيغ السابقة لاستثمار الأملاك الوقفية ، فهي لا تخرج عن مضمون عقد واحد هو عقد الإجارة ، فالطرف الآخر في جميع الصيغ يكتسب حق التصرف مقابل ما يقدمه من أجل معجل يقارب قيمة الأرض ، وأجرة وأجرة زهيدة سنوياً ، ولا يستثنى من ذلك إلا صيغة البيع والاستبدال.

ثانيهما : أن جميع صيغ الاستثمار السابقة - خلا عقد الإجارة - تشير بضعف الموقف المالي للوقف، الذي يرد إلى عدم توافر موارد مالية سائلة؛ مما يدفع بالناظر إلى اللجوء لتلك الصيغ للحصول على عائد من الوقف، ولو كان قليلاً

ولا بد من الإشارة إلى أن هناك أموراً عامة لا بد من مراعاتها عند استثمار الأملاك الوقفية مهما كانت الصيغة التي يتم استثمار الوقف بناء عليها ، وذلك لأن الاستثمار من طبيعته الربح والخسارة، ومن هذه الأمور ^(١) :

١ - اتخاذ الحيطة والحذر واختيار الأسلوب الأفضل بما يحقق المصلحة للوقف والمستحقين
٢ - البحث عن كل الضمانات الشرعية المتاحة، فقد أجاز مجمع الفقه الدولي ضمان الطرف الثالث لسندات الاستثمار، ومن هنا فعلى الناظر أو إدارة الوقف الاجتهاد في البحث عن مثل هذا الضمان بقدر الإمكان ، كأن تتجه إلى الاستثمارات التي لا تزال أكثر أماناً وأقل خطراً وهي الاستثمارات العقارية .

٣ - الاعتماد على الطرق الحديثة ودراسات الجدوى، واستشارة أهل الخبرة والاختصاص واختيار أهل التقوى والصلاح لولاية الوقف .

٤ - وضع الخطط ودراسة الجدوى الاقتصادية للاستثمار والمتابعة المستمرة إضافة إلى الرقابة الداخلية على الاستثمارات.

٥ - مراعاة التعامل مع البنوك الشركات الاستثمارية، التي يتوافر فيها الأمن والأمان والضمان بقدر الإمكان وتتعامل وفق أحكام الشريعة الإسلامية .

(١) أنظر: د. علي محيي الدين القرعة داغي، استثمار الوقف وطرقه القديمة والحديثة، الموقع الإلكتروني .
www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/14001.doc

المبحث الثاني الأساليب المعاصرة في استثمار الوقف

لا يخفى على أحد تطور الحياة الاقتصادية وتنوع أدوات الاستثمار وطرقه وتجدد إدارة الاستثمارات ، وظهور أساليب مختلفة من الاستثمارات المعاصرة لم تكن موجودة سابقاً، كالاستثمار من خلال المساهمات في رؤوس أموال الشركات ، كالأسهم والصكوك والسندات ، والاستثمار لدى المؤسسات المالية الإسلامية، مثل المصارف الإسلامية، ومؤسسات الاستثمار الإسلامي، ومؤسسات صناديق الاستثمار الإسلامي، وما في حكم ذلك، مما جعل هناك ضرورة ملحة للبحث في إمكانية استثمار الأموال الوقفية بشكل عام ، والذرية بشكل خاص، لتتواءم مع المستجدات الحديثة ، ولزيادة الغلة وتحقيق المنفعة للموقوف عليهم وللمجتمع ، فتصدى مجموعة من العلماء لبيانها ودراستها وتحليلها ثم بيان الحكم الشرعي، وللإجابة عن التساؤل الذي يطرح نفسه وهو هل يمكن لناظر الوقف أو من يتولى إدارته أن يستثمر أموال الوقف ؟ وما هي الضوابط الشرعية لذلك ؟

قال الدكتور حسين شحاتة: (ولقد عُرِضت هذه الصيغ على مجامع الفقه الإسلامي فأجازتها، ووضع لها الضوابط الشرعية التي تحكم التعامل معها، والتي تحتاج إلى صياغتها في شكل دليل شرعي، لتكون مرشداً في التطبيق العملي)^(١) وسوف يتم بيان كل منها :-

.....
(١) الدكتور حسين شحاتة ، بحث استثمار الوقف ، مقدم لندوة قضايا الوقف الفقهية، الأمانة العامة للأوقاف - الكويت - ١٤٢٤/١/٦ هـ الموافق ٢٠٠٤ / ٣/٩ م أوقاف، مجلة تصدرها الأمانة العامة للأوقاف - الكويت - العدد ٦ السنة ٣ ربيع الثاني ١٤٢٥ هـ / يونيو ٢٠٠٤ م، ص ٧٣ -
الموقع الإلكتروني <http://www.awqaf.org/awqafjournal/portal.aspx?tabid=77>

وتم تطبيق معظم هذه الصيغ المستحدثة في الأردن ولبنان وماليزيا ، أنظر : نظام الوقف في التطبيق المعاصر، نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات الإسلامية، تحرير محمود أحمد مهدي، نشر الأمانة العامة للأوقاف - الكويت - ١٤٢٣ هـ ، ص ٥٦ وما بعدها .

الأسلوب الأول : وقف الأسهم

ومن الصيغ المعاصرة لاستثمار الأملاك الوقفية وقف الأسهم، ، فما معنى السهم في اللغة والاصطلاح؟

السهم في اللغة : النصيب ، ويجمع على أسهم وسهام وسهمان، والسهمه على وزن غرفة وهو النصيب^(١) .

وفي الاصطلاح : صك قابل للتداول ويمثل حصة شائعة في الشركة، ويتم عرضه للمتاجرة^(٢) والمراد بوقف الأسهم :حبس أصل الأسهم المملوكة للواقف في شركات الأموال المساهمة بالطرق الجائزة شرعاً، بجعل ريع الأسهم وعوائدها مصروفة إلى جهة بر لا تتقطع تقرباً إلى الله تعالى .

ووقف الأسهم على الذرية لا يختلف عن أي وقف آخر فهو : حبس لأصل الأسهم المملوكة المنقومة وتسبيل ريعها وعوائدها سواءً أكان ذلك على ذرية الواقف وأولاده أو على شخص معين وذرية ذلك الشخص ثم على جهة بر لا تتقطع .

وقولنا : (حبس أصل الأسهم) يفيد عدم جواز بيع هذه الأسهم ، أو سحبها ، أو التدخل في طريقة استثمارها سواء من قبل الواقف أو الموقوف عليه أو غيرهم .

وقولنا : (المنقومة) : الأسهم التي تقوم بالمال في نظر الشرع فخرجت بهذا القيد الأسهم في شركات إنتاج الخمور وغيرها من المحرمات فلا يجوز وقفها . وبالنسبة للأسهم في الشركات الربوية يرى الدكتور محمود السرطاوي أنها تقوم بالمال في نظر الشرع ، وأن الأصل حرمة

.....
(١) الفيومي ، المصباح المنير ، ج ١/ص ١٨١ ، وقيل السهم واحد من النبل وقيل السهم نفس النصل .
(٢) العمار ، د. عبدالله بن موسى العمار ، استثمار أموال الوقف ، بحث في منتدى قضايا الوقف الفقهيّة الأول، الأمانة العامة للأوقاف بالكويت - ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، -

الموقع الإلكتروني <http://www.soudi.com/Muntada%201.htm>
مهدي، محمود احمد ، نظام الوقف في التطبيق المعاصر، نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات الإسلامية، تحرير محمود أحمد مهدي، نشر الأمانة العامة للأوقاف - الكويت - ص ١١٢ .
الموقع الإلكتروني <http://www.waqfeya.com/book.php?bid=>

التعامل مع البنوك الربوية أخذاً وإعطاء^(١)، ولكن إن أراد صاحب هذه الأسهم التخلص منها، والتحلل من إثمها بالتبرع بها وقفاً، جاز له ذلك وقفها؛ لأنّ سبيل الخلاص من الفوائد الربوية عند عدم إمكانية ردّها لأصحابها، هو صرفها على الفقراء والمساكين والمنافع العامة، وهذه هي غاية الوقف الخيري ووظيفته، وأوجب على ناظر الوقف أو من يتولى إدارة أمواله واستثمارها، أن يسارع إلى استبدال هذه الأسهم واستثمارها بالطرق المشروعة^(٢)، وأكد الدكتور السرطاوي إلى أن هذا الحكم ينطبق فقط على الأوقاف الخيرية التي مصرفها الفقراء والمساكين، دون الأوقاف الذرية التي مصرفها ذرية الواقف، فلا يجوز وقف الأسهم في الشركات والبنوك الربوية عليهم^(٣).

وقولنا: (تسبيل ربيعها) أن الذي يستحقه الموقوف عليهم هو الانتفاع بربيع السهم وعوائده ولا يجوز له سحب السهم أو بيعه أو تغيير طريقة استثماره.

قال الدكتور محمود السرطاوي: والمقصود من الأسهم الوقفية ليس تداولها في الأسواق المالية والتعامل معها بالبيع والشراء، وإنما المراد بوقفها هو الاستفادة من ربيعها مع بقاء أصل السهم ملكاً للجهة التي تمّ وقفه عليها، فهو حبس للسهم وتسبيل لأرباحه وعوائده^(٤).

(١) وهذا ما قرره مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنعقد في دورة مؤتمره السابع بجدة في المملكة العربية السعودية من ٧-١٢ ذي القعدة ١٤١٢ الموافق ٩ - ١٤ أيار (مايو) ١٩٩٢م، قرار رقم: ٦٣ (٧/١) بشأن الأسواق المالية، حيث نص بخصوص المساهمة في الشركات على ما يلي:

١- بما أن الأصل في المعاملات الإباحة، فإن تأسيس شركة ذات أغراض وأنشطة مشروعة جائز.

٢- لا خلاف في حرمة المساهمة في شركات غرضها الأساسي محرم كالتمتع بالربا أو إنتاج المحرمات أو المتاجرة بها.

٣- الأصل حرمة الإسهام في شركات تتعامل أحياناً بالمحرمات، كالربا ونحوه، بالرغم من أن أنشطتها الأساسية مشروعة.

الموقع الإلكتروني <http://www.fiqhacademy.org.sa/qarat/7-1.htm>

(٢) الشيخ حسن الجواهري، وقف السندات والصكوك والحقوق المعنوية والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي،

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3640>

(٣) أ.د. محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي.

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

(٤) أ.د. محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي.

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

وتتمثل صورة وقف الأسهم بقيام الواقف بشراء سهم أو عدة أسهم في مؤسسة مالية أو شركة استثمارية ما، ثم أنه يقف هذه الأسهم فيحدد على من يريد أن يقفها ويضع ما ينبغي له من شروط ويعين ناظراً عليها إن شاء ، ويشترط إنفاق ريعها وعوائدها على الوجه الذي يحدده المساهم(الواقف)؛ كأن يشتري جزءاً من أسهم شركة مالية أو استثمارية معينة ثم يقول حصتي من الأسهم في هذه الشركة وقف على طالبة العلم من ذريتي، أو على أولادي وأولاد أولادي، وبذلك يحدد نصيب الموقوف عليهم من ذريته ولهم حق الانتفاع فقط من ريعه وعوائده وليس لهم حق سحب هذه الأسهم أو التدخل في طريقة استثمارها^(١) .

التكييف الفقهي للأسهم :

وقف الأسهم في الشركات والمؤسسات المالية من قبيل وقف المشاع، لأن السهم: يمثل حصة شائعة في أموال الشركة^(٢) .

يرى الدكتور محمود السراطوي : أن الأسهم قد تكون حصة في شركة مالية : زراعية أو صناعية أو تجارية ، وهذه الأسهم تعدّ من قبيل المشاع الذي لا يقبل القسمة ؛ لأنّ قوانين الشركات المساهمة لا تجيز إفراد أيّ سهم منها ، على الرغم من أنّ هذه الشركات قد تكون عقاراً أو منقولاً أو خليطاً منهما)^(٣) .

والقائلون بجواز وقف حصص وأسهم شركات الأموال المستغلة استغلالاً جائزاً ومشروعاً يعتمدون على أن الشيوخ في الأسهم لا يؤدي إلى نزاع ولا يحتاج إلى فرز وقسمة لتصبح ذات قيمة وفائدة، وأن الأسهم هي مما يجري فيه البيع والشراء، وهي في عرف التجار أموالٌ قائمة بذاتها ، تشبه عروض التجارة؛ إذ يُنَجَّر فيها، كما أن هناك رجال مال

.....

(١) عادل بن عبد القادر بن محمد ولي قوته ، جامعة الملك عبد العزيز - جدة ، **وقف الأسهم والصكوك والمنافع والحقوق المعنوية " التأسيس - التطبيق - الأحكام "** ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة ، مجمع الفقه الإسلامي الدولي ، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة ، <http://iefpedia.com/arab/?p=3637> الموقع الإلكتروني

(٢) عادل بن عبد القادر بن محمد ولي قوته ، جامعة الملك عبد العزيز - جدة ، **وقف الأسهم والصكوك والمنافع والحقوق المعنوية " التأسيس - التطبيق - الأحكام "** ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة ، مجمع الفقه الإسلامي الدولي ، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة ، <http://iefpedia.com/arab/?p=3637> الموقع الإلكتروني

(٣) د. محمود السراطوي ، **وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع** ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي . <http://iefpedia.com/arab/?p=3634> الموقع الإلكتروني

عملهم الاتجار فيها، فهي في ذاتها تشبه الأموال المنقولة ولا يلتفت فيها عند البيع والشراء إلى كونها حصصاً شائعة إلا بقدر مركز الشركة المالي والاستغلالي، وقوة ميزانيتها واستناداً على هذا استنبط القائلون بجواز وقف الأسهم رأيهم^(١).

ومن العلماء من يرى أن الأسهم تأخذ حكم المنقول حتى وإن كانت موجودات الشركة المساهمة مشتملة على عقارات ومنقولات، وذلك لأن الأسهم أوراق مالية قابلة للتداول، وحبس الأسهم - بالتالي - قريباً من حبس الدراهم والدنانير التي أباحها المالكية للسلف والقرب^(٢)، ولقد استقر الاجتهاد الفقهي على أن السهم يمثل حصة شائعة لمالكه في شركات الأموال، وأن هذه الحصة تعتبر مالا يمكن تداوله والتصرف فيه.

وقد ورد في غير موضع من البحث سرد وتحليل للمذهبين اللذين تناولوا جواز وقف المال الشائع، وقد سبق القول بترجيح الآراء الفقهية التي قالت بجواز وقف المشاع مطلقاً لقوة أدلتهم، ويترتب على ذلك جواز وقف أسهم الشركات المساهمة وقفا ذرياً، باعتبارها مالا شائعاً، وذلك لتحقيق الغرض المقصود من الوقف بإمكان استيفاء منافعه، كما لو لم يكن مشاعاً، حيث أن السهم يمثل حصة شائعة في ممتلكات الشركة من عقارات ومنقولات وبالتالي يمكن الانتفاع به مع بقاء أصله وذلك عن طريق الحصول على الأرباح، وبما أنه بالإمكان تحديد الأسهم وبيان عددها فإنه لا جهالة في وقفها، أو بوقف جميع ما يملكه الشخص من أسهم في الشركة، كما أنه يمكن القياس بجواز العلماء وقف النقود، إذا كان وقفها لتنميتها والاتجار بها وصرف غلتها على الموقوف عليهم.

والقول بترجيح جواز وقف الأسهم التي تمثل حصة شائعة في شركة مالية مساهمة تعمل على وفق أحكام الشريعة الإسلامية، ويحقق الخير الكثير الذي لا ينكر ويشجع المحسنين على أعمال البر والخير ووقف أموالهم، فالأسهم أصبحت تشكل عصب الاقتصاد لقوتها الاقتصادية

(١) محمد أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ١٠٩.

(٢) وقد صدر عن دار الإفتاء المصرية ما يفيد جواز وقف الأسهم، وذلك تحت رقم مسلسل ٥٦٦٦ تاريخ ٢٠٠٦/٥/١٣. أنظر: د. محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي.

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

وقرار المجامع الفقهية لها، فالسهم يمثل رأس مال ثابت يدر أرباحاً بالإضافة إلى كونه يمثل مصدراً مالياً ثابتاً يمول بعض المؤسسات الخيرية^(١).

موقف العلماء المعاصرين من وقف الأسهم:-

أباح معظم العلماء المعاصرين^(٢) وقف الأسهم ، واعتمدوا على القاعدة الفقهية (الأصل في المعاملات الإباحة) ، ما دامت هذه المعاملات تتم وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية ، ولذلك يشترط لإباحة التعامل بالأسهم أن تكون صادرة من شركات ذات أغراض مشروعة، وأن لا يترتب على التعامل بها أي محظور شرعي كالربا والغرر والميسر^(٣).

وممن أباح وقف الأسهم الشيخ عبدالله بن جبرين^(٤) عندما سئل : هل يجوز وقف الأسهم التجارية في الشركات ، مع العلم أنها معرضة للخطر من الربح والخسارة ؟ فأجاب : " نرى أنه لا بأس بذلك ؛ لأنّ فيها غالباً غلة ، فإذا قال : أسهمي في شركة كذا وقف ، فهو يريد بذلك غلتها ، لأنها في كلّ سنة يخرج لها غلة ، فيقول : وقف على المساجد، أو وقف على الغزاة ونحوهم ، أو وقف على الفقراء والمساكين ، أو وقف على طبع الكتب والمصاحف ، فكلما أخذت أرباحها في سنة صرفت حالاً في ذلك الشيء ، فإن قُدِّرَ أنها خسرت أو كسدت أو لم تربح في سنة ، فلا شيء عليه .

(١) وقد صدر عن دار الإفتاء المصرية ما يفيد جواز وقف الأسهم ، وذلك تحت رقم مسلسل ٥٦٦٦ تاريخ ٢٠٠٦/٥/١٣ . أنظر : د. محمود السرطاوي ، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارات الشارقة- دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي .

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

(٢) ومنهم الدكتور منذر قحف: **الوقف الإسلامي، تطوره، إدارته، تنميته،** الدكتور منذر قحف، دار الفكر - دمشق - ط ١ - ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م. (ص ١٦٢)

- الدكتور منذر قحف، **وقف الأسهم والصكوك والحقوق المعنوية،** بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة إمارات الشارقة دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي

الموقع الإلكتروني: <http://iefpedia.com/arab/?p=3630>

ومنهم أيضاً كما ذكر د. محمد عثمان شبير في **المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي،** دار النفائس، الأردن، ٢٠٠١م، ص ٢٠٦: الشيخ محمود شلتوت، والشيخ علي الخفيف، والشيخ محمد أبو زهرة، والدكتور محمد يوسف موسى.

(٣) محمد عثمان شبير ، **المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي،** ص ٢١٢-٢٠٦ .

(٤) الفتوى على الموقع الإلكتروني الآتي :

<http://audio.islamweb.net/audio/index.php?page=FullContent&audioid=145750>

مسألة استبدال الأسهم الموقوفة:-

في عالم الأسهم ، قد يطرأ طارئ ما على أسهم الوقف كأن تواجه الشركة المالية المساهمة مشاكل مالية معينة ، تؤدي بها إلى عدم توزيع أرباح الأسهم على المستحقين، والذي يؤثر بشكل كبير على الأسهم الموقوفة ، وعلى المستحقين من غلة تلك الأسهم، ففي مثل هذه الحالة وما يشبهها ويؤدي إلى ذات ضررها، تضاربت الآراء في جواز أن يقوم ناظر الوقف باستبدال الأسهم الموقوفة في تلك الشركة بأسهم في شركة أخرى ، وأن يستثمرها كي يضمن عائداً يوزع على المستفيدين من الوقف ، أو أن يمتنع فلا يفعل ، والذي أميل إليه هنا القول بأن الأسهم الموقوفة في الشركات المالية المساهمة عبارة عن حصة شائعة في الشركة والهدف منها هو تحقيق الربح ، وعلى ذلك فإن بيع الأسهم الموقوفة يعني بيع أصل الوقف من الشركة ، والبيع هنا يعتبر نوعاً من الاستبدال .

وبمراجعة الآراء الفقهية المتعلقة بالاستبدال والسلفة الذكر^(١)، نرى أن بعض الفقهاء أجاز الاستبدال إذا شرطه الواقف ، أما إذا سكت الواقف عن شرط الاستبدال أو منعه ، فإنه يؤخذ بالمصلحة الظاهرة الراجحة، فإذا كانت هناك مصلحة في بيع الوقف واستبداله، يجوز لناظر الوقف مخالفة شرط الواقف واستبدال الأسهم الموقوفة تلك بأسهم جديدة على شروط الأسهم الأولى ، وتؤدي الغرض الذي وقفت من أجله تجنباً للخسارة، فالمصلحة من الأسهم الموقوفة قد تعطلت، وتحقيقاً للغاية التي من أجلها وجد وقف الأسهم وهي استغلالها واستثمارها وصرف عوائدها وبيعها على الموقوف عليهم ، والأسهم يتم استثمارها عن طريق تداولها بيعاً وشراءً، إذ أن تداولها بالبيع والشراء يعتبر ضرورياً لبقاء أصلها ونمائه والانتفاع بريعه ، ويكون البيع والاستبدال بإذن القاضي حماية للأسهم الموقوفة من الاستغلال والضياع ، ولما روى الخصاص عن خالد بن أبي بكر حيث قال: رأيت سالم بن عبد الله^(٢) يبيع العبد من صدقة عمر t إذا رأى خيراً ويشترى غيره^(٣) .

وقد يصل الأمر المانع لتوزيع الأرباح من ريع الأسهم إلى حد استمرار الخسارة زمنياً طويلاً أو حتى الاضطرار إلى تصفية الشركة المالية المساهمة، وتكون الخسارة في أسهم الشركة في مثل هذه الحالات كل حسب حصصه ونصيبه المساهم به، فإذا فنيت الأسهم بسبب خسارة الشركة ينتهي الوقف، وأما إذا بقي منه شيء فإنه يجعل في وقف آخر من جنسه وعلى

(١) أنظر صفحة ٣٠٤ من هذا البحث .

(٢) سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهم أجمعين .

(٣) الخصاص ، أحكام الأوقاف ، ص ٨ .

شروطه ويصرف في مصارفه، ويجوز لناظر الوقف، أو من يتولى أمره أن يلجأ إلى بيع الأسهم واستبدالها بوقف آخر، يكون أكثر نفعاً وفائدة، وبحسب ما يحقق المصلحة للوقف وللموقوف عليهم، ذلك لأن من أهم واجبات الناظر تحقيق مصلحة الوقف وحفظه من الضياع، وفي حالة عدم استبدال الوقف بغيره فإنه يعرضه للهلاك^(١).

وهنا أرى والله أعلم أنه في حال انتهاء الشركة وتصفيتها وقسمة أموالها يجب على ناظر الوقف استبدال الأسهم الموقوفة بمنفعة أخرى حسبما يرى من مصلحة للوقف استناداً إلى نص المادة (٢/١٢٤٣) من القانون المدني الأردني والتي تنص على أنه: (يجوز استبدال العقار الموقوف عند وجود المسوغ الشرعي بإذن المحكمة، وأما الموقوف المنقول فيخضع لأحكامه الخاصة في الوقف)، فإذا ما صفت الشركة فإن المال المتبقي للوقف نتيجة التصفية لا ينتهي وقفه وإنما يبقى موقوفاً، لكن يتم اللجوء هنا إلى استبدال المال المتبقي بعد تصفية الشركة واستثماره في شركة أو محفظة استثمارية أخرى.

ولتلافي خسارة المساهمين الفادحة، عملت الكثير من الشركات على تأمين احتياطات نقدية تعمل على حمايتها من الخسارة، والبنوك الإسلامية على سبيل المثال أسست صناديق دعته بصناديق مخاطر الاستثمار، تعمل على جبر الخسارة إن وقعت أثناء المضاربة بالمال من غير تعدد أو تقصير، ولعل الحرص من قبل الواقف على اختيار مؤسسة أو شركة تتبع مثل هذا الأسلوب، يحمي أسهم الوقف من التلف، ويحد من الخسارة، إلا أن هذا ليس أمراً ملزماً فالتلف أمر وارد حتى مع كل منقول وقياساً على وقف المنقول يجوز وقف الأسهم، فالمنقول يتعرض للتلف أيضاً ومع ذلك يجوز وقفه^(٢).

وإذا كنا قد رجحنا جواز وقف الأسهم وفقاً ذرياً لما تحققه من فائدة فإن ذلك ليس مطلقاً بل مقيد بضوابط شرعية منها: أن لا تتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية، وأن تكون الأسهم الموقوفة من أسهم الشركات ذات النشاط المباح، فلا يجوز وقف الأسهم في شركة

.....

(١) عادل بن عبد القادر بن محمد ولي قوته، جامعة الملك عبد العزيز - جدة، وقف الأسهم والصكوك والمنافع والحقوق المعنوية "التأصيل - التطبيق - الأحكام"، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة.

(٢) أنظر: د. محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي.

الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

تقوم على الربا ، وقد أكد ذلك قرار مجمع الفقه الإسلامي السالف الذكر في التعامل بالأسهم الذي نص على أن : (لا خلاف في حرمة الإسهام في شركات غرضها الأساس محرم كالتعامل بالربا أو إنتاج المحرمات أو المتاجرة بها) .

واتخاذ كافة الإجراءات التي من شأنها أن تحمي الوقف وتحافظ عليه، وتمنع الخصومات والنزاعات بين النظار والمستحقين أو بين المستحقين أنفسهم ، ومنها الكتابة والتسجيل فقد سبقت الإشارة إلى أن كلا منهما يعد من الوسائل الهامة للحفاظ على أصل الوقف من الضياع أو الإنكار، فهما الوسيلتان اللتان تحفظان حقوق الواقف والموقوف عليه من حيث شروط الاستحقاق وتوزيع الغلة ، وعليه فقد سبقت الإشارة عند الحديث عن توثيق الوقف الذري إلى وجوب كتابة وتسجيل عقد الوقف فقد نص القانون المدني الأردني في المادة (٢/١٢٣٧) على أنه: (يتم الوقف أو التغيير في مصارفه وشروطه بإشهاد رسمي لدى المحكمة المختصة وفقاً لأحكام الشرعية) ، ونصت نفس المادة في الفقرة الثالثة على أنه: (يلزم تطبيقاً للقانون التسجيل في دائرة تسجيل الأراضي إذا كان الموقوف عقاراً) .

وبالنسبة للأسهم الموقوفة فإنها تخضع لقوانين خاصة بها فقد نص قانون الأوراق المالية الأردني في المادة السادسة على أنه: (على الرغم مما ورد في أي تشريع آخر ، تطبق الأحكام المنصوص عليها في هذا القانون والأنظمة والتعليمات والقرارات الصادرة بمقتضاه على أسهم الشركات وغيرها من الأوراق المالية المتداولة في السوق فيما يتعلق بالأسلوب والشكل الخاص بتسجيل حقوق الملكية والآثار القانونية المترتبة على ذلك) ، ونصت المادة (١٠٣ /هـ) : (من تعليمات تسجيل وإيداع الأوراق المالية وتسويقها أن يتولى المركز نقل ملكية الأوراق المالية للعمليات المستثناة من التداول وفق أحكام هذه التعليمات بما في ذلك ... هـ/ تخصيص ملكية الأوراق المالية لصالح الوقف خيرياً أو ذرياً) .

كما ويشترط لتسجيل ونقل ملكية الأوراق المالية وفقاً لتعليمات مركز إيداع الأوراق المالية تقديم مستندات ووثائق للمركز ، ومن ضمنها حجة الوقف الأصلية منظمة حسب الأصول ، وصادرة من محكمة مختصة واشترطت أن يحضر الواقف والمحال له للتوقيع على طلب التحويل أمام الموظف المختص في المركز. وهذا يدل بشكل قاطع على إلزام تسجيل الوقف الذري للأسهم الموقوفة وفقاً لقراري وفقاً للقانون الأردني) .

ومن وسائل المحافظة على الوقف كذلك الحرص على استثمار أموال الوقف وعوائده من قبل الناظر أو من يتولى إدارة الوقف، وذلك لسببين : أحدهما هو تجنب أن تأكلها النفقات فتفنى وتهلك، فيفنى معها الوقف ويضيع، والآخر : هو أن عدم الاستثمار في أموال الوقف يعد

من قبيل كنز الأموال، وهو أمر محرّم شرعاً ويدخل في عموم قوله تعالى : ($\text{لَا يَجْرِي مِنَ الْكُنُزِ الْحَرَامِ}$) (التوبة : ٣٤)،

(التوبة : ٣٤) ($\text{لَا يَجْرِي مِنَ الْكُنُزِ الْحَرَامِ}$) (التوبة : ٣٤)،

وخير مثال على تجنب ما سبق من محذورين هو ما تقوم به الأمانة العامة للأوقاف بالشارقة، حيث تقوم بالمضاربة في وقف الأسهم، ولقد حققت ربحاً وأرباحاً كثيرة، وبلغت استثماراتها ٢٥٠ مليون درهم، ويصل العائد منها إلى نحو ١٠%، كما تزمع على تنفيذ مشروعات عقارية جديدة بتكلفة ٣٦ مليون درهم، وتتوي البدء في المشروع الأول للأسهم الوقفية (١).

الأسلوب الثاني : وقف السندات

والمقصود هنا سندات المقارضة المقبولة شرعاً^(٢)، وقد عرفها مجمع الفقه الإسلامي الدولي على أنها : (أداة استثمارية ، تقوم على تجزئة رأس مال القراض (المضاربة) بإصدار صكوك ملكية ، برأس مال المضاربة ، على أساس وحدات متساوية القيمة ، ومسجلة بأسماء أصحابها ، باعتبارهم يملكون حصصاً شائعة في رأس مال المضاربة وما يتحوّل إليه ، بنسبة ملكية كلّ منهم فيه) (٣).

(١) أنظر: الأستاذ الدكتور محمد الزحيلي ، **الاستثمار المعاصر للوقف** ، نقلاً عن مجلة منار الإسلام، أبوظبي، العدد ٣٥٧، السنة ٣٠ رمضان ١٤٢٥هـ/أكتوبر ٢٠٠٤م، ص ١٦ .

الموقع الإلكتروني www.islamsyria.com/download_file.php?system=library&FID=196

(٢) أما السند الذي يعرف بأنه : (قرض طويل الأجل تتعهد الشركات المقترضة بموجبه أن تسدد قيمته في تواريخ محده) فلا يقصد هنا بالدراسة لاتفاق الفقهاء والمجامع الفقهية على حرمة وبالتالي عدم جواز وقفه لأنه عبارة عن صك مديونية ويمثل قرصاً بفائدة ، وتعتبر هذه الفائدة من الربا المحرم شرعاً وفقاً للقاعدة الشرعية : (كل قرض جر نفعاً فهو ربا). أنظر: راشد البراوي ، **الموسوعة الاقتصادية**، دار النهضة ، ١٩٧١ ، ص ٣١٤ . وأشار مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي في قراره رقم ٦/١١/٦٢ على : (إن السندات التي تمثل التزاماً بدفع مبلغها مع فائدة منسوبة إليه أو نفع مشروع محرمة شرعاً من حيث الإصدار أو الشراء أو التداول، لأنها قروض ربوية سواء أكانت الجهة المصدرة لها خاصة أو عامة ترتبط بالدولة. ولا أثر لتسميتها شهادات أو صكوكاً استثمارية أو ادخارية أو تسمية الفائدة الربوية الملتمزم بها ربحاً أو ربحاً أو عمولة أو عائداً.) (من البدائل للسندات المحرمة - إصداراً أو شراءً أو تداولاً - السندات أو الصكوك القائمة على أساس المضاربة لمشروع أو نشاط استثماري معين، بحيث لا يكون لمالكها فائدة أو نفع مقطوع، وإنما تكون لهم نسبة من ربح هذا المشروع بقدر ما يملكون من هذه السندات أو الصكوك ولا يبالغون هذا الربح إلا إذا تحقق فعلاً. ويمكن الاستفادة في هذا من الصيغة التي تم اعتمادها بالقرار رقم ٣٠(٤/٥) لهذا المجمع بشأن سندات المقارضة). أنظر: مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنعقد في دورة مؤتمره السادس بجدة في المملكة العربية السعودية من ١٧-٢٣ شعبان ١٤١٠ الموافق ١٤ - ٢٠ آذار (مارس) ١٩٩٠م، قرار رقم: ٦٠ (٦/١١)[١] بشأن السندات ، وأنظر: مجلة المجمع (العدد السادس، ج ٢ ص ١٢٧٣ والعدد السابع ج ١ ص ٧٣). الموقع الإلكتروني <http://www.fiqhacademy.org.sa/qarat/> - ١١ htm

(٣) قرار رقم : ٣٠ (٤/٥) ، وفيه تفصيل ما يلزم توفّره في سندات المقارضة لتكون مقبولة شرعاً .

وفضّل قرار المجمع تسميتها بـ صكوك المقارضة^(١) .

وعرفت المادة (١/٢) سندات المقارضة بأنها : (الوثائق المحددة القيمة التي تصدر بأسماء مالكيها مقابل الأموال التي قدموها لصاحب المشروع بعينة بقصد تنفيذ المشروع واستغلاله وتحقيق الربح)^(٢)

ويتبين من تعريف سندات المقارضة أنها عبارة عن أداة استثمارية تقوم على أساس المضاربة الإسلامية، فتقوم وزارة الأوقاف بإصدار سندات لجمع الأموال اللازمة لتنفيذ مشروع معين مقابل نسبة محدودة من الربح تعطى لحاملي السندات ، ولا يستحقون هذا الربح إلا إذا تحقق فعلاً فيشترك صاحب الصك في الأرباح، كما أنه يتحمل الخسائر بقدر قيمة الصك ، ويتم تخصيص جزء آخر من الربح لإطفاء عدد من السندات سنوياً إلى أن يتم سداد قيمة كامل السندات وتعود بعد ذلك ملكية المشروع للوزارة أو للمؤسسة^(٣) .

وتعتبر سندات المقارضة وسيلة حديثة نسبياً من وسائل استثمار الأملاك الوقفية ، ذلك أن أول ، ما صدر فيها القانون الأردني المؤقت رقم ١٠ لسنة ١٩٨١م، وذلك بطرح هذه السندات على الجمهور ليشتروا فيها بدفع مبلغ محدد من المال ويستثمر ذلك المبلغ في إعمار الأراضي الوقفية واستثمارها للإيجار والسكن وغيره ، جاء في المادة (٢/ب) من قانون سندات المقارضة رقم (١٠) لسنة ١٩٨١ م (يحصل مالكو السندات على نسبة محددة من أرباح المشروع وتحدد هذه النسبة في نشرة إصدار ولا تنتج سندات المقارضة أي فوائد كما لا يعطي مالكيها الحق في المطالبة بفائدة سنوية محددة)^(٤) .

.....
(١) في صكوك المقارضة ، ووقفها : انظر : قرار المجمع المشار إليه ، ومجلة المجمع : العدد الرابع ، ج ٣ ، ص ١٨٠٩ ، وقرار المجمع رقم : (١٤٠) (١٥/٦) ، ومجلة المجمع العدد الخامس في موضوع الاستثمار في الوقف وفي غلاته وربيعة - د.أحمد محمد السعد، أ. محمد علي العمري **الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي** / ص ٨٠-٩١ ، ١٣١-١٣٨ .

(٢) قانون سندات المقارضة رقم (١٠) لسنة ١٩٨١ م .

(٣) د.أحمد محمد السعد، أ. محمد علي العمري، **الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي**، ص ١٣١ - العمار، **استثمار أموال الوقف** ، بحث مقدم لمنندى قضايا الوقف الفقهية الأول ص ١٠٦ .

(٤) انظر ملحق رقم (٢٩) قانون مؤقت رقم (١٠) لسنة ١٩٨١م ويسمى قانون سندات المقارضة لسنة ١٩٨١م .
http://www.awqaf.org/Montada_files/FirstMontada/Montda_Al-f_second_subject.pdf

وجاء في المادة (٣/أ) (يسمح بإصدار سندات المقارضة لوزارة الأوقاف الشؤون والمقدسات الإسلامية) (١).

وقد أبدى علماء الفقه حرصاً كبيراً على فهم سندات المقارضة والإحاطة بتفاصيلها فحظيت باهتمام واسع لديهم، حتى أنهم لجأوا إلى علماء الاقتصاد لتوضيحها وتبيان تفاصيلها، ودرست في مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة في دورته الثالثة، ثم خصص لها ندوة مستقلة في الدورة الرابعة لاستكمال دراستها، ثم أن عدداً من البنوك الإسلامية أخذ بها واستخدمها وما البنك الإسلامي للتنمية بجدة (٢) إلا مثال على المؤسسات المصرفية الإسلامية التي تعاملت بها.

ويشترط لصحة سندات المقارضة :-

- ١ - أن تكون سندات المقارضة قابلة للتداول (٣) .
- ٢ - أن تشمل نشرة الإصدار على جميع البيانات المطلوبة شرعاً في عقد المقارضة (٤) ، ويمكن أن تضمن الحكومة أو أي جهة أخرى موثوقة لدى المكتتبين سداد قيمة السندات في أوقاتها المحددة في نشرة الإصدار (٥) .
- جاء في المادة (١٢) من قانون سندات المقارضة (تكفل الحكومة تسديد قيمة سندات المقارضة الاسمية الواجب إخفاؤها وبالكامل في المواعيد المقررة ، وتصبح المبالغ المدفوعة لهذا السبب قرضاً مدفوعاً ممنوحاً للمشروع بدون فائدة مستحق الوفاء فور الإطفاء الكامل للسندات) (٦) .

(١) جاء في المادة (٨/أ) من قانون المقارضة رقم (١٠) لسنة ١٩٨١ مؤلف لجنة إصدارات سندات المقارضة من:

- ١- نائب محافظ البنك المركزي الأردني /رئيساً-
 - ٢- وكيل وزارة المالية -
 - ٣- وكيل وزارة الصناعة والتجارة -
 - ٤- وكيل وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية -
 - ٥- مدير عام سوق عمان المالي -
 - ٦- عضوين من القطاع الخاص يعينهما مجلس الوزراء لمدة سنتين غير قابلتين للتجديد-
 - ب- تدريس لجنة الإصدارات نشرات الإصدار وتقرها بشكلها النهائي-
 - ج- يعرض الشكل النهائي لنشرة الإصدار على مجلس الوزراء لتصدقه -
- (٢) د. أحمد السعد والسيد محمد علي العمري، **الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي** ، ص ٢٢٩ .
- (٣) محمد الشوملي ، **ورقة علم حول الأوقاف والتنمية الاقتصادية**، ص ٣٢ .
- (٤) مثل بيان القيمة الاسمية للإصدار ، ووصف المشروع الذي ستستخدم حصيلة الإصدار لتمويله ، وبيان الجدوى الاقتصادية للمشروع ، نسبة توزيع الأرباح ، وغيرها من الشروط الخاصة بذلك الإصدار المادة السادسة من قانون سندات المقارضة رقم (١٠) لسنة ١٩٨١ م.
- (٥) العمري ، **صبغ استثمار الأملاك الوقفية** ١٠٤ .
- (٦) قانون سندات المقارضة رقم (١٠) لسنة ١٩٨١ م .

ولقد أجريت تعديلات على هذه المادة لما لوحظ أنها تخالف القواعد المقررة لعقد المضاربة في الفقه الإسلامي، باعتبار أنها نصت على أن الحكومة تكفل تسديد قيمة سندات المقارضة الاسمية الواجب إطفؤها بالكامل، في المواعيد المقررة على أن تصبح هذه المبالغ التي تدفعها الحكومة في هذه الحالة قرصاً للمشروع وبدون فائدة، مستحق الوفاء فور الإطفاء الكامل للسندات مما يعني أن الحكومة لا تعتبر بذلك طرفاً ثالثاً وإنما قامت بإقراض المبلغ لأصحاب المشروع على أن يسدد فيما بعد، ولذلك أقر مجلس الإفتاء على أن تقف المادة الثانية عشرة عند كلمة المواعيد المقررة فتصبح (تكفل الحكومة تسديد قيمة سندات المقارضة الاسمية الواجب إطفؤها وبالكامل في المواعيد المقررة) لتبقى كفالة الحكومة على أنها طرف ثالث^(١).

ولهذه العملية آثار إيجابية متعددة تساهم مساهمة فعالة في رفع مستوى العملية التتموية على أوجه عدة، فهي أولاً، تعمل على اجتذاب أصحاب رؤوس الأموال وتشجيعها على التعاون مع أصحاب الخير لتنفيذ مشروع معين له دوره في تحقيق التنمية الاقتصادية، وهي - كذلك - بديل إسلامي عن السندات الربوية يرغب ويطلب كونه يتناسب مع مختلف الإمكانيات المتاحة للأفراد كل حسب قدرته في المساهمة في المشروع، فيؤدي إلى تنشيط الاقتصاد وتحويله من حالة الركود إلى حالة الحركة باجتذاب رؤوس الأموال المكنوزة في البيوت والمودعة في البنوك والمعطلة عن العمل، وبذلك يمكن استعمال هذه الطريقة لزيادة الاستثمارات في مجال الوقف الإسلامي باستخدامه في تمويل المشاريع الاقتصادية، مما يسهم في قيام الوقف بدورة في المجتمع، مع العلم أن هذا المشروع في النهاية يكون ملكاً للأوقاف ولا تستمر الشراكة بينهما، كل هذا بالإضافة إلى تحقيق مقتضى الوقف ألا وهو التأييد^(٢).

وقف سندات المقارضة وقف ذري :

إذا ثبتت مشروعية التعامل بسندات المقارضة يمكننا القول : بأن المشروعية ترد كذلك على جواز وقفها على الذرية أو على وجوه البر، فسندات المقارضة حكمها حكم الأسهم ، فإذا كانت تمثل حصة شائعة في الشركة أو المشروع ، صح وقفها ، لأنه إما راجع إلى وقف المشاع أو وقف المنقول وكلاهما رجحنا جوازه سابقاً .

(١) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية، ص ٢٠٠ .

(٢) العمري ، صيغ استثمار الأملاك الوقفية، ص ١٠٤ .

أما إذا كانت السندات عبارة عن قرض بفائدة يباع في البورصة أو البنوك الربوية. فلا يجوز وقفه والتعامل به محرّم مطلقاً، لأنه يجب الدخول في الربا المحرّم .

وعلى ذلك فإنه بإمكان ناظر الوقف أو من يتولى إدارة الوقف والأشراف عليه أن يستخدم هذا الأسلوب في عمارة واستثمار الوقف فهو يعمل على إشاعة الخير والتعاون على المعروف ابتغاء الأجر والثواب ، وهو مما يوافق مقاصد الشريعة الإسلامية، هذا إن كان الحديث عن الجواز أو عدمه، أما إذا أردنا أن ندخل اعتبارات أخرى كخشية ضياع الوقف أو تعرضه لخسارة فادحة فإن غير هذا الأسلوب قد يبدو أفضل منه، وذلك بالنظر إلى احتمال المخاطرة في أموال الوقف وتعريضها للضياع عند الخسارة ، فالمساهم يتحمل الخسارة في صكوك السندات مثلما أنه يشارك في الربح .

الأسلوب الثالث : وقف النقود

النقود لغة : جمع نقد وهو مصدر نقد ينقد : نقد الشيء ليختبره وليميز جيده من رديئة ، يقال : نقد الدراهم والدنانير وغيرهما نقداً أو تنقاداً ميز جيدها من رديئها ، ومنه : نقد النثر ونقد الشعر : أظهر ما فيهما من عيب أو حسن ، ونقد فلانا الدراهم نقداً وتنقاداً : أعطاه إياها، ونقد فلانا الثمن: أعطاه إياه نقداً معجلاً . وانتقد الدراهم قبضها وأخرج منها الزيف، والنقد في البيع : خلاف النسيئة – الأجل – ويقال : درهم نقد : جيد لا زيف فيه ، والنقد : العملة من الذهب أو الفضة وغيرهما مما يتعامل به) (١) .

و اصطلاحاً : الدراهم والدنانير (٢) .

(١) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ج ٢/ ص ٩٤٤ ، القاهرة .
 (٢) النووي ، يحيى بن شرف بن مري ، أبو زكريا (١٤٠٨) ، تحرير ألفاظ التنبيه (تحقيق : عبد الغني الدقر)، ط ١ ، ص ١٢٢ ، دار القلم ، دمشق .

موقف الفقهاء من وقف النقود

اختلف الفقهاء في جواز وقف النقود تبعاً لاختلافهم في (شرط التأبيد) الذي يعد أحد شروط الصيغة كما سبق بيانه فقد اشترطه جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة ، فلا يصح الوقف عندهم إلا إذا كان مؤبداً^(١) وخالف في هذا المالكية فلم يشترطوه ، وأجازوا الوقف مؤبداً ومؤقتاً بمدة معينة^(٢) ، وبناء على هذا الشرط فقد أصبح موقف الفقهاء من وقف النقود على ثلاثة مذاهب^(٣) :

المذهب الأول : - ذهب المالكية في المشهور^(٤) ، والشافعية في رأي مرجوح^(٥) ، وابن تيمية من الحنابلة^(٦) والإمام زفر بن الهذيل^(٧) وتلميذه محمد بن عبد الله الأنصاري من الحنفية^(٨) إلى القول بجواز وقف النقود ، لأن الوقف عند المالكية نوع من الصدقات يجوز مؤبداً ويجوز مؤقتاً ، وقياساً على جواز وقف العين فإذا جاز التأقيت في وقف العين ، جاز وقف العين التي لا تتأبد كالنقود ، ووقف الطعام للبذور ووقف النبات دون الأرض ليفرق على المساكين^(٩) ،

(١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٢٤ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١/ص ٤٤١ - المرادوي ، الإصناف، ج ٧/ ص ٣٥ - محمد الكبيسي، أحكام الوقف ، ج ١/ص ٢٣٦ وما بعدها.

(٢) الخرشي، حاشية الخرشي، ج ٧/ص ٩١ ؛ الشرح الكبير للرددير مع حاشية الدسوقي ، ج ٤/ص ٨٧.

(٣) د. عبد الله بن مصلح الثمالي، وقف النقود حكمه، تاريخه وأغراضه، أهميته المعاصرة ، استنماره، جامعة أم القرى - مكة المكرمة ، ص ١٢ .

(٤) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٧٧ - حاشية العدوي على حاشية الخرشي، ج ٧/ص ٨٠ ، جاء في المدونة ، ج ١/ص ٣٨٠ : (فقلت لمالك ، أو قيل له : فلو أن رجلاً حبس مائة دينار موقوفة يسلفها الناس ويردونها على ذلك ، جعلها حبساً . هل ترى فيها الزكاة ؟ فقال : نعم أرى فيها الزكاة) .

(٥) الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٠ - الماوردي ، الحاوي ، ج ٧/ص 519 ، وهذه رواية الفقيه أبي ثور عن الإمام الشافعي كما ذكر ذلك الماوردي في الحاوي ٧ / ٥١٩ حيث قال : (وروى أبو ثور عن الشافعي جواز وقفها ، وهذه الرواية محمولة على وقفها على أن يؤجرها لمنافعها ، لا لاستهلاكها بأعيانها) .

(٦) ابن قدامة ، المغني ، ج ١/ص ١٣٢٩ - الإصناف ، ج ٧/ص ١١ . وهذه رواية الفقيه أبي الحسن الميموني عن الإمام أحمد ، جاء في مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٣١ / ٢٣٤) : (قد نص أحمد على أبلغ من ذلك ، وهو وقف ما لا ينتفع به إلا مع إبدال عينه ، فقال أبو بكر عبد العزيز في الشافعي : (نقل الميموني عن أحمد : أن الدراهم إذا كانت موقوفة على أهل بيته ففيها الصدقة ، وإذا كانت على المساكين فليس فيها صدقة . قلت : رجل وقف ألف درهم في السبيل ؟ قال : إن كانت للمساكين فليس فيها شيء ... قال أبو البركات : وظاهر هذا جواز وقف الأثمان لغرض القرض ، أو التنمية والتصدق بالربح ، كما حكينا عن مالك والأنصاري . قال : ومذهب مالك صحة وقف الأثمان للقرض) . وأبي الحسن الميموني هو عبد الملك بن عبد الحميد بن مهران الميموني الرقي ، أبو الحسن من أصحاب الإمام أحمد لازمه أكثر من عشرين سنة ، روى عنه وعن ابن غلّية وغيرهم . أنظر : طبقات الحنابلة لأبي يعلى الفراء، ج ٢/ص ٩٢ .

(٧) هو : زفر بن الهذيل بن قيس العنبري البصري ، من أصحاب أبي حنيفة ، ولد سنة (١١٠ هـ ، وتوفي سنة ١٥٨ هـ . أنظر : أبو الوفاء القرشي ، الجواهر المضية في طبقات الحنفية ، ج ٢/ص ٢٠٧ .

(٨) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٢٢ - تبين الحقائق، ج ٣/ص ٣٢٧ . والأنصاري هو : الإمام المحدث ، محمد بن عبدالله بن المتنى بن عبدالله بن أنس بن مالك رضي الله عنه ، من أصحاب زفر ، تولى قضاء البصرة زمن الرشيد، ثم قضاء بغداد ، ولد سنة (١١٨ هـ ، توفي سنة ٢١٥ هـ أنظر : سير أعلام النبلاء، ج ٩/ص ٥٣٢ .

(٩) العدوي، حاشية العدوي على الشرح الكبير، ج ٧/ص ٨٠ .

وسائر المنقولات ، وموقف المالكية هذا من جواز وقف النقود ينسجم مع موقفهم من شرط التأبيد ، فوقف النقود جائز لعدم المانع ، ودخوله تحت الأدلة العامة على مشروعية الوقف . واستدلوا على ذلك بعدد من الأدلة :-

الدليل الأول: أن مقتضى الوقف هو حبس العين والانتفاع من الغلة، والنقود لا تتعين بالتعيين، ولذلك فهي باقية عندما تدفع مضاربة، والانتفاع يكون من الربح الحاصل من المضاربة.

الدليل الثاني عن ابن عمر رضي الله عنهما أن عمر حمل على فرس له في سبيل الله أعطاه رسول الله ﷺ ليحمل عليها رجلاً فأخبر عمر أنه قد وقفها يبيعها فسأل رسول الله ﷺ أن يبتاعها فقال : (لا تبتعها ولا ترجع في صدقتك) (١) .

فقد دل الحديث الشريف على صحة وقف المنقولات والنقود من المنقولات (٢).

إلا أن المانعون يرون في الأمر ما يقتضي المنع، فلانتفاع بالنقود والاستفادة منها لا بد من إتلاف عينها فنتتهي بذلك وتتقضي، وتضيع أصلاً وثمره! وهذا يناقض مقتضى الوقف وحقيقته وهو حبس الأصل وتسبيل الثمرة، لذلك لا يصح وقف ما لا يمكن الانتفاع به إلا بإتلاف عينه (٣) ورد هذا الاعتراض بما يلي : -

١ - الانتفاع بالنقود لا ينحصر فقط باستهلاكها، إنما هناك وجوه أخرى للانتفاع يمكن أن تكون بها النقود ذات نفع وفائدة دون أن تفتى أو تضيع، حيث يمكن الانتفاع بها عن طريق إقراضها للموقوف عليهم كلما احتاجوا لان يقترضوها فتوسع عليهم وتفرج ضيقهم ثم يرد بدلها، كما ويمكن الاتجار بها مضاربه أو بضاعة أو غيرها من طرق الاستثمار المشروعة، وتوزيع ربحها على الموقوف عليهم، فالانتفاع في كل شيء بحسبه (٤).

جاء في المدونة (٥) : (لو أن رجلاً حبس مائة دينار موقوفة يسلفها الناس ويردوا على ذلك جعلها حبساً ، هل ترى فيها الزكاة؟ قال : نعم أرى فيها الزكاة) فوجوب الزكاة فيها دليل على

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، ج٤/ص١٢ (كتاب الوصايا، باب وقف الكراع والدواب برقم ٢٧٧٥).

(٢) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب (٥٥) الوصايا ، باب (٣١) وقف الدواب والكراع والعروض والصامت ، ج٥/ص٤٠٥ ، برقم ٢٧٧٥ .

(٣) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، ج٥/ص٤٠٥ .

(٤) ابن حجر العسقلاني ، فتح الباري، كتاب (٥٥) الوصايا ، باب (٣١) وقف الدواب والكراع والعروض والصامت ، ج٥/ص٤٠٥ ، برقم ٢٧٧٥ .

(٥) مالك بن انس ، المدونة ، ج١/ص٣٨٠ .

صحة وقفها عند الإمام مالك ، والنقود يفرض لها نفع مع بقائها، كالتزيين بها ونحوها، فيتناول حينئذ إطلاق أدلة الوقف، فينتفع بها بواسطة إعارتها مع بقاء عينها.

كما أشار لهذا المعنى المالكية – بالرغم من عدم اشتراطهم التأييد – يقول الدردير : (والمراد وقفه للسلف ، وينزل رد بدله منزلة بقاء عينه)^(١)، ويقول ابن تيمية : (ومعلوم أن القرض والقرض تعني المضاربة (يذهب عينه ، ويقوم بدله مقامه)^(٢) .

٢ – إن النقود وإن كانت تستهلك عند الانتفاع بها إلا أن البدل يقوم مقام المبدل وكأنه لم يستهلك، وقد نص على هذا المعنى أغلب الفقهاء الذين أجازوا وقف النقود من الحنفية والمالكية وابن تيمية وغيرهم ، فهم يرون أن رد مثل العين قائم مقام رد العين حكماً، فيكون بهذا حبس أمثال النقود بمنزلة حبس أعيانها لا يختلف عنه ولا يفرقه، وبقاء أمثالها في أثناء الاستعمال في حكم بقاء أعيانها ، إذا لا فرق بينهما في القيمة والفائدة والمقصود^(٣) .

المذهب الثاني :- ذهب الإمام محمد بن الحسن من الحنفية^(٤) إلى القول بجواز وقف المنقول إذا جرى العرف بوقفه ، وبناءً على قوله في جواز وقف المنقول إذا جرى به عرف الناس يجوز وقف النقود إذا جرى به عرف الناس ، وتبعه على ذلك عامة فقهاء الحنفية^(٥) ، والفتوى في مذهب الحنفية على قوله^(٦) ، إذ يرى أهل هذا الرأي أن لا بأس في عرفٍ لم يرد نصٌ يبطله، وجائز كل ما جرت به العادة ولم يرد فيه ما يمنعه ويحرمه^(٧) .

المذهب الثالث :- ذهب الإمام أبو حنيفة وأبو يوسف^(٨) والشافعية في الصحيح^(٩) والحنابلة في رواية^(١٠) إلى القول بعدم جواز وقف النقود مطلقاً، وبما أن الإمام أبو حنيفة ذهب إلى عدم جواز وقف المنقول مطلقاً، سواء أكان مما يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه كالحيوان والسلاح أو

.....

- (١) الدردير ، الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ، ج٤ / ص٧٧ .
- (٢) ابن تيمية ، فمجموع فتاوى ابن تيمية ، ج٣١ / ص٢٣٤ .
- (٣) ابن تيمية ، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، ج٣١ / ص٢٣٤ .
- (٤) الإسعاف ، ص ٢٨ – الفتاوى الهندية ٢ / ٣٦٢ – الزيلي ، تبين الحقائق ٣ / ٣٢٧ .
- (٥) الإسعاف ، ص ٢٨ – الفتاوى الهندية ٢ / ٣٦٢ – الزيلي ، تبين الحقائق ٣ / ٣٢٧ .
- (٦) النظام ، الفتاوى الهندية ، ج٢ / ص٣٦٢ .
- (٧) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢ / ص ٤٨ – الزيلي ، تبين الحقائق ، ج٣ / ص٣٢٧ .
- (٨) الكاساني ، البدائع ، ج٦ / ص٢٢٠ .
- (٩) الشيرازي ، المهذب ، ج١ / ص ٤٤٠ .
- (١٠) المرادوي ، الإنصاف ، ج٧ / ص ١١ قال في الصحيح من المذهب – ابن قدامه ، المغني ، ج١ / ص ١٣٢٩ .

مما لا يمكن الانتفاع به إلا بإتلاف عينه ، فمن باب أولى عدم جواز وقف النقود لأنها من المنقول الذي لا يمكن الانتفاع به إلا بإتلاف عينه ، وأما الإمام أبو يوسف فلم يستثن من المنقول إلا الكراع والسلاح للجهاد لورود النص بخصوصهما ، وما عداه من المنقول لا يجوز وقفه نقوداً أو غيرها .

واستدلوا على ذلك بعدد من الأدلة :-

الدليل الأول :- أن النقود لا يمكن الانتفاع بها إلا بإتلاف عينها وذهابها، وهذا مناف لطبيعة الوقف المقتضي بقاء الأصل^(١) ، كما ورد في حديث عمر بن الخطاب **t** عندما أتى النبي **r** يستأمره في أرض خيبر التي أصاب سهماً منها ، فقال له **t** : (**إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا ، فَتَصَدَّقَ عُمَرُ أَنَّهُ لَمْ يُبَاعَ أَصْلُهَا وَلَمْ يُوهَبْ وَلَمْ يُورَثْ**) .
ورد من قال بالجواز على ذلك بما يلي :-

١ - أن عدم التأييد تشترك فيه سائر المنقولات ، ووقف بعضها ثابت في السنة الصحيحة ، كما ورد في قوله **r** : (**وَأَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِدًا قَدْ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ وَأَعْتَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ**)^(٢) ، ولا يخفى أن الأذرع والأعتدة من المنقول الذي يهلك بالاستعمال .

٢ - ومن الفقهاء من أجاز وقف ما يستهلك^(٣) ، بل حتى أن الشيخ تقي الدين ابن تيمية رحمه الله أجاز وقف الريحان ليشمه أهل المسجد، وجعل حكم طيب الكعبة كحكم كسوتها، وهو يعلم أن التطيب منفعة مقصودة قد تطول مدة بقائها وقد تقصر، ولم يجد في ذلك بأساً .

٣ - ومراد وقف النقود هو لغائبتين ، فإما هي للاقتراض، تدفع بها حاجة الفقير ثم ترد . أو أن تكون للتجارة فتتمو إن شاء الله وتكثر، أما ما ذهب إليه المانعون من أنها توقف لتستهلك دون رد البذل فلم يقصده أحد من المجيزين، فها هو محمد بن عبد الله الأنصاري - تلميذ الإمام زفر من فقهاء الحنفية - يبين حين سئل عن وقف النقود أنه جائز مثل وقف الدراهم والطعام والمكيل والموزون، فقليل له كيف يصنع بالدراهم ؟ قال : يدفعها مضاربة ويتصدق بالفضل، وكذا يبيع المكيل والموزون بالدراهم أو الدينانير، ويدفع مضاربة ويتصدق بالفضل^(٤) .
فلم يجر الحديث عن استهلاك يفيها ويذهب بأصلها .

(١) البهوتي، **كشاف القناع** ، ج٣/ص٤٥١ - ابن قدامة ، **المغني**، ج١/ص١٣٢٩ - ابن حجر العسقلاني ، **فتح الباري**، ج٥/ص٤٠٥ .

(٢) سبق تخريجه صفحة (٢١) من هذا البحث .

(٣) المرادوي ، **الإصناف**، ج٧/ص١١ .

(٤) الطرابلسي، **الإسعاف** ، ص٢٢ - أنظر : دنيا، شوقي أحمد، **الوقف النقدي**، دور **الوقف في حياتنا المعاصرة**، بحث منشور في مجلة أوقاف الأمانة العامة للوقف بدولة الكويت، العدد الثالث، السنة الثانية، (رمضان) ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢م، ص١٥ وما بعدها .

وذكر صاحب إعلاء السنن صورة أخرى من صور الوقف المحتملة في النقود فقال: (فعلى هذا القياس إذا وقف الكر من الحنطة على شرط أن يقرض للفقراء الذين لا بذر لهم يزرعوه لأنفسهم، ثم يؤخذ منهم بعد الإدراك قدر القرض، ثم يقرض لغيرهم من الفقراء أبداً على هذا السبيل يجب أن يكون جائزاً) (١).

الدليل الثاني: - أما دليل المانع الثاني الذي يحتجون إليه حين يقولون بعدم جواز وقف النقود هو إن المنفعة المقصودة التي خلقت النقود لأجلها هي الثمنية، وفي وقف النقود على غيرها مناقضة للمقصود منها، ويقيسون هذا على الشجر الذي يقصد به الثمر، فإذا ما وقف لنشر الثياب عليه لم يجز ذلك لأن هذه المنفعة غير مقصودة منه (٢).

ويمكن أن يرد على هذا الدليل بأن المنفعة المقصودة من وقف النقود لا تتناقض مع ما خلقت النقود من أجله، فإن النقود قد تكون موقوفة للمضاربة بها ثم توزيع الربح على الموقوف عليهم، أو قد تكون موقوفة للمتاجرة بها، أو لإقراض المحتاجين ثم رد بدلها، وعلى كل فإن هذه المعاني لا تتناقض الثمنية في شيء، لكن قياسها على الشجر مع الفارق، لأن منفعة نشر الثياب ليست هي المقصودة من الشجر.

هذا وقد أقر مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي مشروعية وقف النقود، في ما نصه (٣):

- ١- وقف النقود جائز شرعاً، لأن المقصد الشرعي من الوقف وهو حبس الأصل وتسبيل المنفعة متحقق فيها؛ ولأن النقود لا تتعين بالتعيين وإنما تقوم بأدائها مقامها.
- ٢- يجوز وقف النقود للقرض الحسن، وللاستثمار إما بطريق مباشر، أو بمشاركة عدد من الواقفين في صندوق واحد، أو عن طريق إصدار أسهم نقدية وقفية تشجيعاً على الوقف، وتحقيقاً للمشاركة الجماعية فيه.
- ٣- إذا استثمر المال النقدي الموقوف في أعيان؛ كأن يشتري الناظر به عقاراً أو يستصنع به مصنوعاً، فإن تلك الأصول والأعيان لا تكون وفقاً بعينها مكان النقد، بل يجوز بيعها لاستمرار الاستثمار، ويكون الوقف هو أصل المبلغ النقدي.

(١) التهانوي، ظفر أحمد العثماني، إعلاء السنن، ج١٣/ص١٦٤، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، باكستان.

الموقع الإلكتروني <http://www.archive.org/details/waq55508>

(٢) ابن قدامه، المغني، ج١/ص١٣٢٩.

(٣) الدورة الخامسة عشرة بمسقط سلطنة عُمان (١٤ - ١٩ المحرم ١٤٢٥ هـ، الموافق ٦ - ١١ آذار) مارس ٢٠٠٤ م، القرار رقم ١٤٠ /١٥/٦ بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريعه.

الموقع الإلكتروني <http://www.alwihdah.com/news/fatwas/2010-04-26-794.htm>

الدليل الثالث : - احتج من قال بعدم جواز وقف النقود بالعرف ، فمنعوا من الوقوف ما كان على خلاف العرف، ومنه وقف النقود في زمن من قال بذلك، وهو الإمام محمد بن الحسن حيث قال : ما تعارف الناس على وقفه من المنقول يجوز وقفه وما لا فلا ^(١) ولذلك منع محمد بن الحسن وغيره وقف النقود لعدم التعارف .

ولعل الرد الأنسب على هذا القول هو بالتنكير بأن متأخري الحنفية أجازوا وقف النقود، وحثهم في ذلك أن وقفها صار مما تعارف الناس عليه، وأدخلها هذا من لوازم قول محمد الأنصاري، تلميذ الإمام زفر، بجواز وقف ما جرى العرف بوقفه، فقد كانت الفتوى عند الحنفية على رأي محمد بن الحسن في جواز وقف المنقول المتعارف عليه، وفي ذلك الحين لم يكن وقف النقود متعارفاً عليه، لذلك لم ينقل عنه القول بجوازه، لكن بعد أن أصبح هذا النوع من الوقف متعارفاً عليه في بعض البلدان دخل في قول محمد المفتي به عند الحنفية، ولم تعد هناك حاجة إلى تخصيص القول بجوازه على مذهب زفر أو الأنصاري فيما أنه قد جرى التعامل فيه دخل بذلك فيما أجاز محمد ^(٢) .

قال السرخسي في المبسوط " : في وقف المنقول مقصودا اختلاف أبي يوسف ومحمد ذكره في السير الكبير ، والجواب الصحيح فيه أن ما جرى العرف بين الناس بالوقف فيه من المنقول يجوز باعتبار العرف ^(٣) .

(١) الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج٣/ص٣٢٧ .

(٢) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٤٥ .

(٣) السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٤٥ .

الترجيح :

وبناءً على ما سبق ذكره، وموازنة الآراء بعضها ببعض يترجح لدي أن وقف النقود جائز إن كان وقفها للمضاربة أو الاتجار بها، أو بهدف الانتفاع منها وقيام بدلها مقامها، ويتأيد ذلك بما يلي :-

١ - القول بجواز وقف النقود يتناسب مع مقاصد الشريعة ويحقق مصلحة الواقف باستمرار حصوله على الأجر والثواب بأي جزء من ماله، ويحقق مصلحة الموقوف عليهم بقضاء حاجتهم وتسهيل أمورهم من خلال اقتراض الأموال الموقوفة قرضاً حسناً، فيوسع عليهم ويمكنهم من قضاء حاجاتهم، أو إنشاء مشاريع مصغرة لهم تدفع عنهم الحاجة، ومن ثمّ استيفائها من رواتبهم على شكل أقساط محددة، أو دفعات ميسرة، وذلك أفضل حالاً ومالاً من دفع صدقة مقطوعة للفقير تنتهي، ولا يبقى لها أثر، ويعود الفقير بحاجة مرة أخرى، أو أن يلجأ الشخص إلى البنوك الربوية للاقتراض مما يزيد في فقره، أو يخففه حيناً من الزمن لا يلبث أن ينتهي لأن الفوائد الربوية تجعله في حاجة دائمة، فالبنوك الربوية لا تسد حاجة الفقير ولكنها تفاقم فقره وتزيد من حاجته لأن الفوائد الربوية التي تؤخذ منه تكون فاحشة ولا يستطيع غالباً الوفاء، وقد يلجأ إلى بيع دينه لجهة ربوية أخرى ليحصل على قرض آخر يدخله في متاهة من القروض والديون، والأهم من فقره وغناه هو وقوعه في المعصية وفواته أجر طاعة الله بالامتثال لأوامره، واجتتاب نواهيه، وحلول البركة عليه وعلى عياله، واقتراض النقود الموقوفة تغنيه عن ما سردت من مشاكل في المال -محتملة- وأخرى في التقوى ليس منها مفر! أفلا يكون وقف النقود والحال على ما ذكرت جائزاً ومرغوباً!؟

٢ - إن حكمة مشروعية الوقف هي حبس الأصل وتسهيل الثمرة والربح والمنفعة تنطبق على النقود وأرباحها .

٣ - إن الوقف إذا أئلفه فتلف فإنه يؤخذ من عوضه وتسري به ما يقوم مقامه وكذلك في حالة البيع والاستبدال يقوم ما يشتري بعوضه مقامه .

٤ - والقول بجواز وقف النقود لا يتعارض مع شرط بقاء العين بعد الانتفاع منها، ذلك أن النقود تستهلك عند الانتفاع بها إلى بدل عند الانتفاع، فإذا وقف النقود للقرض أو التنمية، فإنه وإن كان ظاهر أعيانها استهلك عند أول انتفاع، إلا أن حقيقة أعيانها ما زالت باقية، لأن بدلها يقوم مقامها، بذات قيمتها وثمرتها وقوتها الشرائية، وقد أجاز بعض الفقهاء بيع الوقف إذا تعطلت منافعه، والشراء بثمنه وفقاً آخر يكون بدلاً عنه، فكذاك هنا .

٥- القول بجواز وقف النقود يسهم في إتاحة الفرصة لكل الناس لاستغلال الأجر وطلبه، فمن لا يملك إلا بعض المال يتمكن من أن يتصدق بجزء من مال، وكذا يفعل غيره ومن مجموع هذه الأموال يتكون رأس مال كبير تشتري به عقارات وغيرها لم يكن الفقير لولا جواز وقف المال بقادر أن يشتريها فيقفها، وبذلك يكون الفقراء قد أسهموا في الأوقاف كغيرهم من الأغنياء وعلى قدر طاقتهم .

هذا وقد نبه القائلون بجواز وقف النقود إلى ضرورة صرف ما يتحقق من أرباح وما يكسب من عوائد في الوقف النقدي بصيغة المضاربة والشركة وغير ذلك، تحت رقابة حكومية وضبط محاسبي، ونظارة واعية^(١)، وبحسب شروط الواقفين وكما أرادوا.

كما أشار القائلون بجواز الوقف النقدي إلى إيجابية لا تخفى في هذا النوع من الوقف، حيث أنه لا يحتاج إلى تكلفة الإدارة أو العمارة والصيانة مثل غيره من الأوقاف، وقد يدفع الناظر النقود الموقوفة مضاربة مع شخص آخر ويعطى المضارب في النقود الموقوفة النسبة المتفق عليها وتوزع النسبة التي هي للوقف على المستحقين حسب شرط الواقف، وهذا يؤكد ما ذهب إليه بعض الباحثين من أن الوقف في حقيقته استثمار، وهو مندوب - إن لم يكن واجب - على الناظر أو من يعينه الواقف، حتى لا تأكل النفقات أموال الوقف، فالوقف هو استثمار يراد به إضافة أرباح إلى رأس المال، لتكون المصاريف من الربح فقط، فيبقى رأس المال محفوظاً، بل مضافاً إليه الربح الباقي ليؤدي إلى كفاية الإنسان وغناه^(٢) .

.....
(١) د. وليد هويل عوجان ، وقف النقود وصيغ الاستثمار فيه ، جامعة عمان العربية للدراسات العليا
المملكة الأردنية الهاشمية ، عمان . الموقع الإلكتروني w.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/52075.pdf
- وانظر 93k- www.elgari.com/article81.htm :

(٢) د. وليد هويل عوجان ، وقف النقود وصيغ الاستثمار فيه ، جامعة عمان العربية للدراسات العليا
المملكة الأردنية الهاشمية ، عمان ، الموقع الإلكتروني w.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/52075.pdf
الدوري، عبد العزيز، دور الوقف في التنمية، بحث منشور بمجلة المستقبل العربي، السنة ٢٠، العدد ٢٢١
تموز/يوليو ١٩٩٧، ٥- ١٩ .
الموقع الإلكتروني. www.ahlalhdeeth.com/vb/attachment.php?attachmentid=4127&d.

الأسلوب الرابع : وقف الصكوك

الصك في اللغة : الكتاب الذي يكتب في المعاملات والأقارير، وجمعه صكوك وأصك وصكاك، الصك : الضرب ، يقال صكه صكاً إذا ضربه ، وصك الباب : أظبقه^(١) .

وتعرف الصكوك اصطلاحاً لدى هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات الإسلامية : (وثائق متساوية القيمة تمثل حصصاً شائعة في ملكية أعيان، أو منافع أو خدمات، أو في موجودات مشروع معين ، أو نشاط استثماري خاص ، وذلك بعد تحصيل قيمة الصكوك ، وقفل باب الاكتتاب ، وبدء استخدامها فيما أصدرت من أجله)^(٢).

وقد أجاز مجمع الفقه الإسلامي في مؤتمره الرابع بجدة سنة ١٩٨٨ بموجب قراره رقم: ٣٠ (٤/ ٣) صكوك المضاربة أو المقارضة حيث عرفها بأنها صكوك ملكية برأس مال المضاربة على أساس وحدات متساوية القيمة، ومسجلة بأسماء أصحابها، باعتبارهم يملكون حصصاً شائعة في رأس مال المضاربة ، وما يتحول إليها بنسبة ملكية كل منهم فيه^(٣) . وحتى تتحقق مشروعية الصكوك اشترط مجمع الفقه الإسلامي ضرورة توفر عناصر المشروعية في الصكوك الجائز وقفها والتمثلة في^(٤) :-

- ١ - أن يمثل الصك حصة شائعة في المشروع .
- ٢ - استمرار ملكية الصك من بداية المشروع إلى نهايته .
- ٣ - أن يكون لمالك الصك جميع حقوق المالك في ملكه .
- ٤ - أن يكون التداول بعد فترة الاكتتاب ، وبعد أن تكون غالب الموجودات من الأعيان والمنافع ، وليس ديوناً أو نقوداً .
- ٥ - أن يقسم الربح الناتج بين أصحاب رأس المال (حملة الصكوك) وبين المؤسسة التي تعمل كمضارب في المال بالنسبة المتفق عليها ، وأن يكون نصيب حملة الصكوك من الربح حسب حصصهم .

.....
 (١) الفيومي ، المصباح المنير ، ج٢/ص٢١٣ .
 (٢) د. كمال توفيق حطاب(٢٠٠٦) ، الصكوك الوقفية ودورها في التنمية ، جامعة اليرموك .
 الموقع الإلكتروني ١٣٠.pdf . <http://www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/z>
 (٣) قرار رقم (٣٠) بند (١)
 الموقع الإلكتروني: http://sh.rewayat2.com/fkh_3am/Web/2954/001.htm
 (٤) مجلة مجمع الفقه الإسلامي : الدورة الرابعة ، ج٣/ص١٨٠٩ ، جدة ١٩٨٨ م .
 الموقع الإلكتروني: http://sh.rewayat2.com/fkh_3am/Web/2954/001.htm

٦ - يمكن إطفاء صكوك المقارضة بأن تقوم المؤسسة بشراء هذه الصكوك بقيمتها الحقيقية وليس الاسمية ، ويحسن أن يتمّ تحديد السعر من قبل أهل الخبرة ، ولحامل الصك أن يبيعه لمن يريد ، وليس ملزماً ببيعه إلى المؤسسة .

٧ - لا يجوز أن تشتمل نشرة الإصدار ولا صك المقارضة الصادر بناء عليها على نص يلزم بالبيع، ولو كان معلقاً أو مضافاً للمستقبل . وإنما يجوز أن يتضمن صك المقارضة وعداً بالبيع وفي هذه الحالة لا يتم البيع إلا بعقد بالقيمة المقدرة من الخبراء وبرضا الطرفين .

وبهذا يكون المجمع قد أجاز استثمار الأموال الوقفية من خلال صكوك المقارضة ، أما بالنسبة إلى جواز وقف ما يملكه الشخص من قيمة محددة من سندات المقارضة من أجل تداولها والاستفادة من ربحها وعوائدها وحبسها على ذريته أو على وجوه البر فقد ذهب عدد من الباحثين إلى جواز ذلك اعتماداً على القول بجواز بيع الوقف واستبداله^(١) . وإضافة إلى صكوك المضاربة أو المقارضة هناك أنواع من الصكوك كصكوك الإجارة ، التي أجازها مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة عشرة ، المنعقدة في سلطنة عُمان ، حيث قرر ما يلي^(٢) .

١ - لا يمثل صك الإجارة مبلغاً محدداً من النقود، ولا هو دين على جهة معينة - سواء أكانت شخصية طبيعية أو اعتبارية - وإنما هو ورقة مالية تمثل جزءاً شائعاً (سهماً) من ملكية عين استعمالية، كعقار أو طائرة أو باخرة، أو مجموعة من الأعيان الاستعمالية - المتماثلة أو المتباينة - إذا كانت مؤجرة، تدرّ عائداً محدداً بعقد الإجارة.

٢ - يجوز إصدار صكوك تمثل ملكية الأعيان المؤجرة وتداولها - إذا توافرت فيها شروط الأعيان التي يصح أن تكون محلاً لعقد الإجارة - كعقار وطائرة وبخرة ونحو ذلك، مادام الصك يمثل ملكية أعيان حقيقية مؤجرة، من شأنها أن تدرّ عائداً معلوماً.

(١) د. محمود السرطاوي ، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي .
الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

(٢) مجلة مجمع الفقه الإسلامي : الدورة الخامسة عشرة ، ٢٠٠٤م - قرار رقم ١٣٧ (١٥/٣) بشأن صكوك الإجارة بمسقط (سلطنة عمان) من ١٤ إلى ١٩ المحرم ١٤٢٥هـ، الموافق ٦ - ١١ آذار (مارس) ٢٠٠٤م.
الموقع الإلكتروني : <http://www.alwihdah.com/news/fatwas/2010-04-26-794.htm>

أ . د. محمود السرطاوي ، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع ، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة - دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي العالمي .
الموقع الإلكتروني : <http://iefpedia.com/arab/?p=3634>

- ٣ - يجوز لمالك الصك أو الصكوك بيعها في السوق الثانوية لأي مشتر .
- ٤ - يستحق مالك الصك حصته من العائد - وهو الأجرة - في الأجل المحددة في شروط الإصدار ، منقوصاً منها ما يترتب على المؤجر من نفقة ومؤنه وفق أحكام عقد الإجارة .
- وحيث وردت الإجازة الشرعية لصكوك الإجارة فإن الإجازة ترد أيضاً على جواز وقفها عملاً بالرأي الراجح الذي يقول بجواز وقف المنافع ، ووقف المنقول والمشاع ، وعدم تأييد الوقف .

وقف عوائد الصكوك وبيعها وقفاً ذرياً :

أما بالنسبة إلى وقف ما ينتج عن الصكوك من عوائد أو ريع ، فإنه يمكننا القول بأنه إذا ثبتت مشروعية الصكوك فإن المشروعية ترد كذلك على جواز وقف عوائدها على الذرية أو على وجوه البر ضمن الضوابط الشرعية، وذلك عملاً بما رجحنا سابقاً من القول بجواز وقف المنافع، ووقف المنقول والمشاع.

وختاماً لا بد من التأكيد على أنه بالنظر إلى الأساليب المعاصرة لاستثمار الوقف التي عرضها البحث، مثل وقف الأسهم وسندات المقارضة والصكوك والنقود وغيرها ، مما قد يستحدث من أساليب استثمار لا ينبغي لعالم مسلم أو فقيه أو مجمع فقهي مسؤول أن يهملها - ليس وهو يتبع ديناً يصلح لكل زمان ومكان، وينبغي أن يكون فيه إجابة لكل سؤال - وفي تقييم هذه الأساليب ومناقشتها وقياسها وبحثها ومن ثم إدخالها - إن هي استوفت الشروط ووافقت القواعد والمبادئ الإسلامية - إلى منظومة الأساليب المتبعة لاستثمار الأوقاف الشرعية لتوسعة على الواقف الراغب بكسب الأجر والطامح إلى اغناء ذرية عن الحاجة، أو المساهمة في تعليم متعلم، أو إعداد مجاهد، أو تمويل باحث، أو علاج مريض، أو تمويل معهد تعليمي ما. ولا يخفى ما في تطبيق تلك الأساليب من فوائد كثيرة تعود بالنفع على جميع الأطراف من واقف وموقوف عليه، بل وعلى الأمة بكاملها، إلى جانب دورها في التشجيع على أعمال البر والخير وتقليل كلفة المساهمة فيها، وتمكين ذوي القدرات المالية المتواضعة من نيل أجر الوقف وثوابه الذي لا ينقطع، ونحن نتمنى على القائمين على الأوقاف بالإدارة والإشراف أن يديروا أموال الوقف بتلك الأساليب المعاصرة لتحقيق أكبر نفع وفائدة .

الفصل الرابع : إدارة أموال الوقف الذري :-

المبحث الأول : أقسام الولاية.

المبحث الثاني : شروط الولاية على الوقف.

المبحث الثالث : تصرفات الناظر في المال الموقوف.

المبحث الرابع : أجر الناظر ومحاسبته وضمانه وعزله.

الفصل الرابع

إدارة أموال الوقف الذري

إدارة أموال الوقف الذري أمرٌ في غاية الأهمية لما له من أثر في الحفاظ على الوقف، وعدم ضياعه ، وهي من أهم مسائل الولاية على الوقف على وجه الخصوص .
والمراد بالولي: مَنْ يكون له الحق في رعاية العين الموقوفة وإدارة شؤونها والمحافظة عليها، وصرف غلاتها على المستحقين، وإجراء العمارة اللازمة لها واستغلالها استغلالاً نافعا^(١).
ولا بد للوقف من ولي يرعاه ويدير شؤونه ، ويحفظ أعيانه، ويصرف غلته على المستحقين، ويعمل على إصلاحه واستغلاله، فينتفع به للحد الأقصى ويحقق غايته التي أبتغي من أجلها وتُقرب إلى الله بها، أما إذا لم يكن للوقف ولي يقوم عليه وقع حينها ضرران فادحان: **أولهما:** أن المال الذي لا يتولاه أحد إنما هو مال سائب، وهو أمرٌ ممنوع في الشريعة، حيث قال سبحانه وتعالى (*وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ يَجْعَبِيهِمْ اللَّهُ وَيَجْعَلْ لَهُمْ مَخْرَجًا مِنْ حَيْثُ شَاءَ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ*) (المائدة)
وثانيهما : أن عدم الولاية يؤدي إلى ضياع الوقف ، وقد حرم الله سبحانه وتعالى إضاعة المال^(٢)، ولقد جعل الشارع الولاية على الوقف أمراً لازماً وحقاً من حقوق الواقف والموقوف عليهم، وذلك لاستمرار الحصول على الأجر والثواب بالنسبة للواقف واستمرار الانتفاع بالغلة للموقوف عليهم. وتثبت الولاية على الوقف للواقف ما دام حياً ، ولمن يعينه الواقف نيابة عنه ، بعد وفاة الواقف أو الناظر المعين تنتقل الولاية إلى القاضي لما له من الولاية العامة، فيولي على الوقف من يباشر شؤونه، إذا لم يكن الواقف قد حدد الناظر في المستقبل ، جاء في المادة : (١٢٤٦) من القانون المدني الأردني : - (يكون للوقف من يمثله أمام الجهات المختلفة ويتولى إدارته والإشراف على موارده ومصارفه ، طبقاً لشروط الواقف وأحكام القانون)^(٣) .

(١) محمد شلبي ، أحكام الوصايا والأوقاف ، ص ٣٩٨ ، ويسمى من يثبت له حق الولاية على الوقف المتولي أو الناظر أو القيم .

(٢) محمد سراج ، أحكام الوقف في الفقه والقانون ، ص ١٩٣ .

(٣) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

وسأتناول هذا الفصل وتوضيحه ، في أربعة مباحث :-
يختص الأول منها بأقسام الولاية ، أما الثاني فإخصه لبحث شروط الولاية على الوقف ،
والثالث ما يجوز للناظر من تصرفات الناظر على الوقف ، وفي المبحث الرابع عدة مطالب في
أجرة الناظر و ضمانه وعزله .

المبحث الأول أقسام الولاية

وللحديث عن أقسام الولاية لا بد من تقسيمها إلى قسمين :-
أما القسم الأول فهو الولاية الأصلية ، وأما الثاني فهو الولاية التبعية.

المطلب الأول : الولاية الأصلية :-

وتثبت هذه الولاية للواقف أو الموقوف عليه أو القاضي على النحو التالي^(١) :

الفرع الأول : حق الواقف في الولاية الأصلية على وقفه^(٢) :

لقد اختلف الفقهاء في ثبوت حق الواقف في اشتراط الولاية الأصلية لنفسه على وقفه على النحو
التالي :

.....
(١) الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٤٩ وما بعدها - الخطاب ، مواهب الجليل ، ج ٦ / ص ٣٧ - الشيرازي ،
المهذب ، ج ١ / ص ٤٤٥ - ٤٤٦ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٩٣ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص
١٣١٣ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣ / ص ٤٦٠ .
(٢) اختلف الفقهاء في أساس ثبوت حق الولاية للواقف تبعاً لاختلافهم في خروج العين الموقوفة عن ملك
الواقف أو عدم خروجها ، فمن قال بخروج العين الموقوفة عن ملكه وهم الشافعية في الراجح والحنابلة في
الصحيح وصاحباً أبي حنيفة رأى أن أساس ثبوت حق الولاية له باعتبار ملكيته السابقة للعين الموقوفة ، ومن
قال بعدم خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف وهم الإمام أبو حنيفة ، والمالكية ، والشافعية في المرجوح ،
والإمام أحمد رأى أن أساس ثبوت حق الولاية له باعتبار ملكيته الثابتة للعين الموقوفة ، غير أن هذا الاختلاف
ليس بذي اثر كبير ، لأن الجميع قالوا بلزوم الوقف بعد صدوره عن الواقف ، وعدم جواز التصرف فيه سواء
بقي على ملكه أم خرج عن ملكه إلى حكم ملك الله تعالى أو إلى ملك الموقوف عليهم ، فالنتيجة واحدة وهي
اللزوم وعدم جواز التصرف فيه . أنظر : الشربيني ، مغني المحتاج ، ج ٢ / ص ٣٨٩ - الماوردي ،
الحاوي ، ج ٧ / ص ٥١٥ - الشيرازي ، المهذب ، ج ١ / ص ٤٤٢ - ابن ضويان ، منار السبيل ، ج ٢ / ص ١٢ - الحجاوي
المقدسي ، الإقتناع ، ج ٣ / ص ٨ - البهوتي ، كشاف القناع ، ج ٣ / ص ٤٥٩ - ابن مفلح الحنبلي ،
المبدع ، ج ٥ / ص ١٦٥ - ابن قدامه ، المغني ، ج ١ / ص ١٣١٢ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير ، ج ٥ / ص ٤٢ -
النظام ، الفتاوى الهندية ، ج ٢ / ص ٣٥٠ - الزيلعي ، تبين الحقائق ، ج ٣ / ص ٣٢٥ - الأوزجدي ، فتاوى
قاضيخان ، ج ٣ / ص ٢٨٥ - المرغيناني ، الهداية ، ج ٣ / ص ١٦ - السرخسي ، المبسوط ، ج ١٢ / ص ٢٨ -
الخرشي ، حاشية الخرشي ، ج ٧ / ص ٧٨ - الخطاب ، مواهب الجليل ، ج ٦ / ص ١٨ - عليش ، شرح منح
الجليل ، ج ٤ / ص ٣٤ .

الحالة الأولى : إذا اشترط الواقف حق الولاية لنفسه :-

المذهب الأول :- ذهب الإمام أبو يوسف من الحنفية^(١) والشافعية^(٢) وبعض الحنابلة^(٣) إلى القول بثبوت حق الواقف في الولاية على وقفه إذا اشترط ذلك لنفسه حين إنشاء الوقف، وذلك لأن المتولي إنما يستفيد الولاية من جهة الواقف وبشرطه، فيستحيل ألا تكون له الولاية بشرطه، وغيره يستفيد الولاية منه، وهو أقرب الناس إلى وقفه وأعلم بغايته ومقصوده وتحقيق مصلحته، ويقاس جواز ولاية الواقف على وقفه كولاية من وجبت عليه الزكاة في تقسيمها، حيث جعل الله تعالى لمن وجبت عليه الزكاة ولاية تقسيمها على مستحقيها^(٤).

وقد قال ابن القيم في هذا السياق : (إذا وقف وقفاً وجعل النظر فيه لنفسه مدة حياته، ثم من بعده لغيره ، صحَّ ذلك عند الجمهور، وهو اتفاق الصحابة)^(٥).

واستدلوا على ذلك بأن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يتولون أوقافهم^(٦)، وعندما سأل عمر بن الخطاب t النبي r في شأن حبسه^(٧) أمره النبي r أن يسبل ثمر أرضه ويحبس أصلها ثم لم يذكر r وجوب أن يخرج ما حبسه إلى من يليها ولمن حبس عليهم ، فمحمد r في موقف يُعلم فيه عمر t وأصحابه والمسلمين ، أترأه يذكر بعض العلم ويسكت عن بعض؟! فعمر بن الخطاب t لم يكن يعرف وجه الحبس فعلمه النبي r بأنه : حبس الأصل وتسبيل الثمرة ، وكان عمر t يلي صدقته ويسبل ثمرها بأمر من النبي r

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٣ - الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٨ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢١ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٤٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٠ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ١٠١ - ١٠٢ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - الخفاف ، أحكام الأوقاف، ص ٢٠٢ .
- (٢) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ - بجيرمي ، حاشية بجيرمي، ج٣/ص٢١٦ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٦ .
- (٣) الحجاوي ، الإقناع، ج١/ص١٤ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ١/ص ٣٢٤ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٦٠ - المرداوي ، الإنصاف ، ج٧/ص٤٣ .
- (٤) الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص٣٢٩ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ١٠١ .
- (٥) ابن القيم ، إعلام الموقعين ، ج٣/ص٣٧١ .
- (٦) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الشربيني ، مغني المحتاج ج٢/ص٣٩٣ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - ابن القيم ، إعلام الموقعين، ج٣/ص٣٧١ .
- (٧) سبق تخريجه صفحة ٥٤ من هذا البحث .

ولا يليها غيره وفي هذا دليل على جواز فعله وولايته لحبسه ، لأنه لا يعقل أن يدع النبي ر تعليم عمر t أن يخرج الحبس من يديه فلو كان لا يتم إلا بإخراج الواقف له من يديه إلى من يليه دونه كان هذا أولى أن يعلمه النبي ر لعمر بن الخطاب t فالنبي ر علم عمر t ما يتم به الحبس ولم يكن في إخراجها من يديه شرط ولا في إمساك الواقف له شرط ، ولم يزل عمر بن الخطاب t يلي صدقته بأمر من النبي ر إلى أن مات t (١) .

وقد جاء ما يؤكد هذا في الأم (٢) حيث قال الإمام الشافعي: (أخبرني غير واحد من آل عمر وآل علي أن عمر t ولي صدقته حتى مات، وجعلها بعده إلى حفصة، وولي علي t صدقته حتى مات، ووليها بعده الحسن بن علي رضي الله عنهما، وأن فاطمة بنت رسول الله ر وليت صدقتها حتى ماتت، وبلغني عن غير واحد من الأنصار أنه ولي صدقته حتى مات).

المذهب الثاني :- ذهب المالكية (٣) ومحمد بن الحسن من الحنفية (٤) وأكثر الحنابلة (٥) حيث ذهبوا إلى عدم ثبوت حق الواقف في الولاية على وقفه حتى وإن اشترط ذلك لنفسه حين إنشاء الوقف ، فإذا اشترط لنفسه الولاية على الوقف حين إنشاء الوقف بطل الشرط وبطل الوقف أيضاً عند محمد بن الحسن ، لأن هذا الشرط ينافي التسليم الذي هو شرط عند محمد ، وقد قال بعض الحنابلة أنه وإن بطل الشرط فلا بطلان للوقف، إنما يلغى الشرط ويبقى الوقف صحيحاً (٦) وكذا عند المالكية أيضاً يبطل الشرط فقط ولا يبطل الوقف، ويستثنى المالكية من هذا حصول مانع قبل الاطلاع عليه وحيازته ، لأن هذا الشرط ينافي الحوز الذي هو شرط لصحة الوقف عند المالكية (٧)، أي أنهم منعوا اشتراط الواقف الولاية على وقفه

(١) الشافعي ، الأم، ج٤ / ص ٥٣ .

- والحديث سبق تخريجه صفحة ٥٤ من هذا البحث .

(٢) الشافعي ، الأم، ج٤ / ص ٥٩ .

(٣) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨١ .

(٤) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - ابن نجيم ، البحر الرائق، ج٥/ص ٣٢٤ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص ١٠٢ - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص ٢١٩-٢٢٠ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٦٠ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٢٩٥ .

(٥) البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٥٧ .

(٦) البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٥٧ .

(٧) الخرشي ، حاشية الخرشي، ج٧/ص ٨٤ - الحطاب ، مواهب الجليل ، ج٦ /ص ٢٥ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨١ ، - الصاوي ، بلغة السالك ، ج٤/ص ١٥ .

بالقدر الذي يتعارض مع الحوز، فإذا أمكن فلا مانع من ولايته على وقفه^(١) ولقد استثنوا من ذلك حالتين^(٢):-

الأولى : أن يكون الوقف على ولده الصغير أو من في حجره .
والثانية : أن يسلم الموقوف للناظر ويشترط عليه أن يجمع غلات الوقف ويسلمها له (للووقف) ليوزعها (أن يخرجها الواقف من يده إلى ثقة) ، وعلّة استثناء الأولى^(٣) مردّها كما يرى بعضهم إلى أن الواقف الأب وليّ على ولده الصغير، فهو الذي يحوز عنه العين الموقوفة لقيام مانع في الموقوف عليه وهو الصغر، لكن الصغير إذا ما كبر وبلغ وجب أن يحوز لنفسه ، وعلى ذلك فإن الولاية للواقف في هذه الحالة لا تعتبر أصلية.

أما علة استثناء الثانية والقول بصحة ولايته إن اشترط على الناظر جمع الغلة وتسليمها له ليصرفها هو؛ أن هذا لا يعني ثبوت الولاية الأصلية له ، وغاية ما في الأمر أنه شرطٌ للواقف يفيد بأن يكون هو الذي يقوم بتوزيع الغلة على المستحقين، وهو شرط لا يخالف حكم الشرع ولا شروط الصحة التي منها عند المالكية الحوز ، وشروط الواقف معتبرة ما لم تخالفهما.

الحالة الثانية : إذا سكت الواقف عن اشتراط الولاية لنفسه عند إنشاء الوقف :

المذهب الأول :- ذهب الإمام أبو يوسف^(٤) والشافعية في رأي مرجوح^(٥) إلى ثبوت حق الواقف في الولاية الأصلية على الوقف وإن لم يشترط ذلك لنفسه عند إنشاء الوقف ، باعتباره أقرب الناس إلى وقفه وأعلمهم بالأغراض المقصودة منه ، ولأن غيره يستفيد الولاية منه ويستحيل ألا تكون له الولاية وغيره يستفيدا منه^(٦) ، واستصحاباً لما كان عليه من استحقاق الولاية على ملكه^(٧) .

(١) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨١.

(٢) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨١ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٢٥ - عليش ، شرح منح الجليل، ج٤/ص٤٧ .

(٣) النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٢/ص٢٢٦.

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٤ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٨ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ - الطرابلسي ، الإسعاف، ٤٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٠ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - ومذهب الإمام أبو يوسف في ذلك موافق لقوله بعدم اشتراط التسليم لأن الوقف عنده إخراج للموقوف عن ملكه إلى حكم ملك الله .

(٥) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ .

(٦) المرغيناني ، الهداية، ج٢/ص٢١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١.

(٧) الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ .

المذهب الثاني :- ذهب محمد بن الحسن ^(١) والشافعية في المذهب ^(٢) والحنابلة ^(٣) ، إلى القول بعدم ثبوت حق الواقف في الولاية على وقفه إذا لم يشترطه لنفسه عند إنشاء الوقف ، لأن الوقف عند محمد لا يكون لازماً إلا بتسليم العين الموقوفة إلى القيم ، ولذلك لا تبقى له بعد التسليم ولاية عليه إلا بالشرط ، ولأن عمر بن الخطاب t جعل وقفه إلى حفصة ثلثه ما عاشت ثم إلى ذوي الرأي من أهلها ، وكما في وقف علي t عندما شرط النظر لابنه الحسن ثم لابنه الحسين ^(٤) ، ولأن الواقف بعدم اشتراطه الولاية على وقفه قد اسقط حقه فيها وصار بالنسبة للوقف كالأجنبي ^(٥) ، إضافة إلى إمكانية الاستدلال للشافعية بان القاضي له ولاية النظر العام فكان أولى بالنظر في الوقف في حالة إذا لم يشترط الواقف الولاية لنفسه على وقفه عند إنشاء الوقف ، وكذلك انتقال الملك في الوقف إلى حكم ملك الله تعالى ^(٦) ، وبالنسبة لدليل محمد بن الحسن القائل بأن مقتضى اشتراطه التسليم إلى الناظر أن لا يثبت للواقف ولاية حتى وإن شرطها لنفسه ، معتبراً أن شرط الولاية ينافي شرط التسليم ، فيجاب عنه بأن بقاء العين في يد واقفها يتولى أمرها ويديرها ويرعى شؤونها ، لا تأثير له على صحة الوقف ولزومه ، إذ أن حيازة العين الموقوفة ليست شرطاً لصحة الوقف ولا للزومه على الراجح ، فالمالكية يجيزون للواقف اشتراط الولاية لنفسه إذا أمكن الحيازة ، ويزيد الحنفية على ذلك بأنهم يعطون الواقف حق الولاية الأصلية على وقفه في الراجح عندهم ^(٧) .

-
- (١) السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢١ - الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج٣/ص٣٢٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٤١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٠ .
- (٢) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ - البكري ، إغاثة الطالبين، ج٣/ص٣١٨ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ وذهب الشافعية في رواية إلى القول بانتقال الولاية عند ذلك إلى الحاكم لعموم ولايته ولزوم نظره ، ثم للحاكم أن يردها إلى من يشاء لأن الراجح عندهم أن الموقوف ينتقل إلى حكم ملك الله تعالى ، وفي رواية تنتقل إلى الموقوف عليهم لأنهم يملكون منافعه ، والرواية الثالثة وهي مرجوحة عندهم إنها تبقى للواقف وإن لم يشترطها لنفسه .
- (٣) الحجواي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص٢٤ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٠ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٢ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٩ - (وذهب الحنابلة إلى القول بانتقالها إلى الموقوف عليهم في هذه الحالة لأنها ملكه وغلته له ، وإذا كان الموقوف عليه آدمياً معيناً أو أشخاص يمكن حصرهم أما إذا كان الموقوف عليهم لا يمكن حصرهم انتقلت إلى الحاكم وله أن يردها لمن شاء ، وفي رواية أنها تنتقل للحاكم سواء أمكن حصرهم أم لا) .
- (٤) الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج٣/ص٣٢٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١ .
- (٥) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٥٨٢ - البكري ، إغاثة الطالبين، ج٣/ص٣١٨ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٢ .
- (٦) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ .
- (٧) الزيلعي ، تبیین الحقائق، ج٣/ص٣٢٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٠ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ .

وفي الرد على هذا الاعتراض أجاب ابن الهمام بوجهين^(١) :-

أولهما : أن شرط التسليم تم وتحقق حين سلم الواقف الموقوف إلى ناظر والوقف بذلك خرج من ملكه إلى حكم ملك الله تعالى ، أما إذا ما تولاها بنفسه فإنما يكون ذلك بحكم الشرط ووفقاً له باعتباره واقفاً ، وشروط الواقف التي لا تخالف الشرع وشروط الصحة كما أسلفنا جائزة .

والثاني : أن معنى القول بأن الواقف إن شرط الولاية لنفسه فهي له أنه إذا شرط الولاية لنفسه جاز ذلك وسقط بالتالي التسليم لغيره ، ذلك أن شروط الواقف تراعى ومن ضرورته سقوط التسليم ، وعلى هذا فإن الواقف يتولى الولاية على الوقف لا باعتباره واقفاً ، بل باعتباره قيماً على الوقف بالشرط مما يغني عن التسليم للأجنبي لأن معنى التسليم تم به .

الترجيح :

والراجح ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول وهو القول بثبوت حق الولاية الأصلية للواقف سواء اشترطها لنفسه أو لم يشترطها ، لأنه هو الذي أنشأ الوقف وإليه ترجع إدارة شؤونه والإشراف عليه ، فهو أعلم الناس بالعرض المقصود منه وأقربهم إليه وأولاهم بالإشراف عليه ، إضافة إلى أن غيره يستمد الولاية منه ، فكيف يعقل أن يمنع منها وغيره يستمدها منه ؟ واشتراط الولاية لنفسه موافق للقياس على سائر شروطه في وجوب مراعاتها إذا لم تخالف مصلحة الوقف ولا تنافي مقتضاه .

الفرع الثاني : - حق الموقوف عليهم في الولاية على الوقف^(٢) :

ذهب الحنابلة^(٣) إلى القول بانتقالها إلى الموقوف عليهم إذا لم يشترطها الواقف لنفسه عند

(١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١ .

(٢) اختلف الفقهاء في أساس ثبوت حق الولاية الأصلية للموقوف عليهم على الوقف تبعاً لاختلافهم في انتقال ملكية العين الموقوفة إلى الموقوف عليهم أو إلى الله تعالى ، فإن قيل: هي للموقوف عليهم فالولاية لهم لأنهم يملكون عين الموقوف ومنفعته ، وإن قيل: هي لله تعالى ، فالحاكم يتولى إدارة العين الموقوفة ، ويصرفها إلى مصارفها ، لأنه مال الله تعالى فالنظر فيه إلى الحاكم . أنظر: ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٠ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ .

أما بالنسبة لثبوت حق الموقوف عليهم في الولاية الأصلية على الوقف إن كان الواقف حياً فلا حق للموقوف عليهم في الولاية سواء شرط لنفسه الولاية أو لم يشترطها على الخلف السابق . أنظر: الطرابلسي، الإيعاف ، ص ٤٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٠ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ .

(٣) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - الحجاوي المقدسي، الإيعاف، ج٣/ص٢٤ - الرحباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٠ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات ، ج٢/ص٤١٢ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٩ .

إنشاء الوقف ، لأنها ملكهم وغلثها لهم إذا كان الموقوف عليه آدمياً معيناً أو أشخاص يمكن حصرهم ، أما إذا كان الموقوف عليهم لا يمكن حصرهم انتقلت إلى الحاكم وله أن يردّها لمن شاء ، وفي رواية أنها تنتقل للحاكم سواء أمكن حصرهم أم لا .

وإن كان الواقف ميتاً ولم يجعل الولاية لأحد ، أو شرطه فمات أو عزل المتولي وكان الموقوف عليه معيناً فقد اختلف الفقهاء فيمن يستحق الولاية الأصلية على مذهبين :-

المذهب الأول: ذهب المالكية^(١) وبعض الشافعية^(٢) والحنابلة في المذهب^(٣) إلى القول بثبوت حق الموقوف عليهم في الولاية الأصلية على الوقف ، لاستحقاق الموقوف عليهم غلة الوقف ومنفعته وهم أحرص على إدارة شؤونهم لاستمرار مصلحتهم في استمرار الحصول على الغلة^(٤) .

المذهب الثاني : ذهب الحنفية^(٥) والمالكية في رواية^(٦) والشافعية في المذهب^(٧) وبعض الحنابلة^(٨) إلى القول بثبوت حق الولاية للحاكم ، سواء أكان الموقوف عليه معيناً أو غير معين ، لعموم ولايته ولزوم نظره ، ولأنه ولي من لا ولي له ، ولا يثبت للموقوف عليه حقا في الولاية لأنه كالأجنبي وحقه فقط في الغلة دون الولاية ، كما أن ملكية الموقوف تنقل إلى حكم

.....

(١) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٢٩ - عيش ، شرح فتح الجليل، ج٤/ص٦٥ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ - الإحصائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص٢٦٣ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٣/ص٤٠ .

(٢) النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي ، ج٧/ص٥٣٣ .

(٣) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٢ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧٠ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٩ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٥٧ - (ويحتمل أن يكون الوجهان مبنيين على أن الملك فيه إلى الموقوف عليه أو إلى حكم ملك الله تعالى ، فإن قلنا هو للموقوف عليه فالنظر فيه إليه لأنه ملك نفعه ، وإن قلنا إلى حكم ملك الله فالحاكم ينوب فيه) أنظر : المغني لابن قدامة، ج١/ص١٣٣١ .

(٤) النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٤٧ - ابن قدامة، المغني، ج١/ص١٣٣١ .

(٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص٥٠ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٦ (٤/٤٠٦) - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٥٠ (٥٤) - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢٢١ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص٢٠٢ - ابن نجيم ، البحر الرائق، ج٥/ص٢٥١ .

(٦) الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٣/ص٤٠ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٢٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ .

(٧) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣١٨ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج٢/ص٤٣٢ .

(٨) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٦/ص٣٢٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٢ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢١ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٥٧ - الحجواي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص١٤ .

ملك الله تعالى وللقاضي أن يباشرها بنفسه أو يردّها إلى من يشاء ممن توفر فيهم شروط
الولاية، والأفضل أن يكون من أولاد الواقف أو أقاربه، إن كان فيهم من هو أهل لذلك، تحقيقاً
لمقصد الواقف من أن يكون ذلك في أهل بيته وولده، لأنه أشفق على وقف أبيه من
غيره، ولأن قصد الواقف نسبة الوقف إليه، فإن لم يوجد من أولاد الواقف أو أقاربه من يصلح
للتولية أقام أجنبياً^(١).

الترجيح :-

وقبل البدء ببيان الرأي الراجح لا بد من تحرير محل الخلاف والإشارة إلى أنه يكمن فقط
فيما إذا كان الموقوف عليه معيناً، أما إذا كان الموقوف عليه غير معين أو جمعا غير محصور
نجد أن حق الولاية الأصلية ينتقل إلى الحاكم بدون خلاف^(٢).

وقد قال المرداوي في هذا السياق أن محل الخلاف يكون في حال إذا كان الموقوف عليه
معيناً، أو جمعا محصوراً، وأما إن كان الموقوف عليهم غير محصورين - وضرب على ذلك
مثلاً الفقراء والمساكين - أو على مسجد، أو مدرسة، أو قنطرة، أو رباط، أو نحو ذلك: فالنظر
فيه للحاكم قولاً واحداً^(٣).

والراجح كما أرى هو القول الأول القاضي بأحقية الموقوف عليهم للولاية على الوقف
إذا ما غفل الواقف عن تعيين ناظر آخر للوقف و الموقوف عليه معنيّ طبعاً ، لكونه المستحق
لمنافع الوقف وهو بذلك أولى الناس بجلب مصالحه ودرء المفسد عنه ، وأحرصهم على زيادة
غلاته ، ولا يخفى ما في هذا القول من أثر في القضاء على المشاكل والمنازعات التي تحدث
بين الموقوف عليهم والنظار، وعلى استغلال بعض النظار لهم واجترائهم على أكل حقوقهم،
كما أن في تولي الموقوف عليهم للوقف تحقيق مصلحة ظاهرة لهم تكمن في توفير المبلغ الذي
قد يفتتح من الغلة كأجر للمتولي الأجنبي.

أما إذا كان الموقوف عليه غير معين، أو كان الموقوف عليهم لا يمكن حصرهم انتقل بذلك
حق الولاية للحاكم.

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٧ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - الكاساني ، بدائع
الصنائع ، ج٦/ص٢٢١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ -
الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج٣/ص٤٠ - الشربيني ، مغني المحتاج،
ج٢/ص٣٩٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣١٨ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤١٠ .

(٢) المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٩ .

(٣) المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٩ .

الفرع الثالث : حق الحاكم في الولاية الأصلية على الوقف :-

اتفق الفقهاء ^(١) على استحقاق الحاكم الولاية الأصلية في حالة عدم وجود ولي للوقف كأن يموت الواقف دون أن يعين ولياً على وقفه ، أو لم يشترط الواقف الولاية لنفسه عند من يشترط ذلك لاستحقاق الواقف الولاية الأصلية على وقفه ، كما يرى الشافعية في رواية ^(٢) لأن الراجح عندهم انتقال الملك لله تعالى ، وعند الحنابلة مثل ذلك ^(٣) ، وكذلك فإن الوقف الذي ليس له ولي لأي سبب من الأسباب إنما ترجع ولايته للحاكم ، وعلّة ذلك عموم ولاية الحاكم ولزوم نظره و لقوله ٣ :- (السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ) ^(٤) ، وللحاكم بعد ذلك أن يردّها إلى من يشاء ممن يراه مستوفياً شروط الولاية .

وكذا تعود الولاية للحاكم إن كان الواقف حياً وسكت عن تعيين الناظر كما سبق بيانه فقد ذهب الحنفية ^(٥) والشافعية في الراجح ^(٦) والمالكية في رواية ^(٧) والحنابلة في رواية ^(٨) إلى القول بنبوتها للحاكم ، لأنه ولي من لا ولي له، وللقاضي أن يردّها إلى من يشاء ، وله أن يباشرها بنفسه، غير أنه إذا ردها لآخر فيجب أن يكون أهلاً للولاية ، والأفضل أن يكون من أولاد الواقف ^(٩).

-
- (١) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥١ - ابن نجيم ، البحر الرائق، ج ٥/ص ٢٤١ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧-٣٨ - ابن جزوي ، أبي القاسم محمد بن احمد بن جزوي الكلبى الغرناطي المالكي ، القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية (تحقيق د. محمد بن سيدي محمد مولاي ، ص ٥٥٢ - الماوردي ، الحاوي، ج ٩/ص ٣٩٧ - النووي ، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٤٧ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٧٠ - ابن قدامة، المغني، ج ١/ص ١٣٣١ .
- (٢) الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - النووي ، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٤٧ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج ٣/ص ٣١٨ .
- (٣) ابن قدامة ، المغني، ج ١/ص ١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٧٠ - الشيباني ، نيل المآرب، ج ٢/ص ١٩ .
- (٤) رواه الترمذي في سننه عن عائشة رضي الله عنها في كتاب النكاح - باب (١٤) ما جاء في النكاح بلا ولي، ج ٣/ص ٤٠٨ ، الحديث رقم (١١٠٢)، وقال: "حديث حسن".
- (٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٣٦ - السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص ٤٤٤ .
- (٦) الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج ٣/ص ٣١٨ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٥ .
- (٧) الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج ٣/ص ٤٠ - القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٢٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٨٨ .
- (٨) ابن قدامة، المغني ، ج ١/ص ١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٤ - الشيباني ، نيل المآرب، ج ٢/ص ٢١ .
- (٩) ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٣٧ - السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص ٤٤٤ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧ - النفراوي ، الفواكه الدواني، ج ٣/ص ٤٠ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ .

ويمكننا القول بأنه إذا استثنينا قول الإمام أبو يوسف^(١) والشافعية^(٢) بثبوت حق الواقف في الولاية الأصلية على الوقف ، سواء اشترطها لنفسه أو لم يشترطها ، فإن من قال بثبوت حق الولاية للموقوف عليهم عند سكوت الواقف عن تعيين الناظر، قال بعدم ثبوت حق الولاية للحاكم^(٣) ، ومن قال بعدم ثبوت حق الولاية للموقوف عليهم في هذه الحالة، قال بثبوت حق الولاية للحاكم لأنه ولي من لا ولي له^(٤) .

الترجيح :-

والراجح كما أرى هو ما ذهب إليه المالكية والشافعية في المرجوح والحنابلة في رواية من القول بعدم ثبوت حق الولاية للحاكم وثبوتها للموقوف عليهم ، في حالة وجودهم لأنهم أولى والوقف لهم، وهم أحرص الناس بجلب المصالح للوقف ودرء المفسد عنه ، وهم أكثر الناس حرصاً على زيادة غلاته وعلى إصلاحه وإدارة شؤونه، وبالتالي على تحقيق معناه وغايته، كما أن في هذا الأمر قضاء على المشاكل والمنازعات بين المستحقين والنظار .

المطلب الثاني :- الولاية التبعية

ومعنى الولاية التبعية هي أن ينقل من ثبت له حق الولاية الأصلية على الوقف - سواء أكان الواقف أو كان الموقوف عليه أو القاضي - هذه الولاية إلى غيره بالشرط أو التوكيل أو التفويض أو المصادقة (الإقرار) ، وسأقوم بتناول الولاية التبعية في أربعة فروع كما يلي:

-
- (١) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٣٦ - الزيلمي ، تبيين الحقائق ، ج ٣/ص ٣٢٨ - المرغيناني ، الهداية، ج ٣/ص ٢١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤٠٨ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص ٤٤ .
- (٢) الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٤٧ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ .
- (٣) وهم المالكية والشافعية في المرجوح والحنابلة في رواية (الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٨٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج ٤/ص ٢٦٣ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ - ابن قدامة، المغني ، ج ١/ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٤ - المرداوي ، الإنصاف، ج ٧/ص ٥٧ .
- (٤) وهم الحنفية والمالكية في رواية والشافعية في الراجح والحنابلة في رواية. أنظر: ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٣٩ - السرخسي ، المبسوط، ج ١٢/ص ٤٤ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧ - القرافي ، الذخيرة، ج ٦/ص ٣٢٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٨٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - الماوردي ، الحاوي، ج ٧/ص ٥٣٣ - الشيرازي ، المهذب، ج ١/ص ٤٤٥ - ابن قدامة، المغني ، ج ١/ص ١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٤ .

الفرع الأول :- انتقال الولاية بالشرط :-

اتفق الفقهاء^(١) على ثبوت حق الواقف في اشتراط الولاية لغيره وتعين ناظر لوقفه ، سواء أكان حال حياته فقط أو حال حياته وبعد وفاته ، أو بعد وفاته فقط^(٢) ، واستدلوا على ذلك بعمل الصحابة فقد جعل عمر بن الخطاب t الولاية في وقفه لابنته حفصة تليه ما عاشت ثم يليه ذو الرأي من أهلها^(٣) ، وجعل علي بن أبي طالب كذلك الولاية على وقفه لابنه الحسن ثم لابنه الحسين^(٤) ، و اعتبار شرط الواقف في تعيين متول للوقف^(٥) أمرٌ استدلوا عليه بالقياس على غيره من حقوق الواقف كحقه في بيان مصرف الوقف ووجوب اعتبار شرطه إذا لم يكن به مخالفة لحكم الشرع ومصلحة الوقف ، أو اضرار بالموقوف عليهم ، ويشترط الإمام أبو يوسف^(٦) لاستمرار الولاية بعد وفاة الواقف أن يشترطها الواقف للناظر في حال حياته وبعد وفاته ، أما إذا جعلها له حال حياته فإنها تبطل بموته لأن الناظر بمنزلة الوكيل، والوكالة تبطل بالموت ، وعند محمد بن الحسن لا تبطل لأن الناظر وكيل الموقوف عليهم^(٧) ، وصورة الحجة الوقفية المعتمدة لدى وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الاسلامية تبين ذلك^(٨) .

واختلف الفقهاء في حق الواقف في تعيين ناظر لوقفه إذا لم يشترطه لأحد، أو جعله لإنسان فمات على مذهبين :-

المذهب الأول : ذهب الإمام أبو يوسف من الحنفية^(٩) والمالكية^(١٠) والشافعية في رواية^(١١) إلى

-
- (١) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٢٠٢ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص ٢٠ - ابن جزوي ، القوانين الفقهية، ص ٥٥٢ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٤٤٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص ٣٤٦ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص ١٣٣١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص ٣١٨ .
- (٢) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٢٩٥ - الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٢٠٢ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ - الهيثمي ، فتح الجواد، ج١/ص ٤٧١ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٦٠ .
- (٣) ابن قدامه ، المغني، ج١/ص ١٣٣١ - الشربيني ، مغني المحتاج ، ج٢/ص ٣٩٣ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٤٤٥ .
- (٤) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٦٨ .
- (٥) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص ١٣٣١ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٦٨ .
- (٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٣٤ .
- (٧) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ .
- (٨) انظر صورة حجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (٢٦) .
- (٩) هلال الرأي ، أحكام الوقف، ص ١٠١ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص ٤٤ .
- (١٠) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٨ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ .
- (١١) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٤٤٥ .

أن للواقف حق تعيين ناظر لوقفه ، سواء اشترطه لنفسه أو لم يشترطه أو اشترطه لشخص ومات الناظر ، واستدلوا على ذلك بوقف عمر بن الخطاب t فقد جعل الولاية على وقفه لابنته حفصة وذلك بعد مضي سنوات على وقفه، فقد ورد كتاب عمر بن الخطاب t في خلافته لأن معيقيب^(١) كان كاتبه في خلافته بالإضافة إلى وصف معيقيب لعمر بن الخطاب بأمرير المؤمنين في كتابه ، بينما تصدق عمر بن الخطاب بصدقته هذه وذكرها للنبي ﷺ في السنة السابعة للهجرة عند عودة النبي ﷺ من غزوة خيبر^(٢) ، ولم ينقل عن أحد من الصحابة رضوان الله عليهم أنه أنكر على عمر بن الخطاب t تصرفه هذا مما يدل على تحقق الاجماع منهم .

المذهب الثاني : ذهب الإمام محمد بن الحسن^(٣) والحنابلة في رواية^(٤) إلى القول بعدم أحقية الواقف في تعيين ناظر لوقفه ما لم يكن قد اشترط ذلك لنفسه عند إنشاء الوقف. وحجتهم فيما ذهبوا إليه هو ما يعرف من خروج ملكية الواقف عن ملكه بالوقف فيصبح الواقف كالأجنبي عنه، ولا يملك تعيين ناظر أو عزله ما لم يكن قد شرط ذلك لنفسه عند إنشاء الوقف^(٥) .

ويرد على هذا الاستدلال بأنه قياس مع الفارق لأن الواقف - بخلاف الأجنبي - قد تعلقت مصلحته بدوام استمرار منفعة وغلة العين الموقوفة للحصول على الأجر والثواب .

الترجيح :

الذي يظهر رجحانه في هذه المسألة هو القول الأول القاضي بثبوت حق الواقف في تعيين ناظر لوقفه متى شاء، حتى وإن لم يشترطه منذ البدء لأحد، أو حتى إذا كان اشترطه لشخص فمات أو عزل ؛ لقوة ما استدلوا به خاصة ما ورد في وقف عمر بن الخطاب t وأنه ولّى على وقفه حفصة بعد سنوات من صدقته، فصدقته في السنة السابعة للهجرة، وتولية حفصة على الصدقة كانت بعد خلافته ، وما كان كذلك من إجماع

(١) هو معيقيب (معيقب) بن أبي فاطمة الدوسي، حليفه بني أمية أسلم قديماً وشهد بدرأ ، ويقال إنه من بني سدوس وشهد بيعة الرضوان والمشاهد بعدها ، وقال بن سعد في الطبقات الكبرى : معيقيب بن أبي فاطمة حليف بني عبد شمس أسلم بمكة وهاجر الهجرتين ، وكان على بيت المال لعمر بن الخطاب ثم كان على خاتم عثمان بن عفان ، ومات في خلاف عثمان سنة ٤٠ هـ وقيل عاش إلى بعد الأربعين ، روى عن النبي ﷺ ٣ أحاديث ، وروى عنه ابنه محمد والحارث وابن ابنه إياس بن الحارث وأبو سلمه بن عبد الرحمن بن عوف قال أبو عمر كان به داء الجذام وقيل البرص فعولج بأمر عمر بن الخطاب . أنظر الإصابة لابن حجر العسقلاني، ج ٦/ص ١٩٣ و الطبقات الكبرى لابن سعد) .

(٢) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٤ .

(٣) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤٠٨ - هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ١٠١ .

(٤) ابن قدامة ، المغني، ج ١/ص ١٣٣١ - البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٧٠ .

(٥) البهوتي ، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٧٠ .

الصحابة على جواز ذلك ، واعتبار ذلك من شروط الواقف، وهي معتبرة شرعاً إذا لم يكن فيها مخالفة لأحكام الشرع ، أو مصلحة الواقف أو الموقوف عليه.

وهذا الترجيح يتفق مع ما ذهب إليه قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية ، حيث جاء في المادة (٢٣/ج) :- (إذا اشترط الواقف أن يتولى إدارة الوقف واستغلاله وإنفاق غلته شخص أو جهة غير الوزارة يعتبر هذا الشخص أو الجهة متولياً خاصاً)^(١) .

ثبوت حق الموقوف عليهم في جعل الولاية للغير :-

أما بالنسبة لثبوت حق الموقوف عليهم في جعل الولاية للغير ، فقد ذهب الإمام أبو يوسف^(٢) والمالكية في رواية^(٣) والحنابلة في رواية^(٤) إلى القول بثبوت حق الموقوف عليهم باشتراط الولاية للغير وذلك تمثيلاً مع قولهم بثبوت حق الولاية الأصلية لهم وعلى ذلك يجوز للموقوف عليه اشتراط الولاية للغير حال حياته لأنه يقيم غيره مقامه في النظر على الوقف كالوكيل عنه ، والوكالة تنتهي بالموت^(٥) .

وذهب بعض الحنفية^(٦) والمالكية^(٧) والشافعية في المذهب^(٨) والحنابلة في رواية^(٩) إلى القول بعدم ثبوت حق الموقوف عليهم في اشتراط الولاية للغير وذلك لأنهم لا يثبتون للموقوف عليهم حق الولاية الأصلية وإنما يثبتونها للحاكم .

والراجح هو ما ذهب إليه القائلون بثبوت حق الموقوف عليهم في اشتراط الولاية للغير ، وذلك لأن الولاية الأصلية ثابتة لهم في حالة سكوت الواقف عنها وعدم تعيينها من قبله أو اشتراطها لآخرين، ومن يملك الشيء يملك حق التوكيل به. وهم أقرب الناس إلى الوقف وأحرصهم عليه ويملكون منفعتهم، لذلك فهم يملكون اشتراط الولاية لغيرهم .

.....

- (١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ م .
- (٢) الطرابلسي ، الإيعاف، ص ٥٠ - .
- (٣) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ .
- (٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٣٠ - المرادوي، الإنصاف، ج٧/ص ٦١- ابن قدامه، المغني ، ج١/ص ١٣٣١ - البهوتي ، كشف القناع ٤٧١/٣ .
- (٥) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٣٠ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦١ .
- (٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٣٦ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص ٤٤ .
- (٧) الحطاب ، مواهب الجليل ، ج٦/ص ٣٧ - النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج٣/ص ٤٠ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٢٩ .
- (٨) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - الشيرازي ، المهذب ، ج١/ص ٤٤٥ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص ٥٣٣ - .
- (٩) ابن قدامه ، المغني ، ج١/ص ١٣٣١ .

ثبوت حق الحاكم في اشتراط الولاية لغيره :-

وبالنسبة لثبوت حق الحاكم في اشتراط الولاية لغيره فقد اتفق الفقهاء^(١) على أن للقاضي أن يرد الولاية إلى من يشاء إذا استوفى شروط الولاية ، واستدلوا على ذلك بالحديث الشريف الذي استدلوا به على حق الحاكم في الولاية الأصلية على الوقف وهو قوله ٣ :- (السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَمْ يَلِ لَهُ)^(٢) ، وفضل الحنفية^(٣) أن يكون من أولاد الواقف أو أقاربه، إن كان منهم من هو أهل لذلك ، تحقيقاً لمقصد الواقف من أن يكون ذلك في أهل بيته وولده ، لأنه أشفق على وقف أبيه من غيره ، أو لأن قصد الواقف نسبة الوقف إليه فإن لم يوجد من أولاد الواقف أو أقاربه من يصلح للتولية أقم أجنبياً ، حتى إذا صار من أولاده من يصلح للتولية صرفها القاضي إليه .

الفرع الثاني : انتقال النظر بالوكالة :-

والوكالة هي التوكيل في النظر على الوقف وذلك بأن يُوكَل ناظرُ الوقف آخر يقوم مقامه في التصرفات التي يملكها^(٤) .

وكما قال الفقهاء بثبوت حق الواقف في اشتراط الولاية لغيره ، فقد قالوا بثبوت حقه في توكيل غيره في النظر على الوقف ، وأجاز الفقهاء^(٥) كذلك للموقوف عليه إذا كان ناظراً أن يُوكَل غيره بكل ما يجوز له من التصرفات سواء أكان مُصَبَّحاً من قبل الواقف أو من قبل القاضي ، لعموم الأدلة على مشروعية الوكالة .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٦ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص٢٢١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١ - الطرابلسي ، الإصعاف ، ص٥٠ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ - النفرأوي ، الفواكه الدواني، ج٣/ص٤٠ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣١٨ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤١٠ - الماوردي ، الحاوي، ج٧/ص٥٣٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٠ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٢ - المرداوي ، الإصعاف ، ج٧/ص٦٠ ، ٦١ .

(٢) سبق تخريجه صفحة (٣٤٩) من هذا البحث .

(٣) الطرابلسي ، الإصعاف ، ص٥٠ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٧ - ٦٣٧ - السرخسي ، المبسوط ، ج١٢/ص٤٤ - الكاساني ، بدائع الصنائع ، ج٦/ص٢٢١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٨ .

(٤) عبد الجليل عشوب ، الوقف، ص١٠٩ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٣٨ - الخصاف ، أحكام الأوقاف ، ص٢٠٣ - هلال البصري ، أحكام الوقف، ص١٠٦ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٣ - المرداوي ، الإصعاف، ج٧/ص٦١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٠ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٢ .

وإذا اشترط الواقف عدم توكيل الناظر غيره في النظر على الوقف فلا يجوز للناظر توكيل غيره^(١)

الفرع الثالث : التفويض بالنظر :-

ويقصد به إسناد ناظر الوقف النظر إلى غيره وإقامته مقام نفسه على وجه مستقل به^(٢) . والتفويض بالنظر أو بالولاية أما أن يكون ممن له الولاية الأصلية على الوقف ، وأما أن يكون ممن له الولاية التبعية، فإن كان التفويض ممن له الولاية الأصلية على الوقف ، فقد أجاز جمهور الفقهاء^(٣) للمتولي أن يفوض النظر إلى غيره ويقيمه مقامه ويسند ويوصي به إلى من يشاء سواء أكان في حال المرض أو حال الصحة دون الحاجة إلى تقرير القاضي ، غير أنه ليس له عزله إلا إذا جعل له الواقف التفويض والعزل^(٤) ، أما إذا أقام الواقف المتولي مقام نفسه في أمور معينة ولم يعطه الحق في تفويض غيره مقامه فلا يحق للمتولي تفويض النظر في أمور الوقف لغيره أو الإيضاء بالولاية لأحد^(٥) ، وإن كان التفويض ممن ولايته أصلية وشرط للمتولي حق التفويض فقد أجاز جمهور الفقهاء^(٦) تفويض غيره .

أما إذا كان التفويض ممن ولايته تبعية ولكنه لم يُؤذن للمتولي في تفويض غيره ، فإن كان التفويض بمجلس القاضي وأقره القاضي صح التفويض ، وليس له أن يفوض غيره^(٧) . وأما إذا لم يكن التفويض بحضرة القاضي ففي صحته خلاف بين الفقهاء، وذلك على رأيين:

-
- (١) الخصاص ، أحكام الأوقاف، ص ٢٠٣ - هلال البصري ، أحكام الوقف ، ص ١٠٧ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٨ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٦٠ .
- (٢) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٦ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٦٠ - أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ٣١٤ - عبد الجليل عشوب ، الوقف، ص ١٠٩ .
- (٣) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤١٢ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج ٥/ص ٦٩ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج ٦/ص ٦٦١ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٨ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٤ - الرملي ، نهاية المحتاج ٥/ص ٣٩٧ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج ٢/ص ٤٣٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٧٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٢٦ .
- (٤) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ .
- (٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٠ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤١٢ - الكوهجي ، زاد المحتاج، ج ٢/ص ٤٣٢ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٤ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٣٩٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٣١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٧٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج ٢/ص ٤١٤ .
- (٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٠ - ابن نجيم ، البحر الرائق، ج ٢/ص ٢٥٠-٢٥١ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٨ - الرملي ، نهاية المحتاج، ج ٥/ص ٤٠٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٣١ .
- (٧) النظام ، الفتاوى الهندية، ج ٢/ص ٤١٢ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج ٣/ص ٤٦٠ - المرادوي ، الإصناف، ج ٧/ص ٦١ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج ٤/ص ٣٣٣/٤٧٤ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٨ .

الرأي الأول : هو ما ذهب إليه المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣) بأنه لا يصح له مطلقاً تفويض غيره على الوقف ما لم يكن قد اشترط له ذلك منذ البدء، ذلك أن الناظر ينظر بالوقف بمقتضى الشرط وحسب ولا يجوز له مخالفته وبما أنه لم يشترط له حق التفويض لغيره فلا يجوز له ذلك^(٤) الرأي الثاني : وقد اتفق مع الرأي الأول على عدم جواز تفويض الناظر لغيره إذا لم يشترط له، إلا أنه استثنى من ذلك ما يتم من تفويض من الناظر لغيره في مرض الموت، فهو عند أصحاب القول الثاني صحيحٌ معتبر لا شيء عليه. وأصحاب هذا القول هم الحنفية^(٥)، فإذا كان المتولي مريضاً مرض الموت وقوّض النظر في الوقف إلى غيره لأنه في هذه الحالة كالوصي، والوصي له أن يوصي غيره وإن لم ينص الموصي على ذلك دون الحاجة إلى إذن القاضي فيقوم الموصى له مقام المتولي بعد وفاته .

إلا أن هذا الاستثناء لم يمر دون نظر وتدقيق تبع باعتراض، ومرد الاعتراض هو أن هذا تصرف في حال مرض الموت ، والمعروف أن تصرف الإنسان في حالة الصحة أعلى مرتبة من تصرفه في حال مرض موته ، إلا أن الأمر قد انعكس في هذه المسألة ، وقال الشيخ أبو زهرة أن ذكرهم ذلك في باب التفويض لا يغير الحقائق الشرعية فلا يجعل الإيصاء تفويضاً، ورأى أن الحقيقتين متباينتان ولذا لم يعتبر هذا تفويضاً^(٦) .

الترجيح :

الذي يظهر رجحانه في هذه المسألة هو القول بعدم صحة تفويض المتولي لغيره بغير إذن ممن ولاه مطلقاً، بغض النظر أكان ذلك في حال صحة المتولي أو في حال مرض الموت، وذلك لقوة ما استدلوا به، ولأنه لو صح تفويض المريض لصح تفويض الصحيح من باب أولى، فتصرف الصحيح أقوى من تصرف المريض، ولذلك مُنِعَ المريض من كثير من التصرفات حتى في ماله الخاص.

-
- (١) الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٨ .
 (٢) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ .
 (٣) المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦١ - الرحبياني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٣٣١ .
 (٤) المرادوي ، الإنصاف ، ج٦/ص٦١ - الرحبياني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص٣٣١ .
 (٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٩٨ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٢ .
 (٦) أبو زهرة ، محاضرات في الوقف، ص ٣١٥ .

الفرع الرابع : المصادقة على النظر :-

ويقصد به الإقرار بالنظر بغلة الوقف لفلان ويصدقه فلان ، أو إقرار الناظر أن فلان يستحق معه نصف النظر بغلة الوقف ويصدقه فلان (١) .

والإقرار : هو إخبار عن حق ثابت على المُخبر (٢) .

وفي الهداية : إخبار عن ثبوت الحق (٣) . والإنسان مؤاخذ بالإقرار على نفسه .

أثر الإقرار بالنسبة للمقر عليه :-

أما عن أثر هذا الإقرار بالنسبة للمقر عليه فقد اختلف الفقهاء في ذلك على رأيين :-

الرأي الأول :- ذهب الحنفية إلى التفرقة بين حالتين ، وهما :-

الحالة الأولى :- إذا كان المُقر منفرداً في النظر على الوقف وأقر بعدم ولايته على الوقف وإنما الولاية لفلان ، يؤاخذ بإقراره في حق نفسه ويُعزل ولا يثبت للمُقر له حق الولاية على الوقف ولو صدق المُقر على إقراره وينتقل حق الولاية إلى من اشترطت له الولاية بعد المُقر ، وإن لم يكن هناك من اشترط له الولاية بعد المُقر تنتقل للقاضي وذلك لأن الإقرار إخبار وإنشاء ، والناظر له حق الإخبار وليس حق الإنشاء (٤) .

الحالة الثانية :- أن يكون المُقر منفرداً بالنظر على الوقف ويقر بأن شخصاً آخر شريك معه في الولاية ويصدق المقر له فإن المقر والمقر له يشتركان في الولاية على الوقف ، وإن لم يصدق المقر له قام القاضي بتعيين شريك معه ، ولا يجوز انفراده بالنظر بعد إقراره بوجود شريك معه ، إلا أن ينصبه القاضي بعد ذلك فتصبح تولية جديدة (٥) .

وإذا مات أحد الطرفين (المُقرّ أو المقرّ له) بطل الإقرار وانتهى بالنسبة للمقر له ، وعلة ذلك أن الإقرار حجة قاصرة على المُقر نفسه دون سواه من الناس (٦) ، وبما أن الولاية لم تثبت للمقر له على الوقف إلا بإقرار المُقر ، وبما أنه لا توجد له حجة أخرى يثبت حقه بها غير الإقرار وبما أن المُقر مات :انتهت الحجة (٧) ، وتنتقل الولاية إلى من يلي المُقر ممن اشترط له الواقف حق الولاية ، أما إذا لم يكن هناك من اشترط له الولاية بعد المُقر انتقلت الولاية

.....

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .

(٣) المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢٠٠ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .

(٧) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ - أحمد إبراهيم ، أحكام الالتزام، ص٩٨٢ .

للقاضي، لأن المشروط له التولية بعد المُقَر لا يكون له ذلك إلا بموت المُقَر وقد مات (١) .
 وإن مات المقر له والمقر حي بطل الإقرار أيضا وانتهى ولا تنتقل الولاية للمُقَر لأنه عزل
 نفسه بإقراره للغير، ولأن تصحيح إقرار المُقَر حملاً على أن الواقف قد جعل الولاية للمقر له
 فكأنه جعلها لاثنتين وإذا مات أحدهما لا يجوز للأخر الانفراد (٢) ، وتنتقل الولاية إلى من يلي
 المُقَر إذا اشترط له حق الولاية، فإن لم يكن هناك متول مشروط له الولاية بعد المُقَر انتقلت
 للقاضي فيعين من يراه مستوفياً لشروط الولاية سواء أكان المُقَر أو غيره فإن كان المُقَر كان
 تعيين القاضي له بمثابة تولية جديدة (٣) .

الرأي الثاني : ذهب جمهور الفقهاء (٤) ومعهم متأخرو الحنفية (٥) إلى القول بأن إقرار الناظر
 لشخص آخر بالنظر سواء أقر له بالنظر منفرداً بدلاً منه أو شريكاً معه ليس له أي أثر وينتقل
 حق الولاية إلى من يليه فإن لم يكن هناك متول مشروط له الولاية بعد المُقَر انتقلت للقاضي
 ليعين من يراه مستوفياً لشروط الولاية لأن الإقرار إخبار بحق للغير وإدخال لغير أهله .

الترجيح :

والراجح فيما أراه هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من القول ببطلان إقرار الناظر لغيره
 بالولاية على الوقف سواء أكان منفرداً أو مشتركاً، ولهذا الترجيح علته وأسبابه، منها الخوف
 من أخذ الإقرار وسيلة للإضرار بالموقوف عليهم بتسليط من لا يرغبون فيه عليهم، أو فراراً
 من دعاوى عزل مقامة عليه، أو طمعاً في ربح كثير غير مشروع، أو أخذه مالا مقابل
 الإقرار. فالإقرار قد يضر بالوقف ومصلحة الموقوف عليهم، ويُخرج الوقف بالتالي عن ما قصد
 به من فائدة، كما أن الإقرار إخبار، وقد يصدق أو يكذب الناظر في إخباره فكيف يعتبر ويقر؟

.....

- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٦١ .
- (٤) الشربيني ، مقني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - بجبرمي ، حاشية بجبرمي، ج٣/ص٢١٦ - البهوتي ، كشاف
 القناع، ج٣/ص٤٦٧ .
- (٥) الخصاف ، أحكام الأوقاف، ص ١٦٠ .

المبحث الثاني

شروط الولاية على الوقف

يشترط في صحة الولاية على الوقف الشروط التالية :-

الشرط الأول :- العقل

يشترط فيمن يتولى أمر الوقف أن يكون عاقلاً^(١) ، فلا يصح تولية المجنون لأنه فاقد العقل وعديم التمييز، ولا ولاية له على نفسه فلا يكون له ولاية على غيره من باب أولى^(٢) ، ولو جن المتولي (الذي عينه الواقف) عزل من التولية وينتقل الحق إلى القاضي ليولي غيره، ثم إذا عاد إلى صحوه بأن كان الجنون غير مطبق ، عادت الولاية إليه ، لأنها زالت بعارض ، فإذا زال العارض عادت الولاية^(٣) ، أما إذا كان معيناً من قبل القاضي وعاد إلى صحوه بعد جنون فلا يعود حقه في الولاية على الوقف إلا إذا شاء القاضي ، فله أن يعيد الولاية إليه وله أن يعين شخصاً آخر^(٤) ، وإن كان الموقوف عليه مجنوناً قام وليه في النظر مقامه ، كما يقوم مقامه في حالة المطلق^(٥) .

الشرط الثاني : البلوغ

يشترط فيمن يتولى أمر الوقف أن يكون بالغاً^(٦) ، فلو شرطت الولاية على الوقف لصبي فالقياس يقتضي بطلان هذه الولاية مطلقاً ، لأن الصبي لا ولاية له على نفسه ، فكيف يكون له ولاية على غيره^(٧) ، والصغير ممنوع من التصرف في أمواله، فمنعه من التصرف بأموال

(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ - الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٤١٠ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص ١٣٣٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٢ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٦٠ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص ٢٠ - المرادوي ، الإصناف، ج٧/ص ٦٢ .

(٢) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ .

(٣) الطرابلسي ، الإصناف، ص ٥٥ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٤١٠ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٥٨ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص ٢١ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٦٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - الإحصائي ، تبيين المسالك، ج٣/ص ٣٢٩ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢١ .

(٥) ابن قدامة ، المغني، ج١/ص ١٣٣٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٢ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص ٢٠ - الحجاوي المقدسي ، الإصناف، ج٣/ص ١٥ .

(٦) الطرابلسي ، الإصناف، ص ٥٢ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ - الخرشبي ، حاشية الخرشبي، ج٧/ص ٨٤ - ابن قدامة ، المغني، ج١/ص ١٣٣٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٢ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٦٠ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص ٢٠ - المرادوي ، الإصناف، ج٧/ص ٦٢ - الحجاوي المقدسي ، الإصناف، ج٣/ص ١٥ .

(٧) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ .

غيره من باب أولى ، وفي الاستحسان أن الولاية تبطل ، ما دام المشروط له غير أهل للولاية، ويقوم وليه مقامه في النظر على الوقف ، فإن بلغ الصبي عادت إليه الولاية إن كان منصباً من قبل الواقف . أما إذا كان منصباً من قبل القاضي، فلا يجوز إسناد النظر في الوقف إلا إلى كامل الأهلية^(١) .

الشرط الثالث : الكفاءة

يشترط فيمن يتولى أمر الوقف الكفاية^(٢) ، ولعل العلماء إذ اتفقوا على أنه شرط ، رأى بعضهم إنما هو شرط صحة بينما رأى آخرون - كالحنفية - أنه شرط أولوية وحسب . ويقصد بالكفاية : قوة الناظر وقدرته على التصرف فيما هو ناظر فيه بما يحقق المصلحة^(٣) .

فمن الكفاية أن يكون المتولي أميناً على الوقف وعلى غلاته ، لأن مراعاة حفظ الوقف مطلوبة شرعاً ، وإذا لم يكن الناظر متصفاً بهذه الصفات ، لم يتمكن من القيام بواجبه بحفظ الوقف ورعايته^(٤) ، كما أنه ليس من النظر تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به^(٥) ، وينبغي لذلك أن يكون المتولي قادراً بنفسه، أو بنائبه على القيام بمصالح الوقف^(٦) .

الشرط الرابع :- العدالة

ذهب الحنفية^(٧) والمالكية^(٨) والشافعية^(٩) إلى اشتراط العدالة فيمن يتولى أمر الوقف سواء أكان المتولي هو الواقف نفسه، أو بتعيين من القاضي، لأن من واجباته أن يكون ساعياً في جلب مصالح الوقف ودفع المفساد عنه، ومن أعظم المفساد أن يكون المتولي خائناً غير أمين ، لأنه

.....

(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٦٠ .
 (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٧٨ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ - الطرابلسي ، الإسعاف ، ص ٤٩ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٢٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٢ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢٠ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص ٣٤٧ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص ١٠٩ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص ١٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٣ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٧٢ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص ٢٠ .

(٣) الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ .

(٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٢٨ .

(٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ .

(٦) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٢٩ .

(٧) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص ٥٧٨ - النظام، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٠٨ - الطرابلسي، الإسعاف ٤٩

(٨) الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ .

(٩) الشربيني، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٣ - البكري ، إعانة الطالبين ، ج٣/ص ٣٢٠ - النووي، روضة

الطالبين ، ج٥/ص ٣٤٨ .

يخل بالمقصود من الوقف، وهو استمرار المنفعة، فقد يؤدي إلى ضياع الوقف وتعطل منافعة بسبب خيانتة للأمانة^(١).

وإذا ولي من ليس بعدل أو اختلت عدالته بعد التعيين، نزع الحاكم الوقف منه، ومتى زال الاختلال عاد نظره على الوقف، إن كانت الولاية مشروطة له من قبل الواقف، وإن كان مُنصَّباً من قبل القاضي فلا تعود إليه الولاية، لأنه لا حق له على الوقف إلا إذا رأى القاضي ذلك^(٢).

ويرى المالكية^(٣) أنه إذا أسندت إلى من لا يتصف بالعدل والأمانة أو اختلت عدالته بعد توليته وكان المتولي مُنصَّباً من قبل الواقف فلا يجوز عزله مطلقاً إلا من قبل الواقف مراعاة لشرطه، وإن رضي الموقوف عليهم المستحقون لغلة الوقف أن يولى عليهم غير عدل فليس للقاضي الحق في عزله، لأن العدالة شرطت حفاظاً على حق الموقوف عليهم فإذا رضي الموقوف عليهم بتولية غير العدل على الوقف فلا حاجة لاشتراطها، أما إذا كان المتولي منصباً من قبل القاضي وأساء التصرف فإن للقاضي عزله لعدم أمانته، وحفاظاً على مال الوقف من الضياع.

وفرق الحنابلة^(٤) في اشتراط العدالة فيمن يتولى أمر الوقف، فإن كان المتولي هو الموقوف عليه ويستحق كامل الغلة فلا يشترط فيه العدالة، لأنه يتصرف في ملكه وغلته له والنظر لنفسه، ويحتمل ضم الأمين إليه حفاظاً على أصل الوقف من الضياع.

أما إذا كان المتولي على الوقف أجنبياً، سواء أكان مُنصَّباً من قبل القاضي أو من قبل الواقف، فإنه يشترط فيه العدالة للحفاظ على مال الوقف من الضياع، ولأنها ولاية على مال فاشترط لها العدالة كالولاية على مال اليتيم^(٥).

وإذا أسندت الولاية إلى عدل وأمين ثم فسق، فإن كان مُنصَّباً من قبل القاضي عُزل عن التولية ورفعت يده حفاظاً على الوقف، لأن ما مُنِع التولية ابتداءً مُنعها دواماً، فإن عاد إلى

.....
 (١) الطرابلسي، الإسعاف، ص ٤٩.
 (٢) الشريبي، مغني المحتاج، ج ٢/ص ٣٩٣ - النووي، روضة الطالبين، ج ٥/ص ٣٤٨ - قلوبوي وعميرة، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج ٣/ص ١٠٩.
 (٣) الخطاب، مواهب الجليل، ج ٦/ص ٣٧ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤/ص ٨٨.
 (٤) الرحيباني، مطالب أولي النهي، ج ٤/ص ٣١٩ - ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣٣٢ - البهوتي، شرح منتهى الإيرادات، ج ٢/ص ٤١٤ - البهوتي، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٧٢.
 (٥) ابن قدامه، المغني، ج ١/ص ١٣٣٢ - الرحيباني، مطالب أولي النهي، ج ٤/ص ٣٢٨ - البهوتي، شرح منتهى الإيرادات، ج ٢/ص ٤١٤ - البهوتي، كشف القناع، ج ٣/ص ٤٧٢ - الشيباني، نيل المآرب، ج ٢/ص ٢٠.

أهليته عاد حقه في النظر ، ما لم يعين القاضي شخصاً غيره قبل عودته ، فإن قرر القاضي غيره قبل عودته لم يكن له إزالته بدون موجب شرعي^(١) .

أما إذا كان منصباً من قبل الواقف (بأن تشترط الولاية له) أو كان المتولي هو الموقوف عليه ففسق ، يضم إليه أمين لحفظ الوقف ولا ترفع يده ، لأنه أمكن الجمع بين الحقين ، حقه في النظر وحق الموقوف في الحفظ^(٢) .

الترجيح : -

الذي يظهر رجحانه في هذه المسألة ، هو الرأي الفائل بأن العدالة شرط لصحة الوقف مطلقاً ، والعلة البينة لهذا هي أن فيه حماية للوقف من الضياع ، وليس خفياً أن الاهتمام بالوقف أهم من إبقاء ولاية الفاسق عليه ، حتى وإن كان موقوفاً عليه أو منصوباً من قبل الواقف ، أما القول بأن اشتراط العدالة إنما هو للحفاظ على حق الموقوف عليهم، فإذا هم رضوا بأن يولى عليهم غير العدل، جاز ذلك وصح توليه فهو قول فيه نظر، فالموقوف عليهم ليسوا هم الموجودون في لحظة قبول الولي أو ردة فحسب، إنما هناك بطون لاحقة من الموقوف عليهم قد يلحقها الضرر، فالغلة ليست حقاً لبطن واحد من البطون من الموقوف عليهم ، ليتحكموا بالسماح لفاسق بتوليها أو لا، ومرجع الوقف في النهاية للفقراء أو للمصرف الذي لا ينقطع، الذي يجب أن يؤول إليه الوقف ، وهؤلاء لهم حق في المحافظة على الوقف من الضياع والخراب، فالغلة ليست ملك للواقف أو للموقوف عليهم فقط الموجودون ، كما أن نظر الولي في الوقف يتعلق به حق الواقف وحق الموقوف عليهم وما يأتي من البطون بعد ذلك ، وأما بالنسبة للاحتجاج على صحة تولية غير العدل إذا كان مُنصَّباً من قبل الواقف بتحقيق شرط الواقف ، فإن تحقيق شرط الواقف ومراعاته إنما يكون إذا لم يخالف الشرع، أما إذا خالف مقتضيات الشرع فلا يجوز العمل به اتفاقاً .

.....
(١) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٨ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٤ .

(٢) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٨ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص١٣٣٢ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٢ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢٠ - المرادوي ، الإصناف، ج٧/ص٦٢ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص١٥ .

الشرط الخامس : الإسلام :-

اشترط المالكية^(١) والحنابلة^(٢) أن يكون المتولي على الوقف، مسلماً فلا يجوز تولية الكافر على الوقف إذا كان الموقوف عليه مسلماً ، أو كانت الجهة عامة كالمساجد لقوله تعالى : -

(﴿لَا يَجُوزُ أَنْ يُولَىٰ الْكُفْرَ عَلَىٰ الْإِسْلَامِ﴾ (النساء: ١٤١) فالنظر ولاية ولا ولاية

لكافر على مسلم ، أما إذا كان الوقف على كافر جاز تولية الكافر لأنه ينظر فيه لنفسه^(٣) .
 وذهب الحنفية^(٤) إلى عدم اشتراط الإسلام فيمن يتولى أمر الوقف سواء أكان الموقوف عليه مسلماً أو كافراً وسواء أكان من جهة عامة كالمساجد أو غيرها ، أن المقصود من التولية على الوقف الحفاظ على أعيان الوقف وإدارتها وإيصال الحقوق إلى أصحابها وهذا ممكن أن يتحقق من المسلم ومن غيره .

إلا أن الراجح هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من اشتراط الإسلام فيمن يتولى الوقف ، وعلّة ذلك أن الوقف تشريع إسلامي يقصد به دوام الإنفاق للحصول على الثواب من الله تعالى فقد لا يحرص من لا يؤمن به سبحانه في المقام الأول على استجلاب ثوابه، ثم أن النظر ولاية ولا ولاية لكافر على مسلم .

ولا يشترط في صحة الولاية الحرية والبصر والنطق وعدم الحد في القذف بعد التوبة ولا الذكورة ، فيصح تولية العبد والكفيف والأخرس والمحدود في قذف بعد توبته والأنثى إذا كان كل منهم عاقلاً بالغاً^(٥)، لأن عمر جعل وقفه إلى ابنته حفصة^(٦) .

.....
 (١) الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٧ .

(٢) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٧ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٣ -

الشييباني ، نيل المآرب، ج٢/ص١٩ - المررداوي ، الإصناف، ج٧/ص٦٢ - الحجواي المقدسي ،

الإقناع، ج٣/ص١٥ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧٢ .

(٣) البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧٢ .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ - الطرابلسي ،

الإسعاف، ص٤٩ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١١٠ .

(٦) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٨ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧٢ .

المبحث الثالث

تصرفات الناظر في المال الموقوف

التصرفات الجائزة والواجبة: -

الناظر وإن وُلِّيَ شؤون الوقف لم يكن مطلق الحرية في إدارته فهو في البدء راع ومسئول عن رعيته، وهو من ثم مقيد بمجموعة من الأنظمة والقوانين التي تقيد مسؤولياته وتفندها وتوضحها، وهي لا تُضيق عليه إن تُفعل وإنما تعينه على اجتناب الوقوع في ما يحرم من تضييع للوقف، وإساءة إليه، وتحمي أجر الواقف الذي ارتجاء حين وقف الوقف في المقام الأول، وتحمي الموقوف عليهم وحقوقهم وحقوق الفقراء، الذين سيؤول الوقف إليهم ولو بعد حين.

وقد أكد ابن تيمية في هذا السياق ^(١) أن الناظر ليس له أن يفعل شيئاً في أمر الوقف، إلا بمقتضى المصلحة الشرعية، وعليه أن يفعل الأصلاح، فالأصلح. وإذا جعل الواقف للناظر صرف ما شاء، وزيادة من أراد زيادته ونقصانه، فليس للذي يستحقه بهذا الشرط أن يفعل ما يشتهي، أو ما يكون فيه إنباع الظن وما تهوى الأنفس؛ بل الذي يستحقه بهذا الشرط أن يفعل من الأمور الذي هو خير ما يكون إرضاء لله ورسوله. وهذا في كل من تصرف لغيره بحكم الولاية كالأمام، والحاكم، والواقف، وناظر الوقف، وغيرهم، إذا قيل: هو مخير بين كذا وكذا، أو يفعل ما يشاء، وما رأى، فإنما ذاك تخيير مصلحة، لا تخيير شهوة. وإذا تقرر أن الناظر لا يتصرف إلا بمقتضى المصلحة والغبطة، وأنه ممنوع من التصرف بخلاف ذلك؛ ساغ الإشراف عليه ومحاسبته، والرقابة عليه لئلا يخل بمقتضى المصلحة التي أنيطت تصرفاته بها.

وما يجوز لناظر الوقف من التصرفات كثيرة جداً ولا يمكن حصرها، غير أنه يمكن أن تعرف من خلال القاعدة العامة التي ذكرها صاحب الإسعاف ^(٢) :- (يتحرى الناظر في تصرفاته النظر للوقف والغبطة لأن الولاية مقيدة به) وتفريعاً على تلك القاعدة يجوز لناظر الوقف التصرفات التالية :-

(١) ابن تيمية، مجموع فتاوى ابن تيمية، ج٣١/ص٦٧.

(٢) الطرابلسي، الإسعاف، ص٥٦.

- ١ - إجارة أعيانه إذا رأى المصلحة في ذلك ولم يوجد مانع يمنعه منها^(١) ، جاء في المادة (٧٤٩) من القانون المدني الأردني (لمن يتولى إدارة الوقف ولاية ايجاره)^(٢) .
- ٢ - ويجوز له أن يزرع أرض الوقف بنفسه ويشترى كل ما تحتاج إليه الأرض من سماد وبذور وآلات زراعية ، وآلات حصاد واستئجار الزراع للقيام بزراعتها ودفع أجر المثل لهم^(٣) .
- ٣ - ويجوز له أن يدفع أرض الوقف لمن يرغب باستئجارها وزراعتها ويبين له ما يزرعه من المحاصيل ، وإذا وجد من يرغب بأخذ الأرض مزارعة جاز لناظر الوقف أن يدفعها له مع تعيين حصته من ذلك ، وله أن يبني في أرض الوقف الزراعية ما لا بد منه من المباني الضرورية كسكن الزراع ، وحفظ المواشي، والمحاصيل الزراعية مقدماً في ذلك كله مصلحة الوقف والموقوف عليهم ، وإن لم ينص الواقف على ذلك في أصل وقفه^(٤) .
- ٤ - ويجوز لناظر الوقف كذلك أن يبني دوراً للسكنى في أرض الوقف ، وإذا كانت الأرض قريبة من المدن أو كانت الغلة التي تنتج من ذلك أكثر من الغلة التي تنتج من زراعتها ، لأنه أنفع للموقوف عليهم وليس فيها ضرر على الوقف^(٥) .

أما التصرفات التي يجب على ناظر الوقف القيام بها فهي :-

يجب على الناظر القيام بما فيه مصلحة للوقف ومحافظة على عينه واستمرار غلته ومن هذه الواجبات :

- ١ - عمارة الوقف ، فقد اتفق الفقهاء على أن عمارة الوقف هي من أولى واجبات الناظر وهي مقدمة على صرف الغلة للمستحقين أو إلى أي جهة من جهات البر ، حتى ولو اشترط الواقف عكس ذلك فلا قيمة لشرطه، لأن قصد الواقف صرف الغلة مؤبداً ولا تبقى دائمة إلا بالعمارة ، فيثبت شرط العمارة اقتضاء^(٦) .

.....

(١) تقدم في فصل عن الإجارة .

(٢) القانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ م .

(٣) البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١ .

(٤) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٣ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٠٠ - الطرابلسي ، الإيسعاف، ص٥٦ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٩ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٢ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٣٠٠ - الطرابلسي ، الإيسعاف، ص٥٧ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤١ .

(٦) الشريبي ، معني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - الطرابلسي ، الإيسعاف، ص٥٦ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٨ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٩ .

٢ - على ناظر الوقف أن يدخر شيئاً من غلة الوقف كل عام لعمارتها إذا احتاج لذلك ، لجواز أن يحدث عارض ولا غلة حتى لو أدى ذلك إلى حرمان المستحقين من الغلة ، لأن عمارة الوقف والحفاظ عليه من الهلاك والخراب مقدمة على صرف الغلة للمستحقين ، هذا إذا لم يكن الواقف قد اشترط جزءاً معيناً من الغلة كل سنة لعمارة الوقف^(١) .

فإذا كانت العين الموقوفة معدة للانتفاع كأن تكون داراً فيسكنها الموقوف عليهم واحتاجت إلى العمارة والإصلاح فإنه على المنتفع بها أن يقوم بعمارتها وإصلاحها من ماله لا من الغلة ، لأنه يستفيد من منافعها ، والغرم بالغنم ، حتى إذا امتنع من عمارة الوقف أو كان فقيراً رفعت يده عن الوقف ، وعلى الناظر أن يؤجرها ويعمرها ببديل الإيجار ، فإذا انتهت مدة الإجارة عادت العين إلى من له حق الانتفاع بها ، لأن في ذلك رعاية للحق (حق الواقف وحق السكنى) ، ولأنه لو لم يعمرها تفوت السكنى أصلاً^(٢) ، ولقد اشتملت الحجة الوقفية الصادرة عن دائرة الأوقاف على توضيح هذا الواجب^(٣) .

أما إذا كانت العين الموقوفة على جهة من جهات البر كالمساجد وكان لها موارد خاصة كوقف دور أو بساتين للإنفاق عليها ، فعلى الناظر أن يقوم بعمارتها من غلة الدور والبساتين إذا احتاجت إلى العمارة والإصلاح^(٤) ، أما إذا لم تكن لها غلة فإن الناظر ينفق عليها من بيت المال لأن ملكية المسجد انتقلت إلى حكم ملك الله تعالى^(٥) .

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٢/ص ١٩ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٧ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٣ - الدمشقي ، اللباب، ج١/ص ١٣٣ - القدوري ، مختصر القدوري، ص ١٢٧ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص ٤٣ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٦٦ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص ٣٢٩ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص ٢٦٨ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢٠ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص ١٤ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦٣ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص ٢١ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٥ - ٤١٧ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤٢ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٦٨ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٤ - داماد ، مجمع الأنهر، ج١/ص ٧٤٢ - الدمشقي ، اللباب، ج١/ص ١٣٣ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص ١٩ - الكاساني ، بدائع الصنائع، ج٦/ص ٢٢١ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٧ - القدوري ، مختصر القدوري، ص ١٢٧ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص ٢٦٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٠ .

(٣) انظر صورة لحجة وقفية معتمدة لدى وزارة الأوقاف ، ملحق رقم (٢٧) .
(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤١٥ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص ٣٠٠ - الإحسائي ، تبيين المسالك، ج٤/ص ٢٦٨ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٤٤٥ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٥ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٦٩ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦٥ .

(٥) الشيرازي ، المهذب، ج١/ص ٤٤٥ .

- ٣ - ويجب على الناظر حماية الوقف بالدفاع عن حقوقه ورد الاعتداء عنه ، سواء أكان من المستحقين أو من غيرهم كما يدافع عن حقوقه وممتلكاته وأمواله الخاصة^(١) .
- ٤ - وعليه أداء الالتزامات الواجبة على الوقف ، كقضاء الديون التي استدانها بإذن القاضي لإصلاح الوقف وعمارته^(٢) .
- ٥ - وعلى ناظر الوقف تنفيذ شروط الواقف المعتمدة شرعاً^(٣) ، وليس له مخالفتها إلا ما استثنى منها^(٤) .
- ٦ - وعليه أداء حقوق المستحقين في الوقف، وعدم تأخيرها إلا لضرورة تقتضي ذلك لحاجة الموقوف إلى العمارة والإصلاح أو قضاء الديون^(٥) .

التصرفات التي لا يجوز لناظر الوقف القيام بها :-

- ١ - لا يجوز لناظر القيام بأي تصرف فيه محاباة لأحد ، كأن يؤجر الوقف لنفسه أو لأولاده الصغار إلا أن يأذن القاضي بذلك وبأجر المثل^(٦) ، وقد جاءت بعض مواد القانون لتحرص على تمام ذلك حيث جاء في المادة (١/٥٧١) من القانون المدني الأردني أنه لا يجوز للمتولي أن يستأجر الوقف لنفسه ولو بأجر المثل ، إلا أن يتقبل الإجارة من المحكمة ، كما جاء في نفس المادة ٢/ : - (ويجوز له أن يؤجر من أصوله أو فروعه بأجرة تزيد عن أجر المثل بعد إذن المحكمة)^(٧) ولا بد أن يسبق إذن المحكمة والحصول عليه أخذ إذن من وزارة الأوقاف

-
- (١) النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص٤١١ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢١ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص١٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٣ .
- (٢) البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٥ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧١ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢١ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٣ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٢٧ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص٥٩ - الشيرازي ، المهذب، ج١/ص٤٤٥ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧١ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٣ - الإحسائي ، تبين المسالك، ج٤/ص٢٦٦ - القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٢٩ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٣ .
- (٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٨٧ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٣ .
- (٥) القرافي ، الذخيرة، ج٦/ص٣٢٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٠ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣٢٠ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص٣٦١ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٥ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٦٩ - الشيباني ، نيل المآرب، ج٢/ص٢١ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٣ .
- (٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٩ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٣ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص٥٦ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٨٩ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٥ .
- (٧) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

واطلاعهم المسبق على الأمر ، لما نصّ عليه القانون حيث جاء في المادة (٧٥٨) من القانون المدني الأردني أنه (في الأمور التي تحتاج فيها إلى إذن المحكمة يؤخذ رأي وزارة الأوقاف فيما تقتضيه مصلحة الوقف قبل صدور الإذن)

٢ - ليس للناظر أن يرهن عقار الوقف أو بعض أجزائه بدين على الوقف ، أو على المستحقين، وذلك للحفاظ على الوقف من الضياع ، فقد يؤدي العجز عن السداد إلى الاضطرار لبيع الوقف لسداد الدين فيبدد الوقف ويضيع ^(١) .

وجاء في المادة (١/١٢٤٣) من القانون المدني الأردني : (بعد إتمام الوقف لا يوهب الموقوف ولا يورث ولا يوصى به ولا يرهن ويخرج عن ملك الواقف ، ولا يملك للغير) ^(٢)

٣ - ليس له إباحة الانتفاع بالوقف دون أجر ، كأن يسكنه الناظر أو يأذن لأحد بأن يسكنه دون أن يأخذ أجراً منه ، لأن تصرفه مقيد بمصلحة الوقف وليس في ذلك مصلحة للوقف ^(٣) .

٤ - لا يجوز للناظر الاستدانة على الوقف ، إلا إذا قامت الحاجة والضرورة لذلك بشرط ألا يكون للوقف غلة قائمة بيده ولا يمكن إجارته ، وأن يأذن له الواقف أو القاضي بالاستدانة لما له من ولاية عامة ، حتى إذا استدان الناظر بدون إذن القاضي لعمارة الوقف وإصلاحه يلزم بسداد الدين من ماله الخاص ولا يرجع به على الغلة ^(٤) .

٥ - ليس للناظر إعاره الوقف لما فيه من انتفاع بالوقف دون أجر ، وعلى ذلك لا يجوز للناظر من التصرفات إلا ما يحقق المصلحة للوقف والموقوف عليهم ^(٥) .

(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٠ - الأوزجدي ، فتاوى قاضيخان، ج٣/ص٢٩٨ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٨ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٧ - ابن قدامه ، المغني، ج١/ص٩٦٢ .

(٢) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .

(٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٠ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٩ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٥ .

(٥) الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٧ .

(٦) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٥٧ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٤ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٦ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٩ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٥ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج٣/ص١٠٩ - الهيثمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٥ .

المبحث الرابع

أجرة الناظر ومحاسبته وضمانه وعزله

وفيه مطالب

المطلب الأول في أجرة الناظر :-

ويقصد بها : - المقدار المعين الذي يعطي للناظر لقاء قيامه بإدارة الوقف وتدبير شؤونه. ويحق لناظر الوقف أن يأخذ مقداراً معيناً لقاء قيامه بحفظ الوقف وعمارته وإجارته وزراعته والمخاصمة فيه ، وتحصيل ريعه وتنميته وصرف غلته في مصارفها ^(١) ، لما روي عن عمر بن الخطاب t لما وقف أرضه بخيبر قال : (لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف أو يطعم صديقاً غير متمول فيه) ^(٢) فإذا حدد الواقف للناظر شيئاً في السنة والشهر استحقه سواء أكان مساوياً لأجر المثل أو أكثر منه ، لأنه لو جعل له ذلك من غير أن يشترط عليه القيام بأمره يجوز ، وهذا أولى بالجواز ، وتعتبر الزيادة استحقاقاً في الوقف لا أجراً على العمل ^(٣) .

ويرى الشافعية^(٤) أنه إذا كان الناظر على الوقف هو الواقف نفسه فلا حق له فيما زاد على أجر المثل ، لأن الزيادة التي يستحقها الناظر تعتبر استحقاقاً في الوقف لا أجراً على العمل، ولا يجوز الوقف على النفس ، وإذا لم يشترط الواقف للناظر شيئاً أو حدد له أقل من أجر المثل^(٥) ، يجوز للناظر أن يرفع أمره للقاضي، وليس للقاضي أن يحدد له أكثر من أجر المثل، لأن عمله على الوقف منوط بالمصلحة وليس من المصلحة إعطاؤه أكثر مما يستحق ، لأن

.....
 (١) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص ٦٦٥ - الطرابلسي، الإيساعاف، ص ٥٣ - الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٩ - الشريبي، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٤ - الرحيباني، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٣٤ - البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٣ - البهوتي، كشف القناع، ج٣/ص ٤٧١ .
 (٢) الزيلعي ، تبين الحقائق، ج٣/ص ٣٢٥ - الطرابلسي، الإيساعاف، ص ٥٣ .
 (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٥٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٩ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢١ - النووي ، روضة الطالبين، ج٤/ص ٤١١ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج٣/ص ١٠٩ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص ٤٧٢ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٤ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص ٤١٣ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص ٤٧٠ - المرداوي ، الإنصاف، ج٧/ص ٦٣ - الحجاوي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص ١٦ .
 (٤) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٤ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢٠ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص ٤٧٢ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتنا قلوبوي وعميرة، ج٣/ص ١٠٩ .
 (٥) فإن رضي بها الناظر جاز ذلك واعتبر متبرعاً فيما زاد من عمل .

ذلك يؤدي إلى إلحاق الضرر بالموقوف عليهم ، وإدخال النقص إلى حصصهم^(١) ، ويبقى الناظر مستحقاً للأجر المعين له ما دام قائماً بأعمال الوقف^(٢) ، فلو مات أو عجز عن ذلك أو لم يعد قادراً على الأمر والنهي ، والأخذ والعطاء ، أو عزله القاضي بسبب من الأسباب كالخيانة والفسق ، فإنه لا يستحق الأجرة في هذه الأحوال ، إلا أن يشترط له الواقف ذلك ما دام حياً عمل أو لم يعمل، استحق ما جعل له من قبل الواقف بالشرط لا على أنه أجر^(٣) .

وإذا ضم القاضي إلى الناظر شخصاً معروفاً بالأمانة ليشركه في إدارة الوقف وجعل له قدراً معيناً ، فله أن يجعل له شيئاً من أجرة الناظر إن كان فيها سعة ، وإن كان ما يأخذه الناظر ضيقاً جعل له من غلة الوقف أجرة مثله^(٤) .

-
- (١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٥٣ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص ٥٥ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص ٨٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٤٠ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٤ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢٠ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص ٤٧٢ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص ١٠٩ - (وذهب الشافعية في رواية إلى القول بأن الناظر يأخذ أقل من أجر المثل قياساً على ولي الصغير) انظر : الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص ٣٩٤ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص ٣٢١ - (وذهب الحنابلة في رواية أخرى إلى أن لناظر الوقف أن يأخذ بالمعروف إن كان محتاجاً أو لم يكن) انظر: البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٧١ ، (وذهب الحنابلة في رواية أخرى إلى أنه إن كان الناظر ممن لا يأخذون أجر على مثل هذه الأفعال فلا يقدر القاضي له شيء) انظر : البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص ٤٧٣ .
- (٢) الأعمال التي يكلف الناظر بها هي ما يكلف بها أمثاله من النظائر كعمارة الوقف واستغلاله وبيع غلاته وتحصيل أجرته وصرف غلته في مصارفها التي حددها الواقف حتى إذا جعلت الولاية لامرأة فإنها لا تكلف من الأعمال إلا ما تكلف به النساء ، ولا يجوز للقاضي إلزام الناظر بعمل شيء لا يفعله أمثاله من النظائر . انظر : ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص ٥٤ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص ٥٤ .
- (٣) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص ٥٤ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص ٣٧ - النووي ، روضة الطالبين، ج٥/ص ٣٤٨ - الحجاوي المقدسي ، الإقتناع، ج٣/ص ١٥ - الرحيباني ، مطالب أولي النهي، ج٤/ص ٣٣٤ - المرادوي ، الإينصاف، ج٧/ص ٦٠ .
- (٤) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤٢٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٧٨ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص ٥٤ .

المطلب الثاني: محاسبة الناظر

ذهب الحنفية^(١) إلى أنه من حق القاضي الإشراف والمراقبة على أمور الوقف ، فإذا علم بخيانة أو سوء تصرف في الوقف جاز له محاسبته ، ومراجعة معاملاته المتعلقة بالوقف ، غير أن محاسبة القاضي للناظر تختلف باختلاف حال الناظر، فإذا كان معروفاً بالعدل والأمانة اكتفى القاضي بتقديم حساب إجمالي منه ولا يكلف باليمين مع ما يدعيه إذا لم يتهمه أحد، ولم يدعي عليه حقاً معيناً ولا منكر لما ادعاه ، أما لو ادعى أنه دفع للمستحقين من أولاد الواقف وذريته وأنكر المستحقون أو بعضهم ذلك ، أو ادعى أن الغلة المقبوضة سرقت منه أو ضاعت بدون تقصير ولا إهمال ولم يصدقه المستحقون ، ففي هذه الحالة لا يكتفي القاضي بالإجمال بل يكلف بالتفصيل ، ويقبل قوله بيمينه فيما لا يكذبه فيه الظاهر ، فإن حلف بريء من الضمان ، وإن نكل ضمن من ماله ، لأن الناظر وكيل على غيره ويده يد أمانة^(٢) .

ولو ادعى الدفع إلى أصحاب الوظائف^(٣) وأنكروا ذلك ، قبل قوله بيمينه في دفع الضمان عن نفسه لا في حق صاحب الوظيفة إلا إذا أقام البينة على ذلك ، لأن ما يستحقونه يدفع إليهم كأجر حتى إذا لم يعملوا لا يستحقون الأجرة ، وإذا اكتفى بيمين الناظر يضيع عليهم الأجر ، فإذا لم يقدّم البينة رجعوا في مال الوقف ، ولا ضمان على الناظر، لأن ما يستحقونه يعد كالدين على الوقف، ولا يثبت دفع الدين إلى الدائن عند إنكاره إلا ببينة، وهذا بخلاف المستحقين فإن ما يأخذونه صلة وعطية محضة لا شبه له بالأجرة ، ولو ادعى ما يكذبه فيه الظاهر فلا يقبل قوله بيمينه، لأنه في هذه الحال تزول عنه صفة الأمانة، وتظهر الخيانة فلا يصدق بيمينه^(٤) .

أما إذا كان الناظر مفسداً متهماً بأمانته يجبره القاضي على تقديم حساب تفصيلي يعين فيه الجهات التي صرف فيها غلة الوقف ، ويمهله القاضي ثلاثة أيام ويهدده ، ولكنه لا يحبس، فإن ادعى شيئاً لا يكذبه فيه الظاهر ، ولم ينكر عليه أحد من

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٠، ٦٦٩ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٦٨ .

(٢) اتفق الفقهاء على أن الناظر وكيل عن غيره ولكنهم اختلفوا في ذلك الغير ، فذهب أبو يوسف والمالكية والشافعية إلى أنه وكيل عن الواقف ، وذهب محمد بن الحسن والحنابلة إلى اعتبار الناظر وكيل عن الموقوف عليهم لأنه يتصرف لمصلحتهم ويصرف الغلة لهم وهم المنتفعون من هذا الوقف . انظر : النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٥ - السرخسي ، المبسوط ٤٤/١٢ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص٤٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٩ - النووي ، روضة الطالبين ٣٤٨/٥ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٠ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٤ .

(٣) ابن عابدين، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٠ . فرق المولى أبي السعود الصمادي بين المستحقين وأرباب الشعائر .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٠ .

المستحقين قبل منه ذلك واكتفى القاضي بيمينه ، كأن يدعي أنه صرف غلة الوقف على ذرية الواقف وصرف بعضها الآخر في عمارته وإصلاحه .

أما لو ادعى أنه صرف الغلة للموقوف عليهم من ذرية الواقف وأنكروا وصول الغلة إليهم ، يكلفه القاضي بتقديم بيينة لإثبات ذلك ، ولا يقبل يمينه في هذه الحالة ، فإن أقام البيينة بريء من الضمان ، وإن عجز عن إقامتها ضمن من ماله (١) .

وذهب الشافعية (٢) إلى وجوب التفارقة بين أن يكون الموقوف عليهم معينين أو غير معينين ، فإن كان الموقوف عليهم معينين ، وادعى الناظر أنه صرف الغلة إليهم ، فإن لهم الحق في محاسبته وتكليفه بتقديم حساب يبين الجهات التي صرف الغلة إليها ، حتى إذا كذبوه فيما ادعاه ألزم بإثباته بالبيينة ، أما إذا كان الموقوف عليهم غير معينين كالفقراء ، فللقاضي الحق في محاسبته ، ويصدق الناظر فيما ادعاه إن كان أميناً ، وإن كان متهماً بأمانته أو شك فيه القاضي لا يقبل إلا بيمينه .

وفرق المالكية (٣) بين اشتراط الإشهاد وعدم اشتراطه، فإذا كان الناظر أميناً ولم يشترط عليه الإشهاد في الصرف يقبل قوله، ولا يكلف باليمين ما لم يتهمه أحد أو يدعي عليه حقاً معيناً، ولو اتهمه القاضي أو الموقوف عليهم فإنه يكلف باليمين، فإذا حلف برئت ذمته من الضمان، وإن نكل ضمن من ماله، ولو اشتراط على الناظر الإشهاد عند الإدخال في مال الوقف، أو الصرف منه، فإن الناظر لا يصدق بقوله، وإن كان أميناً بل لا بد من الإشهاد تنفيذاً للشرط .

وذهب الحنابلة (٤) إلى التفارقة بين ما إذا كان الناظر متبرعاً في نظره على الوقف أم غير متبرع ، فإن كان الناظر متبرعاً في نظره على الوقف يقبل قوله بيمينه فيما ادعاه ، ولا يكلف بإثبات ذلك ببيينة ويكلف بتقديم حساب مالي إجمالي ، وإن لم يكن متبرعاً لم يقبل قوله بيمينه إلا ببيينة ، لإثبات ما ادعاه، ويكلف بتقديم حساب تفصيلي يبين فيه الجهات التي صرف فيها الغلة، كشراء طعام أو شراب شرطه الواقف ، لأن الناظر هو الذي يلي الوقف وحفظه وحفظ ريعه تنفيذاً لشرط الواقف .

(١) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٠، ٦٦٩ .
 (٢) الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - الأردبيلي ، الأنوار، ج١/ص٦٥٥ .
 (٣) الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٩ - الحطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٤٠ .
 (٤) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٤ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧١ . ولم يفرق الحنابلة كسائر الفقهاء بين محاسبة الناظر الأمين وغير الأمين .

جاء في المادة (٢١) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني :- (تتولى الوزارة مراقبة أعمال المتولين على الأوقاف الذرية ، وتبليغ المحكمة الشرعية المختصة عن أي مخالفة أو تقصير وطلب عزل المتولي ومحاسبته)^(١) .

المطلب الثالث: ضمان الناظر

والناظر رغم ما له من كم واسع من الأمور التي يجوز له أن يقوم بها، محكوم كذلك بمجموعة من الشروط والقيود التي ليس له أن يتخطاها ، وقد تكون عاقبة بعض تجاوزاته إلزامه بضمان الوقف وذلك - حسب ما قال الفقهاء- في أحد الحالات التالية:-

١ - إذا أهمل أو قصر في حفظ عين الموقوف أو غلاته، لأنه أمين والأمين يضمن بتعديده وتقصيره^(٢) .

٢ - إذا استدان على الوقف بربح ، كأن يستقرض بإذن القاضي عشرة دراهم بثلاثة عشر ويشترى بالثلاثة شيئاً يسيراً من المقترض ، أو يشتري ما يساوي عشرة دراهم حالة بثلاثة عشر مؤجلة ، ويبيعها بعشرة ويصرف الثمن في مصالح الوقف الضرورية فإنه يضمن الربح من ماله إن كان قد دفعه من مال الوقف وأن دفعه من ماله فلا رجوع له على الوقف^(٣) .

٣ - إذا صرف الوقف للمستحقين عند احتياج الوقف للعمارة الضرورية، أو وجود دين مرصد استدانة الناظر بإذن القاضي، لأن ذلك غير جائز إذ لا حق للمستحقين إلا فيما فضل من غلة الوقف بعد العمارة الضرورية ودفع الدين^(٤) .

٤ - إذا زاد في عمارة الوقف عن حالته التي كان عليها حين الوقف بدون شرط من الواقف ولا رضا من المستحقين ، ودفع ذلك من غلة الوقف كأن يبييض الوقف أو يزيد في حُجره ... وغير ذلك ، أما إذا دفع ذلك من ماله فلا رجوع له على الوقف^(٥) .

.....
 (١) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردني رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ م .
 (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٧٠ - المواق ، التاج والإكليل، ج٦/ص ٣٣ - الشريبي ، مغني المحتار، ج٢/ص ٣٩٦ .
 (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٥٩ .
 (٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٦٦٥ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص ٤١٥ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤٣ .
 (٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص ٥٦٠ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص ٤٧٢ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص ٣٤٣ .

٥ - إذا تعدى على أموال الوقف وصرفها في مصالحه الشخصية ومصالح أولاده ، لأنه أنفقها في الوجوه التي لا يحق له الإنفاق عليها (١) .

٦ - إذا أجر عقار الوقف بأقل من أجر المثل ، مما لا يتغابن الناس بمثله ، فإنه يضمن ما نقص عن أجر المثل ، لأنه يتصرف في مال غيره على وجه تحقيق المصلحة فهو كالوكيل، إذا باع بدون ثمن المثل أو أجر بدون أجر المثل ، وهذا إذا كان المستحق غيره ، أما إذا كان الناظر هو المستحق فلا يضمن لأن الإنسان لا يضمن مال نفسه (٢) .

٧ - إذا مات الناظر مجهلاً لما في يده من أموال الوقف بعد أن طلبها المستحقون ولم توجد في تركته ولا يعلم حالها هل صرفت في مصارفها أم لا؟! (٣) .

٨ - إذا استأجر الناظر رجلاً في عمارة الوقف وأعطاه أكثر من أجر المثل زيادة لا يتغابن فيها الناس ضمن جميع الأجرة من ماله (٤) .

ولقد نص الفقهاء على عدم ضمان الناظر، فيما إذا هلك الموقوف في يده بدون تعد ولا تقصير أو ضاع منه قبل أن يطلبها المستحقون، وكذلك مال الاستبدال إذا كان الواقف أو القاضي قد أذن له بالاستبدال فهلك منه المال ، أو ضاع قبل أن يشتري به ما يكون وقفاً بدله (٥) .

.....
(١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٥ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٢٩٥ - الهيتمي ، فتح الجواد، ج١/ص٤٧٢ .

(٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦١٣ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٠ - الطرابلسي ، الإصعاف، ص٦٨ - قليوبي وعميرة ، حاشيتنا قليوبي وعميرة، ج٣/ص١١٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٤٣ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٦ - البهوتي ، كشف القناع، ج٣/ص٤٧١ - الشيباني ، نيل المأرب، ج٢/ص٢١ - المرادوي ، الإنصاف، ج٧/ص٦٨ - الحجاي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص١٥ . (وذهب الحنفية إلى عدم ضمان الفرق وإنما يلزم المستأجر بدفع أجرة المثل) .

(٣) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٩ - (وفرق قاضيخان بين أن تكون الغلة لجهة من الجهات العامة كالمساجد ، وبين أن تكون الغلة للمستحقين ، فإن كانت للمساجد فلا يضمن الناظر لاحتمال انه صرفها في مصارفها من غير اعلام ، وان كانت الغلة للمستحقين ومات مجهلاً لأموال الوقف فإنه يضمنها لأنها مملوكة وليس هناك إلا وجه واحد لصرفها وهو عطاؤها لأصحابها ولم يعطها لهم) . انظر: فتاوى قاضيخان بهامش الهندية، ج٣/ص٢٩٨ .

(٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٦٦ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٨ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٤/ص٢٩٤ .

(٥) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٧٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٥٩ - المواق ، التاج والإكليل، ج٦/ص٣٣ - الشريبي ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٦ .

المطلب الرابع: عزل الناظر

يجوز للواقف عزل ناظر الوقف الذي عينه سواء وجد سبباً للعزل أو لم يجد ، وسواء شرط لنفسه العزل أو لم يشترط أو شرط أن ليس له أن يعزله عند أبي يوسف^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) لأنهم يرون أن الناظر وكيل عن الواقف وللموكل عزل الوكيل في أي وقت يشاء ، لأن الوكالة من العقود الجائزة التي لا يتوقف فسخها على رضا الطرف الآخر ، وبما أن الناظر وكيل الواقف فإنه يعزل بموته ، إلا أن يشترط له ذلك بعد وفاته فيكون حكمه حكم الموصي .

ويرى محمد بن الحسن^(٤) والحنابلة^(٥) أن الناظر لا يعزل بموت الواقف وليس للواقف عزله إلا أن يشترط لنفسه ذلك، لأنه وكيل عن المستحقين وليس عن الواقف .

ويعزل الناظر إذا ظهرت خيانتة أو فسقه كشراب الخمر أو التعامل بالربا، سواء عيّن من قبل الواقف أو من قبل القاضي ، ويجوز للقاضي أن يعين ثقة ليشارك الناظر في النظر على الوقف حفاظاً على مال الوقف ورعاية حقوق المستحقين ، وإن تاب بعد عزله بسبب الفسق والخيانة وظهر صلاحه عادت إليه الولاية، لأن المانع زال إذا كان مُنصّباً من قبل الواقف ، أما إذا كان مُنصّباً من قبل القاضي فإنه لا يلزم بإعادته للولاية بل يترك لرأي القاضي^(٦) .

ويعزل الناظر إذا أساء التصرف في أموال الوقف، كأن يرهن عقار الوقف بدّين ، أو أجر عين الوقف بأقل من أجره المثل مما لا يتغابن فيه الناس متعمداً في ذلك ، أو تهاون في جمع غلات الوقف وفي صرفها إلى المستحقين ، أو خلط مال الوقف بماله أو صرفه في قضاء حاجاته الشخصية^(٧) .

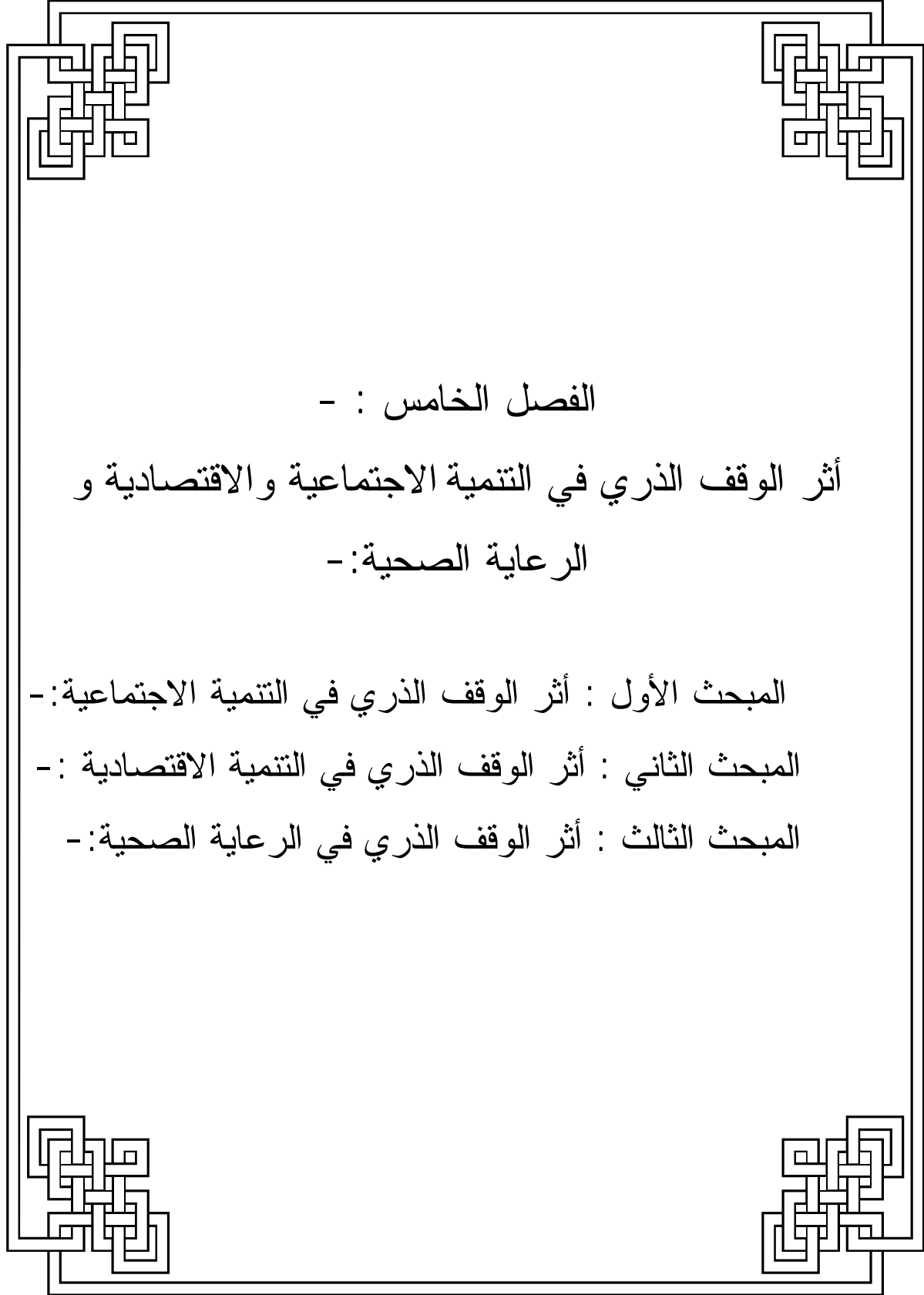
-
- (١) ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٤٤ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٩ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٤/ص٢٩٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٤١ .
- (٢) الخطاب ، مواهب الجليل، ج٦/ص٣٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ .
- (٣) البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣٢١ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٤ - الارديلي ، الأنوار، ج١/ص٦٥٤ .
- (٤) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٤١ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٠٨ - الأوزجندی ، فتاوى قاضيخان، ج٤/ص٢٩٥ - السرخسي ، المبسوط، ج١٢/ص٤٤ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص٤٩ .
- (٥) الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٩ - البهوتي ، شرح منتهى الإرادات، ج٢/ص٤١٤ - البهوتي ، كشاف القناع، ج٣/ص٤٧٤ - الحجواي المقدسي ، الإقناع، ج٣/ص١٦ .
- (٦) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٥ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٨ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢١ - الزيلعي ، تبيين الحقائق، ج٣/ص٣٢٩ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص٤٣ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦٩ - البكري ، إعانة الطالبين، ج٣/ص٣٢١ - قلوبوي وعميرة ، حاشيتا قلوبوي وعميرة، ج٣/ص١١٠ - الرحيباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٨ .
- (٧) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٨ - الطرابلسي ، الإيساعاف، ص٥٧ ، ٥٩ .

ويعزل الناظر إذا عزل نفسه بشرط علم من ولاه بذلك ، كما يشترط علم الناظر بالعزل إذا عزله الواقف أو القاضي^(١) ، وإذا عاد إليه عقله عادت الولاية إليه ، لأن المانع قد زال إذا كان الواقف هو الذي ولاه ، وإذا كان الناظر منصباً من قبل القاضي فإنه ليس ملزماً بإعادته للولاية إلا إذا رأى ذلك^(٢) ، أما إذا كان الناظر منصباً من قبل الواقف فليس للقاضي عزله إلا بسبب يستحق العزل كالفسق والخيانة أو وجود متبرع للنظر على الوقف بدون مقابل أو بأجر أقل ، ولا ينعزل الناظر بموت القاضي أو عزله^(٣) ، ولو شرط الواقف الولاية لنفسه أو للموقوف عليه وشرط أن ليس للقاضي عزله ، فإن لم يكون مأموناً في ولايته على الوقف كان شرطه باطلاً ، وللقاضي أن يعزله ويولي غيره ، لأنه شرط مخالف لحكم الشرع^(٤) .

وذهب الحنابلة في رواية إلى أن للقاضي عزل من ولاه مطلقاً ولو بدون خيانة لأن منصب القاضي وكيل عنه ، وليس للقاضي عزل ناظر عينه قاض آخر لأن تولية الناظر شبيهه بالحكم ، والحكم لا يجوز نقضه من قاض آخر^(٥) .

وجاء في المادة (١٢٤٨) من القانون المدني الأردني : - (يجوز للمحكمة بناء على طلب أصحاب الشأن عزل المتولي أو المشرف على الوقف ولو كان هو الواقف أو منصوبه إذا ثبتت خيانتة ، أو قيام مانع شرعي من توليته ، ولها أن تضم إليه غيره إذا كان عاجزاً عن القيام بمهمته بانفراده . أما إذا كان المتولي أو المشرف مُنصَباً من قبل المحكمة فلها أن تعزله إذا رأت ما يدعو إلى ذلك ، ولها أن تقيم غيره مؤقتاً إلى أن يفصل في أمر العزل نهائياً)^(٦) .

-
- (١) النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤٢٧ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٨ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٤ - الرحباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٢٩ .
- (٢) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٨ .
- (٣) ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٥٧٨ - النظام ، الفتاوى الهندية، ج٢/ص٤١٢ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٤٩ - الدسوقي ، حاشية الدسوقي، ج٤/ص٨٨ - الشربيني ، مغني المحتاج، ج٢/ص٣٩٥ .
- (٤) هلال ، أحكام الوقف، ص ١٠٥ - الطرابلسي ، الإسعاف، ص ٥٠ - ابن الهمام ، شرح فتح القدير، ج٥/ص٦١ - ابن عابدين ، رد المحتار، ج٦/ص٦٤١ - الأوزجندي ، فتاوى قاضيخان، ج٤/ص٢٩٥ - المرغيناني ، الهداية، ج٣/ص٢١ .
- (٥) الرحباني ، مطالب أولي النهى، ج٤/ص٣٣٠ .
- (٦) القانون المدني الأردني رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ م .



الفصل الخامس : -

أثر الوقف الذري في التنمية الاجتماعية والاقتصادية و

الرعاية الصحية:-

المبحث الأول : أثر الوقف الذري في التنمية الاجتماعية:-

المبحث الثاني : أثر الوقف الذري في التنمية الاقتصادية :-

المبحث الثالث : أثر الوقف الذري في الرعاية الصحية:-

الفصل الخامس

أثر الوقف الذري في التنمية

الاجتماعية والاقتصادية و الرعاية الصحية

في دين عظيم كما الإسلام غني عن القول أن كل ما هو واجب أو جائز إنما هو جالب للخير، فلا شيء يوجب على المسلمين ثم لا يغمرهم بخير عميم، ولا شيء يجوز لهم أن يقوموا به، ثم لا يعود عليهم بالنفع والخير والأجر، أفلا يكون الوقف إذن - وهو مما أجاز الله وأثنى عليه رسوله صلى الله عليه وسلم - منبعاً للخير، جلاباً للبركة؟

والمتتبع للوقف آثاره ونتائجه، يرى أن الوقف نظامٌ إسلاميٌ ذو دور مميز في التنمية على اختلاف أنواعها سواءً الاجتماعية، أو الاقتصادية، أو الرعاية الصحية. ولعل تشعبه في كل أصعدة التنمية ناتجٌ عن كونه هو ذاته نظاماً متعدد الآثار وعلى مستويات مختلفة، وكذلك من كون التنمية ذات أنواع مترابطة على الأغلب، شاملة لجميع جوانب الحياة، ولما يكون بينها انفصال، فكل منها - على نحو ما - مكمل للآخر.

وآثار الوقف متداخلة يصعب التمييز بينها، لأن الموقوف عليه لا يرتقي في جانب دون الآخر فهو على سبيل المثال، لا يرتقي اقتصادياً إلا بالرقى الصحي، ولا يرتقي صحياً إلا بالرقى الاقتصادي، فهما على الأغلب متلازمان لا يفترقان!

ومساهمة الوقف في نشر العلم والثقافة، والمساهمة في الرقى الاجتماعي للإنسان - الذي هو أهم عنصر من عناصر الإنتاج والتنمية الاقتصادية - دليل ذلك وإثباته.

ويظهر أثر الوقف كذلك في الحد من البطالة بإقامة المشاريع الإنتاجية، وتشغيل الأيدي العاملة، وهذا بدوره يؤدي إلى تحسين الوضع الاجتماعي للفرد، وزيادة دخله الفعلي، وبالتالي زيادة مقدرته الشرائية، وفي نفس الوقت يؤدي إلى زيادة الإنتاج والحد من البطالة في التنمية الاقتصادية.

ومساهمة الوقف الذري في ضمان حد الكفاية للذرية من مأكّل ومشرب وملبس ومسكن ودواء من شأنها أن تساعد صحياً واجتماعياً ليصبحوا قادرين على أداء دورهم الاقتصادي، فلا شك في أن مقدرة الإنسان العامل الصحيح المعافى من الأمراض على العمل والمساهمة في

الإنتاج، أكثر بكثير من مقدرة الإنسان المريض، وبالمقابل فإن مساهمتهم بالإنتاج وحصولهم على الأجر مقابل ذلك ، يؤدي إلى زيادة دخلهم، وتظهر آثار ذلك في مجال الصحة وتمكنهم من توفير المسكن الملائم والغذاء المتوازن، اللذين يدفعان المرض الناتج عن الفقر ويمنعان حصوله، فالوضعان الصحي والاجتماعي لهما دور متكامل مع الدور الاقتصادي الذي يجعل العامل المجد ذا الصحة الحسنة أكثر قدرة على شراء الحاجات الأساسية ، وما هذا غير بعض الآثار الايجابية للوقف ، والتي لا تعد ولا تحصى وتختلف باختلاف الزمان والمكان .

ولعلي ألقى المزيد من الضوء على هذه الفكرة في هذا الفصل بتقسيمه للمباحث التالية :

- المبحث الأول : اثر الوقف الذري في التنمية الاجتماعية :-
- المبحث الثاني : اثر الوقف الذري في التنمية الاقتصادية :-
- المبحث الثالث : اثر الوقف الذري في الرعاية الصحية:-

المبحث الأول

اثر الوقف الذري في التنمية الاجتماعية

التنمية الاجتماعية بتعريف مبسط هي الارتقاء بالمجتمع وأفراده، وتحقيق التكافل الاجتماعي بينهم، ومعالجة المشكلات الاجتماعية من جهل وأميه، وبطالة وفقر، وانحراف وفساد، وغيرها كثير تجلبها أمراض اجتماعية عدة أجازنا الله منها وأبعدنا وكل مجتمع مسلم عنها. ويلعب الوقف الذري دورا مميزا في التنمية الاجتماعية، وعملية التطور وعلاج بعض هذه الأمراض، إضافة إلى دوره في التخفيف من الأعباء الاجتماعية للدولة، وله آثار متعددة لا تخفى تهيئ للموقوف عليه أسباب الحياة الكريمة، وتبعده عن بعض مسببات الأمراض الاجتماعية فيبرز دور الوقف الذري كمساهم فاعل في التنمية الاجتماعية، و يتضح بعض هذا من خلال الأمور التالية :-

١ - رفع المستوى التعليمي:

للوقف دور ملحوظ في تحسين المستوى التعليمي والثقافي للموقوف عليهم، فالوقف إن كان على طلبة العلم من الذرية أو سواهم، أو كان على معهد، أو دار علم ما، كان ذا أثر مباشر على ما ذكرت، أما إن كان وقفاً على الذرية أو على الفقراء يرفدهم بدخل ثابت، ويقوم أودهم، فيغنيهم عن السؤال فهو ذو أثر غير مباشر على تفرغ الراغب في العلم للتعلم واستغناؤه عن طول ساعات العمل، والكثير من الهم والتفكير في صعوبات الحياة وتأمين سبل العيش الكريم، ولعل الوقف يسهم مساهمة غير مباشرة في التقليل من ظاهرة عمالة الأطفال التي يشكل الفقر أحد أهم أسبابها، ناهيك عن دور الدخل المناسب بتأمين الغذاء المناسب الذي يسهم بدور أثبتته العلم والبحث، وخبراء التغذية في تشكيل الذكاء اللازم للمتعلم... وأهمية هذا الدور الذي يقوم به الوقف في التنمية، إنما مرده أنه يرقى بالإنسان ويعنى به، والإنسان هو أهم عناصر الإنتاج، فيجب استثماره بشكل ممتاز ليؤدي دوره، واستثمار الإنسان كمورد منتج فعال لا يكون إلا بالاهتمام بزيادة علمه وثقافته، فكما يؤثر الإنسان بالتنمية فإنه يتأثر بها، فالعلاقة بينهما وثيقة جداً، لأن الإنسان غاية التنمية ووسيلتها، ولقد أثبتت التجارب من واقع الحياة أن النسبة بين إنتاجية العامل وبين التعليم والثقافة تزداد طردياً، فكلما زاد المستوى التعليمي للشخص زاد إنتاجه، وهذا ما يسعى إليه الوقف على تعليم الذرية أو على طلبة العلم من ذريته، فكم من طالب علم أبدع وأنتج عندما وجد ما ينفق به على علمه، بينما لم يكن ليصل إلى هذه

المرتبة من العلم والثقافة لو لم يجد الوقف الذي ينفق منه على نفسه ، ويتمكن من خلاله من
تحصيل أعلى درجات العلم والمعرفة ، ويؤكد ذلك الدراسة الصادرة عن دائرة الإحصاءات
العامة^(١) التي أظهرت ارتفاع معدل النشاط الاقتصادي كلما تقدم المستوى التعليمي للشخص ، فقد
بلغ ما نسبته (٨٤,٥ %) لدى الذكور الذين اعمارهم ١٥ سنة فأكثر والذين مستواهم التعليمي
بكالوريوس فأعلى ، وكذلك الإناث فقد كان أعلى معدل للاتي مستواهن التعليمي بكالوريوس
فأعلى حيث وصل إلى حوالي (٦٠,٦ %) في حين دلت النتائج على ارتباط البطالة
بانخفاض معدل التعليم للأفراد، فالأفراد -الذكور- الذين قل مستواهم التعليمي عن المستوى
الثانوي، انخفض معدل نشاطهم الاقتصادي ليصل إلى (١١,١ %)، أما بالنسبة للإناث فقد
كانت أعلى معدلات البطالة والركود الاقتصادي من نصيب ذوات المستوى التعليمي بكالوريوس
فأعلى ، حيث وصل المعدل إلى (٢٤,١%) .

وتبرز مساهمة الأوقاف في رفع المستوى التعليمي والثقافي باعتبارها مورداً هاماً من موارد
المؤسسات التعليمية ، كالمدارس وغيرها من المستشفيات والمبرات الخيرية ، فلقد شكل لها
الوقف مصدر دخل ثابت استطاعت به أن تؤدي دورها المنشود ، في خدمة المجتمع مع
المحافظة على شروط الوقف^(٢) .

وليس هذا الدور المهم للوقف بجديد، فإسهام لوقف بنشر العلم والارتقاء بالمستوى
التعليمي والثقافي لدى الأفراد أمر قديم نسبياً ، حيث يمكن تتبعه إلى الوقت الذي كانت عملية
نسخ الكتب تتم بالأيدي، حين لم تكن آلات الطباعة معروفة ومستخدمة بعد، فقد شكل الوقف
على الكتاب والعاملين في دور النسخ والوراقين مصدر دخل لهؤلاء، فكانوا يعتمدون على
أموال الوقف في الإنفاق على معيشتهم وقضاء حاجاتهم التي خصصت لدور العلم وخزائن
الكتب^(٣) .

(١) دائرة الإحصاءات العامة - العمالة والبطالة ، الجولة الرابعة لعام ٢٠١٠م ، جدول ٥,٢: السكان الأردنيين
ممن أعمارهم ١٥ سنة فأكثر حسب حالة النشاط الاقتصادي والجنس والمستوى التعليمي .

الموقع الإلكتروني (-<http://www.dos.gov.jo/owa>)

user/owa/emp_unemp.show_tables1?lang=A&year1=2010&round=3&t_no=19

أو http://www.dos.gov.jo/owa-user/owa/emp_unemp.p_select?lang=A

(٢) العسلي ، كامل جميل ، مؤسسة الأوقاف ومدارس بيت المقدس ، ندوة مؤسسة الأوقاف في العالم العربي
الإسلامي ، المنظمة العربية للتربية والثقافية والعلوم ، معهد البحوث والدراسات العربية ، بغداد ،
١٤٠٣هـ/١٩٨٣م ، ص ٩٤ ، ٩٥ .

(٣) أبو الربيع ، مروان عبد الحافظ عواد ، أوقاف بيت المقدس وأثرها في التنمية الاقتصادية، رسالة
ماجستير ، جامعة اليرموك (١٩٩٩م) ، ص ١٢٥ .

وتبرز مساهمة الوقف كذلك ، في زيادة تنمية الفرد وزيادة ثقافته ، عندما هيا لكل من الطالب والعالم فرصة الاطلاع على الكتب من خلال وقف المكتبات في حين كان الاطلاع على مثل هذه الكتب متعذرا لدى العالم والطالب لقلة مواردهم^(١).

وفي الوقت الحاضر أخذت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية على عاتقها مهمة نشر الثقافة الإسلامية وإحياء التراث الإسلامي والمحافظة على المقدسات الإسلامية، ومن وسائل ذلك إصدار مجلة (هدي الإسلام) التي تأسست في (شهر محرم ١٣٧٨ هـ - الموافق آب ١٩٥٦) ، وقامت وزارة الأوقاف كذلك بتنفيذ مشروع إعمار مساجد ومقامات الصحابة والشهداء في بلدي مؤتة والمزار الجنوبي في الكرك والذي أدى دوره الثقافي والتعليمي والمتمثل في تنشئة الأجيال القادمة التنشئة الإسلامية الأصلية من خلال مدرسة تعليم القرآن ومدرسة أبناء الشهداء^(٢) ، ومن أهداف الوزارة تشجيع الوقف الخيري على جهات البر وترسيخ معاني الوقف الإسلامي ، ودوره في التنمية الاقتصادية والاجتماعية والتكامل الاجتماعي في المجتمع كما نصت عليه المادة (١٨/ب) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية :- (تشجع الوزارة إقامة المساجد ودور القرآن الكريم والمراكز الإسلامية ودور الرفادة (النكايا) والزوايا.....)^(٣) ، وتحديد هدف الوزارة بتشجيع الوقف الخيري لا يعني عدم الاهتمام بالوقف الذري فقد نصت المادة (٢٣) من قانون الأوقاف على (أنه يجوز لوزارة الأوقاف الإشراف على الوقف الذري وإدارته)^(٤)

فكل وقف كما نرى - ذرياً كان أم خيرياً- يقع تحت إشراف الوزارة وإدارتها فهي ملتزمة بالاهتمام به وبتميمته وإدارته ، وما يقال عن أثر الوقف الخيري في نشر العلم والثقافة يمكن أن ينطبق على الوقف الذري لأمرين، ذكرت شيئاً منها، وأعود لأخصها فيما يأتي:

أولهما : أن الوقف الذري قد يسهم في نشر العلم والمعرفة والثقافة لدى الذرية باعتبار أنه يؤمن لهم مصدر دخل ثابت كما أسلفت ، يمكنهم من الإنفاق على معيشتهم ومسكنهم واحتياجاتهم الضرورية، والإنفاق على تعليمهم، ويظهر ذلك بصورة أكثر مباشرة إذا كان الوقف على طلبة العلم من ذريته ، بأن يؤمن لهم مصدراً ثابتاً ينفقون منه على أنفسهم

.....

- (١) أبو الربيع ، أوقاف بيت المقدس وأثرها في التنمية الاقتصادية، ص ١٢٥ .
- (٢) محمد الشوملي ، ورقة عمل حول دور الأوقاف في التنمية الاقتصادية، ص ٩ .
- (٣) قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لسنة رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١م .
- (٤) نصت المادة (٢٣) من قانون الأوقاف رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠١م على أنه (يجوز للوزارة أن تتولى الإشراف على الوقف الذري وإدارته واستغلاله وإنفاق غلته على مستحقيه منفردة أو بالاشتراك مع المتولي بقرار من القاضي الشرعي وتتقاضى الوزارة نسبة لا تزيد عن ١٠% من واردات الوقف الذري مقابل القيام بمهام التولية والإدارة إذا كانت منفردة ونسبة لا تزيد عن ٥% إذا كان بالاشتراك مع المتولي).

ويتفرغون للبحث والدراسة والمعرفة ، فهو بوقفه يفضلهم على غيرهم ممن ليسوا بطلاب علم، ويشجعهم على المزيد من طلب العلم، ولا يخفى هنا الأثر النفسي الذي يخلقه هذا الوقف بالتحديد على طالب العلم الذي يتشجع أكثر للعلم والتعلم ، ويعلم أنه ذو مكانة وقدر، ولغيره ممن لم يشتغل بطلب العلم بعد، فيجل مرتبة المتعلم ويسعى أن يكون مثله .

وثانيهما : أن الوقف الذري مآله للجهات الخيرية، فقد ينتهي الوقف الذري بأن يؤول إلى جهة بر وخير كالفقراء والمساكين أو المبرات ودور الأيتام فيساهم في نشر العلم والمعرفة لدى هذه الجهات باعتباره مصدرا ثابتا يمولهم لمتابعة تعليمهم ، وكم من مؤسسات خيرية ودور للأيتام ومدارس كان الوقف هو المصدر الرئيس لتمويلها مادياً .

وتجدر الإشارة هنا إلى التجربة الكويتية المتمثلة في إنشاء صناديق وقفية لها مهام محددة ومن أجل تحقيق هذه التجربة فقد تم إنشاء الأمانة العامة للأوقاف بالمرسوم الأميري الصادر في ١٣/١١/١٩٩٣ م ، ومن هذه الصناديق ، الصندوق الوقفي للثقافة والفكر عام ١٩٩٥ م ومن أهم أهدافه نشر الثقافة الإسلامية ، بإقامة الندوات وحلقات النقاش وتشجيع إقامة المكتبات ، وتشجيع البحث العلمي ودعم طلب العلم وذوي المواهب الثقافية بعقد مسابقات ودراسات وإقامة معارض لهم ، ودعم ثقافة الطفل وتشجيع الوقف على الأغراض الثقافية .

وتم إنشاء الصندوق الوقفي للتنمية العلمية والاجتماعية عام ١٩٩٥ م ، ومن أهدافه المساهمة في توفير متطلبات البحث العلمي وتشجيع الاهتمام بالجوانب العلمية لدى النشء وتقديم الخدمات العلمية، وإقامة الندوات وحلقات النقاش ، وتنظيم اللقاءات والتنسيق والتعاون بين المؤسسات العلمية ، في الكويت وخارجها لتبادل الخبرات ، وتشجيع العلم والعلماء في مختلف المجالات والدعوة لذلك إعلامياً ، واستنهاض همم الباحثين للبحث في الأمور التي تتعلق بالوقف في كافة جوانبه، وما ذلك إلا لمكانة العلم والعلماء ودورهم في التنمية الاجتماعية والاقتصادية . وتم إنشاء الصندوق الوقفي للتنمية الصحية: ويشمل مشاريع التوعية بصحة الإنسان، وتمويل المستشفيات والعيادات والمؤتمرات^(١) .

(١) رفيف المصري ، الأوقاف فقها واقتصادا (١٤٢٠هـ-١٩٩٩ م)، ص ١٣٢ ، دار المكتبي - دمشق .

٢ - الحد من البطالة :

العمل في الإسلام قيمة سامية دعا إليها الإسلام وشجعها، ورفع من شأن العامل، وقدره حق قدره ، ورفع منزلته ، وبَيَّن سعة الفرق بينه وبين الخامل المتكاسل الذي لا يأكل من كده ، ولا يعيش من نتاج يده، والعمل عبادة يتقرب بها إلى الله فيأكل منها في الدنيا ويؤجر عليها في الآخرة.

والعمل وسيلة من وسائل محاربة الفقر، ومظهر من مظاهر رقي المجتمع وتطوره، لذلك فقد حث عليه الإسلام و فرضه على القادرين عليه الواجدين له، وفي حين أنه أمرٌ واجبٌ على المسلم القادر، يجب على الدولة توفير فرص العمل للقادرين عليه غير الواجدين له ما استطاعت لذلك سبيلاً، وذلك عن طريق إقامة المشاريع الاستثمارية التي تؤمن فرص العمل للقادرين عليه، والعدل بين المتقدمين لممارستها، والمفاضلة بينهم بالحق وبما يخدم مصلحة المسلمين. وهذا هو هدف التنمية الاقتصادية^(١).

ومما لا شك فيه أن للوقف دوراً فاعلاً في الحد من البطالة ، بتشغيل الأيدي العاملة وإيجاد فرص العمل لها ، عن طريق إقامة المشاريع الاستثمارية ، سواء أكان من قبل المؤسسات الوقفية مثل: مشروع إعمار مساجد ومقامات الصحابة ، والشهداء من بلدي مؤتة والمزار الجنوبي في الكرك (جعفر بن أبي طالب ، زيد بن حارثة ، عبد الله بن رواحه) الذي أقامته وزارة الأوقاف والشؤون ، والمقدسات الإسلامية ، في تلك المنطقة ولقد ساهم هذا المشروع في إيجاد فرص عمل جديدة لتشغيل الأيدي العاملة في منطقة الكرك مما ساعد على تحسين المستوى الاجتماعي والبيئي والاقتصادي لهم .

فالأوقاف والمشاريع التي تقام فيها (كوقف الأرض الزراعية مثلا، وما تستوجه من حرث، وزرع، وسقاية، وتشذيب للشجر، ورش للحشرات، وقطف، وتعبئة، ثم نقل، وتسويق) تسهم مساهمة رئيسية في الحد من البطالة وتأمين فرص العمل للأيدي العاملة ، والذي يشير إلى انه بإمكان أي وقف سواء أكان خيرياً أو ذرياً عند استثماره وإقامة مشاريع استثمارية فيه أن يساهم في الحد من البطالة بتشغيل الأيدي العاملة في المشروع .

أما الفائدة التي تعود على الموقوف عليهم، ومساهمة الوقف في الحد من البطالة بين صفوفهم فله أوجه عدة، منها: أن يكون الموقوف عليه صاحب حرفة، فيما يصل إليه من دخل ثابت

(١) عبد السلام العبادي ، التنمية من منظور إسلامي ، مفهوم التنمية في الإسلام ، ج٢ / ص ٦٨٥ - عويضة ، د. سهير عبد العزيز محمد يوسف عويضة ، عميد كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر ، بحث بعنوان الوقف ومنظمات العمل الأهلية ، المؤتمر الثاني للأوقاف (أم القرى) .

من غلة الوقف يصبح أكثر قدرة على إنشاء مشروعه الخاص وتوسيعه على مراحل ، ثقة منه أن هناك دخلاً يخفف من ضرر الخسارة أن حصلت - لا سمح الله - ويشجعه على الإقتراض إن احتاج إليه ويُمكّن الآخرين من إقراضه دون تخوف من ضياع المال في مشروع جديد ذلك أن له من الوقف دخلاً ثابتاً^(١)، ولا يعني هذا إلا تطور عملية التنمية الاقتصادية التي هي تحويل الاقتصاد من حالة الركود إلى حالة النشاط والحركة .

ويساهم الوقف في القضاء على البطالة ، من خلال احتياج الوقف إلى العمارة والصيانة والإشراف والرقابة ، والإدارة وغير ذلك من الاحتياجات مما يؤدي إلى استيعاب عدد كبير من الأيدي العاملة ، وبالتالي المساهمة في الحد من البطالة^(٢) .

٣- الراحة النفسية للواقف بالاطمئنان على جهد السنين والعمل :

شعور الواقف بالراحة والطمأنينة لأن ماله سوف يؤول إلى أحب الناس إليه وأقربهم منه ، فينتظر بذلك من الشح والبخل وسائر الرذائل الاجتماعية ، لأن الواقف حين يبذل قسارى جهده في حياته الدنيا وينمي أمواله ويشعر أن أمواله وثمره جهده وتعبه لن تقف عند حدود حياته القصيرة، وسوف تنتقل إلى أبنائه الذين هم جزء منه ويشعر فيهم بالامتداد والحياة ، وعلاوة على ذلك لن يشعر بالخوف والقلق من تبذير أبنائه لثمره جهوده وأمواله، مع التأكد من انتفاعهم المستمر والدائم من هذه الأموال، وفي ذلك عدل بين الجهد الذي بذله في جمع الأموال وتنميتها وبين الجزاء الذي سيتلقاه عندما يقف أمواله على أولاده .

والوقف يعالج حقيقة غريزة حب المال التي جبلت بعض الأنفس عليها ، وأن الشح حاضر في

النفس الإنسانية : قال تعالى:- ($\text{وَإِذَا مَلَآتِ الظُّلُمَاتُ النُّورَ}$) (النساء : ١٢٨) ، ولا يخفى

ما في مشروعية الوقف من موافقة وتنظيم واستغلال إيجابي للدوافع الغريزية التي تدفع الإنسان إلى التمسك بالمال والحفاظ عليه فهو مما تركه له الآباء والأجداد، وتعالج الخوف الذي قد ينشأ في نفس المورث من تبذير الأولاد للمال وهو خوف قد يملأ نفس المورث ويضيق عيشه، بل ربما قد يدفعه ليقع في الحرام فيمنع الوارث الذي لا يثق بمهارته في الحفاظ على المال، أو نضجه وجديته واهتمامه ويوصي لوارث آخر فيقع فيما حرم الله ، فعمل الإسلام على التوفيق

(١) الجندي ، محمد الشحات ، القرض كأداة للتمويل في الشريعة الإسلامية، المعهد الوطني العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة، ط١ (١٩٩٦) ، ص ١٦٨ .

(٢) مشهور ، نعمت ، اثر الوقف في تنمية المجتمع ، مجلة الاقتصاد الإسلامي ، دبي ، ٢٠٠٠م ، العدد ٢٢٤ ، ص ٣٧ .

بين غريزة حب المال والخوف عليه من الضياع ، وبين مصلح الذرية في الانتفاع بهذا المال ولا يكون ذلك إلا بالوقف الذري الذي هو حبس للعين الموقوفة عن التصرف وانتفاع الموقوف عليهم وهم الذرية بالغلة.

٤ - تدارك الواقف لما وجد منه من تقصير في أعمال البر والخير أثناء حياته :-

وبذلك يكون الوقف مصدراً لزيادة الحسنات، ومصدراً للشعور بالطمأنينة لأن الأمل ما زال ممكناً بجمع المزيد من الحسنات لثقل الميزان وتأمين الكتاب يوم الحساب .

٥ - راحة الموقوف عليهم وطمأنينة أنفسهم:

ومرد ذلك أن الموقوف عليه عندما يأخذ نصيبه من الغلة إنما يأخذ حقاً قائماً له لا يسقط بعدم مطالبته به ، وهو بذلك يشعر بالاستقرار لتأمين حياته ورفع الضيق والحرص عنه ، ولأن هذه الغلة تُعينه وتُغنيه وقت الحاجة ووقت الشدة عن المسألة ، فكل هذا الشعور يتبعه هدوء نفسي ينتزع منه قلق الاحتياج ومذلة السؤال، فيصله حقه في الغلة ولا يطمع في نصيب الآخرين ، ولا يخفي ما في هذه الغلة من إعانة للفقراء والمحتاجين، باعتبار ما سيكون بعد انقراض ذرية الواقف .

٦ - تنمية الأخوة ودعم روابط المحبة والألفة في المجتمع:

ومن آثار الوقف كذلك تنمية الأخوة ودعم روابط المحبة والألفة والمحافظة على هذه العلاقة لأن الواقف يقدم جزءاً من ماله عن رضا وطواعية، يجعله محبوساً على ذريته للانتفاع به^(١)، مما قد يؤدي إلى تحقيق التكافل الاجتماعي^(٢) سواء أكان بين الفرد وأسرته القريبة المتمثلة بالوالدين والزوجة والأبناء أو بين الجيل والأجيال المتعاقبة من ذرية الواقف ، قال تعالى :-

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْقُرْآنَ كَلِمَةً سَلْجُوتٍ مَّرصُومَةٍ لَعَلَّ يَأْتِي الشَّاكِرِينَ فِي يَوْمٍ يُسَاءَلُونَ ﴾

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْقُرْآنَ كَلِمَةً سَلْجُوتٍ مَّرصُومَةٍ لَعَلَّ يَأْتِي الشَّاكِرِينَ فِي يَوْمٍ يُسَاءَلُونَ ﴾

.....

(١) عبد العزيز الداود - الوقف شروطه وخصائصه - بحث في أضواء الشريعة ، الرياض ، كلية الشريعة ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ص١١٦، العدد ١١ (١٤٠٠هـ).

(٢) حث الإسلام في أحكامه على أن يكون الناس أمة واحدة ونهاهم عن أسباب الفرقة والاختلاف ودعا إلى ضرورة التماسك والتعاون والتكافل وعد ذلك سمة من سمات المجتمع الإسلامي ، وبينت الشريعة الإسلامية كذلك علاقة المسلم بأهله التي يجب أن تكون مثالا للمودة والرحمة وكانت سيرة النبي عليه السلام تطبيقاً عملياً واقعياً لذلك ، فكان يدعو إلى المودة والرحمة ، وصلة الأرحام وركز على أن تكون هذه الأخلاق سمة بارزة في علاقة المسلم بأهله وبالآخرين .

و قوله تعالى (الإسراء: ٢٣ ، ٢٤) ، وقوله

تعالى :- ()

(البقرة: ٢٣٣) ، وقوله تعالى :- ()

()

(البقرة: ٢١٥) ثم أن الإسلام حين سعى إلى تحقيق

التكافل الاجتماعي بين المسلمين لم يتصوره مبدأ مجردا خاليا من أي مضمون ، وإنما حدده بعدد من التشريعات التي تدل على واقعيته في التشريع^(١) ومنها الوقف سواء أكان على الذرية أم على غيره من الفقراء والمحتاجين وهو المبدأ الذي سعى النبي ﷺ لتحقيقه حين وصوله إلى المدينة المنورة في بداية الهجرة ففيه قوام الأسرة الذي يمسكها ويحافظ عليها .

ولا يخفى ما في الوقف الذري كذلك من تطبيق مبدأ العدالة بين الأبناء حيث ينتفع الأبناء بأموال وجهود والديهم لأن الصلة بينهم لا تنقطع ، يورثونهم صفات واستعدادات وتكوين جسماني وعقلي يلازمهم طول الحياة ، فمنتهى العدل أن ينتفعوا بجهود الآباء انتفاعا دائما خاصة إذا كان احد الوالدين بحاجة إلى تدارك ما فاتته نتيجة تقصيره في بعض الواجبات وحرصه على زيادة الحسنات .

٧ - حماية الذرية من الفقر :-

اعتبر الإسلام الفقر مرضاً اجتماعياً خطيراً لما فيه من منافاة لتكريم الإنسان ، لأن الإسلام يريد من المسلم أن يتفرغ لما هو أعظم من ذلك ، و تحقيق حكم الله في الأرض بالعبادة والعمارة ، قال تعالى :- () (الإسراء: ٧٠) ومن مظاهر تكريم

الإنسان حمايته من الفقر ، ولقد سلك الإسلام وسائل كثيرة من أجل القضاء على الفقر ومنها:-
الوقف على الذرية الذي فيه محاربة دائمة للفقر بدفع الحاجة والفقر عن ذرية الواقف

.....
(١) من مظاهر واقعية التشريع سعيه إلى تحقيق غاية واقعية وهي التكافل الاجتماعي .

وتأمين مصدر دخل دائم لهم وتحريرهم من الخوف المادي والاقتصادي^(١) .
وكذلك للوقف دور في المحافظة على الأمن والاستقرار داخل الأسرة ، ويتأتى هذا من تقليل الفروق الطبقيّة بين ذرية الواقف من شأنه أن يؤدي إلى تحقيق الأمن والاستقرار الأسري، وإزالة أسباب الحقد والحسد بين الطبقات لأن الجيل الثاني والثالث، إذا علم أن مال المورث سوف ينتقل إلى الجيل الأول وان هذا الجيل ربما أنفقته حتى لم يبق منه شيء فقد تسول لهم أنفسهم بالسطو على المال، فيكون إعطاء هؤلاء من غلة هذا المال وانتفاعهم به سداً لتلك الذريعة وتقليلاً من نسبة الجرائم وخاصة المالية ، كما أن في تحديد حصة هذه الأجيال من الغلة تحقيق لمصلحة أسرية وتجنّب لباقي الأجيال من شرور الجيل الأول الذي قد يبذر الأموال ولا يحسن التصرف فيها^(٢) .

وقيل في مدح الوقف وأثره الاقتصادي أنه لم يُر خيراً للميت ولا للحَي من هذه الحبس الموقوفة، أما الميت فيجري أجرها عليه، وأما الحي فتحبس عليه، ولا توهب، ولا تورث، ولا يقدر على استهلاكها ، وقال الدهلوي في مجال تبيان محاسن الوقف أن فيه مصالح لا توجد في سائر الصدقات ، ذلك أنه يمكن في الصدقة إن يصرف الإنسان في سبيل الله للفقراء وذوي الحاجة مالا كثيراً يغنيهم يوماً أو أياماً ثم يفنى ، فيحتاج أولئك الفقراء تارة أخرى ، ويجيء أقوام آخرون من الفقراء فيبقون محرومين ، فلا أحسن ولا أنفع للعامة من أن يكون شيء حبساً للفقراء وابن السبيل يصرف عليهم منافعه ، ويبقى أصله موجوداً لا يفنى يصلحهم خيره في كل حين^(٣) .

ومع أن الوقف ذو منفعة مهمة لا تخفى ، إلا أن كثيراً من الناس في عصرنا الحاضر غفلوا عنه، وانشغلوا في أمور الحياة، والتكاثر في الأموال والأولاد، مع أن ذلك من الأمور الهامة التي عن طريقها تتحقق سعادة الإنسان في آخرته، وتزداد أعماله الصالحة، وهو بهذا يعتبر وسيلة عظيمة بعد انقضاء الأجل لرفع الدرجات، والتكفير عن السيئات، واستمرار الثواب، وهذا جانب من النفع العائد على الواقف.

(١) عويضة ، د.سهير عبد العزيز محمد يوسف عويضة ، عميد كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر ، بحث بعنوان **الوقف ومنظمات العمل الأهلية** ، المؤتمر الثاني للأوقاف (أم القرى) .
(٢) مدحت حافظ إبراهيم ، **دور الوقف في تنمية المجتمع** ، إحياء دور الوقف في الدول الإسلامية ص(٥٥٤)- عويضة ، د.سهير عبد العزيز محمد يوسف عويضة ، عميد كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر ، بحث بعنوان **الوقف ومنظمات العمل الأهلية** ، المؤتمر الثاني للأوقاف (أم القرى) .
(٣) الدهلوي ، الشيخ أحمد المعروف بشاه ولي الله ابن عبد الرحيم (١٤٦٢هـ-٢٠٠٥م) ، **حجة الله البالغة** (تحقيق : سيد سابق) ، ط١، ج٢/ص١٨٠، دار الجيل.

وفي تلخيص لبعض محاسن الوقف وخيراته، وآثاره على المجتمع المسلم يصف أبو زهرة الوقف بأنه نوع من الصدقات الجارية بعد وفاة المتصدق، يعم خيرها ويكثر برها، تتصافر بها الجماعات في مد نوي الحاجات، وإقامة المعالم، وإنشاء دور الخير، من مستشفى جامع يطب لأدواء الناس، ونزل يؤوي أبناء السبيل، وملاجئ تؤوي اليتامى، وتقي الأحداث شر الضياع، فيكونوا قوة عاملة، ولا يكونوا قوة هادمة^(١).

والوقف أيضا دورٌ في حماية الذرية من الحاجة في أوقات الأزمات وذلك بالمحافظة على ثروتهم وأموالهم الموقوفة وخاصة عندما صدرت قرارات من المسؤولين بمصادرة الأملاك فقد ظلت الأملاك الوقفية في مأمن من تعسف الحكام فلم يجرؤ أحد على انتهاكها^(٢)، فهو يحرر ذريته من الخوف من استيلاء الغاصبين على أموالهم.

٨ - حفظ المال :

ذلك بتقوية الفرصة على الجاهلين من الذرية (الموقوف عليهم) من إضاعة المال الذي ورثوه حيث يمنع البيع أو التصرف بالأعيان ولا يباح لهم سوى الانتفاع بالغلة حسب شروط الواقف.

المبحث الثاني

اثر الوقف في التنمية الاقتصادية

لعل التنمية الاقتصادية هي الغاية الأكثر مباشرة التي يحققها الوقف سواء على الموقوف عليهم، أو على المجتمع المسلم ككل، والتنمية الاقتصادية تكون في العادة غاية الواقف الأولى بعد رغبته في استجلاب الخير والثواب لنفسه طبعاً، أما الآثار الاقتصادية للوقف على الذرية فلا انفصال بينها وبين الآثار الاجتماعية، فكل منها يؤثر في الآخر ويتأثر به، وكما مر سابقاً فإن ارتفاع الموقوف عليه اجتماعياً وصحياً مرهون إلى حد كبير بارتفاعه اقتصادياً، ولنتحقق

(١) أبو زهرة، محاضرات في الوقف، ص ٣.

(٢) مجموعة مؤلفين، رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الأستاذ رامز الملك في جواز حل الأوقاف الذرية، ص ٣٤.

كل المقاصد من الوقف أوجب الفقهاء على ناظر الوقف عدم تأخير صرف الغلة للموقوف عليهم إلا للضرورة، ليحصلوا على الاستقرار ولينعموا بالتنمية الاقتصادية فيتحقق بذلك الرفاه الاقتصادي لهم جميعاً، فينطلقوا لاستجلاب خيرات الوقف الأخرى ليحصلوا على جوانب تتميته جميعاً.

ومن آثار الوقف الاقتصادية التي تهيئ للموقوف عليه أسباب الحياة الكريمة ما يلي:

١ - المحافظة على الثروة وعدم تفتيتها:-

فالوقف الذري له أثر كبير يتمثل في حفظ الثروة من التفتيت سواء أكان من قبل الواقف أو من قبل الموقوف عليهم ، وذلك لأن مقتضى الوقف خروج العين الموقوفة عن ملك الواقف إلى حكم ملك الله تعالى وعلى ذلك لا يجوز للواقف ولا الموقوف عليه ولا لأي أحد التصرف بالعين الموقوفة بالبيع أو الهبة أو الرهن أو أي تصرف ينقل الملكية ، وفي ذلك محافظة على الثروة (العين الموقوفة) من التفتيت ، وبذلك فإن الوقف يشكل مصدر دخل للواقف إذا اشترط لنفسه الانتفاع به طيلة حياته ، مع عدم الخوف من تفتيت هذه الثروة من قبل الواقف . أما بالنسبة للموقوف عليهم فإن الواقف قد يخشى من تبذير أولاده للتركة ، وحتى يضمن لهم مصدر دخل ثابت يقيهم الحاجة والفقر ، يلجأ إلى وقف أمواله ، وبذلك يحمي ثروته من التفتيت مع ضمان انتفاع أولاده بهذه الثروة انتفاعاً مستمراً لأن مقتضى الوقف التأييد^(١) .

٢ - زيادة الإنتاج القومي: -

يتضح دور الوقف الذري في زيادة الإنتاج القومي من خلال توزيع ريع الوقف عليهم . لأن الريع يزيد من دخولهم الفعلية وبالتالي زيادة قدرتهم الشرائية مما يؤدي إلى ازدياد الطلب على السلع الاستهلاكية من قبل الموقوف عليهم ، وهذا يقابله زيادة إنتاج لهذه السلع ، من قبل المنتجين ، ويساهم الوقف في زيادة الإنتاج كذلك ، لأن ريع الوقف (الذي يمثل دخل للموقوف عليهم) مؤبد ولا ينقطع ومعنى ذلك أن الموقوف عليهم سيستمرون في طلب السلع الاستهلاكية وسينتج عنه استمرار إنتاج المنتجين لهذه السلع^(٢) ، وقد يؤدي الوقف كذلك ، وبطريق غير مباشر إلى مزيد من الإنتاج من خلال تزايد الطلب من قبل الموقوف عليهم على السلع الاستهلاكية، مما ينتج عنه زيادة في الإنتاج ، من قبل المنتجين بزيادة الفروع

(١) الزيد ، عبد الله بن احمد ، أهمية الوقف وحكمة مشروعيته، مجلة البحوث الإسلامية ، الرياض - السعودية ، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية ، ١٩٩٧ ، العدد ٣٦ - ص ٢٠٦ .

(٢) كامل، صالح ، دور الوقف في النمو الاقتصادي ، ندوة نحو دور تنموي للوقف ، ص ٤٤ .

وخطوط الإنتاج ، ومثال ذلك لو أن صاحب رأس المال استثمر ماله وأقام به خطأ لإنتاج الملابس ، فأنتج ألف وحدة من الملابس الجاهزة ، وبالمقابل قررت الدولة منح المواطنين ، علاوات دورية ، فإن هذا سيؤدي إلى زيادة دخولهم الفعلية ، وزيادة مقرتهم الشرائية وينتج عن هذا زيادة طلبهم على السلع الإنتاجية ، ومما لا شك فيه أن صاحب رأس المال سوف يفكر في إقامة خط إنتاج آخر ، طالما وجدت أسواق لمنتجاته^(١) وما يقال عن هؤلاء المواطنين يقال عن الموقوف عليهم ، عندما يقسم عليهم ريع الوقف فيزداد بسببه دخلهم الفعلي وتزداد قدرتهم الشرائية ، ويزداد بالمقابل طلبهم على السلع الاستهلاكية ، وينتج عنه زيادة في الإنتاج من قبل المنتجين للمواد الإنتاجية الأولية وخدمات العمل ، وهذا الأمر يدفع منتجي السلع الإنتاجية إلى مزيد من الاستثمارات ، وكل ذلك يؤدي إلى الإقبال على إقامة المشاريع الإنتاجية الذي ينتج عنه الحاجة إلى الأيدي العاملة والقضاء على البطالة بذلك .

ولتقريب الفكرة بمثال تطبيقي يحضرنى ما حصل من انتعاش لصناعة البلاط بفضل الأموال التي أنفقتها مصلحة الأوقاف من أجل الحصول على بلاط لترميم مسجد قبة الصخرة، حيث أراد المجلس الإسلامي الحصول على كمية وافية من البلاط ووضع مكان البلاط الذي تلف أو أصبح على وشك التلف هناك^(٢)، فالأموال التي أنفقتها الأوقاف للحصول على بلاط لترميم مسجد الصخرة ساهم في انتعاش صناعة البلاط وازدهارها في تلك الفترة. وما ينطبق على البلاط في ذلك الحين ينطبق على أي سلعة في أي وقت يحتاجها الوقف الذري لعمارته وقضاء احتياجاته ، وتجدر الإشارة هنا إلى أن الزيادة على الاستهلاك ينتج عنها تقليل ادخار الأموال وكنزها ومنع الركود الاقتصادي المحتمل فيما لو بقيت الأموال في يد فئة معينة من الذرية ، وبهذا يسهم الوقف في زيادة الإنتاج.

وفي هذا السياق يشير الدكتور شوقي^(٣) إلى أن شيوع ظاهرة الوقف في المجتمع الإسلامي، والتنوع الكبير في الأموال الموقوفة، وفي الجهات الموقوفة عليها، وُلد حركة استثمارية شاملة من خلال إنشاء الصناعات العديدة وتطويرها التي تخدم أغراض الوقف، يُذكر منها على سبيل المثال، صناعة السجاد، وصناعة العطور والبخور وغيرها من صناعات ازدهرت من جراء عملية الوقف، و تولد عنها الكثير من الصناعات الخادمة والمكملة، وعمل فيها

.....

(١) كامل، صالح ، دور الوقف في النمو الاقتصادي ، ندوة نحو دور تنموي للوقف ، ص ٤٤ .
 (٢) عارف العارف ، المفصل في تاريخ القدس ، ط ٥ (١٩٩٩م) ، ج ١/ص ٤٦٥ ، مطبعة المعارف - القدس .
 (٣) دنيا، د. شوقي أحمد: مقال عن أثر الوقف في إنجاز التنمية الشاملة ، البحوث الفقهية المعاصرة ، الرياض، المجلد ٦ ، العدد ٢٤ ، سنة ١٩٩٥م ص ١٣٩ . الموقع الإلكتروني :

<http://www.bibliolam.net/ar/Elibrary/BriefCard.aspx?tblID=١٦٣٦٦&ID=٢>

الكثير من العمال والفنيين، وتولد عنها دخول ومرتببات وأثمان، كل ذلك يعدّ إضافات مستمرة إلى الطاقة الإنتاجية القائمة، أو بعبارة أخرى: مزيداً من الاستثمارات الإنتاجية، والتي تعتبر دعامة لأي تقدم اقتصادي.

وبذلك يكون النظام الاقتصادي الإسلامي في تشريعه للوقف قد حقق عنصر التوازن من خلال التوزيع العادل للثروة، وعمل على إعادة دوران حركة الأموال والنقود بين أيدي الناس^(١) فلم تبق راکدة أو متركزة على نحو غير متوافق.

٣ - تحقيق التوازن في الإنفاق العام :-

إحدى وظائف الدولة توفير مستوى معيشة مناسب لأفرادها العاجزين، أو المحتاجين، أو القادرين على العمل لكن عملهم لا يكفيهم، فيجب على الدولة أن توفر لهؤلاء المأكل والملبس والسكن والدواء، وغير ذلك من الاحتياجات الضرورية، مما يضمن لهم حد الكفاية^(٢).

ومن وظائف الدولة كذلك تحقيق نوع من التوازن الاقتصادي - لا المساواة - بين المواطنين جميعاً، حتى لا تبقى فئة منهم في غنى فاحش بينما لا تستطيع الأخرى تأمين حاجاتها الأساسية أو ما يسمى في المصطلحات الحديثة انقسام المجتمع إلى طبقتين فحسب وهما: الأغنياء بفحش والفقراء بشكل مدقع واختفاء الطبقة الوسطى التي تقع في موقع شبه متوسط بين الطبقتين. ومن شأن الوقف سواء أكان خيرياً أو ذرياً أن يساهم في تحقيق التوازن الاقتصادي المنشود في المجتمع الإسلامي فيضمن للفقير حد الكفاية (كما هو الحال في الزكاة والميراث)^(٣) وذلك بإعادة توزيع الثروة بين ذرية الواقف بدلاً من انحصارها في يد فئة معينة منهم (الوارثين) وحرمان الباقي منها (غير الوارثين وباقي الذرية من الأجيال القادمة) وهي بذلك تشكل دخلاً ثابتاً لمن لا دخل له من الذرية أو لمن لا يستطيع العمل، فتوفر له حد الكفاية.

ويمكننا القول بأن للوقف أثراً واضحاً في إعادة توزيع الثروة بين المستحقين، فهو يغطي كل أهداف التضامن والتكامل الاجتماعي، إضافة إلى تشكيله مصدر دخل مناسب للمحتاج من

(١) أنظر: د/ فؤاد السرطاوي: التمويل الإسلامي ودور القطاع الخاص، ط ١، ١٩٩٩م، ص ٤٤، عمان، دار المسيرة.

(٢) حد الكفاية: هو ضمان حد لائق لمعيشة الفرد وهو الحد الذي جعله الإسلام هدفاً يعمل على تحقيقه واعتبره وظيفة من وظائف الدولة.

(٣) عبد السلام العبادي - التنمية من منظور إسلامي، ج ٢/ص ٦٨٦.

الذرية يسمح له بمواصلة النشاط الاقتصادي ، الذي يستطيع من خلاله أن يؤمن حاجاته الضرورية ، ويكون الوقف بذلك قد خفف عبء النفقات العامة عن الدولة كالضمان الاجتماعي والمساعدات ، والمنح التي تقدمها الدولة للمحتاجين وتخفيف العبء عن الدولة في الإنفاق على مثل هؤلاء^(١) .

ولقد ساهمت الأوقاف الذرية في توفير المسكن للموقوف عليهم، ومثال على هذا النوع أذكر وقف حارة المغاربة التي وقفت سنة (٥٨٩ هـ - ١١٩٣ هـ)، فقد وقف السلطان الملك الأفضل نور الدين علي بن السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب^(٢) الأراضي والمسكن المحيطة بحائط البراق الشريف على عائلة بومدين المغاربة، ذكورهم وإناثهم. ووجدت عقارات وقفية كذلك وقفت على سكن فئات معينة من الناس ، كما في وقف أمير ديار بكر من بني مروان الأكراد^(٣) فقد وقف بيتين متجاورتين خارج سور الحرم الشريف للذين يغدون إلى المدينة من ديار أبي بكر في الجزيرة الفراتية^(٤) .

ومن الأمثلة الأكثر حداثة على الوقف الذي يؤدي غاية في الاستخدام فينفع الذرية كلها، ما نراه من وقفٍ للدواوين والمضافات على الذرية ، وهي مرافق متسعة يعرف أبناء العشيرة أو العائلة أنهم مخولون باستخدامها للأفراح والتجمعات والمناسبات المختلفة، الأمر الذي من شأنه أن يهيئ لهم مكانا مناسباً لقضاء حاجاتهم ، والذي يؤدي بدوره إلى تعميق روح المحبة والمودة والألفة والتكامل الاجتماعي بين ذرية الواقف باجتماعهم في مكان واحد يضمهم جميعاً، ويغنيهم عن استئجار مكان آخر للتجمع كلما دعت إلى ذلك الحاجة.

وفي الكويت أنشأت الأمانة العامة صناديق وقفية^(٥) كان لها إسهامات متميزة في جميع المجالات التعليمية والصحية والثقافية والفكرية ، ومنها الصندوق الوقفي للتنمية المجتمعية،

(١) عفر، محمد عبد المنعم ، الاقتصاد الإسلامي - الجزئي - الكلي - النظام والرفاه - دراسة تطبيقية (١٩٨٥م) ، ج١/ص١٤٠، دار البيان العربي، جدة ، - ويجوز للواقف أن يشترط لنفسه الانتفاع منه طيلة حياته وفي ذلك دفع للفقر والحاجة عنه - فحف، منذر، السياسة المالية ودورها وضوابطها في الاقتصاد الإسلامي ، بيروت - لبنان ، دار الفكر المعاصر، ط١، ١٩٩٩م، ص٦٣-٦٥ .

(٢) الطيبوي ، عبد الطيف ، الأوقاف الإسلامية بجوار المسجد الأقصى بالقدس ، تعريب عزت جرادات ، (١٩٨١م) ، ص ١٦ ، عمان - الأردن .

<http://al-msjd-alaqsa.com:81/vb/showthread.php?t=11298>

(٣) أمير ديار بكر آنذاك نصر الدولة - احمد بن مروان أشهر أمراء بني مروان الأكراد وأكثرهم نشاطاً . أنظر: الحيارى ، مصطفى الحيارى ، القدس في زمن الفاطميين والفرنجية ، (١٩٩٨م) ، ص٢٣ ، المعهد الدبلوماسي الأردني ، مكتبة عمان ، عمان .

(٤) الحيارى - القدس في زمن الفاطميين والفرنجية، ص٢٣ .

(٥) هي: الصندوق الوقفي للتنمية العلمية والاجتماعية، والصندوق الوقفي للتنمية الصحية، والصندوق الوقفي للقرآن الكريم وعلومه، بالإضافة إلى الصندوق الوقفي للدعوة والإغاثة .

ومن أهم أهدافه: السعي لتحقيق الضمان الاجتماعي في المنطقة ، ووضع الخطط والدراسات لحل مشكلة الإسكان في تلك المنطقة ، وغير ذلك من المرافق الضرورية التي تهيئ للمواطنين سبل العيش الكريم ، كتنمية الحدائق وصيانتها وتجميل المرافق العامة والعناية بها وصيانة الطرق والمواصلات والاتصالات والطاقة وترشيد استهلاكها ، وصيانة موارد البيئة الطبيعية كالماء، وترشيد الاستهلاك، ومن الأمثلة على ذلك تمويل الصندوق لمشروع يدعى (من كسب يدي) وهو مشروع أسري مشترك بين وزارة الشؤون الاجتماعية والأمانة العامة للأوقاف، والمتمثل في "الصندوق الوقفي للتنمية العلمية والاجتماعية" ويهدف المشروع إلى تدريب وتأهيل الفئات التي تحصل على مساعدات اجتماعية، وذلك من خلال إكسابهم المهارات اللازمة للعمل في الميادين المختلفة^(١) .

وللوقف الذي دور آخر أقل مباشرة من أدواره الاقتصادية الواضحة التي عددها، فللوقف دور في تخفيف العبء الضريبي عن المواطنين، ففي علاقة طردية نرى أن الوقف يخفف حجم الإنفاق العام عن الدولة، فتستغني بذلك الدولة فلا تضطر لفرض ضرائب إضافية على المواطنين لتغطية حجم الإنفاق العام ، الذي كان ليكون أكبر في حالة عدم وجود الوقف . وعلى ذلك يمكننا القول أن الإنفاق الحكومي يتناسب عكسيا مع الأوقاف في المجتمع ، فكلما زاد عدد الأوقاف وإنفاقها ورعايتها للموقوف عليهم، والمحتاجين، والفقراء، نقص الإنفاق الحكومي على هذه الفئات ، فتفرغت الحكومة لعمل مشاريع منتجة مُشغلة للأفراد بدلاً من إنفاقها على جانب الاستهلاك الذي لا عائد منه^(٢) .

المبحث الثالث

اثر الوقف الذري في الرعاية الصحية

لا يخفى على أحد أن صحة الإنسان هي أهم ما يملك من الدنيا، بل أنها تعينه - حتى - على ما سيملك من الآخرة فبعض العبادات، كالصلاة والصوم والحج، تحتاج لصحة جيدة كيما يستطيع الإنسان أن يؤديها كما ينبغي لها فيكسب أجرها ويسعد بها إذا ما رآها في ميزان

.....
(١) مجلة الوعي الإسلامي مجلة كويتية شهرية جامعة ، العدد ٥٥٠ جمادى الآخرة ١٤٣٢هـ / مايو ٢٠١١م مجلة تصدرها وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية - دولة الكويت ، الموقع الإلكتروني : <http://alwaei.com/topics/view/article.php?sdd=2789&issue=526>
(٢) صقر ، عطية عبد الحليم ، اقتصاديات الوقف، (١٩٩٨م) ، ص ٣٩ ، مكتبة النهضة العربية، القاهرة - مصر . - قحف، منذر، السياسة المالية ودورها وضوابطها في الاقتصاد الإسلامي ، بيروت - لبنان ، دار الفكر المعاصر، ط ١، ١٩٩٩م، ص ٦٣-٦٥ .

الحسنات، فما نفع الدنيا بالغنى والجاه والتعليم دون صحة تمكن الإنسان من العمل بالعمل بالاستمتاع بالمال؟

فإذا كان المأكل والمشرب والمسكن والملبس ضرورات فالصحة والعلاج والوقاية الصحية أهم وأولى وأجدى، والصحة ثروة يجب الحفاظ عليها وصيانتها، حيث إن الإنسان هو الهدف لكل ما تقدمه المجتمعات من برامج وخطط للتنمية، ومطلب الحياة هو أول مطالب ذلك الإنسان، وأهم مقومات الحياة هي الصحة، حيث إن الإنسان المريض لا يمكن أن يعمل أو يخطط أو حتى يفكر في خدمة مجتمعه إلى أن يشفى وتحل مشكلاته الصحية فيصير فرداً منتجاً عاملاً لا مستهلكاً متهاكاً فحسب. من هذا المنطلق ومن ضمن نظام الإسلام الشامل، نظم الإسلام صحة الإنسان وشرع له ما يحفظها ويعتني بها، ونهاه عما يعرضها لما يسوؤها ويمرضها.

ومن مظاهر هذا الاهتمام الحث على نظافة الجسم بال غسل والوضوء، وتقليم الأظافر، والاعتناء بالشعر، وحث كذلك على نظافة الملابس، وندب للشخص لبس أحسن الثياب، واشترط لصحة الصلاة طهارتها، ولقد أنشئت العديد من المنشآت الوقفية، للاهتمام بهذا الجانب وتقديم الخدمات التي من شأنها أن تحافظ على نظافة الجسم، كالحمامات التي انتشرت في القدس، مثل (حمام الشفا، القلب، درج العين، باب الأسباط، السلطان علاء الدين والعمود) وغير ذلك من الحمامات التي تقدم هذه الخدمة^(١)، وقد اهتمت أكثر الوقفيات الخاصة بإنشاء المستشفيات بالاهتمام - أيضاً - بالجوانب الصحية من مثل إنشاء مرافق النظافة والحمامات العامة، ومجاري المياه، والصهاريج، كما وشملت الأوقاف المتعلقة بالأغراض الصحية العناية بالأطفال وتغذيتهم، ورعاية العاجزين والمكفوفين والمقعدين وكبار السن وغيرهم من فئات المجتمع الذين هم بحاجة إلى مثل هذا الخدمات.

ومن مظاهر إهتمام الإسلام بصحة الإنسان حثه كذلك على نظافة المكان فنهى عن إلقاء القاذورات في الشوارع، أو المياه الراكدة، ونهى عن التبول والتغوط في أماكن الاستراحة وأماكن الظل وفي الشوارع حتى لا يضر المارة، ونهى عن الجلوس في الطرقات إلا لحاجة بشرط الالتزام بأداب الجلوس، وحث على نظافة أواني الشرب وتغطيتها وحفظها، وإذا ولغ الكلب فيها غسلها سبع مرات إحداهن بالتراب، وحرّم من أجل ذلك الأطفعة والأشربة

.....

(١) أبو الربيع، مروان عبد الحافظ، أوقاف بيت المقدس وأثرهما في التنمية الاقتصادية، ص ١٢٨، صالح كامل، دور الوقف في النمو الاقتصادي، مجلة الاقتصاد الإسلامي، عدد ١٥٦، ص ٢٧.

الضارة بالإنسان، قال تعالى: (وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ) (الأنعام: ١٤٥) ، وقال تعالى : -

(وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ) (الأنعام: ١٤٥) ، وقال تعالى : -

(وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ) (الأنعام: ١٤٥) ، وقال تعالى : -

(وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ) (الأنعام: ١٤٥) ، وقال تعالى : -

ولقد وُفِّت كثير من المنشآت الوقفية في القدس الشريف لتقديم الطعام والشراب للفقراء والمحتاجين، ومثال عليها كلية "خاصكي سلطان" التي أنشأتها خاصكي سلطان، زوجة السلطان سليمان، والتي يقال إنها كانت من أصل روسي وأن اسمها الأصلي هو (روكسيلانه) في عام ١٥٥٢م، وتقع شرقي دار الأيتام الإسلامية، ويقدم الوقف الطعام المجاني لعدد كبير من الفقراء في كل يوم، وتدفع نفقات الوجبات المقدمة من ريع الأملاك التي وقفها السيدة خاصكي لهذه الغاية، والتي كان لها منشآت خيرية في استانبول، ومكة، وفي أدرنه وغيرها من الجهات^(١).

ولحرص الإسلام على أن يؤدي الإنسان دوره في عمارة الأرض كخليفة لله عليها، ولأن الإنسان المريض لا يمكن أن يؤدي دوراً فعالاً في الحياة كما الإنسان السليم، ولأن العلاقة تتناسب طردياً بين صحة الإنسان وبين عمله وإنتاجيته وعمارته للأرض، فهو يصير أكثر قدرة على العمل والعطاء والإنتاج الفعال كلما كانت صحته أفضل وبدنه أصح وأقوى^(٢)، وكما وضع الإسلام التدابير الوقائية التي من شأنها أن تحمي من الوقوع في المرض لو التزم بها الإنسان ، فقد اهتم كذلك بالإنسان فيما لو أصابه المرض فلم يتركه الإسلام دون علاج بل حث على التداوي وطلب العلاج ، واعتبر أن تعلم الطب من فروض الكفاية ، ولقد ساهم الوقف الخيري مساهمة فعّالة في مجال العلاج والتداوي، وفي مجال نشر المعرفة الصحية وتعليم الطب، فلم يقتصر دور المستشفيات على علاج الأمراض ولكن امتد إلى تدريس الطب

.....

(١) العارف ، عارف العارف ، **المفصل في تاريخ القدس**، ط٥ (١٩٩٩م)، ج١/ص٣٠٧ ، مطبعة المعارف ، القدس ، الموقع الإلكتروني

(٢) أبو الربيع ، مروان عبد الحافظ ، **أوقاف بيت المقدس وأثرهما في التنمية الاقتصادية وأثر الاحتلال اليهودي عليها** ، ص ١٢٩ .

والاهتمام بنشره، مما أدى إلى نبوغ علماء العرب والمسلمين في العلوم المرتبطة بالصحة والدواء والتداوي كعلوم الكيمياء والأدوية^(١)، وقد كان الوقف هو المورد المالي الرئيس لهذه المستشفيات، والذي لولاه لما استطاعت المشافي أن تؤدي دورها على أكمل وجه .

ولقد حُصِّصَت أوقاف كاملة للإنفاق على تأليف كتب علم الصيدلة والطب، وعلى جمعها وترجمتها وتحقيقتها والبحث فيها، مما ساهم في تفرغ الأساتذة والعلماء للبحث والتأليف والإبداع في هذا المجال^(٢)، مما جعل المسلمين يتبوأون موقعاً ريادياً متميزاً في هذا المجال.

وكمثال على الأوقاف المرتبطة بالأغراض الصحية في التاريخ، جاء في كتاب (القدس في زمن الفاطميين والفرنجة) أن في بيت المقدس مستشفى عظيم عليه أوقاف طائلة ويصرف لمرضاه العديد من العلاجات والأدوية، وأن به أطباء يأخذون مرتباتهم من الوقف المقرر لهذا المستشفى^(٣) .

وفي الوقت الحالي ساهمت وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بالتعاون مع بيت المال في تكساس في تخصيص عمار وقفي ليكون عيادة طبية لمعالجة المرضى والفقراء، إضافة إلى العدد الكبير من المراكز الصحية في المرافق التابعة لعدد من المساجد في عمان^(٤) والتجربة الكويتية في هذا المجال خير شاهد على الدور الذي يلعبه الوقف في ذلك ، فقد تم إنشاء صندوق وقفي للتنمية الصحية عام ١٩٩٥م ، وتم إنشاء صندوق لرعاية المعوقين عام ١٩٩٤م ، وفي عام ١٩٩٥م تم إنشاء الصندوق الوقفي لرعاية الأسرة .

ولإن كان الحديث أكثره عن الوقف الخيري ودوره ومساهمته في الرعاية الصحية، كان لا بد من القول أن كل ما يسري على الأوقاف الخيرية ينطبق على الأوقاف الذرية، إذا ما وقفت لشأن متعلق بالطب والصيدلة والعلاج، فقد يقف الشخص على مداواة المريض من ذريته، أو على من يدرس مهنة الطب منهم، أو على المريض العاجز عن العمل من ذريته، أو على المحتاجين من ذريته مما سيساهم في نشر المعرفة الصحية بينهم كجزء من تفرغهم للمعرفة على اتساعها ويساهم في علاج المريض منهم ، أو من لم يقدر على العلاج، أو العاجز، ولا شك بأنه بهذا يعزز السلامة الصحية لذريته أو أقاربه، إضافة إلى أن هذا الوقف قد يؤول في النهاية إلى وقف خيري ليقوم بذات الدور للفقراء والمساكين، في مجتمع بعضه مرتبط ببعض، وسلامة الفرد فيه تصب في منفعة المجتمع بأكمله.

(١) محمد أمين ، الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، ص ١٧٠ .

(٢) أبو الربيع - أوقاف بيت المقدس وأثرهما في التنمية ، ص ١٣٠ .

(٣) الحباري - القدس في زمن الفاطميين والفرنجة، ص ٢٢ .

(٤) محمد الشمولي ، ورقة عمل حول دور الأوقاف في التنمية الاقتصادية ، ص ٨ .

الخاتمة

لقد توصلتُ من خلال هذا البحث الى عدة نتائج أذكر أهمها ، ثم أذكر بعض التوصيات والمقترحات فيما يأتي :

أولاً :- نتائج البحث :-

- ١ - يتضح من هذا البحث أن الوقف الذري لا يتعارض مع المبادئ المقررة في الشريعة الإسلامية كعدم جواز الوصية للوارث ، وتخصيص بعض الورثة باستيفاء منافع كان الأصل أن تقسم على الورثة ، وإنما يعتبر تطبيقاً وتنفيذاً لما تحضّ عليه الشريعة، ويتفق مع مقاصدها السمحة التي تحث على عمل الخير، وعلى القيام بما فيه إرساء وتمكيناً لأسس التكافل الاجتماعي، وفيه تحقيق لمصالح الناس وإصلاح لأحوالهم وتحسين لمعاشهم .
- ٢ - إن حقيقة الوقف الذري موجودة منذ زمن النبي ٣ وزمن الصحابة الكرام، وأن المتأخر هو التسمية فقط ، بدليل نصوص العلماء في كتبهم بالتمثيل للوقف على النسل والذرية وبيان أحكامها ، وهذا هو المستنبط من الآثار الواردة في أوقاف الصحابة .
- ٣ - إن أحكام الوصية بالوقف على الذرية لا تختلف عن أحكام الوصية للوارث عامة ، فيجري على الوصية بالوقف الذري أحكام الوصية عامة ، فالوقف الذري يعتبر وسيلة يعبر بها الواقف عن مدى إحساسه العميق ورغبته في المساهمة في تحقيق التكافل والتضامن مع ذريته وأقاربه ومع فقراء مجتمعه ومع مجتمعه، لما يحققه من سد حاجة ذريته وتخفيف الأعباء على الدولة بسد حاجة الفقراء من أقاربه .
- ٤ - عالجت التشريعات الإسلامية أهم الأسباب التي دعت الى المطالبة بالغاء الوقف الذري عن طريق قسمة الوقف قسمة مهايأة بين المستحقين ، فقسمة الوقف بين المستحقين تقضي على المشاكل التي تحدث بين المستحقين أو بينهم وبين النظار ، ونقضي على غيرها من المشاكل التي سبق الحديث عنها .
- ٥ - للمحافظة على الوقف من الضياع والخراب لا بد من الأخذ بالفتوى التي تجيز الاستبدال، أو بيع جزء من الوقف لعمارة الباقي ، إذا لم يكن ثمة وسيلة إلا ذلك أي (في حالة الضرورة) ووضع القواعد التي تنظم ذلك .

- ٦ - يعتبر الواقف هو المسؤول عن إدارة الوقف، من صيانة واستثمار وصرف للغلة على المستحقين، وله أن ينيب عنه من يختاره لهذا ، على أن يكون بالغاً عاقلاً رشيداً عدلاً، وللدولة أن تُشرع القوانين التي تنظم أمور الوقف الذري وتحافظ على حقوق الواقفين والموقوف عليه ، ومن أهم وسائل المحافظة على الحقوق وأقواها في وقتنا المعاصر التوثيق والتسجيل .
- ٧ - للدولة أن تُشرع القوانين التي من شأنها أن تحافظ على الوقف كمحاسبة النظار وذلك بإلزامهم بتقديم كشف سنوي دوري لجميع تصرفاتهم التي تتعلق بالوقف ولو لم يطلب منهم ، وذلك للمحافظة على الوقف وللحد من المشاكل التي تحدث بين المستحقين والنظار خاصة فيما يتعلق بأكل الأموال أو الإهمال في الإدارة والإشراف .
- ٨ - يثبت للموقوف عليه في الوقف الذري حق الولاية على الوقف سواء عيّنه الواقف في صيغة وقفه أم لم يعينه ، لأنه أقرب الناس من الوقف وأحرصهم عليه وغلة الوقف ومنفعته تعود إليه ، فضلاً عن مساهمة ذلك في الحد من المشاكل بين المستحقين والنظار .
- ٩ - زكاة المال الموقوف واجبة إذا بلغ نصاباً ، وكان الوقف على أناس معينين ومنه الوقف على الذرية ، أما إذا كان على جهة عامة كالفقراء والمساكين ، فإنه لا زكاة فيه .
- ١٠ - يعد استثمار الوقف وسيلة من وسائل القضاء على كثر الأموال وحصرها في يد فئة معينة من الناس، وذلك بتداولها وإعادة توزيعها بين الأفراد من خلال الاستثمار ، الأمر الذي يعود نفعه على المجتمع ، ويحقق له النمو الاقتصادي ، سواء أكان ذلك بالوسائل القديمة للاستثمار أم بالوسائل المعاصرة ، فيجوز استثمار الاملاك الوقفية بكل وسيلة يمكن من خلالها تحقيق مصلحة الوقف والواقف والمستحقين، ولا تخالف أحكام الشريعة الإسلامية .

ثانياً :- التوصيات والمقترحات :-

توصي الدراسة بما يلي :-

- ١ - الاهتمام بالوقف الذري على جميع المستويات ، فهو عبادة مالية لها دور مميز وآثار اجتماعية واقتصادية موضحة في البحث .
- ٢ - إبقاء نظام الوقف الذري ، لما يترتب عليه من منافع ، ولما يجلبه من مصالح مبينة في البحث .
- ٣ - دعوة الناس إلى الوقف الذري ، وتشجيعهم عليه، من خلال إبراز مشروعيته وحكمة وفضله وآثاره ودفع الشبهات والافتراءات عنه، وذلك أفضل من المطالبة بإلغائه .
- ٤ - قيام وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية باعتبارها المؤسسة المسؤولة مباشرة عن الأوقاف بإعداد دراسات ونشرات تبين نشاطات الأوقاف ، وخاصة الذرية منها، وبيان مدى مساهمتها في عملية التطور والتنمية في كافة المجالات وضرورة التعاون بين النظار في الأوقاف الذرية وبين الوزارة في سبيل تحقيق ذلك .
- ٥ - استثمار الأملاك الوقفية لما له من دور في النمو الاجتماعي والاقتصادي للموقف عليهم
- ٦ - تأهيل نظار الأوقاف الذرية فيما يتعلق بكيفية استثمار الأملاك الوقفية .
- ٧- اختيار أنسب الأقوال والآراء الفقهية التي تتناسب مع اختلاف الظروف ، ومع كل عصر ومكان ، وبما يحقق المصلحة للإطراف جميعها ، وذلك لأن الوقف من المسائل الاجتهادية التي وقع الخلاف في جزئياته.
- ٨ - وجوب توثيق الوقف الذري وضبطه وحسن إدارته والإشراف على غلته وجعل ذلك من واجبات الدولة وعدم الإسراع إلى إلغاء الوقف الذري على أن يؤول بعد ذلك لجهة بر لا تنقطع ، وأن يكون ذلك بقرار من القضاء لا من قبل السلطة التنفيذية والإدارية .
- ٩ - ينبغي للتشريعات الوقفية المعاصرة في الدول العربية والإسلامية أن تستفيد من المرونة التي تتصف بها التشريعات الإسلامية ، وقدرتها على مواكبة تطورات العصر ، وأن تستفيد مما يتصف به نظام الوقف ، وكونه من المسائل الاجتهادية وخاصة ما صدر عن المؤتمر الأول للوقف، ومنتدى قضايا الوقف الفقهية الأول، وما صدر عن الدورة الخامسة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي في مسقط، ومن أهم تلك القضايا الاجتهادية ما يتعلق باستثمار أموال الوقف، مع ضرورة التأكيد على أن تشير تلك التشريعات على أن يكون الاستثمار في المجالات المشروعة وبوسائل مباحة شرعاً، والسعي لاستثمار كافة أموال الوقف مع مراعاة الضوابط الشرعية الواردة في الفتاوى والتوصيات في هذا الشأن .

قائمة المراجع

قائمة المراجع

قائمة المراجع

- ١ - البيجوري ، العلامة إبراهيم البيجوري (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م) . حاشية البيجوري على شرح العلامة ابن القاسم الغزي على متن الشيخ أبي شجاع ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٢ - أحمد إبراهيم إبراهيم ، التزام التبرعات ، مجلة القانون والاقتصاد ، يصدرها أساتذة كلية الحقوق ، السنة الثالثة ، العدد الخامس (١٩٣٣م) ، مطبعة فتح الله الياس نوري وأولاده .
- ٣ - الشاطبي ، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي الشاطبي . الموافقات في أصول الشريعة ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .
- ٤ - الشاطبي ، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي الشاطبي . . الاعتصام ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر .
- ٥ - الشعрани ، أبو المواهب بن أحمد بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بالشعрани المتوفى سنة ٩٧٣هـ (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م) . الميزان الكبرى الشعرانية ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٦ - الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبادي (١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م).المهذب في فقه الإمام الشافعي، ط٣، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر .
- ٧ - الشيرازي ، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبادي الشيرازي المتوفى سنة ٤٧٦هـ (١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م) . التنبيه في فروع الفقه الشافعي وشرح التنبيه لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ ، ط١ ، دار الفكر .
- ٨ - ابن بطوطة ، أبو عبد الله ابن محمد اللاواتي ، المعروف بابن بطوطة،تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (رحلة ابن بطوطة) .
- ٩ - البيهقي ، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي (١٤١٤ - ١٩٩٤) . سنن البيهقي الكبرى (تحقيق : محمد عبد القادر عطا) .
- ١٠ - البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، معرفه السنن و الآثار عن الإمام أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي - مخرج على ترتيب مختصر أبي إبراهيم ،إسماعيل بن يحيى المزني ،ج٤ /ص ٥٥١ ،دار الكتب العلمية ،بيروت- لبنان - المارودي ، الحاوي، ج ٧ /ص ٥١١ .

- ١١- الإمام أحمد ، احمد بن حنبل . مسند الإمام أحمد بن حنبل ، مؤسسة قرطبة ، القاهرة -
- ١٢ - الزرقا ، الشيخ أحمد محمد الزرقا، شرح القواعد الفقهية ، ط ٢ (١٤٠٩هـ -
- ١٩٨٩م) مصححة ومعلق عليها ومصدرة بمقدمة وبلحة تاريخية عن تععيد القواعد ومذيلة بطائفة من قواعد أخرى بقلم ابن المؤلف (مصطفى احمد الزرقا) ، دار القلم ، دمشق ،
- ١٣ - الشوكاني ، أحمد بن محمد بن علي الشوكاني (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م) ، السموط الذهبية للدرر البهية ، ط ١، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- ١٤ - الصاوي ، الشيخ أحمد الصاوي (١٤١٥هـ - ١٩٩٥م) ، بلغة السالك لأقرب المسالك على الشرح الصغير للقبط سيد أحمد الدردير ، ط ١ ، ضبطه وصححه محمد عبد السلام شاهين ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ١٥ - الطحاوي ، الإمام الفقيه أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي الحنفي (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) . مختصر الطحاوي ، دار إحياء العلوم ، بيروت - المتوفى سنة ٣٢١هـ .
- ١٦ - والطحاوي ، أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة أبو جعفر الطحاوي (١٣٩٩) . شرح معاني الآثار (تحقيق محمد زهري النجار) ، ط ١، دار الكتب العلمية ، بيروت.
- ١٧ - الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي (١٤١٦هـ - ١٩٩٥) ، مختصر اختلاف العلماء (اختصر، أبو بكر أحمد بن علي الجصاص الرازي) ، ط ١، ج ٤ / ص ١٥٧ ، دار البشائر الإسلامية
- ١٨ - المقري الفيومي ، العلامة احمد بن محمد بن علي . المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للإمام الرافعي ، مادة (وقف) ، المطبعة البهية المصرية .
- ١٩ - النسائي، أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن النسائي (١٤١١ - ١٩٩١). سنن النسائي الكبرى (تحقيق: د. عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن)، ط ١، دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٢٠ - النسائي ، أبو عبد الرحمن ، أحمد بن شعيب النسائي . كتاب الضعفاء والمتروكين .
- ٢١ - النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م)، نهاية الأرب في فنون الأدب (تحقيق: مفيد قمحية وجماعة)، ط ١، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

- ٢٢ - الهيتمي، أبو العباس أحمد شهاب الدين بن حجر الهيتمي المكي الفقيه الشافعي (١٣٤٧هـ)، فتح الجواد بشرح الإرشاد للإمام شرف الدين إسماعيل بن أبي بكر الشهير بابن المقرئ اليمني الشافعي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر.
- ٢٣ - الخصاف، الإمام أبو بكر أحمد بن عمرو الشيباني المعروف بالخصاف (١٣٢٢هـ - ١٩٠٤). كتاب أحكام الأوقاف، ط ١، مطبعة ديوان عموم الأوقاف المصرية.
- ٢٤ - ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (١٤٢٠هـ - ١٩٩٩ م)، تفسير القرآن العظيم (تحقيق سامي بن محمد سلامة)، ط ٢، دار طيبة للنشر والتوزيع.
- ٢٥ - أحمد فراج حسين، أحكام الوصايا والأوقاف في الشريعة الإسلامية (١٩٩٧م)، دار المطبوعات الإسلامية، الإسكندرية.
- ٢٦ - ابن المقرئ، الإمام إسماعيل الشهير بابن المقرئ، متن الإرشاد في فقه مذهب الإمام الشافعي، ص ١١٧، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر.
- ٢٧ - أبو العينين، بدران أبو العينين، أحكام الوصايا والأوقاف، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
- ٢٨ - ابن مفلح الحنبلي، أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح الحنبلي. المبدع شرح المقنع، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ٢٩ - المرغيناني، برهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني المرغيناني المتوفى سنة ٥٩٣هـ (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م). الهداية شرح بداية المبتدي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ٣٠ - ابن تيمية، شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية، فتاوى ابن تيمية، كتاب الوقف.
- ٣١ - التريمي، الياقوت النفيس في مذهب ابن إدريس، جمعه وجمع حواشيه وعلق عليها السيد احمد بن عمر الشاطري العلوي الحسيني التريمي.
- ٣٢ - جمعية العلماء، رسالة جمعية العلماء بدمشق في إبطال رسالة الشيخ رامز الملك في جواز حل الأوقاف الذرية، ٢٥ محرم، ١٣٥٧ هـ، مطبعة الترقى، دمشق.
- ٣٣ - السيوطي، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م). حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط ١، دار إحياء الكتب العربية.

- ٣٤ - الطرابلسي، العلامة حسام المعاني النعمان الثاني برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أبي بكر ابن الشيخ علي الطرابلسي الحنفي (١٩٠٢ - ١٣٢٠). **الإسعاف في أحكام الأوقاف**، ط ٢ مطبعة أمين هندية، مصر.
- ٣٥ - البغوي، الحسين بن مسعود البغوي (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م). **شرح السنة** (تحقيق شعيب الأرنؤوط - محمد زهير الشاويش)، ط ٢، المكتب الإسلامي، دمشق، بيروت.
- ٤٧ - البغوي، الإمام أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي. **التهديب في فقه الإمام الشافعي**، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ٣٦ - الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي دمشقي (المتوفى سنة ١٣٩٦هـ)، **الأعلام** (٢٠٠٢م)، ط ١٥، دار العلم للملايين.
- ٣٧ - زكي الدين شعبان، وأحمد الغندور، **أحكام الوصية والميراث والوقف في الشريعة والقانون**، ص ٤٧٦، مكتبة الفلاح.
- ٣٨ - زهدي يكن، **قانون الوقف الذري ومصادره الشرعية** (١٩٦٤م) ط ٢.
- ٣٩ - زهدي يكن، **الوقف في الشريعة والقانون** (١٣٨٨هـ)، دار النهضة العربية.
- ٤٠ - المليباري، الشيخ زين الدين بن عبد العزيز المليباري الشافعي (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م)، **فتح المعين بشرح قرة العين بمهمات الدين**، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ٤١ - المؤلف غير مذكور، **كتاب الوقف في الشريعة الإسلامية**، والكتاب من منشورات المكتبة الحديثة، طرابلس - لبنان.
- ٤٢ - الباجي، القاضي أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارث الباجي الأندلسي من أعيان الطبقة العاشرة من علماء السادة المالكية (١٣٣٢هـ -)، **المنتقى شرح الموطأ**، ط ١، مطبعة السعادة، مصر.
- ٤٣ - بجيرمي، الشيخ سليمان البجيرمي (١٣٧٠هـ - ١٩٥١م). **حاشية بجيرمي على الخطيب المسماة بتحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع للشيخ محمد الشربيني الخطيب**، ط الأخيرة، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده، مصر.
- ٤٤ - الحموي، القاضي شهاب الدين ابن إسحاق إبراهيم بن عبد الله الهمداني الحموي (١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م)، **أدب القضاء** (تحقيق محي هلال السرحان)، ط ١، ج ٢/ص ٢٢٧، مطبعة الإرشاد، بغداد.

٤٥- الألويسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألويسي البغدادي. **روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (تفسير الألويسي)**، دار إحياء التراث العربي، بيروت. المتوفى سنة ٢١٧هـ .

٤٦- ابن حجر العسقلاني ، الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي. **فتح الباري بشرح صحيح البخاري** ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .

٤٧- ابن حجر العسقلاني ، الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني الشافعي ، **تهذيب التهذيب** ، اعتناء إبراهيم الزبيق وعادل مرشد ، مكتب تحقيق التراث في الرسالة ، مؤسسة الرسالة .

٤٨- ابن حجر العسقلاني ، الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢هـ ، (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م) ، **رفع الإصر عن قضاة مصر (تحقيق : د. علي محمد عمر)** ، ط١، ص٨٨، مكتبة الخانجي - القاهرة .

٤٩- ابن حجر العسقلاني، الحافظ "أبو الفضل" شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني الشافعي ولد سنة ٧٧٣هـ وتوفي سنة ٨٥٢هـ (١٤١٢هـ - ١٩٩٢م) . **الإصابة في تمييز الصحابة (تحقيق علي محمد البجاوي)** ، دار الجيل ، بيروت .

٥٠- ابن حجر العسقلاني ، الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني الشافعي (١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م) . **تقريب التهذيب (دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطا)** الطبعة الثانية ، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.

٥١- القرافي ، شهاب الدين احمد بن إدريس القرافي (١٩٩٤م) . **الذخيرة (تحقيق محمد حجي)** ، دار الغرب الإسلامي .

٥٢- الحجاوي المقدسي ، العلامة شرف الدين موسى الحجاوي المقدسي المتوفى سنة ٩٦٨هـ . **الإقناع في فقه الإمام احمد بن حنبل** ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .

٥٣- الأسيوطي، شمس الدين محمد بن أحمد المنهاجي الأسيوطي (١٣٧٤هـ - ١٩٥٥)، **جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود** ، ط١، السعودية .

٥٤- السرخسي ، شمس الدين السرخسي (١٣٩٨هـ - ١٩٨٧م) . **المبسوط** ، ط٣، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .

٥٥- الأزهري ، الشيخ صالح عبد السميع الأبى الأزهري (٤١٨هـ - ٩٩٧م) ، **جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة خليل في مذهب الإمام مالك** ، ط١، ج٢/ص٢٤٧، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان.

- ٥٦ - التهانوي ، زفر أحمد العثماني، **إعلاء السنن**، ج١٣/ص١٦٤، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية ، باكستان ، الموقع الإلكتروني <http://www.archive.org/details/waq55508>
- ٥٧ - عادل عبد القادر بن محمد (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م) ، **العرف في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة** ، ط ١ ، المكتبة المكية.
- ٥٨ - ابن أبي شيبة ، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي . **مُصنّف ابن أبي شيبة** (تحقيق محمد عوامة) ، الدار السلفية الهندية القديمة .
- ٥٩ - داماد ، الفقيه عبد الله بن الشيخ محمد بن سليمان المعروف بداماد أفندي . **مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر** ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .
- ٦٠ - الشرقاوي، الشيخ عبد الله بن حجاوي بن إبراهيم الشافعي ، **حاشية الشرقاوي على تحفة الطلاب بشرح تحرير تنقيح اللباب لشيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري** ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان.
- ٦١ - الكوهجي ، الشيخ عبد الله بن الشيخ حسن الحسن الكوهجي (١٩٨٧م) . **زاد المحتاج بشرح المنهاج** ، ط ٢، دار إحياء التراث الإسلامي ، قطر .
- ٦٢ - الشرواني ، العلامة الشيخ عبد الرحمن الشرواني والعلامة الشيخ احمد بن قاسم العبادي والإمام شهاب الدين ابن حجر الهيتمي ، **حاشية الشرواني بشرح المنهاج (ضبط وتصحيح الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي)** ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٦٣ - الشيباني، الشيخ عبد القادر بن عمر الشيباني المشهور بابن أبي تغلب (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م). **نيل المآرب بشرح دليل الطالب على مذهب الإمام أحمد بن حنبل**، ط ١، مكتبة الفلاح
- ٦٤ - عبد الرحمن الرافعي (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م)، **عصر محمد علي باشا** ، ط ٥ ، ص ٥٢٨ دار المعارف ، القاهرة .
- ٦٥ - الدارمي ، عبد الله بن عبد الرحمن أبو محمد الدرامي (١٤٠٧) . **سنن الدرامي** (تحقيق : فواز أحمد زمرلي ، خالد السبع العلمي) ط ١ .
- ٦٦ - عشوب ، عبد الجليل عبد الرحمن عشوب (١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م) . **كتاب الوقف** ، ط ٢، مطبعة الرجاء ، مصر .
- ٦٧ - الموصللي ، عبد الله بن محمود بن مودود الموصللي الحنفي (١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥م) . **الاختيار لتعليق المختار** (تحقيق عبد اللطيف محمد عبد الرحمن) ، ط ٣ .

- ٦٨ - ابن العماد ، عبد الحي بن أحمد العكري الدمشقي (١٠٣٢-١٠٨٩) ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٦٩ - الإحصائي ، الشيخ عبد العزيز حمد آل مبارك الإحصائي ، تبیین المسالك شرح تدريب السالك إلى أقرب المسالك، دار الغرب الإسلامي .
- ٧٠ - الغنيمي الدمشقي ، الشيخ عبد الغني الغنيمي الدمشقي الميداني الحنفي (١٣٨١هـ — ١٩٦١م) . اللباب في شرح الكتاب ، ط٤ ، - (ولد ١٢٢٢ هـ - وتوفي ١٢٩٨ هـ) .
- ٧١ - البكري ، العلامة أبي بكر عثمان بن محمد شطا الدمياطي البكري . حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين بشرح قرّة العين بمهمات الدين للإمام العلامة زين الدين عبد العزيز بن زين الدين المليباري ، ج٣، ص٣٧١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٧٢ - الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني الحنفي الملقب بملك العلماء ، المتوفى سنة ٥٨٧هـ . بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٧٣ - المرادوي، الإمام علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرادوي السعدي الحنبلي (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م) ، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٧٤ - ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم المتوفى سنة ٤٥٦هـ . المحلى (تحقيق لجنة إحياء التراث العربي) ، دار الأوقاف الجديدة ، بيروت .
- ٧٥ - ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم ، المحلى ، دار الكتاب العربي ، بيروت، لبنان، ط الثامنة، ت ط 1407 هـ - 1987 ، ٣٥٦/٨ .
- ٧٦ - علي حيدر ، درر الحكام شرح مجلة الأحكام ، ج١/ص١٠١ ، رقم المادة ١٢٩ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٧٧ - العدوي ، الشيخ علي العدوي . حاشية العدوي بهامش حاشية الخرشبي ، ط٢ ، المطبعة الكبرى الأميرية ، بولاق مصر .
- ٧٨ - الدارقطني ، علي بن عمر أبو الحسن الدارقطني البغدادي (١٣٨٦هـ — ١٩٦٦م) . سنن الدارقطني (تحقيق السيد عبد الله هاشم يماني المدني) ، دار المعرفة - بيروت .
- ٧٩ - الدارقطني ، الإمام أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني . كتاب الضعفاء والمتروكين .
- ٨٠ - علي بن نصر ، القاضي أبو محمد علي بن نصر المالكي (١٤١٨هـ — ١٩٩٨م) المعونة على مذهب عالم المدينة أبي عبد الله مالك بن أنس ، ط١، ج٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

- ٨١ - الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري (١٤١٤هـ — ١٩٩٤م) **الحاوي الكبير في فقه الإمام الشافعي** وهو شرح مختصر المزني ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان.
- ٨٢ - الزيلعي ، العلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي . **تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق** ، ط٢ دار الكتاب الإسلامي.
- ٨٣ - الأوزجدي ، الإمام فخر الدين حسن بن منصور الأوزجدي الحنفي (١٤٠٠هـ — ١٩٨٠م) . **فتاوى قاضيخان بهامش الفتاوى الهندية** ، ط٣ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .
- ٨٤ - قاسم أمين ، **أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ** (١٣١٦هـ - ١٨٩٨م) ، مكتبة الترقى .
- ٨٥ - ابن الهمام ، الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي المعروف بابن الهمام الحنفي (١٣١٦هـ) ، شرح فتح القدير مع تكملة نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار للمولى شمس الدين أحمد المعروف بقاضي زاده (ت ٩٨٨) على الهداية شرح بداية المبتدي تأليف شيخ الإسلام برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني (ت ٥٩٣) في الفقه على مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة ، ط١ ، المطبعة الكبرى الأميرية بولاق - مصر .
- ٨٦ - مالك بن انس ، الإمام مالك بن انس الأصبحي . **المدونة الكبرى** - رواية الإمام سحنون بن سعيد التتوخي عن الإمام عبد الرحمن بن قاسم ويليهما مقدمات ابن رشد لبيان ما اقتضته المدونة من الأحكام للإمام الحافظ أبي الوليد محمد بن احمد بن رشد المتوفى سنة ٥٢٠هـ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ٨٧ - ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري بن الأثير (١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م) **النهاية في غريب الحديث والأثر** (تحقيق طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي) ، طبعة المكتبة العلمية ، المكتبة العلمية ، بيروت .
- ٨٨ - مجمع اللغة العربية (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). **المعجم الوسيط** ، ط٤ ، أشرف على طبعه وبتكليف من الأستاذ الدكتور شوقي ضيف رئيس المجمع كل من شعبان عبد العاطي عطية ، واحمد حامد حسين، وجمال مراد حلمي، مكتبة الشروق الدولية، مصر.
- ٨٩ - أبو زهرة ، الإمام محمد أبو زهرة (١٣٩١هـ - ١٩٧١م) . **محاضرات في الوقف** ، ط٢ ، دار الفكر العربي .

٩٠- ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية (١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م)، إعلام الموقعين عن رب العالمين (تحقيق طه عبد الرؤوف سعد)، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر.

٩١ - الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر (١٣٢٩هـ) . مختار الصحاح ، ط١ ، المطبعة الكلية ، مصر الجديدة .

٩٢ - الرملي ، شمس الدين محمد بن أبي العباس احمد بن حمزة بن شهاب الدين الرملي المصري الأنصاري الشهير بالشافعي الصغير المتوفى سنة ١٠٠٤هـ . نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه على مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه ومعه حاشية أبي الضياء نور الدين علي بن علي الشبراملي القاهري المتوفى سنة ١٠٨٧هـ وحاشية احمد بن عبد الرزاق بن محمد بن احمد المعروف بالمقري الرشيدي المتوفى سنة ١٠٩٦هـ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

٩٣ - الزرقا ، الشيخ مصطفى أحمد الزرقا (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م) . أحكام الأوقاف ، ط٢ ، دار عمار ، ودار البيارق ، عمان - الأردن .

٩٤ - الزرقا ، مصطفى احمد الزرقا ، الشمس الجليلة في الرد على من أفتى ببطلان أوقاف الذرية ، المطبعة العلمية ، حلب ، سنة ١٣٤٤هـ .

٩٥ - الزركشي : (محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله (١٤٠٥)، المنشور في القواعد الفقهية (تحقيق د. تيسير فائق أحمد محمود)، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت .

٩٦ - الزركشي ، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي ، ولد سنة ٧٢٢هـ/ وتوفي سنة ٧٧٢هـ ، (١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م) . شرح الزركشي على مختصر الخرقى (تحقيق : قدم له ووضع حواشيه: عبد المنعم خليل إبراهيم) ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

٩٧ - الدسوقي، العلامة شمس الدين الشيخ محمد عرفة الدسوقي. حاشية الدسوقي ، دار الفكر .

٩٨ - أبو يعلى الفراء ، القاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى الفراء البغدادي الحنبلي ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م ، طبقات الحنابلة ، تحقيق د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، ج٣/ص٣٦١ وما بعدها، المملكة العربية السعودية الأمانة العامة للاحتفال بمئاة عام على تأسيس المملكة .

٩٩ - الشافعي، محمد بن إدريس الشافعي أبو عبد الله (١٣٩٣). الأم ، دار المعرفة ، بيروت .

١٠٠ - عيش ، محمد بن أحمد بن محمد عيش . فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الأمام مالك " فتاوى عيش " .

- عيش ، العلامة الشيخ محمد عيش . شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل وبهامشه حاشيته المسماة تسهيل منح الجليل، مكتبة النجاح ، طرابلس - ليبيا.

١٠١ - ابن جزى، محمد بن أحمد بن جزىء الغرناطي المالكي (١٩٧٤)، قوانين الأحكام الشرعية ومسائل الفروع الفقهية، طبعة جديدة ، دار العلم للملايين، بيروت .

- ابن جزىء ، أبي القاسم محمد بن احمد بن جزىء الكلبي الغرناطي المالكي ، القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية (تحقيق أ.د. محمد بن سيدي محمد مولاي باحث بالموسوعة الفقهية وعضو هيئة الفتوى في وزارة الأوقاف بالكويت .

١٠٢ - ابن رشد الحفيد ، محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن رشد القرطبي الأندلسي الشهير بابن رشد الحفيد (١٤١٦هـ - ١٩٩٥م) ، شرح بداية المجتهد ونهاية المقتصد وبهامشه السبيل المرشد إلى بداية المجتهد ونهاية المقتصد (تحقيق وشرح وتخريج د. عبد الله العبادي)، ط ١، ج ٤/ص ١٩٠١، دار السلام .

١٠٣ - الزرقا ، الشيخ أحمد محمد الزرقا، شرح القواعد الفقهية ، ط ٢ (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م) مصححة ومعلق عليها ومصدرة بمقدمة وبلحة تاريخية عن تقعيد القواعد ومذيلة بطائفة من قواعد أخرى بقلم ابن المؤلف (مصطفى احمد الزرقا) ، دار القلم ، دمشق ،

١٠٤ - الصنعاني ، الإمام محمد بن إسماعيل الكحلاني الصنعاني المعروف بالأمرير ، سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام للحافظ شهاب الدين أبي الفضل محمد بن علي بن حجر العسقلاني ، دار الفكر .

١٠٥ - البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (١٤٢٢هـ) . الجامع المسند الصحيح المختصر (تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر) ، ط ١ ، كتاب الوصايا ، باب من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه برقم (٢٧٥٨)، دار طوق النجاة .

١٠٦ - ابن عابدين ، الإمام محمد أمين الشهير بابن عابدين (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م). رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار مع تكملة ابن عابدين لنجل المؤلف، ط ٢، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

١٠٧ - محمد أمين، د. محمد أمين (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م). الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر (٦٤٨ - ٩٢٣هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م) "دراسة تاريخية وثائقية " ، دار النهضة العربية ، القاهرة .

- ١٠٨ - الزركشي : (محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله (١٤٠٥)، المنشور في القواعد الفقهية (تحقيق د. تيسير فائق أحمد محمود)، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت .
- ١٠٩ - الخرشي، أبو عبد الله محمد الخرشي (١٣١٧هـ). حاشية الخرشي على مختصر سيدي خليل وبهامشه حاشية الشيخ علي العدوي، ط٢، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق مصر.
- ١١٠ - الرحيباني ، العلامة الشيخ مصطفى السيوطي الرحيباني . مطالب أولي النهى شرح غاية المنتهى ،المكتب الإسلامي ، دمشق .
- ١١١ - الشربيني ،الشيخ محمد الخطيب الشربيني. مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج على متن منهاج الطالبين للإمام أبي زكريا بن شرف النووي مع تعليقات للشيخ جوبلي بن إبراهيم الشافعي، دار الفكر .
- ١١٢ - الشوكاني،الإمام العلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني. نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، ط الأخيرة ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ .
- ١١٣ - الغزالي ، محمد بن محمد الغزالي (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م) ،الوسيط في المذهب وبهامشه التفتيح في شرح الوسيط للإمام محي الدين بن شرف النووي وشرح مشكل الوسيط للإمام أبي عمرو عثمان بن صلاح وشرح مشكلات الوسيط للإمام موفق الدين حمزة بن يوسف الحموي (تحقيق أحمد محمود إبراهيم) ،ط١، دار السلام .
- ١١٤ - ابن منظور ، محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري ، لسان العرب ،ط١،ج٨،ص٣٥٨ ، دار صادر - بيروت .
- ١١٥ - ابن ماجه ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني . سنن ابن ماجه،مكتبة أبي المعاطي.
- ١١٦ - الحطاب ، الإمام أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب (١٤١٢ هـ - ١٩٢٢م) . مواهب الجليل شرح مختصر خليل ،ط٣ ، دار الفكر .
- ١١٧ - الحصكفي ، محمد بن علي بن محمد بن علي بن عبد الرحيم الحنفى الحصكفي (١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م) ، الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار للشيخ محمد بن عبد الله بن احمد الغزي الحنفى التمرتاشي (تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم) ، ط ١، ص ٣٨٠ ، دار الكتب العلمية ،بيروت ، لبنان .

- ١١٨ - الترمذي ، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي . **الجامع الصحيح سنن الترمذي** (تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرون) ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- ١١٩ - الغمراوي، الشيخ محمد الزهري الغمراوي (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م) ، **السراج الوهاج على متن المنهاج** وهو منهاج الطالبين في مختصر المحرر في فروع الشافعية للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .
- ١٢٠ - سراج ، محمد سراج (١٤١٢هـ - ١٩٩٣م) (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م) ، **أحكام الوقف في الفقه والقانون** ، ج٢، ص ١٥ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- ١٢١ - الكبيسي ، د.محمد عبيد الكبيسي (١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م) . **أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية** ، ط الأخيرة ، مطبعة الإرشاد ، بغداد .
- ١٢٢ - د. الدريني ، محمد فتحي الدريني (١٤١٤هـ - ١٩٩٤م) . **بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله** ، ط١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- ١٢٣ - محمد كمال ، محمد كمال الدين (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م) ، **الوصايا والأوقاف في الفقه الإسلامي** ، ط١ ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت .
- ١٢٤ - الألباني ، محمد ناصر الدين الألباني، **إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل** (1405 - 1985) ، ط٢، ج٦/ص ٣٨ ، المكتب الإسلامي ، بيروت .
- ١٢٥ - الأسيوطي، شمس الدين محمد بن أحمد المنهاجي الأسيوطي (١٣٧٤هـ - ١٩٥٥)، **جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود** ، ط١، السعودية .
- ١٢٦ - القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م) . **الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)** (تحقيق هشام سمير البخاري) ، الطبعة سنة (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م) ، دار عالم الكتب ، الرياض - المملكة العربية السعودية (المتوفى : ٦٧١ هـ) .
- ١٢٧ - محمد وحيد الدين سوار ، **شرح القانون المدني والحقوق العينية والأصلية** (١٣٩٦هـ - ١٣٩٧هـ / ١٩٧٦م - ١٩٧٧م) ، ط٢ مطبعة دار الحياة دمشق .
- ١٢٨ - النووي ، الإمام أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي . **تهذيب الأسماء واللغات** إدارة الطباعة المنيرية، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان .
- ١٢٩ - محي الدين ابن أبي محمد عبد القادر بن محمد بن نصر بن سالم بن أبي الوفاء القرشي الحنفي (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م) ، **الجواهر المضية في طبقات الحنفية** (تحقيق: د. عبد الفتاح محمد الحلوم) ، ط٢، هجر للطباعة والنشر والتوزيع .

- ١٣٠ - الإمام مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري (١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م).
صحيح مسلم المسمى المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله
 ٣ وفي طبعته غاية الابتهاج لمقتفي أسانيد كتاب مسلم بن الحجاج للعلامة السيد محمد بن
 محمد مرتضى الزبيدي (تحقيق نظر بن محمد الفاريابي أبو قتيبة) ، ط١ ، دار طيبة - الرياض .
- ١٣١ - مصطفى الخن ومصطفى البغا (١٤٠٨هـ - ١٩٧٨م) ، **الفقه المنهجي على مذهب
 الإمام الشافعي** ، ط١ ، دار القلم ، دمشق .
- ١٢٣ - البهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي (١٤١٧هـ - ١٩٩٦م)
الروض المربع شرح زاد المستقنع، ط١ ، ٤٥٣ص ، دار المؤيد ، مؤسسة الرسالة .
- البهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي ، ولد سنة ١٠٠٠هـ وتوفي سنة
 ١٠٥١هـ (١٤١٦هـ - ١٩٩٦م) . **شرح منتهى الإيرادات المسمى دقائق أولي النهى
 بشرح غاية المنتهى** ، ط٢ ، عالم الكتب ، بيروت - لبنان .
- البهوتي ، الشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م) . **كشاف
 القناع عن الإقناع** ، فرغ من تأليفه سنة ١٠٤٦هـ (تحقيق محمد أمين الضناوي) ، ط١ ، عالم
 الكتب ، بيروت - لبنان .
- ١٢٤ - ابن قدامة، موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي
 (١٤١٤هـ - ١٩٩٧م). **الكافي في فقه الإمام احمد بن حنبل**، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت -
 لبنان .
- ١٢٥ - ابن قدامة، الإمام موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي
 (٢٠٠٤م). **المغني** (اعتنى به خرج أحاديثه رائد صبري بن أبي علفه)، ط١، بيت الأفكار الدولية،
 لبنان .
- ١٢٦ - ابن القيم الجوزية، **جلاء الإفهام في الصلاة والسلام على خير الأنام**، الباب الثالث،
 (د.ن.)، (د.ت.)، ١٥٠-١٥٤، ورد هذا الكتاب على الموقع الإلكتروني
- <http://upload.wikimedia.org/wikisource/ar>
- ١٢٧ - البخاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي . **الضعفاء الصغير** .
- ١٢٨ - الرصاع ، أبي عبد الله محمد الأنصاري (١٩٩٣م) . **شرح حدود ابن عرفه الموسوم
 الهداية الكافية الشافية لبيان حقائق الإمام ابن عرفة الوافية** (تحقيق محمد أبو الأجفان - الطاهر
 الطحوري) ، ط١ ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت - لبنان - المتوفى سنة ٨٩٤هـ - ١٤٨٩م

- ١٢٩ - العيني ، أبو محمد محمود بن أحمد العيني (١٤١١هـ - ١٩٩٠م) . **البنية شرح الهداية** ، ط ٢ ، دار الفكر .
- ١٣٠ - شلبي ، محمد مصطفى شلبي (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م) . **أحكام الوصايا والأوقاف في الفقه والقانون** ، ط ٤ ، دار عمار ، عمان - الأردن .
- ١٣١ - قحف ، د. منذر قحف (١٤٢٧ - ٢٠٠٦م) (١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م) ، **الوقف الإسلامي ، تطوره، إدارته، تميته** ، ط ١ ، دار الفكر المعاصر ، بيروت - لبنان ، دار الفكر ، دمشق - سورية
- ١٣٢ - القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م) . **الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)** (تحقيق هشام سمير البخاري) ، الطبعة سنة (١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م) ، دار عالم الكتب ، الرياض - المملكة العربية السعودية (المتوفى : ٦٧١هـ) .
- ١٣٣ - قليوبي وعميرة، **حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للشيخ محي الدين النووي في فقه الإمام الشافعي**، مطبعة محمد عبد العزيز وأولاده .
- ١٣٤ - د. ناصر الأنصاري (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م) (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م)، **المجمل في تاريخ مصر النظم السياسية والإدارية** ، ط ١ ، ط ٢ ، دار الشروق - القاهرة .
- ١٣٥ - السامري ، نصر الدين محمد بن عبد الله السامري الحنبلي ، **المستوعب** (تحقيق عبد الملك بن دهيش) ، ج ٣ / ص ٣٣٩ ، مكة المكرمة .
- ١٣٦ - النظام ، لجنة من علماء الهند برئاسة الشيخ نظام (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م) . **الفتاوى الهندية (العالمكيرية)** ، ط ٣ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .
- ١٣٧ - النفراوي ، الشيخ بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوي المالكي الأزهري (١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م) . **الفواكه الدواني على رسالة أبي محمد عبد الله بن أبي زيد عبد الرحمن القيرواني المالكي** ، ط ٣ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر .
- ١٣٨ - نقابة المحامين، **المذكرة الإيضاحية للقانون المدني الأردني**، إعداد المكتب الفني ، عمان
- ١٣٩ - نقابة المحامين ، **القانون المدني الأردني (١٩٨٢م) رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦م** ، إعداد المكتب الفني ، عمان .
- ١٤٠ - هلال البصري، العلامة هلال بن يحيى بن مسلم الرأي البصري صاحب الإمامين أبي يوسف وزفر رحمهم الله تعالى توفي سنة ٢٤٥هـ (١٣٥٥هـ) . **كتاب أحكام الوقف** ، ط ١ ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، الهند .

- ١٤١ - الزحيلي ، وهبة الزحيلي(١٤١٤هـ - ١٩٩٣م) . ، الوصايا والوقف في الفقه الإسلامي، ط ٢ ، دار الفكر .
- ١٤٢ - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، التشريعات الخاصة بوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية (١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨ م) ، قانون رقم (٣٢) لسنة ٢٠٠١ .
- ١٤٣ - النووي ، الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف الدين بن مري النووي دمشقي (١٣٩٢هـ) . شرح النووي على صحيح مسلم ، ط ٢ ، دار إحياء التراث العربي - بيروت .
- ١٤٤ - النووي ، الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف الدين بن مري النووي دمشقي، الأذكار النووية ، مقدمة كتاب الأذكار. أو حلية الأبرار وشعار الأخيار في تلخيص الدعوات والأذكار المستحبة في الليل والنهار .
- ١٤٥ - النووي ، الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي دمشقي . روضة الطالبين ومعه المنهاج السوي في ترجمة الإمام النووي منتقى الينبوع فيما زاد على الروضة من الفروع للحافظ جلال الدين السيوطي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان.
- ١٤٦ - النووي ، الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري ، (١٤٠٨) ، تحرير ألفاظ التنبيه (تحقيق : عبد الغني الدقر) ، ط ١ ، ص ١٢٢ ، دار القلم ، دمشق
- ١٤٧ - الأردبيلي، الإمام يوسف الأردبيلي (١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م) الأتوار لأعمال الأبرار في فقه الإمام الشافعي ومعه حاشية المسماة بالكثري وحاشية الحاج إبراهيم ، ط الأخيرة، ج ١/ص ٦٤٦ ، مؤسسة الحلبي وشركاه ، القاهرة .

مقالات وأبحاث ورسائل جامعية

- ١ - أبو زيد، أحمد أبو زيد، نظام الوقف الإسلامي: تطوير أساليب العمل وتحليل نتائج بعض الدراسات الحديثة.
- الموقع الإلكتروني <http://www.isesco.org.ma/pub/ARABIC/Wakf/wakf.htm>
- ٢ - الحداد ، احمد الحداد ، الوقف الذري وأحكامه ، بحث مقدم في الندوة الثالثة بعنوان "الوقف الذري"
- ٣ - الدهلوي ، الشيخ أحمد المعروف بشاه ولي الله ابن عبد الرحيم (١٤٦٢هـ - ٢٠٠٥م) ، حجة الله البالغة (تحقيق : سيد سابق) ، ط ١ ، ج ٢/ص ١٨٠ ، دار الجيل .
- ٤ - جمعية مكارم الأخلاق الإسلامية في طرابلس .

الموقع الإلكتروني : <http://www.elmakerem.org/article/99>

٥ - الجواهري، الشيخ حسن الجواهري، وقف السندات والصكوك والحقوق المعنوية والمنافع، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع

الفقه الإسلامي العالمي. الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3640>

٦ - شحاته ، الدكتور حسين شحاته ، بحث استثمار الوقف ، مقدم لندوة قضايا الوقف الفقهية، الأمانة العامة للأوقاف- الكويت - ١٤٢٤/١/٦ هـ الموافق ٢٠٠٤ /٣/٩ م، أوقاف، مجلة تصدرها الأمانة العامة للأوقاف- الكويت- العدد ٦ السنة الثالثة ربيع الثاني ١٤٢٥ هـ / يونيو ٢٠٠٤ م، ص ٧٣ .

الموقع الإلكتروني <http://www.awqaf.org/awqafjournal/portal.aspx?tabid=77>

٧-دائرة الإحصاءات العامة- العمالة والبطالة، الجولة الرابعة لعام ٢٠١٠م، جدول ٥،٢: السكان الأردنيين ممن أعمارهم ١٥ سنة فأكثر حسب حالة النشاط الاقتصادي والجنس والمستوى التعليمي . الموقع الإلكتروني

http://www.dos.gov.jo/owauser/owa/emp_unemp.show_tables1?lang=A&year1=2010&round=3&t_no=19

أو http://www.dos.gov.jo/owa-user/owa/emp_unemp.p_select?lang=A

٨ - دنيا، د. شوقي احمد ، مجالات وافية مستجدة " وقف المنافع والحقوق ، بحث مقدم للمؤتمر الثاني للأوقاف بالمملكة العربية السعودية في رحاب جامعة أم القرى ١٤٢٧ هـ. الموقع

الإلكتروني: <http://www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/٥٢٠٧.pdf>

- دنيا، شوقي أحمد، الوقف النقدي، دور الوقف في حياتنا المعاصرة، بحث منشور في مجلة أوقاف الأمانة العامة للوقف بدولة الكويت، العدد الثالث، السنة الثانية، رمضان (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م .

- دنيا، شوقي أحمد: مقال عن أثر الوقف في إنجاز التنمية الشاملة ، البحوث الفقهية المعاصرة ، الرياض، المجلد ٦ ، العدد ٢٤ ، سنة ١٩٩٥ م. الموقع الإلكتروني :

<http://www.biblioislam.net/ar/Elibrary/BriefCard.aspx?tblIDID=٢١٦٣٦٦>

٩ - عادل بن عبد القادر بن محمد ولي قوته ، جامعة الملك عبد العزيز - جدة ، وقف الأسهم والصكوك والمنافع والحقوق المعنوية " التأصيل - التطبيق - الأحكام "، بحث مقدم في

الدورة التاسعة عشرة ، مجمع الفقه الإسلامي الدولي ، إمارة الشارقة، دولة الإمارات العربية

المتحدة ، الموقع الإلكتروني <http://iefpedia.com/arab/?p=3637>

١٠ - العارف، عارف العارف (١٩٩٩م) ، **المفصل في تاريخ القدس**، ط ٥، ج ١/ص ٣٠٧ ،

مطبعة المعارف ، القدس ، الموقع الإلكتروني

<http://www.jesus-for>

[all.com/islamic_books/al_mofasal_fee_tareekh_al_qods.pdf](http://www.jesus-for-all.com/islamic_books/al_mofasal_fee_tareekh_al_qods.pdf)

١١ - الدوري، عبد العزيز، **دور الوقف في التنمية**، بحث منشور بمجلة المستقبل العربي،

السنة ٢٠ ، العدد ٢٢١ تموز/يوليو ١٩٩٧ . الموقع الإلكتروني

www.ahlalhdeth.com/vb/attachment.php?attachmentid=4127&d

١٢ - عبد العزيز الداود، **الوقف شروطه وخصائصه** ، بحث في أضواء الشريعة ، الرياض ،

كلية الشريعة ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ص ١١٦، العدد ١١ (١٤٠٠هـ).

١٣ - الداود ، عبد العزيز الداود (١٤٠٠هـ) . **الوقف شروطه وخصائصه** ، مجلة أضواء

الشريعة ، العدد الحادي عشر، مجلة دورية .

١٤ - الزيد ، عبد الله بن احمد ، **أهمية الوقف وحكمة مشروعيته**، مجلة البحوث الإسلامية ،

الرياض - السعودية ، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية ، ١٩٩٧ ، العدد ٣٦ - ص ٢٠٦ .

١٥ - الثمالي ، د. عبد الله بن مصلح الثمالي ، **وقف النقود حكمه ، تاريخه وأغراضه** ،

أهميته المعاصرة ، استثماره ، جامعة أم القرى - مكة المكرمة.

١٦ - العمار ، د. عبدالله بن موسى العمار ، **استثمار أموال الوقف** ، بحث في منتدى قضايا

الوقف الفقهية الأول، الأمانة العامة للأوقاف بالكويت - ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

الموقع الإلكتروني: <http://www.soudi.com/Muntada%201.htm>

١٧ - الطيباوي ، عبد الطيف ، **الأوقاف الإسلامية بجوار المسجد الأقصى بالقدس** ، تعريب

عزت جرادات ، (١٩٨١م) ، ص ١٦ ، عمان - الأردن .

الموقع الإلكتروني <http://al-msjd-alaqsa.com:81/vb/showthread.php?t=11298>

١٨ - صقر ، عطية عبد الحليم ، **اقتصاديات الوقف**، (١٩٩٨م) ، ص ٣٩ ، مكتبة النهضة

العربية، القاهرة - مصر .

١٩ - الخفيف ، علي الخفيف (١٣٥٨هـ - ١٩٤٠م) . **مجلس القانون والاقتصاد ، الوقف**

الأهلي ، العدد الأول ، السنة العاشرة ، دار الطباعة المصرية .

- ٢٠ - القرّة داغي ، د. علي محيي الدين القرّة داغي، استثمار الوقف وطرقه القديمة والحديثة، الموقع الإلكتروني . www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/14001.doc
- ٢١ - قحف، منذر، السياسة المالية ودورها ووظايفها في الاقتصاد الإسلامي ، بيروت - لبنان ، دار الفكر المعاصر، ط١، ١٩٩٩م، ص٦٣-٦٥.
- ٢٢ - د. العياشي الصادق فدّاد ، استثمار أموال الوقف ، الموقع الإلكتروني http://www.elbaidhaoui.com/madrasa/index.php?option=com_content&view=article&id=١٧٥&catid=٢٩-٤٣-١٢-٠٩-١٢-٢٠١٠%١٧٥w=article&id=٨٩&Itemid=٠٢-٠١-٠٨-١٥
- ٢٣ - خطاب، د. كمال توفيق (٢٠٠٦)، الصكوك الوقفية ودورها في التنمية، جامعة اليرموك. الموقع الإلكتروني: <http://www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/zpdf130.pdf>
- ٢٤ - العسلي ، كامل جميل ، مؤسسة الأوقاف ومدارس بيت المقدس ، ندوة مؤسسة الأوقاف في العالم العربي الإسلامي ، المنظمة العربية للتربية والثقافية والعلوم ، معهد البحوث والدراسات العربية ، بغداد ، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م ، ص٩٤ ، ٩٥ .
- ٢٥ - أبو زهرة ، محمد أبو زهرة (١٩٥٣م) . انتهاء الوقف الأهلي والأدوار التي مر بها ، مجلة القانون والاقتصاد ، العدد الأول والثاني ، السنة الثالثة والعشرون .
- ٢٦ - أبو الربيع ، مروان عبد الحافظ عواد ، أوقاف بيت المقدس وأثرها في التنمية الاقتصادية، رسالة ماجستير ، جامعة اليرموك (١٩٩٩م) .
- ٢٧ - الجندي ، محمد الشحات ، القرض كأداة للتمويل في الشريعة الإسلامية، المعهد الوطني العالمي للفكر الإسلامي ، القاهرة، ط١ (١٩٩٦) .
- ٢٨ - عفر، محمد عبد المنعم ، الاقتصاد الإسلامي - الجزئي - الكلي - النظام والرفاه - دراسة تطبيقية (١٩٨٥م) ، ج١/ص١٤٠، دار البيان العربي، جدة .
- ٢٩ - السرطاوي ، د. محمود السرطاوي، وقف الأسهم والصكوك والحقوق والمنافع، مجلة الفرقان، الصفحة الثانية من العدد الخامس ، الموقع الإلكتروني : <http://www.al-forqan.net/linkdesc.asp?id=36068ino=448p9=8>
- ٣٠ - مهدي ، محمود أحمد مهدي ، نظام الوقف في التطبيق المعاصر، نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات الإسلامية، نشر الأمانة العامة للأوقاف - الكويت - ص١١٢ .
- الموقع الإلكتروني: <http://www.waqfeya.com/book.php?bid=>

٣١ - مجلة مجمع الفقه الإسلامي : الدورة الخامسة عشرة ، ٢٠٠٤م - قرار رقم ١٣٧ (١٥/٣) بشأن صكوك الإجارة بمسقط (سلطنة عمان) من ١٤ إلى ١٩ المحرم ١٤٢٥هـ ، الموافق ٦ - ١١ آذار (مارس) ٢٠٠٤م. الموقع الإلكتروني :
<http://www.alwihdah.com/news/fatwas/2010-04-26-794.htm>

٣٢ - مجلة الوعي الإسلامي مجلة كويتية شهرية جامعة، العدد ٥٥٠ جمادى الآخرة ١٤٣٢هـ / مايو ٢٠١١م مجلة تصدرها وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية - دولة الكويت ، الموقع الإلكتروني

<http://alwaei.com/topics/view/article.php?sdd=2789&issue=526>

٣٣ - مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته الخامسة عشرة بمسقط (سلطنة عُمان) من ١٤ إلى ١٩ المحرم ١٤٣٥هـ، الموافق ٦-١١ آذار (مارس) ٢٠٠٤م، قرار رقم ١٤٠ (١٥/٦) بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وربيعه الموقع الإلكتروني :

<http://www.alwihdah.com/news/fatwas/2010-04-26-794.htm>

٣٤ - مدحت حافظ إبراهيم ، دور الوقف في تنمية المجتمع ، إحياء دور الوقف في الدول الإسلامية (ص ٥٥٤) - عويضة ، د. سهير عبد العزيز محمد يوسف عويضة ، عميد كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر ، بحث بعنوان الوقف ومنظمات العمل الأهلية ، المؤتمر الثاني للأوقاف (أم القرى) .

٣٥ - مجلة مجمع الفقه الإسلامي : الدورة الرابعة ، ج٣/ص ١٨٠٩ ، جدة ١٩٨٨م .

الموقع الإلكتروني http://sh.rewayat2.com/fkh_3am/Web/2954/001.htm

٣٦ - المركز الثقافي للحوار والدراسات ، علماء وشخصيات من طرابلس ، الشيخ رامت الملك. الموقع الإلكتروني :

http://www.tourathtripoli.com/index.php?option=com_content&view=artic

http://www.tourathtripoli.com/index.php?option=com_content&view=artic&catid=35-21-10-23-02-118:2010le&id=-31-08-16-11-20:2009

[24&Itemid=49](http://www.tourathtripoli.com/index.php?option=com_content&view=artic&catid=35-21-10-23-02-118:2010le&id=-31-08-16-11-20:2009)

٣٧ - قحف ، د. منذر قحف،وقف الأسهم والصكوك والحقوق المعنوية، بحث مقدم في الدورة التاسعة عشرة إمارة الشارقة دولة الإمارات العربية المتحدة إلى مجمع الفقه الإسلامي

العالمي الموقع الإلكتروني: <http://iefpedia.com/arab/?p=3630>

٣٨ - مشهور ، نعمت ، اثر الوقف في تنمية المجتمع ، مجلة الاقتصاد الإسلامي ، دبي ، ٢٠٠٠م ، العدد ٢٢٤ ، ص ٣٧ .

٣٩ - منتدى قضايا الوقف الفقهية الثالث والذي انعقد خلال الفترة من يوم السبت ١٠ ربيع الآخر إلى يوم الإثنين ١٢ ربيع الآخر ١٤٢٨ هـ الموافق ٢٨-٣٠ إبريل ٢٠٠٧م. وعقد المنتدى تحت شعار (قضايا مستجدة.. وتأصيل شرعي). الموقع الإلكتروني :

http://www.waqfuna.com/v/index.php?option=com_content&view=art

icle&id&Itemid=٣١٠

٤٠ - عوجان ، د. وليد هويل عوجان ، وقف النقود وصيغ الاستثمار فيه ، جامعة عمان العربية للدراسات العليا المملكة الأردنية الهاشمية ، عمان .

الموقع الإلكتروني www.kantakji.com/fiqh/Files/Wakf/52075.pdf

وانظر 93k - www.elgari.com/article81.htm

٤١ - كوريه، يوسف كوريه، الوقف في دمشق ، دراسة تاريخية واقتصادية من خلال وثائق وسجلات بدمشق ، رسالة ماجستير (١٩٩١م)، ص ٢٥٨ .

ترجمة الأعلام

ترجمة الأعلام

١- أبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك ابن النجار ، أبو المنذر سيد القراء ، ويكنى أبا الطفيل ، من فضلاء الصحابة اختلف في سنة موته قيل سنة ١٩ وقيل سنة ٣٢ وقيل غير ذلك ، وعمرو يجمع حسان وأبا طلحة وأبياً ، وبين أبي وأبا طلحة ستة آباء. انظر: الشوكاني، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار ، ج٦/ص ٣٠ - ٣١ . أنظر أيضاً : ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب ، ج١/ص٧١.

٢- أبو جعفر : هو احمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك ، أبو جعفر الطحاوي الفقيه الإمام المحدث كان ثقة نبيلاً فقيهاً من الحنفية ، صحب المزني وتفقه به ثم ترك مذهبه وصار حنفي المذهب ، انتهت إليه رئاسة أصحاب أبي حنيفة بمصر ، ولد سنة تسع وعشرين ومائتين ، ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة. أنظر: ابن أبي الوفاء، الجواهر المضية في طبقات الحنفية ، ص ٢٧١ .

٣- أمير ديار بكر نصر الدولة - احمد بن مروان أشهر أمراء بني مروان الأكراد وأكثرهم نشاطاً . أنظر: الحيارى ، مصطفى الحيارى ، القدس في زمن الفاطميين والفرجاة ، (١٩٩٨م) ، ص ٢٣ ، المعهد الدبلوماسي الأردني ، مكتبة عمان ، عمان .

٤ - أنس بن مالك بن النضر ، خادم رسول الله ﷺ واحد المكثرين من الرواية عنه ، أمه أم سليم أنتت به النبي ﷺ لما قدم فقالت له هذا أنس غلام يخدمك فقبله. خرج مع النبي ﷺ إلى بدر وهو غلام يخدمه . ابن حجر العسقلاني ، الإصباة في تمييز الصحابة ، ج١/ص١٢٦ .

٥- الظاهر بيبرس: هو أبو الفتح ، الظاهر بيبرس البندقداري، الملقب بالظاهر بيبرس ، احد سلاطين مصر ، له فتوحات قال الذهبي : كان الظاهر خليفاً بالملك ، لو ما كان فيه من ظلم ، وقال : والله يرحمه ويغفر له ، فان له أياماً بيضاء في الإسلام ، ومواقف مشهورة وفتوحات معدودة ، توفي سنة ٦٧٦هـ بدمشق . أنظر: السيوطي ، حسن المحاضرة ، ج٢/ص ١٠٥ .

٦- الظاهر برقوق أتاك هو سيف الدين أبو سعيد برقوق بن أنص ، وهو أول السلاطين من الجراكسة ، وليس فيهم من تسلطن وأبوه مسلم غيره ، فد قدم أباه إلى مصر واسلم ، ومات قبل سلطنة ولده بشهر ، واستمر الظاهر في السلطة إلى سنة ٩١ حيث خلع وسجن بالكرك ، ثم عاد إلى السلطة سنة ٩٢ واستمر إلى أن مات ، والذي أشار بتلقيه بالظاهر شيخ الإسلام سراج الدين البلقيني - السيوطي ، حسن المحاضرة ، ج ٢/ص ١٢٠ .

٧- الخديوي سعيد : ابن محمد علي باشا، ولد في الإسكندرية عام ١٨٢٢م ، وأعتني والده بتربيته ونشأته، ولقد منح الفلاحين حق تملك الأرض طبقاً لقانونه الشهير "اللائحة السعيدية " الصادرة في سنة ١٨٥٨م، وهي عبارة عن قانون خاص بإصلاح حال الفلاح وتخويله حق الملكية العقارية للأراضي الزراعية بعد أن كان محروماً من حق التملك في عهد محمد علي ، فشعر الفلاحون بالراحة والطمأنينة، وقد حكم في الفترة ما بين ١٨٥٤م حتى ١٨٦٣م . أنظر: د. ناصر الأنصاري ، **المجمل في تاريخ مصر** ، ص ٢٤٥ .

٨- القهستاني : هو شمس الدين محمد بن حسام الدين الخرساني القهستاني الحنفي المفتي ببخارى ، وكان إماماً عالماً زاهداً فقيهاً متبحراً جامعاً ، ويقال أنه ما نسي قط ما طرق بسمعه ، ومن تصانيفه : جامع الرموز في شرح النقاية مختصر الوقاية ، و جامع المباني في شرح فقه الكيداني ، و شرح مقدمة الصلاة وكلها في فروع الفقه الحنفي . أنظر : ابن العماد (١٠٣٢-١٠٨٩)، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب** ، ج ٨/ص ٣٠٠ ، دار الكتب العلمية - ١٣ - الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي دمشقي ، **الأعلام** ، ط ١٥ ، ٢٠٠٢م ، دار العلم للملايين ، ج ٧/ص ١١ .

٩- حُجْر المَدْرِي: هو حجر بن قيس الهمداني المدري اليمني ، من همدان ، روى عن علي وزيد بن ثابت وابن عباس وغيرهما ، وروى عنه طاووس، قال العجلي : تابعي ثقة من خيار التابعين . انظر : ابن حجر العسقلاني ، **الإصابة في تمييز الصحابة** . أنظر أيضاً: ابن سعد ، **الطبقات الكبرى** ، باب الحاء .

١٠ - حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد بن مناة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار، أبو عبد الرحمن أو أبو الوليد، شاعر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مات

سنة ٥٤هـ وله ١٢٠ سنة، ويجتمع مع أبي طلحة إلى حرام وهو الأب الثالث. أنظر الشوكاني ، نيل الأوطار، ج٦/ص ٣٠ - ٣١ ، وذكره ابن حبان في الثقات ، أنظر أيضاً : تقريب التهذيب ، لابن حجر ج١/ص ١٩٨ .

١١ - حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزي بن قصي الأسدي القرشي ، وهو ابن أخ خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ويكنى أبا خالد ، من أشرف قريش في الجاهلية والإسلام روى عنه ابنه حزام وعبد الله بن الحارث بن نوفل وسعيد بن المسيب وموسى بن طلحة وعروة ، تأخر إسلامه إلى عام الفتح ولد في جوف الكعبة وتوفي في المدينة سنة ٥٤هـ ، عاش مائة وعشرين سنة شطرها في الجاهلية وشطرها في الإسلام أنظر : ابن حجر العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، باب الحاء .

١٢- رامز الملك : هو رامز بن محمود بن يوسف بن محمد بن عبد اللطيف البركة الشهير بالملك. ولد في طرابلس (١٩٠٣م - ١٩٨٩م) ، درس في مدرسة الراهبات ثم انتقل إلى المدرسة العلمية التي أسسها القاضي أمين عز الدين (١٨٧٤ - ١٩٦٨) فلما انتهى منها درس علوم الدين وعلوم اللغة على يد الشيخ عبد الكريم عويضة ثم تابع تحصيله العلمي في الأزهر الشريف. ثم عاد إلى طرابلس حاملاً الإجازة العلمية في علوم الدين وقبل سفره إلى الأزهر، درس في الأردن - خمس سنوات - في ثانوية عمان، تولى عدة مناصب دينية منها: الخطابة في جامع عمر بن الخطاب في الميناء، وإمامة جامع العطار، والتدريس في جامع الزعيم (المعلق). ثم في الجامع الكبير المنصوري ، وفي العام ١٩٣٩ عين مديراً الأيتام في المحكمة الشرعية. ثم كلف بالإفتاء في طرابلس، ولعله أول من أفتى ببيع الأوقاف الذرية وترك مؤلفات عدة منها ثلاث رسائل الأولى في حل الأوقاف الذرية طبعت في طرابلس، ١٣٥٦هـ. والثانية: نظرة فيما جاء في نقض جمعية العلماء بدمشق، طبعت في طرابلس، ١٣٥٧هـ. والثالثة: رأي فضيلة شيخ الأزهر في الأوقاف الذرية، طبعت بطرابلس ١٣٥٧هـ

http://www.tourathtripoli.com/index.php?option=com_content&view=arti

-٣١-٠٨-١٦-١١-٢٠:٢٠٠٩&catid=٣٥-٢١-١٠-٢٣-٠٢-١١٨:٢٠١٠cle&id=

&Itemid=٤٩

المركز الثقافي للحوار والدراسات ، علماء وشخصيات من طرابلس ، الشيخ رامز الملك .

أو <http://www.elmakerem.org/article99/> جمعية مكارم الأخلاق الإسلامية في طرابلس

١٣- زفر بن الهذيل بن قيس العنبري البصري ، من أصحاب أبي حنيفة ، ولد سنة (١١٠ هـ ، وتوفي سنة ١٥٨ هـ . أنظر : أبو الوفاء القرشي ، **الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية** ، ج٢/ص٢٠٧ .

١٤- القاضي البلقيني : هو صالح بن عمر بن رسلان البلقيني الشافعي شيخ الإسلام (٧٩١ - ٨٦٨ هـ = ١٣٨٩ - ١٤٦٤ م) : قاض ، من العلماء بالحديث والفقہ ، مصري . تفقه بأخيه عبد الرحمن بالقاهرة ، وناب عنه في الحكم ، ثم تصدر للإفتاء والتدريس بعد موته (سنة ٨٢٤ هـ - وولي قضاء الديار المصرية سنة ٨٢٥ - ٨٢٧ وعزل وأعيد ست مرات ، وتوفي وهو على القضاء . من كتبه (ديوان خطب) و (ترجمة والده) ، و (ترجمة أخيه) ، و (الغيث الجاري على صحيح البخاري) ، و (الجواهر الفرد فيما يخالف فيه الحر العبد) ، و (التجرد والاهتمام بجمع فتاوى الوالد شيخ الإسلام) و (التذكرة) و (القول المقبول فيما يدعى فيه بالمجهول) . توفي بالقاهرة . أنظر : الزركلي ، **الأعلام** ، ج٣/ص١٩٤ .

١٥- أبو طلحة : هو زيد بن سهل بن الأسود بن حرام بن عمرو بن زيد بن مناة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار الخزرجي ، من أكابر الصحابة ، شهد بدرًا وشهد مع رسول الله ﷺ بيعة العقبة والمشاهد كلها ، زوج أم أنس بن مالك ، مات سنة ٣٤ هـ وصلى عليه عثمان ، وكان له يوم مات ٧٠ سنة ، وكان فارس رسول الله ﷺ وقد قتل يوم حنين عشرين رجلا بيده وهو القائل أنا أبو طلحة واسمي زيد وكل يوم في سلاحي صيد ، ذكره ابن حبان في الثقات ، أنظر : ابن حجر العسقلاني ، **تهذيب التهذيب** ، ج١/ص٦٦٦ . وأنظر : لابن حجر العسقلاني (١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م) . **تقريب التهذيب** ، ج١/ص٣٢٩ .

١٦- شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي ، يكنى بأبي أمية ، أصله يمني ، استقضىه عمر على الكوفة ، ثم علي بعده ، كان قاضياً ، مأموناً ، شاعراً فقيهاً . روى عن عمر بن الخطاب ، وعلي ، وابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وعبد الرحمن بن أبي بكر ، وعروة البارقي ، رضي الله عنهم . وروى عنه قيس بن أبي حازم ، ومحمد ، وأنس ابنا سيرين ، ومرة ، والنخعي ، والشعبي ، وآخرون . أنظر : النووي ، **تهذيب الأسماء واللغات** ، ج١/ص٢٤٣ .

١٧ - شقيق بن سلمة الأسدي الكوفي التابعي المخضرم أبو وائل ، أدرك زمن رسول الله ﷺ ولم يره. وروى عن أبي بكر وعمر وعثمان وعليًا وابن مسعود وغيرهم من الصحابة، روى عنه الشعبي والحكم والسبيعي، والأعمش وغيرهم من التابعين، حكوا عنه أنه قال: بعث النبي ﷺ وأنا ابن عشر سنين أرعى إبلًا لأهلي، وتوفى سنة تسع وتسعين. واتفقوا على توثيقه وجلالته. أنظر: النووي، تهذيب الأسماء والصفات ، باب الشين .

١٨ - شيبه بن عثمان الحنبلية : هو الأوقص بن أبي طلحة بن عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الدار القرشي العبدي الحنبلية أبو عثمان حاجب الكعبة ، أمه أم جميل هند بنت عمير ، ومصعب بن عمير الشهيد خاله ، قتل أبوه يوم أحد كافرًا ، قتله علي t ، وخرج مع النبي ﷺ إلى حنين على شركه وقيل: إنه نوى أن يغتال رسول الله ﷺ ثم من الله عليه الإسلام وحسن إسلامه، وقاتل يوم حنين وثبت مع النبي ﷺ ، روى عنه ابنه : مصعب بن شيبه ، وصفية بنت شيبه وغيرهم ، وحدث عن النبي ﷺ وعن أبي بكر ، وعمر أنظر: ابن حجر الإصباح في تمييز الصحابة .

١٩ - طاوس بن كيسان أبو عبد الرحمن من أبناء الفرس الهمداني اليماني الخولاني، نسبه عبد الرزاق ، قال ابن حبان : كان من عباد أهل اليمن ومن سادات التابعين، مستجاب الدعوة ، حج أربعين حجة ، تشرف برؤية صحابة رسول الله ﷺ ، قال طاوس: أدركت خمسين من أصحاب رسول الله ﷺ ، ومن تلاميذه حبيب بن قيس بن دينار و عمرو بن دينار ، ومن شيوخه أبو هريرة وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت وعائشة ، مات سنة ست ومائة. أنظر: التاريخ الكبير للبخاري باب طاوس برقم ٣١٦٥ .

٢٠ - عبد الله بن زيد بن عبد ربه الأنصاري من بني الحارث بن الخزرج المدني ، شهد عبد الله العقبة مع السبعين، وبدراً، وأحدًا، والخندق، والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ ، وهو الذي أرى الأذان، وكانت رؤياه في السنة الأولى من الهجرة بعد أن بنى رسول الله ﷺ مسجده، وكان أبوه وأمه صحابيين، وكانت معه راية بني الحارث بن الخزرج يوم فتح مكة. توفى بالمدينة سنة اثنتين وثلاثين، وهو ابن أربع وستين سنة، وصلى عليه عثمان بن عفان. أنظر : النووي ، تهذيب الأسماء والصفات ، رقم ٢٩٩ والتاريخ الكبير ،باب العين .

٢١ - عبد الله بن طاوس بن كيسان اليماني ، أبو محمد ، أصله من اليمن ، سمع من أبيه ومن عكرمة، وعمرو بن شعيب، وعكرمة بن خالد المخزومي ، وجماعة، ولم يأخذ عن أحد من الصحابة حدث عنه: ابن جريج، ومعمر، والثوري، وهيب بن خالد، وسفيان بن عيينة، وآخرون ووثقوه . أنظر: التاريخ الكبير للبخاري باب الطاء .

٢٢ - عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي أبو عبد الرحمن المصري ويقال الغافقي قاضي مصر، صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، مات سنة أربع وسبعين ومائة وقد ناف على الثمانين . أنظر النووي ، تهذيب - عمرو بن الحارث بن أبي ضرار الخزاعي المصطلقى أخو أم المؤمنين جويرية بنت الحارث . أنظر: ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ج٤/ص٦١٨ ، وقال عنه ابن حجر: قليل الحديث، أنظر: تقريب التهذيب ج١/ص٧٣١ - الأسماء واللغات ، وابن حجر العسقلاني ، تقريب التهذيب ، ج١، ص٥٢٦ . روى البخاري في التاريخ الكبير، باب العين (قال الحميدي عن يحيى بن سعيد كان لا يراه شيئاً) ، قال النووي :- (وقال ابن معين: هو ضعيف قبل الاحتراق وبعده، وضعفه الليث بن سعد، ويحيى بن سعيد، والبخاري، والنسائي، وابن سعد، وآخرون. قال البيهقي: أجمع أصحاب الحديث على ضعف ابن لهيعة، وترك الاحتجاج بما ينفرد به) .

٢٣ - أبو بكر عبد الله بن محمد بن عمرو بن حزم بن زيد الأنصاري ، كنيته أبو محمد وأبو بكر ،قاضي المدينة ،من تابعي التابعين، وثقات المسلمين وأئمتهم، روى عنه ابنه محمد، وعبد الله، وعمرو بن دينار، والزهري ، وآخرون، واتفقوا على توثيقه، وإمامته، وجلالته، ولوه القضاء والأمره والموسم في زمن سليمان بن عبد الملك، وعمر بن عبد العزيز ، تقى، كثير الحديث، توفى بالمدينة سنة عشرين ومائة، وهو ابن أربع وثمانين سنة ، ذكره ابن حبان في الثقات، أنظر : النووي ، تهذيب الأسماء والصفات ، رقم ٧٣٩.

٢٤ - عمرو بن خارجة بن الأسدي حليف آل أبي سفيان ، وكان رسول أبي سفيان إلى رسول ٣ ، أخرج له الترمذي والنسائي وابن ماجه من طريق قتادة ، بعض الرواة قلبه فقال خارجة بن عمرو والأصح عمرو بن خارجة. أنظر: ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة ، ج٤/ص٦٢٧ .

٢٥ - عمرو بن الحارث بن أبي ضرار الخزاعي المصطلقي أخو أم المؤمنين جويرية بنت الحارث . أنظر: ابن حجر العسقلاني، **الإصابة في تمييز الصحابة**، ج٤/ص٦١٨ ، وقال عنه ابن حجر: قليل الحديث، أنظر: **تقريب التهذيب** ج١/ص٧٣١.

٢٦-عكرمة بن عبد الله ، هو أبو عبد الله ، مولى ابن عباس ، أصله بربري ، روى عن ابن عباس وابن عمر وعلي والحسن بن علي وأبا سعيد الخدري وأبا هريرة وعائشة وغيرهم ، وروى عنه إبراهيم النخعي عمرو بن دينار وعطاء بن السائب وأبو إسحاق الشيباني وغيرهم ، ثقة ، توفي سنة ١٠٧ هـ ، أنظر: ابن حجر العسقلاني ، **تهذيب التهذيب** ، ج٣/ص١٣٤ .

٢٧- عيسى بن لهيعة بن عقبة الحضرمي ، أخو عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي أبو عبد الرحمن المصري ضعيف في الحديث. قال عنه الدارقطني : ضعيف. أنظر: الدارقطني ، **سنن الدارقطني** ج٤/ص٦٨ .

٢٨ - علاء الدين البندقدار : هو علاء الدين سنجر بن عبد الله التركي البندقداري ، احد الأمراء الأكابر بالديار المصرية ، انظر : السيوطي ، **حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة** ، ج٢/ص١٠٥ .

٢٩- الشيخ محمد بخيت المطيعي :هو الشيخ شمس الدين محمد بخيت بن حسين المطيعي المصري الحنفي المذهب. ولد ببلدة المطيعة بمصر في سنة ١٢٧١هـ-١٨٥٤م ، ونشأ بها، وتعلم مبادئ القراءة والكتابة والقرآن الكريم، ثم التحق بالأزهر، وتلقى العلوم الشرعية والعربية على كبار الشيوخ في عصره، كالشيخ محمد عlish، وعبد الرحمن الشربيني، وأحمد الرفاعي، وأحمد منة الله، والسقا، ومحمد الخضري المصري، وحسن الطويل، ومحمد البهوتي، وغيرهم، وأخذ العلوم الفلسفية عن السيد جمال الدين القاسمي. وفي سنة ١٣١١هـ عُين قاضياً في الإسكندرية، وفي سنة ١٣١٥هـ عُين عضواً في محكمة مصر الشرعية، ثم رئيساً للمجلس، ثم مفتياً للديار المصرية سنة ١٩١٤م، وكان شيخ عصره، عرفته مصر أستاذاً كبيراً، وقاضياً لبقاً فطناً، يقضي بين الناس في مختلف ضروب الخصومات، فيكبره المحكوم عليه والمحكوم له، وكان مفتياً تجري بين الناس فتواه، فيكون القول ما قال، والرأي ما رأى، وكان أعلم أهل جيله بدقائق الفقه الحنفي وأبسطهم لساناً في وجوه الخلاف بين أصحاب الشافعي وأصحاب أبي حنيفة، وجمع مكتبة كبيرة أهديت بعد وفاته للأزهر، وكان من أشد المعارضين للشيخ محمد

عبده، توفي في سنة ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م في القاهرة ، له مؤلفات عدة منها إرشاد العباد إلى الوقف على الأولاد. أنظر: الزركلي، الأعلام، ج٦/ص ٥٠ .

٣٠- القاضي أبو يعلى، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف الفراء ، وعرف بالفراء نسبة إلى خياطته الفراء والتجارة بها ، واشتهر بعد ذلك بأبي يعلى ، ولد في محرم في بغداد سنة ٣٨٠هـ ، وكان عالم العراق في زمانه، مع معرفة بعلوم القرآن وتفسيره ، والنظر والأصول ، كان أبوه من أعيان الحنفية، فمات ولأبي يعلى عشرة أعوام، فلقنه مقرئه العبادات من مختصر الخرقى، فلذَّ له الفقه، وتحول إلى حلقة أبي عبد الله بن حامد شيخ الحنابلة، فصحبه أعواماً، وبرع في الفقه عنده، وتصدر بأمره للإفادة سنة ٤٠٢هـ ، ثم ولي أبو يعلى القضاء بدار الخلافة، مع قضاء حران وطلوان، واستمر في القضاء إلى وفاته، وقد تلا بالقراءات العشر، وكان عليه المعول عند أصحابه الحنابلة في التدريس والتصنيف والإفتاء، والفقهاء على اختلاف مذهبهم وأصولهم يجتمعون عنده وينتفعون به. وكان ذا عبادة وتهجد، متعقفاً، نزه النفس، كبير القدر، ثخين الورع ، ومن شيوخه علي بن عمر الحرّبي، وأبو الحسن السُّكّري ، وأبو القاسم بن حبابة، لازم الحافظ الحاكم أبو عبد الله النيسابوري وتأثر به، ومن تلاميذه أحمد بن علي بن ثابت، الحافظ ، ومحفوظ بن أحمد الكلوزاني البغدادي ، ومحمد بن محمد بن الفراء، ابن أبي يعلى، أبو الحسين، صاحب كتاب "طبقات الحنابلة"، وغيرهم كثير ، توفي - رحمه الله تعالى - ليلة التاسع عشر من شهر رمضان ببغداد سنة ٤٥٨هـ أنظر: القاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى الفراء البغدادي الحنبلي ٤١٩هـ/١٩٩٩م ، طبقات الحنابلة ، تحقيق د عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، ج٣/ص ٣٦١ وما بعدها، المملكة العربية السعودية.

٣١- الأنصاري : هو الإمام المحدث ، محمد بن عبد الله بن المثنى بن عبد الله بن أنس بن مالك رضي الله عنه ، من أصحاب زفر ، تولى قضاء البصرة زمن الرشيد ، ثم قضاء بغداد ، ولد سنة ١١٨هـ ، توفي سنة ٢١٥هـ أنظر : سير أعلام النبلاء، ج٩/ص ٥٣٢ .

٣٢- محمد علي باشا ولد بمدينة قوله من موانئ مقدونيا في ١٧٦٩م ، وفي سن الشباب انخرط في سلك الجندية، ووصل إلى مصر عام ١٨٠١م كمعاون لرئيس كتيبة قوله وأظهر كفاءة فتدرج في الترقية إلى أن خرج الفرنسيون فأصبح من الرجال المقربين للوالي الجديد خسرو باشا، وعاد إلى الحياة العسكرية عندما أغار نابليون على مصر وشرع الباب العالي في تعبئة

جيوشه لمحاربة الفرنسيين ، وفي عام ١٨٠٥م وصل إلى كرسي والى مصر بفضل القوى الشعبية المصرية ، وفي يوليو من نفس السنة وصل فرمان الباب العالي بتوليته مصر، قضى على المماليك في مذبحه القلعة الشهيرة ١٨١١، وأرسل جيشه إلى الحجاز فاستولى عليها ثم استولى على النوبة وعلى جزيرة كريت ثم على فلسطين والشام ... ، وقد أدت هذه الانتصارات وهذا التفوق العسكري إلى وقوف الدولة العثمانية وبعض الدول الأوروبية ذات المصالح ضده ، مرض محمد على في ١٨٤٨ و صدر فرمان بتعيين إبراهيم باشا واليا على مصر وتوفى بالإسكندرية في ١٨٤٩م ودفن بمسجد القلعة . أنظر: د.ناصر الأنصاري (١٤١٣هـ-١٩٩٣م) (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م)، **المجمل في تاريخ مصر** ، ط١، ط٢ ص٢١٥، دار الشروق -القاهرة - عبد الرحمن الراجعي (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م)، **عصر محمد علي باشا** ، ط٥ ، ص٥٢٨ دار المعارف ، القاهرة .

٣٣- الواقدي : هو محمد بن عمر الواقدي مدني قاضي بغداد عن معمر ومالك سكتوا عنه تركه أحمد وابن نمير مات سنة سبع ومائتين أو بعدها بقليل . أنظر : البخاري ، **التاريخ الكبير** .

٣٤ - الناصر محمد بن قلاوون هو : الملك الناصر أبا الفتح محمد بن المنصور سيف الدين قلاوون الصالحي. وكان قلاوون يعرف بالألفي لأن الملك الصالح اشتراه بألف دينار ذهباً وأصله من قفجق. وللملك الناصر رحمه الله السيرة الكريمة والفضائل العظيمة. وكفاه شرفاً انتماؤه لخدمة الحرمين الشريفين، وما يفعله من أفعال البر كالجمال التي تعين الحجاج فتحمل الزاد والماء للمنقطعين والضعفاء، وتحمل من تأخر أو ضعف عن المشي في الدريين المصري والشامي . أنظر: ابن بطوطة ، أبو عبد الله ابن محمد اللاواتي المعروف بان بطوطة ، **تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار**، ج١/ص١٧، ويلقب كذلك بأبي المعالي ، أنظر :النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري(١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤) ، **نهاية الأرب في فنون الأدب** ، ج٣٢/ص٤٤ .

٣٥ - الإمام محي الدين النووي هو الإمام الحافظ شيخ الإسلام محيي الدين، أبو زكريا يحيى بن شرف بن مُرِّي النووي ، نسبة إلى نوى، وهي قرية من قرى حوران في سورية ، شيخ المذاهب وكبير الفقهاء في زمانه، ولد النووي رحمه الله تعالى في ٦٣١ هـ في قرية نوى من أبوين صالحين، كان رحمه الله زاهداً، وقدوة في الورع، وعديم النظير في مناصحة الحكام ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، هو مخلصٌ في مناصحته وليس له أيّ غرض

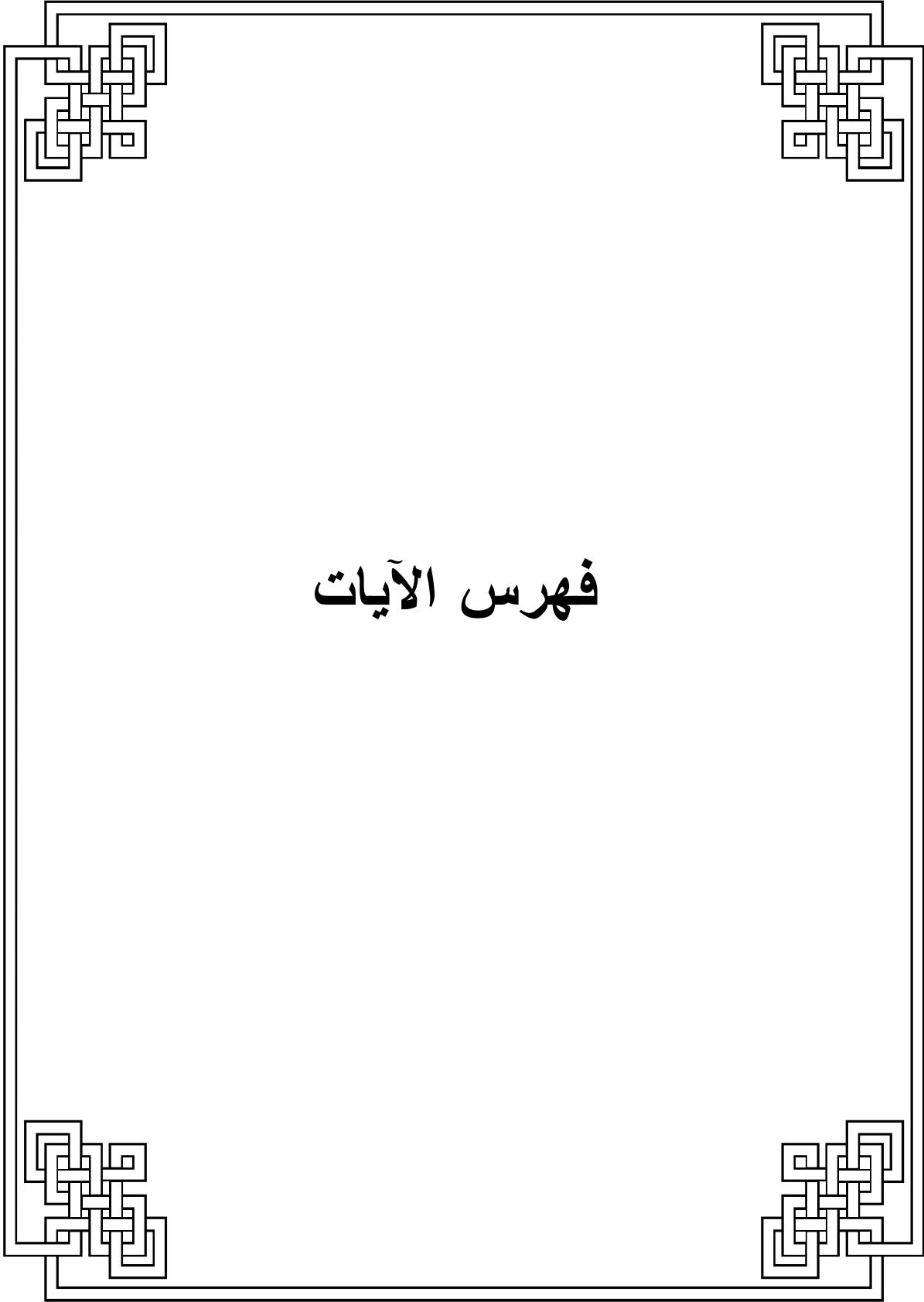
خاص أو مصلحة شخصية، وشجاع لا يخشى في الله لومة لائم، وكان يملك البيان والحجة لتأييد دعواه ، توفي في سنة ٦٧٦ هـ . أنظر : النووي ، الأذكار النووية ، مقدمة كتاب الأذكار .

٣٦- مسعر بن كدام بن ظهير أبو سلمه الهلالي العامري من قيس عيلان كوفي سمع من عمير بن سعيد وعون بن عبد الله ، روى عنه الثوري وابن عيينة . قال أبو نعيم : مات مسعر سنة خمس وخمسين ومائة . وقال عبد الله بن محمد عن بن عيينة عن هشام بن عروة قال ما رأيت بالكوفة مثل الرؤاسي يعني مسعرا ، ثقة ، توفي سنة ٥٣ هـ . أنظر : التاريخ الكبير للبخاري ، باب الميم .

٣٧- مُطَرَّف بن عبد الله بن مُطَرَّف بن سليمان بن يسار الهلالي المدني ، أبو مصعب ، مولى ميمونة وابن أخت الإمام مالك بن انس ، روى عن خاله الإمام مالك بن انس وعبد الله بن عمر العمري ونافع بن أبي نعيم وغيرهم ، وروى عنه البخاري ، وروى الترمذي عن محمد بن أبي السن عنه، وروى ابن ماجه عن الهذلي عنه، ولد سنة ١٣٧ هـ ومات سنة ٢١٤ هـ ، وقال الدارقطني ثقة . أنظر: ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، ج٤/ص ٩١ .

٣٨- أبو عبدالله مكحول بن زيد الدمشقي مولى امرأة من هذيل، سمع من أنس بن مالك وأبا مرة الداري ووائلته بن الأسقع وأم الدرداء ، روى عنه الأوزاعي عن ثور بن يزيد ، وكان عبدا لسعيد بن العاص فوهبه لامرأة من هذيل فأعتقته، قال مكحول: كنت لسعيد بن العاص فوهبني لامرأة من هذيل فأعتقتني ، قال أبو مسهر عن سعيد بن عبد العزيز كان مكحول إذا رمى قال أنا الغلام الهذلي، مات سنة ١١٢ ، وقيل ١١٨ ، أنظر: التاريخ الكبير للبخاري باب مكحول برقم ٢٠٠٨ و تهذيب الأسماء واللغات للنووي برقم ٦٠٥

٣٩- يوسف بن خالد بن عمير السمطي ، أبو خالد ، مولى صخر بن سهل الليثي ، كان قديم الصحبة لأبي حنيفة كثير الأخذ عنه ، روى عن أبيه وأبي جعفر الخطمي وجعفر بن سعد بن سمرة بن جندب وغيرهم ، وروى عنه ابنه خالد وأبو بكر بن الأسود وأبو كامل الجحدري وغيرهم ، خرج إلى البصرة وأقبل عليه الناس ثم ترك الدنيا وتخلّى للعبادة حتى مات في رجب سنة ١٨٩ هـ ، ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، ج٤/ص ٤٥٤ - ٤٥٥ .



فهرس الآيات

فهرس الآيات

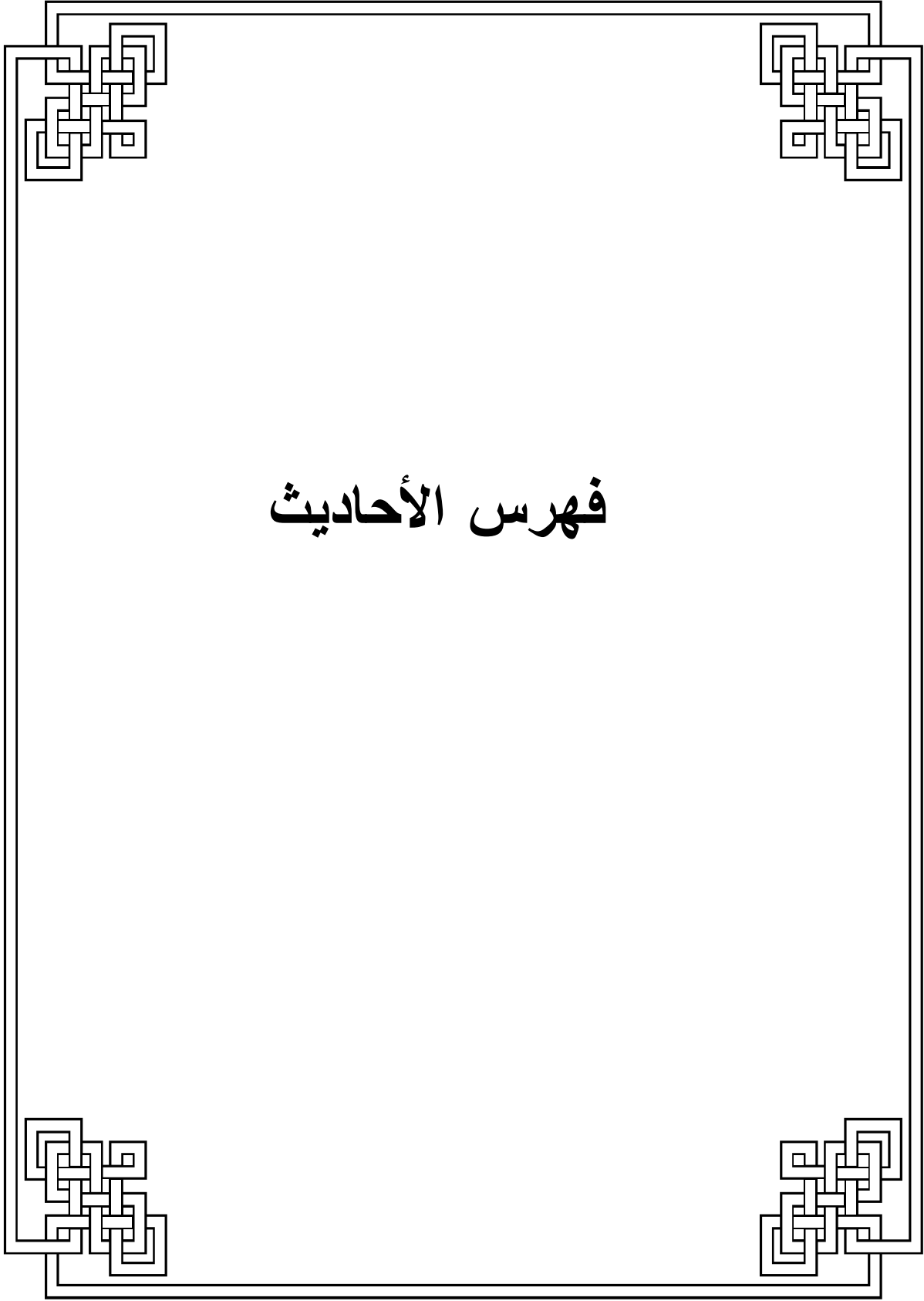
فهرس الآيات

الرقم	الآية	السورة	رقم الآية	الصفحة
١	قال تعالى : (.. ١٠٥١ ١٠٥٢)	البقرة	١٢٤	٤٣
٢	قال تعالى (..... ١٠٥٣ ١٠٥٤)	البقرة	٢١٩	١٦٠
٣	قال تعالى :- (١٠٥٥)	البقرة	٤٠	٢١٤
٤	قال تعالى :- (١٠٥٦)	البقرة	١٨٠	٢٢٨
٥	قال تعالى :- (..... ١٠٥٧)	البقرة	١٨٠	٢٦٠
٦	قال تعالى: (... ١٠٥٨)	البقرة	٢٨٢	٢٧٢
٧	قال تعالى: (... ١٠٥٩)	البقرة	٢٨٣	٢٧٢
٨	قول تعالى :- (..... ١٠٦٠)	البقرة	٢٣٣	٣٨٧
٩	قول تعالى :- (..... ١٠٦١)	البقرة	٢١٥	٣٨٧
١٠	قال تعالى: ﴿..... ١٠٦٢﴾	آل عمران	١١٥	١٧
١١	قال تعالى: ﴿..... ١٠٦٣﴾	آل عمران	٩٢	١٨
١٢	قال تعالى: (١٠٦٤)	آل عمران	٩٥	٢٤
١٣	قال تعالى: (..... ١٠٦٥)	آل عمران	٣٤- ٣٣	٤٣
١٤	قال تعالى: (... ١٠٦٦)	آل عمران	٣٨	٤٤
١٥	قال تعالى :- (..... ١٠٦٧)	آل عمران	٩٧	٢١٩
١٦	قال تعالى: (... ١٠٦٨)	آل عمران	١٤	٢٢٣

٣٦٣	١٤١	النساء	قال تعالى: (...)	١٧
٣٨٥	١٢٨	النساء	قال تعالى: - (...)	١٨
٢٦٧	٥٨	النساء	قال تعالى: (...)	١٩
٢٥٦	١١	النساء	لقوله تعالى: (...)	٢٠
٢٢٧	١٧٦	النساء	قال تعالى: (...)	٢١
٢١٦	٢٣	النساء	قال تعالى: - (...)	٢٢
٢١٤	٢٣	النساء	قال تعالى: - (...)	٢٣
١٦٥	٢٤	النساء	قال تعالى: (...)	٢٤
١٥٠	٤٣	النساء	قال تعالى: (...)	٢٥
٩٩	١٣	النساء	قال تعالى: (...)	٢٦
٦٥	١١	النساء	قال تعالى: (...)	٢٧
٤٦	٩	النساء	قال تعالى: - (...)	٢٨
٤٤	١	النساء	قال تعالى: (...)	٢٩
٣٠	١٥	النساء	قال تعالى: (...)	٣٠
٣١	١٠٣	المائدة	قال تعالى: - (...)	٣١
٥٨	٢	المائدة	قال تعالى: (...)	٣٢
٢٨٥	١	المائدة	قال تعالى: (...)	٣٣
٣٩٦	٣	المائدة	قال تعالى: - (...)	٣٤

٣٩٦	١٤٥	الأنعام	قال تعالى: (..... دقربسب ' ابرهك و @%)	٣٥
٢٢٤	٨٥-٨٤	الأنعام	قال تعالى -: (.... يشايفس ١٤١٢٦٤٤ ` Br)	٣٦
٢١٦	٨٥-٨٤	الأنعام	قال تعالى -: (... (@% ` B \$%d \$mqRr)	٣٧
٩٩	١٣٩	الأنعام	قال تعالى: (.. د»PRE \$HE»d Eqaic + ا SB)	٣٨
٤٥	٨٥ - ٨٤	الأنعام	قال تعالى: (..... t »sO) ya \$Zolrr)	٣٩
٤٣	٨٧	الأنعام	قال تعالى: (.... NlEfer OgH#â òBr)	٤٠
٤٣	١٧٩	الأعراف	قال تعالى: (..... DYgr 9 \$RUE (â) 9r)	٤١
٢١٢	٢٧	الأعراف	قال تعالى -: (P\$#â ÓIb»f)	٤٢
٥٨	٧٥	الأنفال	قال تعالى: (..... DnoE \$qar)	٤٣
٦٢	٤١	الأنفال	قال تعالى -: (.... Ngovr \$jR & (pRae#)	٤٤
٢٣٩	٦٠	التوبة	قال تعالى -: (.... â#) gâv â1»%oA 9\$ \$jR)	٤٥
٣٢٣	٣٤	التوبة	قال تعالى: (..... c rãof sã i%)	٤٦
٤٣	١٣	النحل	قال تعالى: (.... + ا Nâ 9 RãE \$Br)	٤٧
٢٢٣	٥٧	النحل	قال تعالى -: (..... M»V»H bqe»r)	٤٨
٤٤	٣٠٢	الإسراء	قال تعالى: (.... = »Gâ\$O» qB \$V»#ârr)	٤٩
٣٨٦	٢٤-٢٣	الإسراء	قال تعالى: (..\$f) W) (yRoez zvl 7 /t @O%ar)	٥٠
٣٨٧	٧٠	الإسراء	قال تعالى -: (P\$#â ÓIv \$VBS (â) 9r)	٥١
٤٢	٤٥	الكهف	قال تعالى: (×)fH\$grãô?)	٥٢

٤٤	٦- ٥	مريم	قال تعالى: (...)	٥٣
٢١٦	٥٨	مريم	قال تعالى: (...)	٥٤
١٧	٧٧	الحج	قال تعالى: - (...)	٥٥
٦١	١٦	النمل	قال تعالى: (...)	٥٦
١٦٥	٢٧	القصص	قال تعالى: (...) (...)	٥٧
٨٤	٣٥	الأحزاب	قال تعالى: (...)	٥٨
٢١٤	٥	الأحزاب	قال تعالى: - (...)	٥٩
٢١٧	٤٠	الأحزاب	قال تعالى: - (...)	٦٠
٤٥	٤١	يس	قال تعالى: (...)	٦١
٤٢	١١	الشورى	قال تعالى: (...)	٦٢
٤٤	٥٠ - ٤٩	الشورى	قال تعالى: (...)	٦٣
٢٢٣	١٦	الزخرف	قال تعالى: (...)	٦٤
٤٥	١٥	الأحقاف	قال تعالى: (...)	٦٥
٢٢٩	٧	الحشر	قال تعالى: (...)	٦٦
٢٦١	٧	الحشر	قال تعالى: (...)	٦٧
١٨٨	٨	الإنسان	قال تعالى: - (...)	٦٨
٢٤٠	٣٠	النازعات	قال تعالى: - (...)	٦٩
١٨٨	٨	الممتحنة	قال تعالى: (...)	٧٠

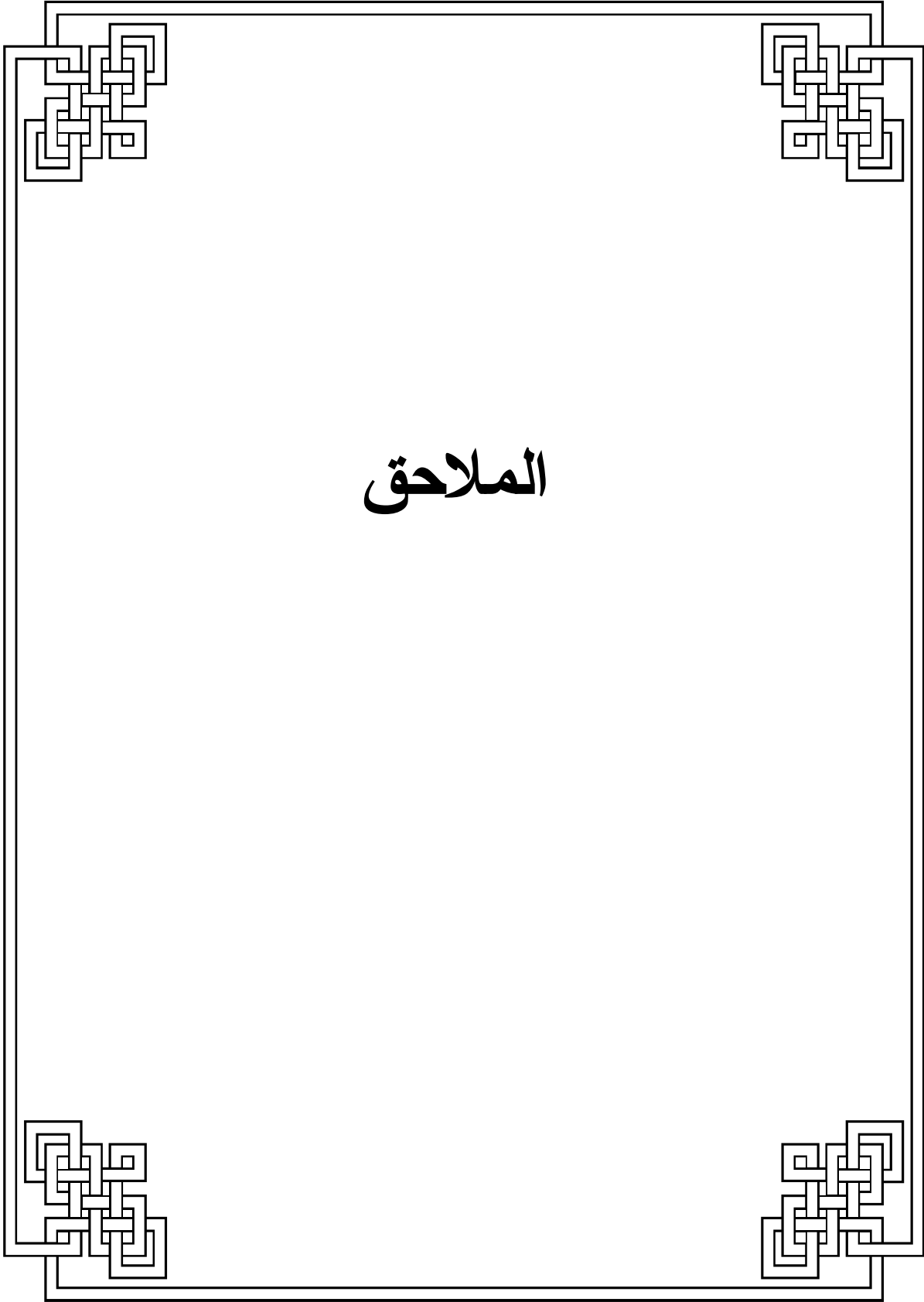


فهرس الأحاديث

فهرس الأحاديث

الرقم	الحديث	الصفحة
١	قال ٣ : (ابدأ بنفسك ، ثم يمين تعول)	٢٠٦
٢	عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ٣ قال : (إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة : صدقة جارية أو)	١٩
٣	قال ٣ :- (ارموا بني إسماعيل ، فإن أباكم كان رامياً)	٢٠٣
٤	قال ٣ لصاحب البدنة : (اركبها بالمعروف إذا ألحيت)	٢٠٦
٥	عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : (أصاب عمر بخيبر أرضاً)	٥٤
٦	قال (أعود بكلمات الله الثمات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر)	٤٢
٧	عن أبي هريرة t قال أمر رسول الله ٣ بالصدقة . فقيل منع)	٢١
٨	قال رسول الله ٣ في الحسن رضي الله عنه : (.. إن ابني هذا سيد ..)	٤٦
٩	قال ٣ :- (إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه ، فلا وصية لوارث)	٢٥٧
١٠	أبو هريرة t : أن رسول الله ٣ قال : (إن الرجل ليعمل)	٢٥٩
١١	عن ابن عمر رضي الله عنهما أن عمر حمل على فرس له في)	٢٤٣
١٢	قال رسول الله ٣ لعمر بن الخطاب t :- (إن شئت حبست أصلها وتصدقته بها)	١٤
١٣	روي أن عثمان t حين حوصر أشرف عليهم وقال : أنشدكم الله)	٢٠
١٤	قال رسول الله ٣ :- (إنك أن تدر ذريتك أغنياء خير من أن تدرهم ...)	٤٩
١٥	قال رسول الله ٣ : (إنا معشر الأنبياء لا نورث ما تركنا صدقة .)	٦١
١٦	عن ابن طاووس ، عن أبيه ، قال : ألم تر أن حجراً المدري)	٥٤
١٧	قال ٣ : (أنا النبي لا كذب ، أنا ابن عبد المطلب)	٢١٣
١٨	قال ٣ : (إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس)	٢٢٦
١٩	عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ٣ جعل سبع حيطان)	٥٧
٢٠	عن أبي وائل قال : جلست إلى شبيبة في هذا المسجد قال : جلس إلي عمر في مجلسك هذا فقال لقد هممت أن لا أدع فيها صقراً)	٣٠٢
٢١	قال رسول الله ٣ : (خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً)	٣٠
٢٢	قال ٣ :- (السلطان ولي من لا ولي له)	٣٤٩

٧٣	قال رسول الله ﷺ : (..... وَسَرَّ الْأُمُورَ مُحَدَّثَاتِهَا).	٢٣
٢٠٠	قال ﷺ : (الصَّدَقَةُ عَلَى الْمَسْكِينِ صَدَقَةٌ، وَعَلَى ذِي الْقَرَابَةِ اثْنَتَانِ ...)	٢٤
٢٦٠	قال رسول ﷺ : (فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ)	٢٥
٢٦٩	قال رسول الله ﷺ : (فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعُيُونُ أَوْ كَانَ عَثَرِيًّا الْعُشْرُ..)	٢٦
٢٥٦	روى ابن عباس عن الرسول ﷺ أنه قال: (لا تجوز الوصية لو ارث ...)	٢٧
٢٥	قال ﷺ : (لا حبسَ عن فرائضِ الله)	٢٨
٢٦	قال رسول الله ﷺ بعد نزول سورة النساء : (لا حبسَ بعدَ سورةِ النساءِ)	٢٩
٣١	عن مسعر، عن أبي عون، عن شريح قال: (جاء محمد ﷺ بمنع الحبس)	٣٠
٢٦٩	قال ﷺ : - (لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَةٌ)	٣١
٢٩٩	روي عن علقمة عن أمه قالت دخل شيبه بن عثمان الحبيبي على عائشة رضي الله تعالى عنها فقال t : (يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ ، إِنَّ نِيَابَ	٣٢
١٨	عَنْ أَنَسٍ t قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ ..)	٣٣
١٩	عَنْ عَمْرٍو بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الْمِصْطَلِقِ قَالَ : مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا عَبْدًا وَلَا أَمَةً إِلَّا بَغَلْتَهُ الْبَيْضَاءَ	٣٤
٤٦	مرَّ النبي ﷺ عَلَى امْرَأَةٍ مَقْتُولَةٍ ، قَدْ اجْتَمَعَ عَلَيْهَا النَّاسُ ، فَأَفْرَجُوا لَهُ ، فَقَالَ : مَا كَانَتْ هَذِهِ تُقَاتِلُ (.....)	٣٥
٢١	عن أبي هريرة t قال : قال النبي ﷺ : (مَنْ أَحْبَبَسَ فِرْسًا....)	٣٦
٢٠٦	قال ﷺ : (نَفَقَةُ الرَّجُلِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ)	٣٧
٢٠	عن ابن عباس رضي الله عنهما أن سعد بن عبادَةَ t تُوقِيَتْ أُمَّهُ وَهُوَ غَائِبٌ عَنْهَا فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمَّي تُوقِيَتْ وَأَنَا غَائِبٌ عَنْهَا ...	٣٨
٨٥	إن عبد الله بن زيد بن عبد ربه تصدق بحائطه وجعله إلى رسول الله ﷺ ، فقال : (يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا حَائِطِي صَدَقَةٌ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ)	٣٩



ملحق رقم (١)

المملكة الأردنية الهاشمية
دائرة قاضي القضاة

المحكمة الشرعية في
الرقم
التاريخ
الموافق

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر المكلف شرعاً من سكان وبعد
التعريف عليه من قبل جائزيات التعريف شرعاً من سكان
..... و من سكان قرر المذكور بحضورهما قائلًا : إنني
أوقفت وأنا بكامل قواي العقلية وبدون أي إجبار أو إكراه من أحد كامل الشقة رقم (...) من
حوض رقم الحوض ومساحتها م^٢ وهو عبارة عن طابق أرضي عدا
سطحها وكذلك حصتي في القطعة رقم م^٢ وهي الأرض والمنافع المشتركة للشقق
المقامة عليها والمسجلة باسمي ايضاً وقفاً ذرياً على نفسي وأشقائي
و و أولاد بالإضافة إلى ورثتي وورثة
أشقائي المذكورين من الذكور جيلاً بعد جيل على أن يؤول من بعدهم وقفاً خيرياً لوزارة
الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية وعليه وحيث صدر هذا الاقرار من المالك المذكور
وهو بالحالة المعتبرة شرعاً وبحضور المعرفين المذكورين فقد تقرر تسجيله للاعتماد عليه
والعمل بموجبه .

تحريراً في / / هـ الموافق / / م .

قاضي الشرعي

معرف

معرف

المقرر

شاهد

شاهد

الواقف

التصديق

الكاتب

ملحق رقم (٢)

فتاوى أصحاب الفضيلة العلماء الأجلاء

أرسلت جمعية العلماء بدمشق تستفتي طائفة من كبار العلماء في البلاد الشامية في

مشروعية الوقف الذري وتحريم بيعه ، فوردتها الفتاوى متفقة على مشروعية الوقف بنوعيه وعدم جواز بيعه ، وها نحن نثبتها مراعين في ترتيبها تاريخ ورودها :

١ - فتوى صاحب الفضيلة العلامة الجليل مفتي طرابلس الشام :

الحمد لله وحده وبه أستعين :

لا يجوز بيع أوقاف الذرية أبداً إذ ليس للمستحقين حق إمتلاك عين الوقف بل لهم الحق في غلته بقدر استحقاقهم المشروط لهم من الواقف .

إن نبينا الكريم عليه وعلى آله وصحبه أفضل الصلاة والتسليم وهو الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، قد حث أمته حثاً أكيداً على عمل كل ما فيه خير ومنفعة لها، ومن جملة ذلك الأوقاف الخيرية كبناء المساجد والمدارس والرباطات والأسبلة وغير ذلك من أعمال الخير، فالأوقاف الذرية - وإن حصل خلاف في لزومها قبل الحكم والتسجيل بين الإمام وصاحبيه- فقد رجح العلماء قول الصحابين وأفتوا به ، وقد أكثر الخصاص من الاستدلال لهما ، وقال في الفتح : (والحق ترجح قول عامة العلماء بلزوم الوقف لأن الأحاديث والآثار متضافرة على ذلك ، واستمر عمل الصحابة والتابعين ومن بعدهم على ذلك، ولذا ترجح قول الصحابين، ولكن بعد الحكم صارت المسألة اتفافية تلتقتها الأمة بالقبول وملئت كتب الفقه في توضيح وبيان أحكامها، لا سيما وقصد الواقف إدامة النفع بغلتهما إلى أبد الأبدين ، فصارت بهذا الاعتبار كالأوقاف الخيرية، ولا يخفى أن الهدية من الغني والتصدق على الفقير من جملة عمل الخير الذي حث عليه النبي ﷺ بقوله : (تهادوا تحابوا) وهما يوجبان شدة الرابطة والمحبة وتآلف القلوب بين المتهادين والمهدى إليهم والمتصدق عليهم الموافق ذلك قصد الشارع ، ولما كان الوقف يخرج عن ملك الواقف بمجرد حكم الحاكم بلزومه فقد نص علماء الدين بعدم جواز بيعه مطلقاً ذرياً كان أو غيره ، وبعدم مخالفة شروطه في غير ما استثنى ، كما نصوا بأن نص الواقف كنص الشارع ، أي في المفهوم الدلالة كما في الحامدية ، فبيع الوقف يقطع النفع عن الموقوف عليهم حالاً ومآلاً ، وبالتالي حرمان لجهة البر بعد انقراض الذرية ، وهذا تعدٍ عظيم على إبطال شروط الواقفين ، ينافي قصدهم من إدامة النفع والخير إلى الموقوف عليهم من الذرية والفقراء بعدها بخلاف الاستبدال حيث يستبدل الوقف بما هو خير وأنفع منه ، وقد أفتى العلماء بكل ما فيه النفع العام للوقف ، ففي بيع الوقف يجري الثواب إلى الواقف بنيتيه ،

والإثم يجري على البائع والمشتري إلى يوم القيامة . ذكر ابن عابدين في حاشيته على الدر (الوقف المحكوم بلزومه لا شبهة في عدم صحة بيعه ما لم يصل إلى حالة يجوز استبداله) وقال في البحر: (ولو قضى قاض بصحة بيعه فإن كان حنفياً مقلداً فحكمه باطل، لأنه لا يصح إلا بالصحيح المفتى به) وقال في القنية : (فالبيع باطل ولو قضى القاضي بصحته) ، وقال في الهندية : (متولي الوقف باع شيئاً منه أو رهن فهو خيانة ويعزل) هذا وإن جميع القضاة والمفتين الآن ليس فيهم مجتهد، بل كلهم مقلدين المذهب الحنفي ، فالواجب عليهم اتباع القول المفتى به فيه ، فقول البعض بجواز بيع الأوقاف الذرية بداعي أن بعض الأئمة المجتهدين قالوا بعدم جواز الوقف الذري وبداعي أن بعض المتولين قد تصرفوا في الأوقاف تصرف الملاك واستبدوا بها وأكلوا حقوق المستحقين فمردود من وجهين : الأول أنه بعد الحكم بالوقف ولزومه قد ارتفع الخلاف كما أسلفنا آنفاً . والثاني ليس الذنب ذنب الوقف والواقفين ، بل من خيانة بعض المتولين وعدم محاسبتهم من ذوي الشأن وإجراء المقتضى بحقهم ، فتركهم وما يعملون وفي طغيانهم يعمهون هو الذي أوصل الشكوى من هذه البلوى ، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ، والله سبحانه وتعالى أعلم وإنا لله وإنا إليه راجعون .

سجل الفتوى

صحيفة	رقم	جلد	مفتي طرابلس
١٣٥٧ محرم	٨٣	٢	محمد رشيد ميقاتي

٢ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل الشيخ محمد نجيب سراج الدين :

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأكمل التسليم على سيد الأولين والآخرين وعلى آله وصحبه أجمعين ، أقول وبالله التوفيق : إن جمهور العلماء على أن الوقف مطلقاً من القربات التي لا يجوز نقضها بعد فعلها ، لا للواقف ولا لغيره ، بل قال القرطبي كما نقل عنه الثقات : إن راد الوقف مخالف للاجماع فلا يلتفت إليه انتهى ، وقد أيد محققو العلماء مذهب الجمهور ، وهو لزوم الوقف مطلقاً سواء كان ذرياً أو خيرياً معاً بالحديث المتفق عليه ، وهو قوله صلى الله عليه وسلم : (اما خالد فانكم تظلمون خالداً ، وقد احتبس أدرعه وأعتده في سبيل الله ، وبالحديث الذي رواه الجماعة إلا البخاري وابن ماجه عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إذا مات الانسان انقطع عمله إلا من ثلاثة اشياء : صدقة جارية أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعو له ، قالوا احتبس وقوله صدقة جارية يشعران بأن الوقف لازم لا يجوز نقضه وإلا لم يكن محتبساً ولم يكن صدقة جارية بل منقطعة ، وقد وصفه في الحديث

بعدم الانقطاع ، وأيده أيضاً بالحديث الذي رواه الجماعة عن ابن عمر رضي الله عنهما أن عمر بن الخطاب أصاب أرضاً بخيبر فأتى النبي ﷺ يستأمره فيها فقال يا رسول الله إني أصبت أرضاً لم أصب مالا قط أنفس منه فكيف تأمرني به قال: إن شئت حبست أصلها وتصدق بها ، وفي رواية للبخاري فقال ﷺ : تصدق بأصله لا يباع ولا يُورث ولكن ينفق ثمره . فتصدق عمر أنه لا يباع ولا يوهب ولا يورث في الفقراء والقريبى والرقاب وفي سبيل الله والضيف وابن السبيل الحديث. زاد الدارقطني عن نافع (حبس ما دامت السموات والارض) قالوا : إن قوله ﷺ لا يباع ولا يورث بيان من النبي ﷺ لا يباع ولا يورث بيان من النبي ﷺ لما هية التحبيس التي أمر بها عمر t ، وقد عمل بذلك عمر وذلك يستلزم لزوم الوقف وعدم جواز بيعه ، وإلا لما كان تحبيساً ، وأيدوه أيضاً بالحديث الذي رواه النسائي والترمذي ، وقال حديث حسن عن عثمان أن النبي ﷺ قدم المدينة وليس بها ماء يستعذب غير بئر رومة ، فقال صلى الله عليه وسلم : من يشتري بئر رومة فيجعل فيها دلوه مع دلاء المسلمين بخير له منها في الجنة ، فاشتريتها من صلب مالي ، قالوا وفيه أيضاً جواز انتفاع الواقف بوقفه العام ، وأيدوا ذلك أيضاً بالحديث المتفق عليه عن أنس أن أبا طلحة قال يا رسول الله: إن الله يقول: (لن تتالو البر حتى تتفقوا مما تحبون) وإن أحب أموالي الي بيرحاء وأنها صدقة لله أرجو برها وذخرها عند الله فضعها يا رسول الله حيث أراك الله، فقال بخ بخ ذلك مال رباح مرتين وقد سمعت ، أرى أن تجعلها في الأقربين. فقال أبو طلحة : أفعل يا رسول الله ، فقسمها أبو طلحة في أقاربه وبني عمه ، وفي رواية لما نزلت هذه الآية (لن تتالو البر...) قال أبو طلحة يا رسول الله أرى ربنا يسألنا من أموالنا ، فاشهدك إني جعلت أرضي ببيرحاء لله ، فقال اجعلها في قرابتك... الحديث . أقول وهذا الحديث يدل صريحا على أن أبو طلحة إنما حملة على التصديق ببيرحاء نزول هذه الآية وأن النبي صلى الله عليه وسلم استحس منه ذلك وندبه إلى حبسها على أقاربه ، وعلى هذا فالوقف على الأقارب مشار اليه في ضمن هذه الآية ولهذا ذكر المفسرون هذا الحديث عن هذه الآية وأيدوا ذلك أيضا بأن جماعة من الصحابة وقفوا ، منهم أبو بكر رضي الله عنه وعلي والزبير وسعيد وعمرو بن العاص وحكيم بن حزام وأنس وزيد بن ثابت رضي الله عنهم ، كما رواه البيهقي بل روى عن جابر أنه قال : لم يكن أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ذو مقدرة إلا وقف، وروى الامام أحمد عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: أول صدقة (أي موقوفة) كانت في الاسلام صدقة عمر ، وعن ابن سعد بن معاذ قال : سألنا عن أول حبس في الإسلام فقال المهاجرون: صدقة عمر. وقال الانصار : صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم. يريدون أن أول صدقة موقوفة كانت في الإسلام أراضي مخيريق التي أوصى بها النبي صلى

الله عليه وسلم فوقفها ، وقال الإمام شمس الدين السرخسي في كتابة المبسوط ما نصه ، وحجتهم يعني القائلين بلزوم الوقف من حيث هو الأثار المشهورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين منهم عمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وعائشة وحفصة رضي الله عنهم ، فإنهم باشروا الوقف وهو باق إلى يومنا هذا وكذلك وقف ابراهيم الخليل صلوات الله وسلامه عليه باق إلى يومنا هذا، وقد أمرنا باتباعه قال الله تعالى: (فاتبعوا نلة ابراهيم حنيفاً) والناس تعاملوا به من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا ، يعني اتخاذ الرباطات والخانات ، وتعامل الناس من غير نكير حجة لها كلام السرخسي وقال قبله ما نصه وكان أبو يوسف رحمة الله يقول أولاً بقول أبي حنيفة رحمه الله يعني بعدم لزوم الوقف إلا إذا لحقه حكم حاكم ، ولكنه لما حج مع الرشيد رحمة الله فرأى ووقف الصحابة رضوان الله عليهم بالمدينة ونواحيها رجع فأفتى بلزوم الوقف لها ، وقال العسقلاني في فتح الباري ما نصه: قال أبو حنيفة لا يلزم (أي الوقف) إلا بقضاء القاضي وخالفه جميع أصحابه الا زفر فحكي الطحاوي عن عيسى بن أبان قال كان أبو يوسف يجيز بيع الوقف فبلغة حديث عمر هذا (أي المذكور آنفاً) فقال : من سمع هذا من ابن عون، فحدثه ابن عليه ، فقال هذا لا يسع أحداً خلفه ، ولو بلغ أبا حنيفة لقال به ، فرجع عن بيع الوقف حتى صار كأنه لا خلاف فيه بين أحد -أي كلام الطحاوي - وقصة عمر بن عبد العزيز مع الرجل الذي كان يخاصمه في وقف الذرية معلومة ذكرها صاحب الاسعاف وعزاها الى الخصاف .

هذا وان جميع ما احتج به من يخالف مذهب الجمهور في أصل صحة الوقف أو في لزومه أو في شروطه ، قد رده محققو الفقهاء والمحدثين بما لا يقنع به المخالف الذي لا يتقيد بمذهب من مذاهب الفقهاء ، ولا بأصله من أصول المحدثين بما لا يقنع به المخالف الذي لا يتقيد بمذهب من مذاهب الفقهاء ، ولا بأصل من أصول المحدثين ، فلا فائدة للاطالاه بذكره ، وفيما سطرناه من الاحاديث مقنع لمن كان له قلب ، على أن الاوقاف الكائنة في هذه الازمنة قد روعى فيها من حيث الجملة شرائط اللزوم على جميع المذاهب ، فلا يجوز لأحد ان يفتي بحل بيعها .

هذا وإن أقوى ما يحتج به يحبذ بيع الوقف الذري ، هو ما يقع بين المستحقين من العداوات والمنازعات والمحاکمات ، وهو والله حقيق أن يحتج به ، غير أن هذا لا يبطل ما ثبت عن النبي الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من صحة الوقف ولزومه ، إنما يبطل ما عليه علماء اللسان من اللحن والتزوير ، على أن هذه المنازعات ليست خاصة بالوقف الذري بل هي كما ترى عامة بالأوقاف كلها حتى بمساجد المسلمين بل بالحقوق العمومية بين الناس أجمعين ، وإن

الذين يحبذون بيع الوقف الذري من المستحقين يحسبون أنهم سينالون من ذلك مبلغاً وافراً يسد من جوعهم ، كلا سيبدو لهم من ذلك ما لم يكونوا يحتسبون .

ولنفرض أن أقلام العلماء سكنت عما فرض عليهم من بيان الحكم الشرعي في بيع الأوقاف ، فذات الأوقاف تمتنع عن بيع نفسها شرعاً سياسة ووقوعاً ، فإن الأوقاف إذا بيعت . فهل يتولى من يتولى مجاناً أو بأجرة ؟ وهل تباع من أهلي أو من أجنبي؟ بقيمتها العادلة أو بغبن فاحش ؟ وهل يرد جميع ما بقي من قيمتها إلى الذرية أو بعضه ؟ وما يرد إلى الذرية هل يقسم عليهم بالسوية أو على حسب استحقاقهم المشروط لهم من قبل واقفهم أو على حسب الميراث الشرعي ؟ ومعلوم أن كثيراً من الواقفين أطعموا أولاد الإناث كما أطعموا أولاد الذكور ، ومنهم من أطعم بالسوية ، ومنهم من لم يسو ، فإذا قسمت على جميع الذرية على حسب استحقاقهم المشروط لهم في كتاب وقفهم فهل يرضى بذلك الورثة أولاً...؟ وماذا يعمل إذا كان في الورثة أيتام ومعانیه ، ولا شك أنه حينئذ يعود التنازع والاضطراب أعظم مما كان ، وإذا قسمت على خصوص من يورثهم الشرع فيتوقف ذلك على اثبات أنساب الورثة وعلى اثبت تاريخ ميلادهم ووفياتهم ، لتمييز الوارث من غيره ، وليتبين مقدار ما يرث كل فرد منهم ، وغير خاف أن ذلك يحدث اموراً لا خير فيها من خصامات وتزويرات وأحقاد ونحو ذلك مما يربو على الحالة الحاضرة ويتوقف ذلك أيضاً على تقسيم الميراث وعلى عمل المناسخات العديدة البعيدة في الأزمنة المديدة ، وعلى الأفراد الكثيرة من كتاب وحساب فرضيين صادقين وعلى أجورات باهظة يأخذها الكتاب والحساب لقاء عمل المناسخات ، اغلب الظن أنها لا تفي بها قيمة الوقف كله ، فتطالب بالحكومة حينئذ كل فرد من الورثة بالأجرة قبل أن يقبض حظه من قيمة الوقف ، وبالجمله يريد من يحبذ بيع الأوقاف أن تقوم القيامة قبل أوانها فيجب على من يستحسن بيع الوقف الذي يسمونه بالوقف الذري من الحكام أو غيرهم أن يبين للذرية قبل مباشرة البيع ذلك كله ، ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة ، والحمد لله أولاً وآخراً .

حلب في ١٧ المحرم سنة ١٣٥٧

حرره العبد الضعيف

نجيب سراج الدين

٣ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي اللاذقية :

بسم الله ومنه المعونه :

تشرفت بكتاب جمعية العلماء الاجلاء في دمشق عاصمة الحكومة السورية رفع الله مكانتها وألهمها والصواب الذي قررت فيه السؤال من غيرهم من العلماء عن اقتراح دائرة الأوقاف العامة بشأن تقسيم الأوقاف الذرية وبيعها، وبما أن الجمعية حفظها الله تعالى قامت بالواجب وبينت نصوص الفقهاء وردت على اقتراح دائرة الأوقاف بالمنقول والمعقول ، مما ترتاح له عموم قلوب المسلمين ، إلا من اعماه الغرض ، ثم نشرت فتوى الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر فكان كل ذلك حجة قاطعة على صحة الوقف الذري وحرمة جواز تقسيمه وبيعه ، فلا أرى لزوم إعادة نصوص الفقهاء التي امتلأت بها بطون الكتب الشرعية على اختلاف المذاهب ، وكل من أتى بنص يخالف ذلك فقد دس السم في الدسم ، وأتى بالشواذ من القول واستشهد بقول يوجب عدم صحة الوقف من جهة ، فجعله عاما كقول أبي حنيفة رحمه الله تعالى ، أن الوقف لا يلزم بمجردة ، وللواقف الرجوع فيه ، ويسكت عند هذا ولا يأتي بما استثناه بقوله إلا أن يوصي به بعد موته فيلزم أو يحكم بلزمة حاكم ، فالواقفون على هذا القول قد تم وقفهم بالحكم ، وقد قدموا على ما قدموا فليس للوارث حق الرجوع ، ولو فرضنا عدم الحكم فسكوت الذرية منذ زمن الواقف واستمرار تقسيم الربيع حتى انقرض طبقات منهم الى يومنا هذا جعل الوقف ثابتا بالتعامل والاستمرار لذلك أرى أن آتي بشواهد عقلية على حسب سعتي تكون حجة على من افتري فأقول وعلى الله الاعتماد ومنه التوفيق :

الوقف تحبيس الأصل وتسييل الثمرة وهو يستقي من الوصية ولا قائل في الاسلام بعدم صحتها لورودها نصاً في القرآن وسنداً بالحديث ، وتنفيذ الوصية من مال الموصي ما لم تتجاوز الثلث ، فإن زادت عن ثلث المال اعتبر الثلث وصية ، ورد الزائد للورثة فإن أجازت الورثة ما زاد عن الثلث صح ، فالواقف إذا وقف وقفه على أولاده وذريته وكان أكثر من ثلث ماله فإن أجازت نفذ الوقف ولا يشترط إجازة أولادهم وأحفادهم لأن الصحة تمت فلا يتأتى أن يكون الوقف صحيحاً في أوله فاسداً في آخره فقبول أولاد الواقف ما وقفه أبوهم جعل الوقف نافذاً كالزائد عن ثلث المال في الوصية وهذا على قول بعض المذاهب وهو وجيه وعلى قول البعض لا يشترط قبول الأولاد ويصح الوقف بمجرد قول الواقف وفتت أو حبست ، ولنا أن نقول ان الله لا يغير نعمة أنعمها على عبده ما لم يغير العبد ما في نفسه وكل ما أفاضه الله على عبده من النعم أطلق يده فيها فهي له وتحت طلق تصرفه فإن بذلها بمعاصي الله تعالى يكون قد عرضها للزوال لأن الله تعالى غير على نعمه قال صلى الله عليه وسلم (احفظوا جوار نعم

الله لا تنفروها فقلما زالت عن قوم فعادت اليهم) وإن بذلها بما يرضيه فقد حفظها ، وأي حفظ لنعم الله أقوى من حبسها على الذرية الى أن انتهى إلى جهة خير فالواقفون حفظوا نعم ربهم فجعلوها خالدة بالوقف .

ولنا أن نقول للقائل بعدم صحة الوقف على الذرية : إذا قسم انسان ماله على اولاده أو ورثته ولكنه ميز طرفاً عن طرف أو أعطى طرفاً دون طرف وكان ذلك في حال صحته واختياره ووفور عقله فهل قال أحد بعدم صحة هذا القسم ليس الوقف على الذرية مثل هذا ؟ ولنا أن نقول : ان الخليفة العثماني جعل قسمة الاراضي مخالفة للارث الشرعي فساوى بين الذكر والانثى ومنع من يستحق الارث وأعطى من لا يستحق كتوريث بن البنت مع الابن ، وهكذا ومشى على ذلك الارث حتى الآن ونتج عن ذلك اضرار مثالها كأن يموت موسر بالأراضي وله ولد ذكر وخمس بنات فما فوقهن فيرث الولد سدساً وترث كل بنت مثله فتضم إرثها على ثروة زوجها فيصير موسراً ويصير ابن الموسر معسراً ، أهذا صحيح نسكت عليه ونرضاه ونقول الوقف على الذرية باطل؟!!

ويحتج القائل بجواز تقسيم الوقف الذري وبيعه بانحراف القوام والنظار وانهم لا يوصلون الحق الى ذويه فنقول : اذا انحرفت الحكام عن الصواب والحق ، أيلزم من ذلك إلغاء المحاكم ، وأذا غشت التجار في سلعها ودلست في بيعها ، أيلزم تعطيل التجارة ؟ ويقاس على ذلك الزراعة والصناعة وعموم المعاملات وقد يصلي في المسجد شقي بدون وضوء أو أشقياء ، أيلزم من هذه الصلاة هدم المسجد أو تعطيله ؟ فما ذنب الواقف حتى نبطل وقفه بانحراف القائم عليه ؟ فليتق الله الطماع .

ويحتج أيضاً بأن الواقف على الذرية يورث التنازع والخصام والعداء فنقول : إن هذا شأن كل شريك مع شريكه غالباً ، أيلزم من هذا ابطال الشركات ، ومثل ذلك الإرث فقد يتغلب أحد الورثة فيأخذ أكثر من حقه ويقع الخصام والمعاداة أيلزم ابطال التوريث بذلك ؟

وقد يتنازع طالبو وظيفة واحدة ويصير بينهم خصام وعداء أنلغي الوظائف ؟ والدنيا كلها دار نزاع كما ترى فالدول يتنازع بعضها مع بعض ويحصل بسبب ذلك حروب وأراقة دماء ولم يقل أحد بابطال الدول ، ولكن قاتل الله الطمع فإن كل من يقول بجواز بيع الوقف الذري له من وراء ذلك منفعة دنيوية وخسران أبدي ، بل يكون جانياً على أولاده وذريته لحرمانهم حقهم من الواقف ، لأن من يملك شيئاً ليس له ملكه أو يقبض قيمة شيء ليس له عينه ، فقد تجاوز حد الله تعالى ، فيمحق الله ما يملكه فتبقى ذريته بلا ملك ولا وقف ، ولو أمهل الله ، وترك المتعدي على حدود الله شيئاً فشيئاً فيمحقه من أيدي ذريته قال تعالى: (وليخش الذين لو تركوا من خلفهم

ذرية ضعافاً خافوا عليهم فليتقوا الله) فالآية وإن تكن وردت في معرض أولاد اليتامى فإن ذلك يعم بدليل قوله تعالى (فليتقوا الله) فتقوى الله تلزم لكل شيء وايضاً وراء الواقف يتامى وأيامي فما قول المفتري ؟

والأصل في الوقف خبر مسلم (إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له) والصدقة الجارية محمولة على الوقف عند أكثر علماء المذاهب ، وخبر الصحيحين عن عمر رضي الله عنه في أرضه بخبير ، وقال جابر لم يكن أحد من الصحابة رضي الله عنهم ذو مقدرة إلا وقف ، وهذا اجماع منهم رضي الله عنهم .

قال الحميدي تصدق أبو بكر بداره على ولده وتصدق عمر بربعه عند المروة على ولده وعثمان برومة وتصدق الزبير بداره بمكة وداره بمصر وماله بالمدينة على ولده ، وتصدق سعيد بداره بالمدينة وداره بمصر على ولده ، وتصدق عمرو بن العاص بالوهط وداره بمكة على ولده ، وتصدق حكيم بن حزام بداره بمكة على ولده ، كل ذلك أمام بقية الصحابة رضي الله عنهم ولم ينكره منهم أحد فصار ذلك اجماعاً ولا يمكننا أن نقول : إن هذا الوقف من الصحابة رضي الله عنهم ينافي الاتكال على الله لأن كل شيء يلزم له الاحتياط ببقائه ، فمن احتاط ببقاء عين ملكه على أولاده وصرف لهم الربيع فما ظلم ، وذلك من قبيل قوله صلى الله عليه وسلم (اعقل وتوكل) أقول هذا واستغفر الله تعالى من من الخطأ والزلل .

اللاذقية ١٥ المحرم ١٣٥٧

مفتي اللاذقية

مصطفى اديب محمود

٤ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي حماه

الحمد لله ملهم الصواب :

الاقواق الذرية صحيحة جائزة ، وهي قرابة يثاب فاعلها ابتغاء وجه الله تعالى ، وذلك إذا صدرت من أهلها واستوفت شروطها ، وتلزم ولا يجوز حلها وابطالها ولا قسمتها على الذرية ولا على المستحقين قسمة تملك ولا يجوز بيعها ولا شراؤها لأن المستحقين يملكون الغلة على حسب شرط الواقفين ، وأما العين الموقوفة فهي باقية على ملك الله تعالى كما في الفتح وتتوير الأبصار وحواشيه ومتن الكنز والزيلعي والتبيين والبحر الرائق والاسعاف والخصاف وغيرها . قال في التتوير وشرحه الدر المختار : الوقف هو حبس العين على حكم ملك الله تعالى وصرف منفعتها على من أحب ولو غنيا فيلزم ، فلا يجوز له ابطاله ، ولا يورث عنه ، وعليه الفتوى ،

ابن كمال وابن الشحنة ، قال السيد محمد عابدين في رد المحتار قوله وعليه الفتوى (أي على قولهما بلزومه) قال في الفتح والحق ترجح قولهما وهو قول عامة العلماء لأن الأحاديث والآثار متظافرة على ذلك واستمر عمل الصحابة والتابعين ومن بعدهم على ذلك فلذا ترجح خلاف قوله . وفي تنوير الأبصار وشرحه : فإذا تم ولزم لا يُملك ولا يُملك ولا يعار ولا يرهن ولا يقسم الوقف بين مستحقيه اجماعاً درر وكافي وخلاصة وغيرها ، لأن حقهم ليس بالعين وبه جزم ابن نحيم في فتواه ، وفي فتاوي قاري الهداية هذا هو المذهب قال السيد محمد عابدين في حاشيته نقلاً عن البحر ولو قضى الحنفي بصحة بيع الوقف فحكمه باطل لأنه لا يصح إلا بالصحيح المفتى به فهو معزول بالنسبة إلى القول الضعيف ولذا قال في القنة فالبيع باطل ولو قضى القاضي بصحته ، وقد أفتى به العلامة قاسم ، ومثله في الكنز وشرحه للزبلي له .

حماه دار الافتاء : في ١٧ سنة ١٣٥٧

مفتي حماة

محمود سعيد

٥ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل السيد محسن الامين العاملى

الحمد لله وحده :

مبنى الأوقاف الذرية وغيرها في الشريعة الاسلامية المطهرة على الاستمرار والدوام ، لا تباع ولا توهب ولا تنقل الى ملك أحد بشيء من نواقل الملك ، بل تبقى كما وقفها أربابها محبوسة الأصل مطلقة المنفعة ، كما قال صلى الله عليه وسلم حبس الأصل وسبل المنفعة ، والغرض المقصود للشارع المقدس من مشروعية الوقف هو استمراره ودوامه الى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، قال صلى الله عليه وسلم: (اذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : ولد صالح يدعو له وعلم ينتفع به بعد موته وصدقة جارية) أو كما قال . قال العلماء الصدقة الجارية الوقف والصدقة الجارية كما تكون على الأجانب تكون على الذرية ، وعليه فبيع الوقف الذري وتقسيم ثمنه على المستحقين وقت البيع وحرمان البطون المستقلة لا يجوز ولا يصح وإذا حصل لا ينعقد وينقض ويأثم المتعاقدان والله اعلم.

دمشق : ١٨ المحرم سنة ١٣٥٧

حرره الاقل

محسن الامين الحسيني العاملى

٦ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي الجمهورية اللبنانية

احمد الله وحده

لكل مالك أن يتصرف في ملكه كيف يشاء بشرط ان يكون في حاله التي يجوز له التصرف فيها شرعا ، فله أن يخرج ملكه عن حيازته بنحو بيع أو هبة أو وقف . وإن من جملة ما أخرجه بعض المالكيين عن حيازتهم أوقافا ذرية صحيحة شرعية لازمة قائمة الأعيان حتى الآن قد زال بها الملك عن واقفيها منذ وقفوها ، وبقيت منفعتها حقا لمن عينوا من الطبقات المستقبلية ، في الأجيال المقبلة ، بشروط شرطوها ، منها ما يتعلق بالواقفين أنفسهم ، ومنها ما يرجع إلى استحقاق المستحقين وإقامة النظار والمتولين وما إلى ذلك ..

وقد جرى على ذلك سلف المسلمين وخلفهم رغبة في فعل الخير وعمل البر اللذين حث عليهما الكتاب الكريم ورغبت فيها السنة الصحيحة وقد ثبت صحة الوقف في حديث ابن عمر رضي الله عنهما وهو حجة على من خالفه كما قال الامام احمد بن حنبل كما ثبت في كثير من صحاح الأحاديث مشروعية الوقف وصحته والأصل الأصيل في ذلك أنه لما نزلت (لن تتالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) قام أبو طلحة فقال : يا رسول الله إن الله يقول : (لن تتالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) وإن أحب أموالي إليّ ببراءة إنها صدقة لله أرجو برها وذخرها عند الله فضعها حيث أراك الله ، فقال صلى الله عليه وسلم : بخ ذلك مال رابح وقد سمعت ما قلت إني أرى أن تجعلها في الأقربين . قال أبو طلحة ففعل ذلك يا رسول الله وقسمها أبو طلحة في أقاربه وفي بني عمه . وثبت الاجماع في هذا الشأن بفعل الصحابة الكرام رضي الله عنهم وحسبنا دليلا على ذلك قول سيدنا جابر : (لم يكن أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ذو مقدرة إلا وقف ، وقوله هذا نقل للاجماع فكل قول أو رأي يعارض ما سبق من النصوص يجب أن يطرح ، وأن يعالج صاحبه بالرقي ، والله الهادي الى السبيل .

بيروت دائرة الفتوى عدد ٢٣٧

في ١٩ المحرم سنة ١٣٥٧

مفتي الجمهورية اللبنانية

محمد توفيق خالد

٧ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة مفتي الشافعية بدمشق :

الحمد لله سبحانه أسأله احسانه

الجواب : لا يجوز بيعه ولا يصح ولا ينعقد كما في روض الطالب وشرحه أسنى المطالب
والتحفة وغيرها من كتب المذهب والله سبحانه أعلم .

كتبه الفقير محمد توفيق الغزي

المفتي الشافعي بدمشق

٨ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي المالكية بدمشق :

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله :

أما بعد فإن بيع الوقف لا يجوز . قال الإمام مالك رضي الله عنه في المدونة في الرجل يحبس
الحبس على الرجل وعقبه أو عليه وعلى ولده وولد ولده أو يقول رجل : هذه الدار حبس عن
ولدي ولم يجعل لها مرجعا بعدهم فانقرضوا ، إن هذا الحبس موقوف لا يُباع ولا يُوهب ويرجع
الى أولى الناس بالمحبس يكون حبساً .

دمشق في ٢١ المحرم ١٣٥٧

الفقير إليه سبحانه

محمد المبارك الحسيني

٩ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الشيخ أحمد الزرقا

من المعلوم المسلم أن الوقف الذري كالوقف الخيري من حيث اللزوم وعدمه ، لا يفترق في
ذلك أحدهما عن الآخر في نظر الأئمة المجتهدين ، فمن قال منهم بلزوم الوقف وعدم جواز
الرجوع عنه ، كأبي يوسف ومحمد سوى بينهما فيه ، ومن قال منهم بخلافه كأبي حنيفة سوى
بينهما أيضاً ، وقد أطبق أهل الترجيح من الحنفية على ترجيح القول باللزوم بناء على قوة
دليله ، ولم يرجح أحد منهم القول بعدم اللزوم أصلاً ، كيف وقد صح عن كل واحد من الأئمة
المجتهدين أنه قال : إذا صح الحديث فهو مذهبي ، وقد صح عنه صلى الله عليه وسلم في ذلك
ما حمل أبا يوسف على أن قال : لو بلغ أبا حنيفة هذا لقال بلزوم الوقف . على أن الجميع قد
اتفقوا على أن حكم الحاكم في المجتهدات يرفع الخلاف وأن الوقف إذا حكم بلزومه من طرف
حاكم يرى لزومه ارتفع الخلاف ، وصار اللزوم مجعماً عليه ، فلا يجوز الرجوع عنه بعد ذلك
بالاجماع ومعلوم أن جميع الاوقاف محكوم بلزومها وعدم جواز الرجوع عنها ، اللهم إلا ما

كان منها نادراً مما يلحقه حكم ، فهي والحالة هذه مجمع على لزومها وعدم جواز الرجوع عن شيء منها ذرياً كان أو خيرياً ، فإنه بعد أن صدر الوقف برضى الواقف واختياره واراادته الحرة التي كان يستطيع أن يتصرف بها فيما وقفه أي تصرف يريد من تصرف العقلاء غي الوقف بدون أن يقدر أحد على معارضته في تصرفاته من راع أو رعية ، فأى شرع يخولنا أن نحل عقدة هذه الاوقاف الذرية التي عقدها الواقفون الذين لهم بانفرادهم دون سواهم حق التصرف في املاكهم ، ونستبيح أوقاف الذرية ونحترم الأوقاف الخيرية ونقول هذا حلال وهذا حرام بلا دليل معتبر؟! قد ضللنا إذن وما نحن من المهتمدين .

وهل يمكن أن يكابر مكابر ويدعي مدع أن حبس الواقف أملاكه وتخصيص غلتها لذرياته أو أقاربه وذوي رحمه ليس من الصدقة الجارية ، ولا من الخير في شيء ، بعد أن أطلق عليه في الاحاديث الشريفة اسم الصدقة وبحسبه هينا وهو عند الله عظيم؟! كلا ثم كلا !
وأما ما يحتج به القائمون بمشروع حل أوقاف الذراري من أنها أصبحت مأكلة للمتولين عليها فهو أمر لا ننكر وجوده في بعض الأوقاف ، ولكن لا نسلم أن المؤاخذة فيه متوجهة على الحكم الشرعي حتى نصلحه نحن بالغاء الأوقاف الذرية واستراطها ونستبيح حرمتها ، بل المؤاخذة على أولياء الأمور القادرين ولا يعملون على إيجاد وسائل ادارية وقضائية تتكفل بصيانة حقوق من لا يقدر على صيانة حقة من المستحقين .

انني أرى خلل حل الأوقاف الذرية واثيان هذا البيان المتين الإسلامي من قواعد لهيب - لا وميض - أضرار اقتصادية وسياسية تحل بهذه الأمة المسكينة التي أصبحت محل الشفقة والرحمة ، وأن تلك الأضرار المتوقعة تمنع من حل هذه الوقاف ، لو عقلنا ، على فرض جواز حلها شرعاً ، وذلك أن هذه الأوقاف هي الثروة الإسلامية الثابتة التي لا تنتزع والتي تجعل للمة القدم الراسخ في هذه البلاد السورية التي هي سرّة الدنيا وزهرتها ، ألا نرى بأعيننا أن جارتنا فلسطين قد أصبح فيها امتلاك العقار مدار بقاء أو جلاء عن الأوطان ، وهل بعد العيان ينتهض لأحد برهان .

فتمزيق هذه الثروة إسلامية الثابتة هو تمزيق نفس هذه الأمة الإسلامية وتخریب لبيوتها بأيديها فاعتبروا يا أولي الأبصار .

إن حل هذه الأوقاف هو في الحقيقة خدمة جلى لأعداء الأمة الإسلامية السياسيين ، يشترونها بما أمكن ، أفمن الحكمة والصواب أن نتحفهم بها باختيارنا ونفعل بأنفسنا ما يفعل العدو بعدوه ؟ فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور .

هذا من الوجهة السياسية ، أما من الوجهة الاقتصادية فإن الطاعون الجارف الذي حل بأملنا في هذه الآونة من عقار وغيره حتى امتصها ولم يبق منها سوى جزء من كل لا يسعنا انكاره فإن قيم العقارات وأجورها قد تدنت إلى ما دون ربع قيمتها السابقة ، فلو طرحت للبيع هذه العقارات الموقوفة وهي تؤلف الجانب لعظيم من الثروة العقارية اليوم لهبطت قيمتها أيضاً ولما اقتصر ذلك على العقارات الوقفية بل أن تأثيرها سيتناول الأملاك الحرة ويجرها إلى الهبوط معها ولا يقدر أحد أن يتكهن عن سقوط الأملاك والحالة هذه إلى أي درجة يصل ، وفي أي درك أسفل يستقر!! ثم هل هناك قدرة لمشرع قانوني تمكنه من تقسيم هذه الأوقاف على صورة تحفظ حق الموجودين وحق المحتمل وجودهم من المستحقين الذين يشلهم صريح شرط الواقفين بالأصالة ولا يعلم بهم إلا الله سبحانه!؟

هذه وإن ورد عن حضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الوقف الذري من الأحاديث الصحيحة كحديث وقف عمر بن الخطاب وحديث وقف أبي طلحة وغيرهما مما جرى عليه الخلفاء الراشدون وبقية الصحابة رضوان الله عليهم وتلقته الأمة بالقبول من التابعين والفقهاء والمحدثين واتباعهم وتوارث العمل به الأمة الإسلامية بأسرها في كل زمن خلفاً عن سلف يكفي كل مسلم أن يقول بلزوم الوقف الذري ، ويرى أنه في ذلك على الهدى من الله سبحانه كيف وق قال الله تعالى : (وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقال سبحانه : (وان تطيعوه تهتدوا) أفنلتمس بعد هذه هدياً غير هديه ؟ " فماذا بعد الحق إلا الضلال !"

ماذا تنتظر الأمة الإسلامية من خالقها إذا اشتدت الضلالة بالهدى والعذاب بالمغفرة ، وردت على رسوله الأعظم ما سنه وشرعه ، وهو حق نير ، ومشيت على خلافه مكبة على وجهها ، وهو باطل مظلم ، وقد قال سبحانه : (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) ، وقال سبحانه : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) .

والخلاصة أن إلغاء الأوقاف الذرية مخالف لحكم الشرع الشريف ومجانب للمصلحة الإسلامية العامة ، وهذا معلوم لديكم كتنبه امتثالاً لأمركم ، وإلا فإن ما أدلى به فقهاء العصر من مصر ودمشق والاندلس وحلب من الأدلة النقلية والعقلية المقنعة لمن كان له قلب لم يغادر لمثل هذا العاجز ،

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

حلب في ٢٣ محرم سنة ١٣٥٧

أحمد الزرقا

١٠ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي الحنابلة بدمشق

الحمد لله تعالى

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب . نص علماءنا على أنه يحرم ولا يصح بيع الوقف خيراً كان أو ذريعاً ، وكذا وجعله ملكاً وقسمته بين المستحقين ، وتوزيع ثمنه . وإذا حصل ذلك أثم فاعله من بائع ومشتري وغيرهما - لإقدامهم على فعل محرم وباطل - ولتسببهم في حرمان البطون المستقبلية ويجب على قاض يرفع أمر البيع أو القسمة أن يحكم ببطان ذلك . والأصل فيما ذكر قوله صلى الله عليه وسلم في حديث وقف عمر رضي الله عنه (لا يُباع أصلها ولا يُبتاع ولا يُوهب ولا يُورث) ، ثم إن الوقف يصح ويلزم بمجرد القول ، ولو لم يحكم به حاكم ، ولا يقدر في صحته ولزومه أنه يخرج عن يد الواقف ، ولا أنه على النفس ، ولا يلزم من كون الواقف ملكاً للموقوف عليه أن يملك التصرف في رقبته ، والوقف على الذرية ثم على المساكن مشروع لا يخرج عن كونه برا ، ويرجع الى شرط الواقف في قسمة ريع الوقف تسوية وتفضيلاً وتقديماً وتأخيراً وغير ذلك . هذا هو المقرر المعتمد في كتبنا الفقهية كالمغني والمقنع والانصاف والمنتهى والاقناع وغيرها والله تعالى أعلم .

كتبه الفقير محمد

دمشق في المحرم سنة ١٣٥٧

جميل الشطي

المفتي الحنبلي بدمشق عفي عنه

١١ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل مفتي حوران

الحمد لله وحده

نعم إن كان الأمر كذلك وتم الوقف واستوفى شرائطه الشرعية فلا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن كما في الهداية والهندية والدر وغيرها والحالة هذه والله سبحانه وتعالى أعلم .

كتبه الفقير عبد

دمشق في ٢٦ المحرم سنة ١٢٥٧

الرحمن الطبي

مفتي محافظة حوران

١٢ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل الشيخ علي الدقر

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه .
قال الرملي في فتاويه : وقال الصيمري في شرح الكافية : بيع الموقوف حرام مطلقاً . وقال شيخ مشايخ الإسلام القاضي زكريا الانصاري في المنهج : ولا يُباع موقوف وإن خرب ، وقال ايضاً في الروض : وينتقل ملكه أي الموقوف إلى الله تعالى بمعنى أنه ينفك عن اختصاص الأدي كالعق فلا يملكه الواقف ولا الموقوف عليه بدليل امتناع تصرفهما فيه . وقال مفتي الديار الحضرية الشيخ عبد الرحمن باعلوى في بغية المسترشدين : الموقوف على ذرية شخص كوقف الشيخ عبدالله بن ياسين لا يصح بيعه ولا بيع الحصص قطعاً ولا عهده ولا رهنه اتفاقاً .

١٥ صفر سنة ١٣٥٧

محمد علي الدقر

١٣ - فتوى صاحب الفضيلة الاستاذ العلامة الجليل الشيخ محمد يوسف الكافي

الحمد لله أبد الأبدين كما تأبدت أوقاف المسلمين عند المسلمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .
قال العلامة الرهوني في الجزء السابع في حاشيته على العلامة سيدي عبد الباقي الزرقاني نقلاً عن المقدمات للعلامة ابن رشد رحمه الله تعالى بعد كلام له تقدم : والصحيح ما ذهب إليه مالك رحمه الله عز وجل أهل العلم من إجازة الحبس ، وقد حبس رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي وطلحة والزبير وزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر وعمر بن العاص ونحوه لابن يونس فإنه لما ذكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حبس حوائط وأن عمر حبس بأمر النبي صلى الله عليه وسلم قال ما نصه : قال محمد بن اسعد بن زرارة ما أعلم أحداً من المهاجرين والأنصار من الصحابة إلا وقد وقف من ماله حبساً ، منهم عمر بن الخطاب وابن عمر وعثمان وطلحة والزبير وزيد بن ثابت وعمرو بن العاص وعبد الله ابن زيد وأبو طلحة وغيرهم وجعلها عمر للسائل والمحروم ولذي القربى وفي سبيل الله وابن السبيل رضي الله عنهم أجمعين .

قال العلامة ابن رشد في المقدمات ما نصه : وقد قيل لمالك : إن شريحاً كان لا يرى الحبس ، فقال مالك : تكلم شريح ببلاده ولم يرد فيرى آثار الأكابر من أزواج النبي صلى الله

عليه وسلم وأصحابه والتابعين بعدهم وهلم جرا إلى اليوم وما حبسوا من أموالهم لا يطعن فيه طاعن ، وهذه صدقات النبي صلى الله عليه وسلم سبع حوائط وينلغي للمرء أن لا يتكلم إلا فيما أحاط به خيراً ، وبهذا احتج مالك رحمه الله لما ناظره أبو يوسف بحضرة الرشيد فقال : هذ أحباس رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدقاته ينقلها الخلف عن السلف قرناً بعد قرن ، فقال أبو يوسف : كان أبو حنيفة يقول إنها غير جائزة وأنا أقول إنها جائزة فرجع في الحال عن قول أبي حنيفة إلى الجواز .

قال العلامة خليل : واتبع شرطه (أي الواقف) لأن شرط الواقف على غير معصية كمنص الشارع لا يجوز تغييره ، لو قال وولدي وولد ولدي (يعني وقفت وحبست كذا على ولدي وولد ولدي وهو المسمى بالحبس المعقب ، قال في المقدمات : أما إذا قال المحبس حبست على ولدي وولد ولدي أو على أولادي وأولاد أولادي فذهب جماعة من الشيوخ إلى أن ولد البنات يدخلون في ذلك وو ظاهر اللفظ لأن الولد يقع على الذكر والأنثى . وقال غيره لا يدخل وهي رواية عن مالك رحمه الله تعالى وصورة التحببببب على الأولاد وأولادهم هي أن يقول المحبس : حبست كذا على أولادي وأولادهم وأولاد أولادهم ما تناسلوا في الاسلام ، فإذا انقطع نسلهم رجع وقفاً على الجهة التي يعينها المحبس كمسجد أو على الحرمين ، فإذا لم يعين مرجعاً رجع إلى بيت مال المسلمين وقيل يرجع للمساكين ، واستمر عمل المسلمين على هذا منذ ثلاثة عشر قرناً ونصف قرن ونيف ، فاستمرار وقف الواقفين على الذرية وغيرهم معلوم من الدين بالضرورة لا يغير ولا يبدل ، وغير مذهب مالك في هذا الشأن كمذهب مالك رحمهم الله تعالى ولا فرق عند المسلمين بين الوقف على الذرية وبين الوقف على غيرهم من زمن الصحابة إلى زمننا فمن ادعى الفرق بينهما فليأتنا بدليل واضح من الكتاب أو السنة أو سلف هذه الأمة أو خلفها الصالح ، ولن يستطيع إلى ذلك سبيلاً فإن حاول المعاند فهو مبعوث ممن لا يهمه التمسك بشعائر الإسلام .

أسير ذنبه

حرر في ٣ صفر سنة ١٣٥٧

محمد بن يوسف النونسي

المعروف بالكافي

صدقة الإمام الشافعي

رضي الله عنه

ونثبت هنا نص عبارة الامام الشافعي في الصحيفة (١٧٩) من الجزء السادس من كتاب الأم وفيها تأييد ما أسلفناه من القول بصحة (أوقاف الذرية) وعدم جواز القول بحلها ، وليس من يمتري بحذق هذا الإمام العظيم وسعة علمه وتفوقه وورعه ، قال نفعنا الله بعلومه : هذا كتاب كتبه محمد بن أدريس بن العباس الشافعي في صحة منه وجواز من أمره وذلك في صفر سنة ثلاث ومائتين إن الله عز وجل رزق أبا الحسن بن محمد بن ادريس مالاً فأخذ محمد بن ادريس من مال ابنه أبي الحسن بن محمد أربعمائة دينار جيداً صحاحاً مثاقيل وضمنها محمد بن ادريس لابنه أبي الحسن بن محمد بن ادريس .

وأشهد محمد بن ادريس شهود هذا الكتاب أنه تصدق على ابنه أبي الحسن بن محمد بن ادريس بثلاثة أعبد منهم وصيف أشقر خصي يقال له صالح ووصيف نوبي خباز يقال له بلال وعبد فراني قصار يدعى سالماً وبأمة شقراء تدعى فلانة وقبضهم محمد بن ادريس لابنه أبي الحسن من نفسه وصاروا من مال ابنه أبي الحسن وخرجوا من ملك محمد بن ادريس .

وأشهد محمد بن ادريس شهود هذا الكتاب أنه تصدق على ابيه أبي الحسن بن ادريس بجميع حليه وهو مسكتان ودملجان وخلخالان وقلاده كل ذلك من الذهب وبمثل هذا حلي من الورق وقبضه له من نفسه ودفعه إلى أمه تقبضه له وتحفظه عليه وصار كل ما تصدق به محمد بن ادريس على أبي الحسن بن محمد مالاً من مال أبي الحسن بن محمد .

وأشهد محمد بن ادريس شهود هذا الكتاب أنه تصدق بمسكنيه اللذين بمهبط ثنية كدى من مكة قبالة دار منيرة على يسار الخارج من مكة في شعب محمد بن ادريس وهما المسكنان اللذان أحدهما المسكن الذي بفناء دار محمد بن ادريس العظمى أحد هذين المسكنين ، المسكن الذي بناه محمد بن ادريس إلى جنب المنزل الذي يعرف بجابر بن محمد وذلك المنزل أحد حدوده كدى وحده الثاني الرحبة التي بفناء دار محمد بن ادريس العظمى والحد الثالث طريق شعب محمد بن ادريس والحد الرابع طريق الشعب العظمى إلى ذي طوى ، والمسكن الثاني سقائف حجارة نجيرتها وحجرتها على رأس الجبل الذي فيه الخزانة الصغيرة ، وهذا المنزل الذي يعرف بفلان بن عبد الجبار والمنزل الذي يعرف بعمرى المؤذن ، تصدق محمد بن ادريس بهذين المسكنين بجميع حقوقهما وأرضهما وبنائهما وعامرهما وطرقهما وكل حق هو لهما فيهما وخارج منهما على ابنه أبي الحسن بن محمد بن ادريس صدقة محرمة لا تباع ولا تورث حتى يرثها الله الذي يرث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين ، يملك أبو الحسن من

منافعها ما يملك من منافع الصدقات المحرمات ما عاش أبو الحسن ابن محمد بن ادريس لا حق فيها لأحد معه حتى تعتق أم أبي الحسن بن محمد فإذا عتقت أم أبي الحسن بن محمد بن ادريس كانت أسوته في هذين المسكنين ، فإذا انقرض أبو الحسن فهذان المسكنان لولد أبي الحسن بن محمد وولده الذكور والإناث الذين عمود نسب آبائهم إليه ما تناسلوا وجدتهم أم أبي الحسن بن محمد معهم لها كحظ واحد منهم حتى تموت فإذا انقرض أبو الحسن وولد ولده فهذان المسكنان لأم أبي الحسن حتى تنقرض فإذا انقرضت فهذان المسكنان لفاطمة وزينب ابنتي محمد بن الحسن ابن ادريس وولده إن ولد لمحمد بن ادريس بعد هذا الكتاب شرعاً فيه سواء ما تناسلوا ولا يكون هذان المسكنان لأحد من ولد محمد بن ادريس ولا ولد ولده ولا ولد أبي الحسن بن محمد ولا ولد ولده من الإناث إلا بنتا عمود نسب أبيها إلى محمد بن ادريس أو إلى أبي الحسن محمد بن ادريس ، فإذا انقرضوا فهذان المنزلان صدقة على آل شافع بن السائب فإذا انقرضوا فعلى من حضر مكة من بني المطلب بن عبد مناف فإذا انقرضوا فعلى الفقراء والمساكين وابن السبيل والحاج والمعتمر . وقد دفع محمد بن ادريس هذين المسكنين إلى أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقى فهما بيده لأبي الحسن بن محمد ثم لمن سمي معه وبعده وأخرجهما محمد بن ادريس من ملكه وجعلهما على ما شرط في هذا الكتاب لأبي الحسن بن محمد ومن سمي معه بعده .

شهد على إقرار محمد بن ادريس بما في هذا الكتاب وعلى أن أبا الحسن بن محمد المولود بمصر متصدق عليه بما في هذا الكتاب على ما شرط فيه ، صغير يلي محمد بن ادريس أبوه القبض له والإعطاء منه وما يلي الأب من ولده الصغار . انتهى

ونحن هنا نسأل مدير الأوقاف العام القائل في بيانه " غير أن الناس جنحوا في تفسير هذه الاباحة إلى إباحة شيء اسمه وقف خيري ينطبق على هذا الحديث وفاتهم أن الخير لا يكون منجزاً وقت الوقف بل جعلوا بين الوقف والجهة الخيرية أولادهم وذرياتهم ونسلهم وعقبهم وعتقاهم حتى إذا انقرض هؤلاء جميعاً وخلت الأرض منهم إلى الجهة الخيرية التي ابيح لها الحبس ومع ذلك يسمون ها وقفاً خيرياً وهم يكذبون على الله وعلى أنفسهم !! " ونسأل أيضاً مؤلف الرسالة الاستاذ الشيخ رامز الملك الذي جعل كلام مدير الأوقاف العام الأنف الذكر في غاية الحسن ، أجل نسألها : هل فات عالم قریش ، الإمام الشافعي رضي الله عنه ، أن الخير لا يكون منجزاً وقت الوقف؟! وهل كذب على الله وعلى نفسه لأنه جعل بين الوقف والجهة الخيرية أولاده وذريته ونسله وعقبه وعتقاه؟! سبحانه هذا بهتان عظيم .

ملحق رقم (٣)

المملكة الأردنية الهاشمية
دائرة قاضي القضاة

المحكمة الشرعية في
الرقم
التاريخ
الموافق

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر المكلف شرعاً وبعد التعريف عليه من قبل
السيد و قرر قائلاً : إنني أملك قطعة الأرض
رقم (.....) حوض (.....) رقم لوحة رقم (.....) من أراضي ومساحتها
(.....) نوع ملك وهي خالية من الدين أو الرهن ، وإنني بكامل قواي العقلية
وبطوعي واختياري دون إكراه أو إجبار أوقفت هذه القطعة على أبناء عشيرة بني
التالية أسماؤهم ذرية المرحوم وذرية المرحوم
وذرية المرحوم بدخل المملكة الأردنية الهاشمية وخارجها من الذكور ليينوا
عليها ديوان (مضافة) يجتمعون فيها أغنياؤهم وفقراؤهم يتذكرون فيها مشاكلهم وقضاياهم لما
فيه منفعتهم وخيرهم وفقاً ذرياً متصل لذكور عشيرة بني جيلاً بعد جيل إلى أن يرث
الله الأرض ومن عليها ، وكما أن الواقف المذكور طلب أن يكون القائمين على بناء الديوان
وإدارته من أفخاذ العشيرة المذكورين أعلاه هم الشيخ و
..... و و ولا يجوز لأحد
منهم بيعها وإخراجها عن قيد الوقف الذري أو رهنها أو هبتها ، وإذا لا قدر الله لم يبقى منهم
أحد تؤول وفقاً خيراً لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية لتكون منفعة عامة لجميع
المسلمين ، وأطلب تسجيل ذلك للاعتماد عليه وحيث صدر هذا الإقرار من المستدعي المذكور
وهو في الحال المعتبرة شرعاً وبحضور المعرفين المذكورين وبموافقة الوزارة المذكورة قررت
تسجيله للاعتماد عليه وذلك بموافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بكتابها رقم
...../...../..... تاريخ/...../..... م.

تحريراً في/...../..... هـ الموافق/...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المحكمة الشرعية في
 الرقم.....
 التاريخ.....
 الموافق.....

حجة وقف ذري وخيري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
 حضر الرجل المكلف شرعاً..... وبعد التعريف الشرعي
 عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين و..... قرر
 المذكور بحضورهما قائلاً وهو بأكمل الأوصاف المعتبرة شرعاً : إنني بمحض إرادتي
 واختياري ورغبة مني بعمل الخير لوجه الله تعالى ولمصلحة المسلمين أوقفت قطعة الأرض
 رقم (.....) حوض (.....) رقم لوحة رقم (.....) من أراضي..... ومساحتها
 (دونم واحد وأربعون متر مربع) نوع ملك وهي خالية من الدين أو الرهن ، لبناء مضافة
 لعشيرة..... والتي تضم آل..... وآل..... في الذكور منهم
 على واقع (٥٠٠ م٢) من القطعة المذكورة من الجهة الغربية منهما وقفاً ذرياً والباقي من
مساحة القطعة المذكورة والبالغ (٢٥٤٠ م٢) وقفاً خيرياً لبناء مسجد لعموم المسلمين بشرط أن
 يتولى إدارة الوقف الذري (المضافة) السيد..... ومن بعده الأرشد فالأرشد من عشيرة
 وتؤول هذه الوقفية الذرية من بعدهم وقفاً خيرياً لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات
 الإسلامية وعليه وبناء على الطلب والإقرار وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات
 الإسلامية بموجب الكتاب بكتابها رقم...../...../..... تاريخ...../...../..... وموافقة سماحة
 قاضي القضاة بموجب الكتاب رقم...../...../..... تاريخ...../...../.....م فقد تقرر تسجيله
 للاعتماد عليه والعمل بموجبه حسب الأصول .

تحريراً في...../...../.....هـ ، الموافق...../...../.....م .

المقرر	المعرف	المعرف
الواقف	شاهد	شاهد
		التصديق

ملحق رقم (٥)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر المكلف شرعاً وبعد التعريف عليه من قبل
المكلفين شرعاً السيدين و..... قرر المذكور قائلاً وهو
في الحالة المعتبرة شرعاً وقانوناً: إنني أملك قطعة الأرض رقم (.....) حوض (.....) حي
(.....) من أراضي ومساحتها (.....) نوع ملك بموجب سند
التسجيل رقم (.....) الصادر بتاريخ/...../..... م، إنني **حسبت وأبدت وأوقفت** هذه
القطعة وما عليها من بناء وقفاً ذرياً لصالح عشيرة آل فرع فقط ، من
أجل بناء ديوان لهم عليها ، الذكور دون الإناث وقفاً ذرياً لذريتهم من بعدهم جيلاً بعد جيل
وعلى أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وقفاً خيرياً باسم وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات
الإسلامية الأردنية ، وعليه وحيث صدر هذا الإقرار والإنشاء من الواقف المذكور وهو
في الحالة المعتبرة شرعاً وقانوناً وبحضور المعرفين المذكورين وموافقة سماحة وزير الأوقاف
والشؤون والمقدسات الإسلامية بكتابه رقم/...../..... بتاريخ/...../..... قررت تسجيله
للاعتناء عليه ومخاطبة الجهات ذات العلاقة بهذا الخصوص .

تحريراً في/...../..... هـ الموافق/...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (٦)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضرت لدي المكلفة شرعاً من سكان وبعد
التعريف الشرعي عليها من قبل المكلفين شرعاً السيدين
و..... من سكان قررت المذكورة بحضورهما قائلة وهي
بأكمل الأوصاف المعتبرة شرعاً : إنني أوقفت كامل القطعة رقم (....) حوض (.....) من
أراضي ومساحتها (.....) نوع ملك وما عليها من بناء وقفاً خيراً **شُرط**
الانتفاع منها طيلة حياتي ومن بعدي تعود لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية
يتصدقون بها كيف يشاؤون ، وأطلب تسجيل ذلك ، وعليه وحيث صدر هذا الإقرار من قبل
الواقفة المذكورة وهي بالحالة المعتبرة شرعاً وبحضور المعرفين المذكورين وجرى
الإطلاع على سند التسجيل وبناء على موافقة معالي وزير الأوقاف والشؤون والمقدسات
الإسلامية بكتابه رقم/...../..... بتاريخ/...../..... م ، وبناء على الطلب فقد تقرر تسجيله
حسب الأصول .

تحريراً في...../...../..... هـ ، الموافق...../...../..... م .

المقرر	المعرف	المعرف	التصديق
الواقف	شاهد	شاهد	

ملحق رقم (٧)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً من سكان وبعد
التعريف عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين
و..... وكلاهما من سكان، قرر المذكور وهو في الحالة المعتبرة
شرعاً وقانوناً وبحضور العرفين المذكورين قائلًا: إنني أوقفت قطعة الأرض رقم (....)
حوض (.....) حي (.....) من أراضي ومساحتها (.....)
نوع ملك وقفاً ذرياً لغاية بناء ديوان لعشيرة آل وآل في بلدة
..... الذكور منهم دون الإناث جيلاً بعد جيل وعلى أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وقفاً
خيرياً باسم وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية ، وعليه وحيث صدر هذا
الإقرار والإنشاء من الواقف المذكور وهو في الحالة المعتبرة شرعاً وقانوناً وبحضور
المعرفين المذكورين وموافقة سماحة وزير الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بكتابه رقم
...../...../..... بتاريخ/...../..... قررت تسجيله للاعتماد عليه ومخاطبة الجهات ذات العلاقة
بهذا الخصوص .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المحكمة الشرعية في
 الرقم.....
 التاريخ.....
 الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
 حضر الرجل المكلف شرعاً..... من سكان
 وبعد التعريف عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين
 و..... وكلاهما من سكان ، قرر المذكور وهو بأكمل الأوصاف
 المعتبرة شرعاً دون إكراه أو إجبار قائلاً: إنني أوقفت كامل قطعة الأرض رقم (.....) حوض
(.....) رقم الحوض (.....) من أراضي..... ومساحتها (
.....) نوع ملك وقفاً ذرياً للمذكور من عشيرة وذرية آل..... والقاطنين
 في قرية..... في المملكة وخارجها لغاية بناء ديوان أو مضافة للعشيرة وأحفادهم
 وأحفاد أحفادهم جيلاً بعد جيل وإذا لا قدر الله لم يبق منهم أحد يؤول هذا الوقف من بعدهم وقفاً
 خيرياً لصالح وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية ، وحيث صدر هذا
 الإقرار من الواقف..... المذكور وهو في الحالة المعتبرة شرعاً وبحضور المعرفين المذكورين
 وحيث أن القطعة المذكورة غير مرهونة أو محجوزة ، وحيث وافقت وزارة الأوقاف والشؤون
 والمقدسات الإسلامية على تسجيل ذلك بكتابها رقم...../...../..... بتاريخ...../...../..... قررت
 تسجيله للاعتماد عليه حسب الأصول .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المحكمة الشرعية في
 الرقم.....
 التاريخ.....
 الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
 حضر الرجل المكلف شرعاً..... من سكان
 وبعد التعريف عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين
 و..... وكلاهما من سكان ، قرر المذكور وهو بالحالة المعتبرة
 شرعاً وقانوناً وبحضور الشاهدين المذكورين قائلاً: إنني أوقفت سطح منزلي المقام على قطعة
الأرض رقم (.....) حوض (.....) رقم الحوض (.....) من أراضي.....
ومساحتها (.....) نوع ملك وفقاً ذرياً لصالح عشيرة..... لغاية
 بناء ديوان لهم عليه الذكور دون الإناث وفقاً ذرياً من بعدهم جيلاً بعد جيل ، وعلى أن يكون
 سطح الديوان المشار إليه لصاحب الملك المدعو..... وعلى أن تكون
 المنافع في الأرض مشتركة ، وعلى أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وفقاً خيرياً بعد انقطاع
 الذرية لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية ، وعليه وحيث صدر هذا
 الإقرار والإنشاء من الواقف..... المذكور وهو في الحالة المعتبرة شرعاً وقانوناً
 وبحضور المعرفين المذكورين وموافقة سماحة وزير الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية
 بكتابه رقم...../...../..... بتاريخ...../...../..... قررت تسجيله للاعتماد عليه ومخاطبة الجهات
 ذات العلاقة بهذا الخصوص .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٠)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً..... من سكان..... وبعد
التعريف عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين.....
..... وكلاهما من سكان..... ، قرر قائلاً وهو بالأوصاف المعتبرة
شرعاً وقانوناً : إنني أوقفت ثلث قطعة الأرض رقم (....) حوض (.....) رقم الحوض
(.....) من أراضي..... ومساحتها (.....م^٢ و.....سم^٢) نوع ملك
وقفاً ذرياً على ذكور أفراد عشيرة..... فرع..... سكان..... فقط لبناء
ديوان للعشيرة تعود بعدهم وقفاً خيراً لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية
الأردنية ، على أن يعود سطح البناء للواقف..... ، وعليه وحيث صدر هذا
الإقرار والإنشاء من الواقف..... المذكور وهو بكامل قواه العقلية وأمام الشاهدين
المذكورين ، وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بكتابها رقم...../...../.....
بتاريخ...../...../..... تقرر تسجيل هذه للاعتماد عليه والعمل بموجبه .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١١)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً..... من سكان..... وبعد
التعريف عليه من قبل المكلفين شرعاً السيدين.....
..... وكلاهما من سكان..... ، قرر قائلاً وهو بالأوصاف المعتبرة
شرعاً وقانوناً : إنني أوقفت ثلث قطعة الأرض رقم (....) حوض (.....) رقم الحوض
(.....) من أراضي..... ومساحتها (.....م^٢ و.....سم^٢) نوع ملك وقفاً
ذرياً على ذكور أفراد عشيرة..... فرع..... سكان..... فقط لبناء ديوان
للعشيرة تعود بعدهم وقفاً خيرياً لوزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية الأردنية ،
على أن يعود سطح البناء للواقف..... ، وعليه وحيث صدر هذا الإقرار
والإنشاء من الواقف..... المذكور وهو بكامل قواه العقلية وأمام الشاهدين المذكورين ،
وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بكتابها رقم...../...../..... بتاريخ
...../...../..... تقرر تسجيل هذه للاعتماد عليه والعمل بموجبه .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٢)

المحكمة الشرعية في
الرقم
التاريخ
الموافق

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلفان شرعاً و..... من سكان
..... وبعد التعريف عليهما من قبل المكلفين شرعاً
و..... وكلاهما من سكان ، قررا قائلين : إننا ونحن بكامل قوانا
العقلية ودون إكراه وقفنا قطعة الأرض رقم (....) اسم حوض (.....) رقم الحوض
(.....) من أراضي ومساحتها (.....) نوع الأرض ملك وقفاً
ذرياً للذكور من آل من أجل بناء ديوان لآل والمقام على قطعة الأرض
المشار إليها، على أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وقفاً خيرياً لوزارة الأوقاف والشؤون
والمقدسات الإسلامية الأردنية ، وعليه وبناء على الطلب وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون
والمقدسات الإسلامية بموجب الكتاب رقم/...../..... بتاريخ/...../..... فقد تقرر تسجيله
للاعتقاد عليه والعمل بموجبه حسب الأصول .

تحريراً في/...../..... هـ الموافق/...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المحكمة الشرعية في
 الرقم.....
 التاريخ.....
 الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا..... قاضي محكمة
 حضر لدي المكلف شرعاً..... من سكان.....
 وبعد التعريف عليه من قبل السيدين..... و..... قرر
 المذكور بحضورهما قائلاً : إنني وأنا بكامل الأوصاف المعتبرة شرعاً وقانوناً وبدون إجبار أو
 إكراه من احد فقد أوقفت قطعة الأرض رقم (.....) الطابق الأرضي عدا سطحه رقم
 الحوض(.....) اسم الحوض (.....) ومساحتها (.....) نوع الأرض ملك،
 ومطلع الدرج ، وحصتي في الأرض والمنافع المشتركة رقم القطعة (.....) حوض رقم(.....)
 اسم الحوض(.....) ومساحتها (.....) نوع ملك في قرية..... والمسجل اسمي فيها
 حصة من أربع حصص وفقاً ذرياً لاتخاذ كديوان لجهة عشيرة..... للذكور دون
 الإناث دون إلحاق الضرر بالشريك ، على أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وفقاً خيراً لوزارة
 الأوقاف والشؤون والمقدسات ، وعليه وبناء على الطلب وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون
 والمقدسات الإسلامية بموجب الكتاب رقم...../...../..... بتاريخ.../.../..... فقد تقرر تسجيله
 للاعتماد عليه والعمل بموجبه حسب الأصول .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../.....م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المحكمة الشرعية في
 الرقم
 التاريخ
 الموافق

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
 حضر لدي المكلف شرعاً من سكان
 وبعد التعريف عليه من قبل جائزي التعريف شرعاً من
 سكان و من سكان قرر المذكور
 بحضورهما قائلاً : إنني أوقفت وأنا بكامل قواي العقلية وبدون أي إجبار أو إكراه من أحد كامل
 الشقة رقم (.....) من حوض (.....) رقم الحوض (.....) ومساحتها (.....
) وهي عبارة عن طابق أرضي من الجهة الجنوبية عدا سطحها وكذلك حصتي
 في القطعة رقم (.....) وهي الأراضي والمنافع المشتركة للشقق المقامة عليها والمسجلة
 باسمي أيضاً وقفاً ذرياً على نفسي وأشقائي
 و و أولاد

بالإضافة إلى ورشتي وورشة أشقائي المذكورين من الذكور جيلاً بعد جيل ، على أن يؤول
 هذا الوقف من بعدهم وفقاً خيرياً باسم وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات ، وعليه وحيث
 صدر هذا الإقرار من المالك المذكور وهو بالحالة المعتبرة شرعاً وبحضور
 المعرفين المذكورين فقد تقرر تسجيله للاعتماد عليه والعمل بموجبه حسب الأصول .

تحريراً في/...../..... هـ الموافق/...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٥)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً من سكان
وبعد التعريف عليه من قبل جائزي التعريف شرعاً و
..... من سكان قرر بحضورهما حال نفاذ تصرفاته
الشرعية أنه أوقف القطعتين رقم (..... و) اسم حوض (.....) رقم
الحوض (.....) ومساحة القطعة رقم (..... هي م^٢ و سم^٢) ومساحة القطعة
رقم (..... هي م^٢ و سم^٢) وكلاهما من أراضي بلدة والمقام عليها
الآن مسجد وغرف عدد والمسجلة باسمه وقد اشترط الواقف أن
يستفيد من موجودات القطعتين وما عليهما من بناء وشجر وغيره طيلة حياته وتؤول بعد
حياته وفقاً خيراً القطعتين المذكورتين وما عليهما إلى وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات
الإسلامية الأردنية وإلى المسجد المذكور أعلاه ، وقد قدمت المحكمة السندين إلى دائرة تسجيل
..... وتبين انه لا يوجد ما يمنع من تسجيلها وفقاً خيراً كما وافقت وزارة الأوقاف
والشؤون والمقدسات الإسلامية بموجب الكتاب رقم/...../..... بتاريخ/...../.....م وعلى
ذلك فقد قررت إشعار تسجيل أراضي بالتأشير على القطعتين المذكورتين في
سجله الخاص للاعتماد عليه .

تحريراً في...../...../.....هـ الموافق...../...../.....م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٦)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً من سكان
وبعد التعريف عليه من قبل السيدين و..... قرر
المذكور بحضورهما قائلاً : إنني وأنا بكامل الأوصاف المعتبرة شرعاً وقانوناً وبدون إجبار أو
إكراه من احد فقد أوقفت قطعة الأرض رقم (....) الطابق الأرضي عدا سطحه رقم
الحوض(.....) اسم الحوض (.....) ومساحتها (.....) نوع الأرض ملك،
ومطلع الدرج ، وحصتي في الأرض والمنافع المشتركة رقم القطعة (.....) حوض رقم(.....)
اسم الحوض(.....) ومساحتها (.....) نوع ملك في قرية والمسجل اسمي فيها
حصة من أربع حصص وفقاً ذرياً لاتخاذ كديوان لجهة عشيرة للذكور دون
الإناث دون إلحاق الضرر بالشريك ، على أن يؤول هذا الوقف من بعدهم وفقاً خيراً لوزارة
الأوقاف والشؤون والمقدسات ، وعليه وبناء على الطلب وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون
والمقدسات الإسلامية بموجب الكتاب رقم/...../..... بتاريخ .../.../.... م **فقد تقرر**
تسجيله للاعتماد عليه والعمل بموجبه حسب الأصول .

تحريراً في...../...../.....هـ الموافق...../...../.....م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

المملكة الأردنية الهاشمية

ملحق رقم (١٧)

دائرة قاضي القضاة

المحكمة الشرعية في
 الرقم.....
 التاريخ.....
 الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
 حضر لدي المكلف شرعاً من سكان
 وبعد التعريف عليه من قبل جائزي التعريف شرعاً من
 سكان و من سكان قرر المذكور
 بحضورهما قائلاً : إنني أوقفت وأنا بكامل الأوصاف المعتبرة شرعاً وقانوناً وبدون أي إجبار
 أو إكراه من أحد أوقفت قطعة الأرض رقم (.....) من حوض (.....) رقم
 الحوض (.....) والبالغة مساحتها (.....م^٢ و.....سم^٢) وقفاً ذرياً للموقوف لهم من الذكور
وورثتهم طبقة بعد طبقة وجيلاً بعد جيل وهم

 وذلك من أجل بناء ديوان عليها أو
 أي عقار آخر يرون فيه منفعة لهم حتى إذا انقضوا لا سمح الله يؤول هذا الوقف الذري وقفاً
 خيرياً إلى وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات ، وعليه وبناء على الطلب وموافقة وزارة
 الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية بموجب الكتاب رقم/...../..... بتاريخ/...../..... م
 فقد تقرر تسجيله حسب الأصول .

تحريراً في/...../..... هـ الموافق/...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٨)

المحكمة الشرعية في
الرقم.....
التاريخ.....
الموافق.....

حجة وقف ذري

في المجلس الشرعي المعقود لدي أنا قاضي محكمة
..... حضر لدي المكلف شرعاً من سكان
وبعد التعريف عليه من قبل جائزي التعريف شرعاً من
سكان و من سكان قرر المذكور
بحضورهما قائلاً : إنني أوقفت وأنا بكامل الأوصاف المعتبرة شرعاً وقانوناً وبدون أي إجبار
أو إكراه من أحد أوقفت قطعة الأرض رقم (.....) من حوض (.....) رقم
الحوض (.....) والبالغة مساحتها (.....م^٢ و.....سم^٢) **وقفاً ذرياً لأبناء كل من**
..... و..... و..... و..... و.....
ولذريتهم من الذكور وذلك من أجل بناء ديوان عليها لعشيرة
..... ، على أن تؤول وقفاً خيراً بعد انقطاع الذرية إلى وزارة الأوقاف والشؤون
والمقدسات ، وعليه وبناء على الطلب وموافقة وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية
بموجب الكتاب رقم/...../..... بتاريخ/...../..... م فقد تقرر تسجيله حسب الأصول .

تحريراً في...../...../..... هـ الموافق...../...../..... م .

التصديق

شاهد

شاهد

الواقف

ملحق رقم (١٩)

عقد اجار العقارات الوقفية الاسلامية

المؤجر : مؤسسة تنمية اموال الاوقاف / يمثلها مدير مكتب تنمية أموال أوقاف محافظة / لواء
/ السيد : بالإضافة الى وظيفته
المستأجر : الكفيل :
نوع المأجور : موقعه : رقم التحقق :
كيفية استعمال المأجور :
تاريخ ابتداء الإيجار : مدة الإيجار :
بدل الإيجار : كيفية أداء بدل الإيجار :
توابع المأجور التي تسلمها المستأجر :
حالة المأجور عند تسليمه للمستأجر :
رقم القطعة : رقم الحوض :
تم توقيع هذا العقد من الطرفين بالرضى والاتفاق وعلى الوجه المحرر أعلاه وبموجب
الشروط التالية :

شروط الايجار

أولاً : اذا كان المستأجر في هذا العقد اكثر من شخص واحد فانهم يعتبرون متكافلين متضامنين
فيه وفي جميع أحكامه والتزاماته وان أي تبليغ لاحدهم يعتبر بمثابة تبليغ لهم جميعاً ، ويكون
كل واحدا منهم ملزماً ومسؤولاً بالقيام بكافة الالتزامات التي على المستأجر. واذ كان المستأجر
شخصاً معنوياً فان الشخص او الاشخاص المفوضين بالتوقيع عنه يعتبرون مسؤولين بالتكافل
والتضامن معه بجميع التزامات المستأجر في هذا العقد. وفي حالة تخلف المستأجر عن أي شرط
أو بند من العقد ، يعتبر العقد مفسوخاً من تلقاء نفسه ودون الحاجة الى أخطار أو انذار .
ثانياً : لا يجوز للمستأجر ان يشغل المأجور لغير الغايه التي استأجره لأجلها أو ان يستعمله
فيما يخالف الشرع الاسلامي أو القانون أو النظام العام أو الاداب العامة .
ثالثاً : ليس للمستأجر الحق بتأجير المأجور أو جزء منه أو ادخال شريك معه في المأجور أو
التخلي عنها كلياً أو جزئياً بدون موافقة المؤجر الخطية .
رابعاً : في حالة تخلف المستأجر عن دفع أي قسط تصبح جميع الأقساط الأخرى مستحقة الدفع
حالا .

خامساً : يقر المستأجر بأنه استلم المأجور بكامل عناصره وأجزائه وأثاثه خالياً من كل عيب وفي حالة تصلح معها استيفاء المنفعة دون مانع يعوق الإنتفاع به .

سادساً : عند انتهاء مدة الايجارة يجب على المستأجر الحصول على براءة ذمة من المؤجر تتضمن استلامه المأجور وتوابعه سالماً ، وبخلاف ذلك فللمؤجر إن وجد عيباً في المأجور وتوابعه أو تلفاً أو خللاً كلياً أو جزئياً ان يقوم بتصليحه ويعود بما ينفقه على المستأجر وهو مصدق في قوله من جهة وجود العيب والتلف والخلل وبمقدار ما أنفق ، ولا يطلب منه بينه وقوله مصدق بلا يمين .

سابعاً: يلتزم المستأجر بدفع النسبة التي تترتب عليه من أجور وتكاليف الحراسه وخدمات النظافة وغيرها من التكاليف المشتركة التي تتحقق على البناية التي يكون المأجور جزءاً منها، وتضاف هذه النسبة على بدل الإيجار المسمى وتعتبر جزءاً من الاجرة ويسري عليها ما يسري على الاجرة .

ثامناً : يتحمل المستأجر ثمن المياه والكهرباء وضريبه المعارف وأجور نضح الحفرة الإمتصاصية ورسوم مساهمة الانتفاع بالمجاري العامة وجميع الضرائب والرسوم التي يتوجب قانوناً على المستأجر أن يدفعها .

تاسعاً: لا يحق للمستأجر ان يظهر أي بروز للفتريينات او الديكور خارج مساحة المأجور كما لا يحق له استعمال أو اشغال الاعمدة أو الواجهة الخارجية للجدار الفاصل بين المحلات أو واجهة البناء الخارجية .

عاشراً: لا حاجة لتبادل أي اخطار أو انذار بين الفريقين، وتعتبر المراسلات والكتب المسجلة بمثابة تبليغ قانوني .

حادي عشر : يحق للمأجور طلب فسخ العقد وإخلاء المأجور إذا ترك المستأجر المأجور بلا إشغال دون سبب مشروع لمدة ستة أشهر أو اكثر .

ثاني عشر: لا يحق للمستأجر أن يحدث أي تغيير أو إضافة للمأجور أو أي جزء منه أو وضع أرمات عليه دون موافقة المؤجر الخطية .

ثالث عشر: يحق للمؤجر البناء فوق المأجور والارتكاز عليه وعمل جميع التصليحات والترميمات الضرورية في المأجور بدون ان يكون للمستأجر الحق بطلب عطل أو ضرر أو تنزيل من الأجرة .

رابع عشر : الكفيل كالأصيل ضامن للمال ولجميع الالتزامات المترتبة على المستأجر بموجب هذا العقد الى ان تبرأ ذمة المستأجر تجاه المؤجر .

خامس عشر : عند انتهاء مدة العقد لا يعتبر سكوت المؤجر تجديداً تلقائياً للعقد لنفس الوحدة الزمنية إلا إذا قام المؤجر بقبض الأجرة بعد انتهاء العقد عن مده جديدة .

سادس عشر: عموم ما يحصل في المأجور أثناء سريان العقد من عطل أو عيب كخراب المجاري أو غيرة فيعود تصليحة على المستأجر ولا يحق له ان يرجع على المؤجر بشيء من التعويضات أو عطل أو ضرر مهما كان نوعية بسبب أي تعطيل أو خراب يحصل في المأجور في المبنى .

سابع عشر: لا يسري هذا العقد علو ورثة المستأجر ويجوز للمؤجر في حالات خاصة التنازل عن هذا الشرط .

ثامن عشر: تدفع الأجرة في بداية كل قسط في مقر المؤسسة أو لدى المديرية التابع لها العقار .

ثامن عشر: تدفع الأجرة في بداية كل قسط في مقر المؤسسة أو لدى المديرية التابع لها العقار .

التاسع عشر : العقد موقوف النفاذ الى حين تصديقه من مدير عام المؤسسة .

* حررالعقد بناء على موافقة مدير عام مؤسسه تنمية أموال الوقاف / لجنة الايجار والاستثمار

بقرارها رقم / / تاريخ / / ٢٠٠٠م

* استوفيت الرسوم بموجب الوصل رقم تاريخ / / ٢٠٠٠

شروط خاصة

١-

٢ -

٣ -

٤ -

على هذه الشروط تم الاتفاق وقبول الطرفين والكفيل بخصو كفالتة وتم التوقيع بتاريخ

<u>المؤجر</u>	<u>الكفيل</u>	<u>المستأجر</u>
التوقيع :	التوقيع :	التوقيع :
.....	الاسم :	الاسم :
.....	العنوان :	العنوان :
.....	الرقم الوطني :	الرقم الوطني :
.....	رقم الهاتف :	رقم الهاتف :

ملحق رقم (٢٠)

نموذج عقد إيجار الأراضي الزراعية

وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية/مديرية أوقاف

المؤجر : مديرية أوقاف

المستأجر.....

نوع المأجور.....

اسم المدينة أو القرية

رقم القطعة

اسم الحوض.....

رقم الحوض

المساحةمتر مربع دونم

الموقع.....

حدوده – شرقاً.....

غرباً.....

شمالاً.....

جنوباً.....

رقم العقار المتسلسل.....

الحصة المؤجرة.....

مدة الإيجار للأرض الملساء يبتدىء من وتنتهي بتاريخ

مدة الإيجار لشجر الزيتون يبتدىء من وتنتهي بتاريخ

تاريخ الإيجار.....

قيمة بدل الإيجار.....

كيفية تأدية بدل الإيجار.....

.....

حالة المأجور.....

كيفية استعمال المأجور.....

شروط عقد الإيجار

- ١ - قبل المستأجر استئجار المأجور المذكور أوصافه وقيمة بدل الإجارة المشار إليها في هذا العقد .
 - ٢ - لا يحق للمستأجر تحويل هذه الإجارة إلى الغير إلا بإذن خطي من المؤجر فإذا خالف هذا الشرط يكون للمؤجر الحق في فسخ الإجارة والرجوع على المستأجر بكل عطل وضرر ينجمان عن ذلك .
 - ٣ - لا يحق للمستأجر أن يطلب تنزيل أي مقدار من بدل الإيجار بسبب محل المحصولات أو بسبب معافاة الحكومة من أي مقدار من الضرائب أو لأي سبب آخر ، بل يتعين عليه دفع جميع بدل الإيجار كاملاً بدون أي تعطل .
 - ٤ - على المستأجر أن يسلم المأجور عند انقضاء مدة الإيجار ، وإذا تأخر في ذلك فإنه يضمن ما يلحق المؤجر من الضرر والخسارة بسبب ذلك .
 - ٥ - يعتبر المأجور خاضعاً للمزاودة بعد انقضاء مدة الإيجار ويحق للمؤجر تأجيله للغير .
 - ٦ - إذا حرث المستأجر لأرض كراباً أو قسماً منها يكون تبرعاً في عمله ويسلم المأجور عند انتهاء مدة الإيجار للمؤجر وهي كراب بدون أن يكون له أي حق بالكراب وبدون أن يكون له حق بمطالبة المؤجر بأي شيء مقابل الكراب .
 - ٧ - لا تبرأ ذمة المستأجر من بدل الإيجار ما لم يأخذ إيصالاً رسمياً موقعاً من المؤجر أو من جابي الدائرة المكلف بالتحصيل ، وكل ادعاء من المستأجر بدفع الإيجار للمؤجر بدون أن يكون حاملاً وصلاً رسمياً مخالف لأحكام هذا العقد ومخالف لشروطه المتفق عليها بين الفريقين ، ولا يجوز للمستأجر التمسك به .
 - ٨ - ليس للمستأجر الحق في تقنيب أو تعشيب الشجر المؤجر له بدون موافقة المؤجر خطياً ، وإذا خالف ذلك يكون مسؤولاً عن العطل والضرر الذي يطالب به المؤجر متحملاً تبعاته .
 - ٩ - إذا خالف المستأجر أي شرط من الشروط الوارد ذكرها في هذا العقد سواء كانت من الشروط الأصلية أو الإضافية أو لم يعمل بأي شرط من شروطه أو أهمل إجراء أي شرط منها وطالب المؤجر بأي حق لم يكن منصوصاً عليه في هذا العقد فيعد مخالفاً لشروط العقد ويتوجب عليه في هذه الحالة:
- أ - أداء جميع بدل الإيجار كاملاً للمؤجر ولو لم يحل الأجل بدون أي تعطل .
 - ب - تسليم المأجور للمؤجر خالياً من كل الموانع ومن كل حق ومن كل معارضة بما يحتويه من المزروعات والمحصولات على اختلاف أنواعها .

١٠ - المستأجر يكون مسؤولاً عن حفظ وسلامة بقاء الشجر المؤجر وضامناً لكل عطل وضرر يصيب الأوقاف .

١١ - الكفيل كالأصيل ضامن للمال ولجميع التعهدات الواردة في هذا العقد التي هي على المستأجر طالما المستأجر مشغل المأجور مدة العقد ولأية مدة أخرى .

شروط أخرى :

- ١
- ٢
- ٣

على الشروط المذكورة أعلاه جرى عقد إيجار واستئجار المأجور برضاء وموافقة الطرفين وبياناً لذلك صار تحرير هذا العقد وإمضاؤه من الطرفين .

مؤجر

مستأجر

كفيل

التصديق

ملحق رقم (٢١)

مزايدة استثمار ارض زراعية

- ترغب مديرية أوقاف إعلان قطعة أرض الوقف رقم
 حوض من أراضي
 البالغة مساحتها دونماً ، للاستثمار الزراعي حسب الشروط التالية :-
- ١ - تقدم المديرية قطعة أرض الوقف المذكورة للاستثمار الزراعي فقط ، ويجب على المستثمر أن يقوم بالاطلاع على الأرض قبل عملية المزايدة .
 - ٢ - يلتزم المستثمر القيام بالأعمال التالية :-
 - أ - استصلاح الأرض وتجريفها وإزالة الشوائب والأحجار المعيقة للعمل فيها ، وعمل كل ما يلزم لتصبح الأرض صالحة للزراعة .
 - ب- بناء جدران حجرية بارتفاع لا يقل عن ١م وعرض لا يقل عن ٨٠سم حيثما يلزم ذلك ، بحيث يتم وضع الحجارة الكبيرة في القاعدة والجوانب وان تكون هذه الجدران موازية للخطوط الكونتورية للأرض .
 - ج - إقامة سياج من الأسلاك الشائكة حول الأرض بحيث لا تقل سماكة السلك عن ٢ملم ، ومثبتة على جسور وزوايا فولاذية ، كما هو موضح بالسكتش المرفق .
 - د - زراعة الأرض بعد استصلاحها بغراس بمعدل غرسه للدونم الواحد .
 - ٣ - يستطيع المستثمر استغلال الأرض بزراعات بينيه بين غراس بحيث لا يلحق الضرر بهذه الغراس وبما لا يتعارض والأصول الفنية الزراعية المعتمدة من قبل وزارة الزراعة .
 - ٤ - يستطيع المستثمر الاستفادة من المساعدات المقدمة لأي مشروع تطوير للأراضي تقوم به وزارة الزراعة وتعود هذه المساعدات للمستثمر عن الأعمال المطلوب القيام بها لاستصلاح الأرض في حال قيامه بتنفيذها .
 - ٥ - تكون مدة الاستثمار من تاريخ توقيع الاتفاقية والتصديق عليها حسب الأصول .

- ٦ - يتم المزاد على استثمار الأرض الزراعية مدار البحث بعد اطلاع المستثمرين على :
- أ - مسودة الاتفاقية والتوقيع الجانبي عليها .
- ب - الاطلاع على المواصفات وشروط المزايدة المدرجة بأعلاه والتوقيع الجانبي عليها .
- ٧ - يلتزم المزايد بدفع مبلغدينار تأمين دخول المزايدة تسترد بعد إعلان نتائج المزاد لجميع المشتركين باستثناء المزايد الذي تم إحالة المزاد عليه ، حيث يستطيع أن يستردها بعد توقيع الاتفاقية وتقديم كفالة حسن التنفيذ .
- ٨ - في حالة تخلف المستثمر عن توقيع الاتفاقية يتم مصادرة مبلغ تأمين خول المزايدة الوارد في البند السابق .
- ٩ - يحق لوزارة إلغاء المزاد أو إعادة طرحه مجدداً إذا كانت قيمة المزايدة لا تحقق مصلحة الوقف .

ملحق رقم (٢٢)

نموذج عقد حكر

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية

عقد إجارة / حكر

الفريق الأول : مديرية أوقاف.....بالإضافة لوظيفته

الفريق الثاني(المحتكر).....

الإذن الشرعيرقمه.....تاريخه.....

بتاريخ.....تم الاتفاق بين الفريقين المذكورين أعلاه على تحكير قطعة الأرض

الواقعة في أراضي وقف.....البالغة.....مساحتها.....متر مربع.....دونم

حسب المخطط المحفوظ لدى مديرية الأوقاف والمشار إليها على المخطط برقم.....

على الشروط التالية :

١ - مدة الإجارة ثلاثون سنة تبدأ من تاريخ.....

٢ - بدل الإجارة.....لكل متر مربع سنوياً

٣ - يدفع بدل الحكر في اليوم الأول من شهر..... من كل عام

٤ - للمحتكر أن ينتفع بالأرض المحكرة وأن يقيم عليها ما شاء من الأبنية كما يحق له أن

ينشئ الآبار فيها لجمع الماء

٥ - إذا انتهت سنة التحكير ولم يسدد المحتكر بدل الحكر لوزارة الأوقاف وتعذر تحصيل البديل

منه تعود الأرض المحكرة وما عليها من المنشآت لوزارة الأوقاف دون أن يحق للمحتكر

المطالبة بقيمة المنشآت التي أحدثها على الأرض المذكورة ويعتبر هذا العقد لاغياً .

٦ - للمحتكر حق البقاء في الأرض المحكرة ما دام يدفع بدل الحكر حتى ولو انتهت مد

الإجارة المنوه عليها في البند الأول من هذه الاتفاقية وينتقل هذا الحق لورثته بعد موته تلقائياً

إذا خضعوا لشروط هذه الاتفاقية وقاموا بتنفيذها ، أما إذا كان بينهم قاصراً وفاقد الأهلية

فوصيه يقوم مقامه في ذلك .

٧ - إذا زادت أجرة الأرض المحكرة بالنسبة لارتفاع أجور الأرض خالية عما أحدثه المحتكر

من المنشآت فعلى المحتكر أن يدفع اجر مثل الأرض .

٨ - لا يجوز للفريق الثاني أن ينقل إجارة الأرض المحكرة معه إلى غيره أو أن يسمح له بإقامة منشآت عليها خلال مدة الإجارة قبل الحصول على موافقة وزارة الأوقاف خطياً وإذن القاضي الشرعي بذلك .

٩ - يحق لوزارة الأوقاف أن تطالب الكفيل ببذل الحكر إذا لم يسدده المحتكر خلال سن التحكير ولها أن تلقي الحجز على أمواله المنقولة تسديداً لبذل الحكر المستحق بذمة مكفولة وان تُحصل ما استحق عليه بموجب الأنظمة والقوانين المعمول بها .

١٠ - تعتبر هذه الاتفاقية نافذة المفعول بعد صدور الإذن الشرعي من فضيلة القاضي وتصديقها من قبل وكيل وزارة الأوقاف على الوجه المشروح أعلاه تم الاتفاق بين الفريقين ونظم هذا العقد من ثلاث نسخ بيد كل فريق نسخة ليعمم بموجبها .

تحريراً :

مدير الأوقاف

المحتكر

الكفيل

التصديق

ملحق رقم (٢٣)
اتفاقية ايجارة

الفريق الاول : مؤسسة تنمية اموال الاوقاف ويمثلها مدير أوقاف محافظة/لواء..... بالاضافة
لوظيفته الفريق الثاني.....

موضوع الايجارة	
اسم المشروع	
رقم الحوض	
رقم القطعه	
المساحة	
الغاية من الايجار	للاستثمار الزراعي فقط
مدة الايجارة	
تاريخ ابتداء الايجارة	
بدل الايجارة السنوي	
كيفية تأدية بدل الايجارة	يدفع بدل الايجار سنوياً على دفعتين متساويتين وتدفع الاولى منها عند توقيع هذه الاتفاقية والثانية بعد ستة أشهر من دفعه الأولى، وهكذا يستمر دفع بدل الايجارة لباقي السنوات وبنفس الطريقة .
جهة الاتفاق	بتاريخه تم الاتفاق بين الفريقين على ان يؤجر الفريق الاول / المؤجر للفريق الثاني / المستأجر قطعة الارض الموصوفة أعلاه ، العائده لهذه الوزارة بجميع محتوياتها من أبنية وأشجار مختلفة وأسلاك شائكة كما هي مبينه أدناه من حيث الصنف والعدد :

العدد	الصنف	العدد	الصنف
	بوابه		منشآت
	اسلاك شائكة(حول القطعة)		١-
	زيتون		٢-
	لوزيات		٣-
	تفاحيات		٤-
	تين		٥-
	عنب		٦-
	أشجار أخرى		٧-

شروط الايجارة : -

١- أجرّ الفريق الأول / الفريق الثاني قطعة الأرض الوقفية المذكور أعلاه لمدة وبأجره سنوية قدرها (.....) تدفع على قسطين متساويين ، بحيث يدفع القسط الأول مقدما عند توقيع عقد الايجار ويدفع الثاني بعد مضي ستة أشهر من تاريخ دفع القسط الأول ويسري بدل الايجار لباقي السنوات بنفس الطريقة وفي حال تخلف الفريق الثاني عن تسديد أي قسط تصبح جميع الأقساط مستحقة الأداء فوراً .

٢- يتحمل الفريق الثاني / المستأجر وحده جميع النفقات المترتبة على القطعة من أجور الحماية والخدمات الزراعية المختلفة ، وأثمان أية مواد أخرى تلزم للقطعه وما عليها .

٣- يقوم الفريق الثاني / المستأجر بالإنفاق بالقطعة وما عليها طيلة مدة الايجارة دون أن يكون له الحق في التنازل عن حقوقه المنصوص عليها في هذه الاتفاقية أو أي جزء منها للغير أو إشراك الغير في هذه القطعة ، كما لا يجوز للمستأجر استعمال أو استغلال القطعة المذكورة وما عليها بما يتعارض مع الأنظمة والقوانين وأحكام الشريعة الإسلامية أو لغير الغاية التي تم تأجير القطعة من أجلها .

٤- يلتزم الفريق الثاني / المستأجر بالمحافظة على الابنية المقامة على القطعة وتسليمها كما تسلمها عند إنتهاء مدة الايجارة المنصوص عليها في هذه الاتفاقية وكذلك جميع الملحقات والتوابع من الأبواب والسياح وجميع ما هو مقام على قطعة الارض ، وفي حال حصول أي تلف أو ضرر لأي من محتوياتها تكون تكاليف الإصلاحات على نفقة الفريق الثاني ، وكذلك الأمر بالنسبة للأشجار والغراس الموجودة على القطعه ، وفي حال ظهور أي نقص في أي نوع (صنف) منها يلتزم المستأجر بغرس البديل المناسب أو دفع التعويض الذي يقرره الفريق الأول في حال عدم قبوله بالبديل أو تخلف الفريق الثاني / المستأجر عن الغرس .

٥- يلتزم الفريق الثاني بتقديم العناية الكاملة للارض والأشجار القائمة عليها من حراثة وتسميد ورش المبيدات والتقليم والري التكميلي للأشجار وكل ما يزم حسب الأصول الفنية الزراعية وفي الأوقات المخصصة لذلك وذلك على نفقته الخاصة ودون أي تأخير مع تحمله مسؤولية أية أضرار ناتجة عن هذا التأخير .

٦- يلتزم الفريق الثاني بالسماح لمندوب الفريق الأول بدخول القطعة المذكورة متى شاء للإطلاع على مدى تنفيذ الاتفاقية ومدى محافظة الفريق الثاني المستأجر الموجودة على القطعة حسب الأصول الفنية الزراعية ويحق للفريق الثاني / المستأجر زراعة أية محاصيل موسمية بين الأشجار بما لا يتعارض مع النواحي الفنية الزراعية .

- ٧- يحق للفريق الثاني / المستأجر الاستفادة من مشاريع وزارة الزراعة أو أي جهة أخرى .
- ٨- لا يحق للفريق الثاني/المستأجر إقامة أية أبنية أو حظائر على الارض ويستثنى من ذلك الابنية اللازمة لسكنه وسكن العمال وحظائر الدواب اللازمة للحراثة شريطة أخذ موافقة الفريق الأول الخطية المسبقة وتصبح هذه الأبنية والحظائر ملكاً للمؤجر بعد انتهاء مدة الإجارة دون أن يكون للفريق الثاني الحق في طلب التعويض عنه.
- ٩- في حالة رغبة الفريق الثاني بتجديد الاتفاقية وموافقة الفريق الأول يتم الاتفاق على عقد الإجارة الجديد بشروط جديدة ، وببديل إيجار يحدد في حينه، بما يعادل أجر المثل ويحقق مصلحة الوقف .
- ١٠- يعفي الفريقان بعضهما البعض من تبادل الإنذارات العدلية وتبادل اللوائح وتقييد التبليغ بالبريد المسجل على العناوين المذكورة تبليغا قانونيا .
- ١١- يلتزم الفريق الثاني/المستأجر بتقديم كفالة بنكية بقيمة (...) دينار لمدة سنة تجدد سنوياً .
- ١٢- تعتبر شروط مزايده استثمار القطعة وما عليها جزءاً لا يتجزأ من الاتفاقية .
- ١٣- جرى تنظيم هذه الاتفاقية على خمس نسخ وتم توقيعها من قبل الفريقين .

تحريرا في / / ٢٠٠٥ م

الفريق الثاني	الفريق الاول
الاسم:	مؤسسة تنمية أموال الاوقاف
العنوان:	
الرقم الوطني:	مدير أوقاف محافظة / لواء
التوقيع:	
الكفيل:	
العنوان:	
الرقم الوطني:	
التوقيع:	

مصدق / مدير عام مؤسسة تنمية أموال الاوقاف
المهندس رياض أب تايه

ملحق رقم (٢٤)

اتفاقية إجارة

الفريق الأول : وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية / ويمثلها مدير أوقاف محافظة

العاصمة بالإضافة لوظيفة بموجب قرار مجلس الأوقاف رقم..... تاريخ

الفريق الثاني: جمعيه الصحة النفسية/ ويمثلها رئيس الجمعية عطوفة الدكتور عبدالله الخطيب .

موضوع الإجارة : جزء من قطعة أرض الوقف رقم (١٢٧) حوض رقم (١٢/الرونق من

أراضي وادي السير البالغ مساحته ثلاثة دونمات .

تاريخ ابتداء الإجارة : من تاريخ توقيع هذه الاتفاقية .

بدل الإجارة السنوية : أجرة رمزية سنوية مقدارها ثلاثمائة دينار للمساحة المنوي تأجيرها

البالغة (ثلاثة دونمات) .

جهة الاتفاق : بتاريخه تم الاتفاق بين الفريقين على أن يؤجر الفريق الأول للفريق الثاني

المساحة المذكورة أعلاه البالغة (٣) دونمات من قطعة الأرض الوقفية رقم (١٢٧) حوض رقم

(١٢/الرونق من أراضي وادي السير المبينة على المخطط المربوط والذي يعتبر جزء لا يتجزأ

من هذه الاتفاقية والموقع من الفريقين حسب الشروط التالية :

أولاً: أجر الفريق الثاني جزءاً من قطعة الأرض المذكورة ، ولمدة عشرون عاما لقاء أجره سنوية

رمزية مقدارها ثلاثمائة دينار، تدفع دفعة واحدة في بداية كل سنة ميلادية، ابتداء من تاريخ توقيع

هذه الاتفاقية ، وذلك من اجل إقامة مباني الجمعية عليها بمساحة لا تقل عن ألفي متر مربع

والتي تشمل على مدرسة وقاعات وسكن داخلي وقسم للتأهيل المهني وقسم للمعالجة الحكيمة .

ثانياً : يتعهد الفريق الثاني بإعداد التصاميم والمخططات والمواصفات الفنية اللازمة وجميع

التفاصيل المتعلقة بها متضمنة المبالغ المقدرة للإنشاءات التي اتفق عليها أعلاه خلال مدة ستة

أشهر من تاريخ التوقيع على الاتفاقية وتقديمها إلى الفريق الأول للموافقة عليها .

ثالثاً: لا يحق للفريق الثاني إقامة أي أبنية على قطعة الأرض المؤجرة له إلا بموافقة الفريق

الأول الخطية .

رابعاً : يتحمل الفريق الثاني وحدة جميع نفقات الإنشاءات وكل ما يتعلق بالعمل ولا يتحمل

الفريق الأول أية نفقات ناشئة عن هذه الاتفاقية مهما كان نوعها .

خامساً : يقوم الفريق الثاني بالانتفاع بالأرض موضوع الأجرة طيلة مدة الاتفاقية دون أن يكون

له الحق في التنازل عن حقوقه المنصوص عليها في هذه الاتفاقية أو أي جزء منها إلى الغير .

أو إشراكه في استعمال هذه الأرض كما لا يجوز للفريق الثاني استعمال هذه الأرض كما لا

يجوز للفريق الثاني استعمال هذه الأرض أو استغلالها بما يتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية ومع الغاية المؤجرة الأرض من أجلها .

سادسا : عند انتهاء مدة الإجارة المنصوص عليها في هذه الاتفاقية تعود الأرض وما عليها من منشآت أو غراس إلى الفريق الأول دون أن يلتزم الفريق الأول بأي تعويض مادي مقابل ذلك إلى الفريق الثاني .

سابعا : إذا رغب الفريق الثاني في تجديد مدة الإجارة تحديد قيمة الإجارة بقيمة أجرة المثل في حينه وتكون الأجرة وتكون الأجرة الجديدة شاملة للأرض وما عليها من ابنه .

ثامنا : يحق للفريق الأول فسخ الاتفاقية واسترجاع الأرض وكل ما يكون قد انشأ عليها من بناء أو غراس بدون دفع تعويض للفريق الثاني ودون إشعار أو إخطار في الحالات التالية :

١- إذا توقف الفريق الثاني عن استعمال الأرض للأغراض المؤجرة لها .
٢- إذا استعمل الفريق الثاني الأرض وما عليها أو أي جزء منها لغير الغايات المنصوص عليها في هذه الاتفاقية .

٣- إذا أجرة الفريق الثاني أي جزء من الأرض وما عليها أو سمح للغير باستعماله .

٤- إذا أحل الفريق الثاني بأي بند من بنود الاتفاقية .

٥- إذا لم يكمل الفريق الثاني تنفيذ المنشآت التي تشملها الاتفاقية خلال مدة ثلاث سنوات من تاريخ توقيع العقد .

تاسعا: يحق للفريق الأول متابعة سير العمل إنشاء التنفيذ والتأكد من مطابقة الأعمال للمخططات والمواصفات الموضوعة لها

عاشرا : يتحمل الفريق الثاني الضرائب والرسوم والعوائد الحكومية والبلدية التي قد تترتب على الأرض والمنشآت طيلة مدة هذه الاتفاقية .

حادي عشر : يلتزم الفريق الثاني بصيانة الأرض والمنشآت طيلة مدة هذه الاتفاقية وان يسلم الأرض وما عليها عند انتهاء مدة هذه الإجارة في حالة جيدة وصالحة للاستعمال .

ثاني عشر : يتعهد الفريق الثاني بتسجيل هذه الاتفاقية لدى مدير تسجيل الأراضي المختص وتقديم جميع المخطوطات والوثائق اللازمة لأغراض التسجيل .

ثالث عشر : إذا حلت جمعية الصحة النفسية تكون الإجارة منتهية وتكون المنشآت المقامة على أرض الوقف ملكا للوقف .

رابع عشر : جرى تنظيم هذه الاتفاقية على (خمس) نسخ وتم توقيعها من قبل الفريقين بتاريخ / ١٩٩٥ م .

الفريق الأول

الفريق الثاني

ملحق رقم (٢٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

إتفاقية

فريق أول:

فريق ثان:

بما أن الفريق الأول يملك الأرض الوقفية حوض قطعه والواقعة في وحيث أن الفريق الثاني بحاجة إلى بناء ضمن مواصفات معينه يستأجره لاستخدامه في مجالات عمله .

فقد اتفق الفريقان على ما يلي :

١ - يوافق الفريق الأول على أن يقوم بإنشاء عماره على قطعه الأرض الوقفية حوض () قطعة () حسب المخططات التي اطلع عليها الفريقان ووافقا عليها .

٢ - يعتبر البناء المذكور في البند (١) من هذه الاتفاقية مؤجرا إلى فريق الثاني بأجره سنوية قدرها دينار تدفع سلفا في بداية كل سنة إجارة وذلك ابتداء من التاريخ الذي يصبح فيه هذا البناء جاهزا للاستعمال ، ويكون الإشعار الحكمي الصادر عن الفريق الأول بذلك قانونياً على أن البناء أصبح جاهزا للاستعمال وبالتالي ابتداء الإجارة .

٣ - يلتزم الفريق الثاني بأن لا تقل مده إجارته لهذا البناء عن عشر سنوات ، وإذا أخلى المأجور قبل هذه المدة يكون ملزماً بالاستمرار بدفع أجرة البناء وكأنه يشغله ما لم يتفق الفريقان على خلاف ذلك .

٤ - يلتزم الفريق الثاني بالمحافظة على المأجور خلال فترة الإجارة وتسليمه صالحاً كما استلمه عند انتهاء مده الإجارة ويكون مسؤولاً عن صيانة البناء وتوابعه خلال فترة الإجارة .

٥ - لا يحق للفريق الثاني التخلي عن المأجور أو أي جزء منه لأي جهة لا بالتأجير ولا بأي طريقه أخرى إلا بموافقة الفريق الأول الخطية ، كما لا يحق للفريق الثاني إدخال أي تعديلات أو إجراء أي إضافات على المأجور إلا بموافقة الفريق الأول .

٦ - يتعهد الفريق الثاني بدفع ضريبة المعارف التي تتحقق سنوياً على المأجور مهما بلغت وفي حالة امتناعه أو تأخره عن دفع الضريبة المستحقة كاملة أو أي جزء منها يعتبر ذلك إخلالاً في الاتفاقية وللمالك أو المؤجر حق فسخ الاتفاقية وعليه كمستأجر إخلاء المأجور دون تردد .

٧ - دفع الفريق الثاني أثمان المياه والكهرباء المترتبة عن إشغاله للمأجور .

٨ - إن تخلف الفريق الثاني عن دفع الأجرة المستحقة عليه في موعدها المقرر يعتبر ذلك إخلالاً بالاتفاقية الموقعة معه ويحق للفريق الأول إنهاء الإجارة وإخلاء المأجور ومطالبته بأي عطل أو ضرر يلحق به نتيجة ذلك بما في ذلك ما جاء في البند الثالث من هذه الاتفاقية دونما حاجة إلى إشعار أو إخطار .

٩ - مع مراعاة الحد الأدنى لمدته الإجارة المشار إليها في البند (٣) من هذه الاتفاقية فعلى المستأجر في حالة رغبته بإخلاء المأجور أن يشعر المستأجر خطياً بهذه الرغبة قبل انتهاء سنة الإجارة بثلاثة شهور على الأقل .

١٠ - ليس للمستأجر السماح باستعمال المأجور لما يخالف أحكام الشريعة الإسلامية وإلا اعتبر ذلك إخلالاً في الاتفاقية يستوجب التخلية .

الفريق الأول

الفريق الثاني

التصديق

ملحق رقم (٢٦)

الرقم
التاريخ
الموافق

استبدال الوقف : -

أطلق الفقهاء كلمة الاستبدال وأرادوا بها بيع الموقوف عقاراً كان أو منقولاً بالنقد وشراء عين بمال البديل لتكون موقوفه مكان العين التي بيعت والمقايضة على عين الوقف بين أخرى .
وقد أجاز الفقهاء مبدأ استبدال العقارات الوقفية في حالات خاصة وضمن شروط خاصة من شأنها بقاء عطائها واستمرار ثوابها وقد استدلوا على جواز الاستبدال بالإجماع والنظر .

(١) الإجماع : روي ان عمر رضي الله عنه كتب الى سعد لما بلغه أنه قد نقب بيت المال الذي بالكوفة ، انقل المسجد الذي بالتمارين واجعل بيت المال في قبلة المسجد ، فإنه لن يزال في المسجد مصلي ، وكان هذا بمشهد من الصحابة ولم يظهر خلافة فكان اجماعاً (١) .

(٢) النظر : فقد قالوا : إن في الاستبدال أو البيع استبقاء الوقف بمعناه وعند تعذر ابقائه بصورته وجب ابقائه بمعناه ، وهو جريان عطائه وثوابه ، قال ابن عقيل : مؤيد فإذا لم يمكن تأييده على وجه تخصيصه استبقينا الغرض وهو الانتفاع على الدوام في عين أخرى ، وايصال الابدال جرى مجرى الاعيان ، وجمودنا على العين مع تعطيلها تضييع الغرض ، ويقرب من هذا " الهدي " إذا عطب في السفر فإنه يذبح في الحال وإن كان يختص بموضع ، فلما تعذر تحصيل الغرض بالكلية استوفى منه ما أمكن ، وترك مراعاة المحل الخاص عند تعذره ، لأن مراعاته مع تعذره تفضي إلى قوات الإنتفاع بالكلية ، وهكذا الوقف المعطل (٢) .

نعم إن مقصود الشارع الحكيم أن تبقى الصدقة جارية ، أي مستمرة الثواب ، ولا يكون ذلك الا باستمرار بقاءها وعطائها ونتائجها وريعها وهذا المقصود لا يتحقق بصورة دائمة اذا ارتبط الثواب بعين الوقف حتى لو تعطلت ومنع استبدالها في حالة ضعف ريعها ، او توقفها عن العطاء .

وما دام هذا هو مقصود الشارع فإن مبدأ استبدال العقار الوقفي في حالات خاصة تبقى على هدف الشارع أو هدف الواقف ولا يتنافى مع أدلة مشروعية الوقف بل يؤكد معنى كلمات النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب رضي الله عنه احببت أصلها وتصدقتم بها ومعنى

(١) ابن قدامة : الغنى ٦٣٣/٥

(٢) الكبيسي ، احكام الوقف ٤٦/٢

كلمات النبي صلى الله عليه وسلم لأبي طلحة الانصاري " بخ بخ ذاك مال رابح " ومعنى قوله :
إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية .

قال ابن قدامة : إن الوقف إذا بيع فأى شيء اشترى بثمنه مما يرد على أهل الوقف جاز سواء
كان من جنسه أو من غير جنسه لأن المقصود المنفعة لا الجنس ^(١) .

تفريعات الفقهاء على مبدأ جواز الاستبدال :-

(١) اتجه الفقهاء الحنابلة إلى جواز استبدال عقارات الوقف وبيعها إذا تحققت مصلحة الوقف
بذلك.

قال ابن قدامة : إن الوقف إذا خرب وتعطلت منافعه كدار انهدمت أو أرض خربت وعادت
مواتا ولم تمكن عمارتها ، أو مسجد انتقل أهل قريه منه وصار في موضع لا يصلى فيه ، أو
ضاق بأهله ولم يمكن توسيعه في موضعه ، أو تشعب جميعه فلم تمكن عمارته ولا عمارة
بعضه الا ببيع بعضه فجاز بيع بعضه لتعمر به بقيته ، وإن لم يكن الانتفاع بشيء منه ببيع
جميعه ^(٢) .

وقال أحمد في رواية أبي داود: "إذا كان في المسجد خشبتان لهما قيمة جاز بيعهما وصرف
ثمنهما عليه " .

ويقرر الحنابلة: أن الذي له البيع والشراء في الاسلام إنما هو الحاكم إذا كان على مصلحة
عامة، أما إذا كان على معين فالذي يتولى ذلك إنما هو الناظر الخاص ويحتاط الناظر بالحصول
على إذن الحاكم ^(٣) .

ويقول الإمام محمد بن الحسن من فقهاء الحنفية: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال
والقيم يجد بثمنها أخرى هي أكثر ريعاً كان له ان يبيعها ويشترى بثمنها ما هو أكثر ريعاً .
ويري الامام أبو يوسف: أنه يجوز استبدال الوقف من غير أن يشترط الواقف إذا ضعفت
الأرض من الريع .

جاء في كتاب : "قانون العدل والانصاف" ^(٤) ما نصه : فيما يجوز بيعه من الوقف وما لا يجوز
:- إنما يجوز بيع الوقف ليشتري بثمنه ما يكون وقفاً بدلاً عنه إذا شرط الواقف استبداله سواء
شرط له أو لغيره ، أو سوغت الضرورة والمصلحة للقاضي بيعه والاستبدال به .

وجاء في مجموعة القوانين المصرية المختارة من الفقه الاسلامي للاستاذ الشيخ محمد احمد

(١) ابن قدامة ، المغني ، ٥ - ٦٣٣

(٢) ابن قدامة ، المغني ، ٥ - ٦٣٣

(٣) المرجع السابق

(٤) قانون العدل والانصاف للقضاء على مشكلات الاوقاف لقدري باشا ص ١٦ الفصل السادس من مادة (٣٥)

فرح السنهوري : ٦٣/١ ما نصه : - أنه إذا لم يشترط الواقف الاستبدال لنفسه ووجد ما يسوغ الاستبدال فقد أشار في " السير الكبير " إلى أنه لا يملكه إلا القاضي . وذلك مروى عن أبي يوسف ، أما محمد فقد اختلفت الرواية عنه فيمن يملكه ، هل هو حاكم أو الواقف ، أو الناظر . وقال صاحب البحر : إن المعتمد أن يكون ذلك للقاضي .

ويجوز انفاق مال البدل في انشاء مبان على أرض الوقف لتكون ملحقة به ولتكون عيناً من أعيانه .

ولا يجوز أن يشتري به إلا ما يصح انشاء وقفه استقلالاً من دور وأراضي وحوانيت فلا يجوز أن يشتري به حصة شائعة في عقار غير قابل للقسمة^(١) .

ومتى اشترت هذه العين بهذا المال أو انشئ به عقار جديد صارت موقوفة من غير حاجة إلى وقف جديد وبه تثبت أحكام الوقف التي كانت مرتبه على العين الأولى .

المسوغ الشرعي للاستبدال :-

من الأمور المسلم بها عند الفقهاء الذين أجازوا الاستبدال أنه لا يجوز بيع الوقف إلا بمسوغ شرعي أي لا يجوز بيع الوقف إلا في الحالات التي تحفز إليها الضرورة الملحة وتتجلى منها مصلحة الوقف ، فإذا تبين أن عيناً من أعيان الوقف لا تغل غلة تتناسب مع مقدارها القيمي جاز للناظر على الوقف بيع هذا العين واستبدال عين أخرى بها تكون أكثر غلة وأفضل ريعاً .

فلا بد أن يكون الاستبدال ناشئاً عن مصلحة إلا كان عبثاً في الوقف وإخراجاً للعين الموقوفة من الوقف من غير أن يوجد أي داع يدعو إليه فإذا لم يوجد المسوغ الشرعي هذا بطل البيع والاستبدال حتى ولو كان البيع والاستبدال بقرار من القاضي .

وهذا يقتضي إجراء دراسة عن مدى الجدوى الاقتصادية لهذا الاستبدال الذي يراد الاقدام عليه ، ويعتمد في ذلك رأى الاقتصاديين وتجار الأراضي والعقارات ، وهم الذين يقدرون كل عين على حدتها ، ويوازنون فيها بين مصلحة البدل والمبدل منه ، ورأيهم الذي يرجح في هذا الأمر وعليهم تقديم تقرير خطي إلى مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية وللمجلس أن يأخذ برأيهم ، ثم إذا اتخذ المجلس قراراً بالموافقة على الاستبدال فعلى الوزارة أن تحصل على الإذن الشرعي بذلك من القاضي الشرعي المختص .

وبناء على ذلك كله فإن الراجح والمعمول به والذي نراه هو جواز الاستبدال لبعض العقارات الوقفية بالطريقة الواردة في سؤال السيد الوزير وأنه أمر جائز شرعاً ضمن الشروط التالية :

(١) محمد أحمد فرح السنهوري ، مجموعة القوانين المصرية المختارة من الفقه الإسلامي ٢٤٣/١

(١) أن تكون هناك مصلحة محققة للوقف أي لا يجوز أن يجري الاستبدال إلا إذا تأكدت المصلحة بالبدل بحيث يتأكد من أن المشروع يعود بالفائدة على الأوقاف ، ويكون ذلك تقرير خطي من لجنة خبراء ثقات .

(٢) مراعاة شروط الواقف إن وجدت وكان فيها مصلحة للوقف .

(٣) أن تتم الموافقة من مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية على الاستبدال حيث تنص الفقرة (ج) من المادة (٧) من قانون الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية قانون رقم (٢٦) لسنة (١٩٦٦م) على ما يلي :-

المادة (٧) يمارس المجلس الصلاحيات التالية :

ج- النظر في استبدال العقارات الوقفية وترتيب الحكم عليها ، وإقرار الإجراءات التي تزيد مدتها على ثلاث سنوات ، وإقرار انشاء الأبنية على الأراضي .

(٤) أن يكون الاستبدال على نفس العقار ما أمكن .

(٥) الحصول على الإذن الشرعي من القاضي الشرعي في المحكمة الشرعية المختصة .

(٦) أن يباشر بإجراءات البناء فوراً بعد أن يتم الاستبدال وإجراءاته .

(٧) أن تعمل الوزارة جاهدة على شراء قطعة أرض في المنطقة من ثمن العقار المستبدل وتأخذ حكم الأصل الموقوف .

إن كل ذلك نعتبره من الضمانات الكافية للمحافظة على أعيان الوقف وتحقيق أغراضه ولسلامة أي حالة من حالات الاستبدال .

وأن لا داعي للتخوف أو التحرج من اقدام وزارة الاوقاف على أن تستبدل بعض الأراضي الوقفية لتتنشئ على جزء منها عقارا يدر ربحها جيدا ، حيث أنها ليست عملية فردية استبدادية يخطئ فيها الفرد ، أو يتلاعب في مصير الوقف .

ومهما يكن من أمر فإنه من الواجب على من يقوم بالاستبدال أو يشترك في أي مرحلة من مراحلها أن يتقي الله تعالى فلا يكون قصده إلا مصلحة الوقف ، وأن يجعل مرضاة الله فوق كل اعتبار . والله تعالى اعلم .

المفتي العام

عز الدين الخطيب التميمي

ملحق رقم (٢٧)

نموذج عقد مساقاة^(١)اتفاقية تضمين أرض لمدة سنتين زراعتين مقابل نصف الناتج

الفريق الأول : مدير أوقاف.....

الفريق الثاني:

اتفق الفريقان على ما يلي :

- ١- يقوم الفريق الثاني بحراثة الارض حرتين كحد أدنى على نفقته الخاصة .
- ٢- يقوم الفريق الثاني بزراعة الأرض بالمحاصيل الشتوية والصيفية .
- ٣- يقوم الفريق الثاني بالعمل على مكافحة الأمراض والآفات التي تصيب (الزيتون) .
- ٤- يقوم الفريق الثاني بقطف وجمع الثمر الذي ينتج من الأرض (والزيتون) ضمن عبوات مناسبة ، ولا يتحمل الفريق الأول أي شيء من التكاليف .
- ٥- يقوم الفريق الثاني بحراسة الأرض (والزيتون) وحمايتها من أي تعديات .
- ٦- يحق للفريق الأول أن يقوم بتضمين الزيتون الموجود في الأرض بالمزاد العلني ، إذا رأى في ذلك مصلحه له .
- ٧- يشرف القسم الزراعي في وزارة الأوقاف على تنفيذ الواجبات المترتبة على الفريق الثاني بموجب الاتفاقية ؛ سواء المكافحة الحشرية أو غيرها من الخدمات الزراعية .
- ٨- تكون حصة الفريق الثاني مقابل هذه الأعمال ٥٠% من ناتج الأرض (والزيتون) .
- ٩- إذا خالف الفريق الثاني أي بند من بنود هذه الاتفاقية فتعتبر هذه الاتفاقية لاغية ، ويتحمل قيمة الضرر الناتج عن مخالفته أو تقصيره ، والذي تقرر له لجنة من الخبراء .
- ١٠- يتعهد الفريق الثاني برفع يده عن الأرض (والزيتون) عند طلب الفريق الأول ذلك منه .
- ١١- مدة هذه الاتفاقية سنتان من موسم عام وينتهي في موسم

تحريراً في...../...../.....هـ الموافق...../...../.....م .

فريق أول

فريق ثاني

مدير أوقاف

مصدق

وكيل وزارة الأوقاف

(١) د. أحمد محمد السعد و محمد علي العمري ، الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي ،ص١٤٦ . ولقد أشار السعد والعمري إلى ضرورة تطوير هذا النموذج لأن الوزارة أخذت بزراعة أنواع أخرى من الأشجار بالإضافة إلى زراعة الزيتون كما ورد في النموذج .

ملحق رقم (٢٨)

نموذج عقد مغارسة^(١)

- الفريق الأول : وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية (مالك قطعة الأرض رقم حوض رقم من أراضي والبالغ مساحتها
 الفريق الثاني : السيد
 يوافق الفريق الأول على قيام الفريق الثاني باستغلال الأرض الموصوفة أعلاه مدة العقد ضمن الشروط التالية:
- ١ - مدة العقد عشر سنوات .
 - ٢ - يقوم الفريق الثاني بزراعة القطعة المذكورة بغراس (الزيتون) وبحد أدنى لا يقل عن غرسه من (الزيتون) المطعم على نفقته الخاصة .
 - ٣ - جميع ما يلزم الأرض من خدمات زراعية ولوازم زراعية وأجور عمال وحماية الأرض والغراس من التعهدات ، يقوم بها الطرف الثاني على نفقته الخاصة .
 - ٤ - تقسم مدة العقد إلى :
 (أ) الأعوام الأربعة الأولى من العقد لا يعود للفريق الأول (خلالها) أي عوائد أو بدل إيجار .
 (ب) الأعوام الست الأخيرة يعود للفريق الأول ربع الناتج من غراس (الزيتون) أو أي أشجار أخرى يزرعها الفريق الثاني في الأرض موضوع الإجارة .
 - ٥ - يوافق الفريق الأول عل إدخال الأرض المذكورة في مشروع تطوير الأراضي المرتفعة التابع لوزارة الزراعة حيث يفوض الفريق الأول الفريق الثاني بإدخاله الأرض في هذا المشروع ومتابعة الإجراءات اللازمة لذلك وتنفيذ ما يتطلبه هذا المشروع من خدمات على نفقته الخاصة واستلام المساعدات التي تقرر للمشروع ولا يعود للفريق الأول أي عوائد ولا يتحمل أي ضرر من عدم دخول الأرض في مشروع تطوير الأراضي المرتفعة .
 - ٦ - يقوم الفريق الثاني بتنفيذ تعليمات المهندس الزراعي التابع للفريق الأول بخصوص زراعة الغراس والعناية بها ومنع انجراف التربة أو أي أمور زراعية خلال مدة العقد وإذا وردت ثلاثة تقارير متتالية تفيد بأن الفريق الثاني لا يقوم بخدمة الغراس بالشكل الصحيح يدفع ضعف بدل الإيجار السائد .
 - ٧ - يمنع الفريق الثاني من إقامة أي أبنية أو حظائر على القطعة المذكورة .
 - ٨ - في حالة عدم قيام الفريق الثاني بزراعة الأرض خلال سنتين من تاريخ العقد بالغراس المقررة تسحب الأرض ويدفع ضعف بدل الإيجار السائد للأرض في المنطقة .

الفريق الأول

مصدق

وكيل وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية

الفريق الثاني

(١) د. أحمد محمد السعد و محمد علي العمري ، الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفي ، ص١٤٨ ولقد أشار السعد والعمري إلى ضرورة تطوير هذا النموذج لأن الوزارة أخذت بزراعة أنواع أخرى من الأشجار بالإضافة إلى زراعة الزيتون كما ورد في النموذج .

**ملحق رقم (٢٩)
قانون مؤقت رقم (١٠) لسنة (١٩٨١م)
قانون سندات المقارضة**

المادة ١ -

يسمى هذا القانون " قانون سندات المقارضة لسنة ١٩٨١ " ويعمل به بعد شهر واحد من تاريخ نشرة في الجريدة الرسمية .

المادة ٢ -

أ- تعني " سندات المقارضة " الوثائق المحددة القيمة التي تصدر بأسماء مالكيها مقابل الأموال التي قدموها لصاحب المشروع بعينة بقصد تنفيذ المشروع واستغلاله وتحقيق الربح .
ب- يحصل مالكو السندات على نسبة محددة من أرباح المشروع وتحدد هذه النسبة في نشرة إصدار السندات ، ولا تنتج سندات المقارضة أي فوائد كما لا يعطي مالكوها الحق في المطالبة بفائدة سنوية محددة .

المادة ٣ -

يسمح بإصدار سندات المقارضة للهيئات التالية :-

- أ- وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية .
- ب - المؤسسات العامة ذات الاستقلال المادي .
- ج - البلديات .

المادة ٤ -

يشترط في المشروع الذي تصدر سندات المقارضة لتمويله ما يلي :-

- أ- أن يكون ذا جدوى اقتصادية مجزية .
- ب - أن يكون مستقلا كل الاستقلال عن المشروعات الأخرى الخاصة بالهيئة المصدرة .
- ج - أن يدار المشروع ماليا كوحدة مستقلا بحيث تتضح في نهاية السنة المالية أرباحه المعدة لإطفاء السندات وتوزيع الأرباح حسب النسبة المقررة في نشرة الإصدار .

المادة ٥ -

يجوز للهيئة المصدرة الاتفاق مع البنوك التي تعمل وفق أحكام الشريعة الإسلامية والمؤسسات المالية المتخصصة على إدارة إصدار سندات المقارضة وتغطيتها وتسويقها لقاء أتعاب مقررة تدفع من حصيلة الإصدار .

المادة ٦ -

تعد لكل إصدار نشرة تشتمل ، فيما يجب أن تشمل ، الأمور التالية :

- أ- القيمة الاسمية للإصدار .
- ب- وصف المشروع الذي ستستخدم حصيلة الإصدار لتمويله .
- ج- بيان الجدوى الاقتصادية للمشروع .
- د- تحديد فترة السماح لتنفيذ المشروع .
- هـ- نسبة توزيع أرباح المشروع السنوية بين إطفاء السندات والأرباح المستحقة لمالكي السندات
- و- مواعيد الطرح للاكتتاب العام وإقاله ودفع الأرباح وإطفاء السندات.
- ز- ما هية السندات : فيما إذا كانت لحاملها أو مسجلة باسم مالكوها.
- ح- فئة السندات وقابليتها للتجزئة .
- ط- أسماء المديرين والمغطين ووكلاء البيع إن وجدوا.
- ي- الحافظ الأمين ووكيل الدفع .
- ك- شروط الإصدار الأخرى وأحكامه.
- ل- أية أحكام أخرى ترى لجنة الإصدار المؤلفة بمقتضى هذا القانون ضرورة إضافتها لطمأنه المستثمر وحفظ حقوقه .

المادة ٧ -

- أ- يعين في نشرة الإصدار شخص معنوي كحافظ أمين يرعى حقوق مالكي السندات ويتعاون مع ممثليهم في حماية هذا القانون .
- ب- يعين في نشرة الإصدار بنك مرخص أو مؤسسة مالية وكيلا للدفع يتولى شؤون دفع القيمة الاسمية للسندات وأرباحها بالقيم المستحقة وفي المواعيد المقررة .
- ج- يجوز أن يكون الحافظ الأمين ووكيل الدفع هيئة معنوية واحدة .

المادة ٨ -

- أ- تؤلف لجنة إصدار سندات المقارضة من :
- ١- نائب محافظ البنك المركزي الأردني / رئيسا .
- ٢- وكيل وزارة المالية .
- ٣- وكيل وزارة الصناعة والتجارة .
- ٤- وكيل وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية .
- ٥- مدير عام سوق عمان المالي .
- ٦- عضوين من القطاع الخاص يعينهما مجلس الوزراء لمدة سنتين غير قابلتين للتجديد .
- ب- تدرس لجنة الإصدارات نشرات الإصدار وتقرها بشكلها النهائي .
- ج- يعرض الشكل النهائي لنشرة الإصدار على مجلس الوزراء لتصديقه .
- المادة ٩ - لا يجوز تغيير شروط أي إصدار من سندات المقارضة بعد إقرارها والإعلان عنها
- المادة ١٠ - لا تخضع الأرباح الناشئة عن الاستثمار في سندات المقارضة لضريبة الدخل ولا يجوز رد أي جزء من النفقات المنتجة لهذه الأرباح إلى المكلف الخاضع للضريبة
- المادة ١١ - إذا زادت مخصصات إطفاء السندات في نسبة توزيع الأرباح الصافية المقررة عن القيمة الاسمية للسندات المقرر إطفائها فان هذه الزيادة تبقى رصيذا للمشروع وتدور للسنة المالية التالية .

المادة ١٢ - تكفل الحكومة تسديد قيمة سندات المقارضة الاسمية الواجب إطفائها بالكامل في المواعيد المقررة . وتصبح المبالغ المدفوعة لهذا السبب قرضا ممنوحا للمشروع بدون فائدة مستحق الوفاء فور الإطفاء الكامل للسندات

المادة ١٣ -

- أ - يجري الاكتتاب في سندات المقارضة عن طريق الطرح الخاص أو الاكتتاب العام أو كليهما .
- ب- تحديد مدة الاكتتاب العام بما لا يقل عن عشرين يوما ولا يزيد على شهر من تاريخ فتح الاكتتاب ويجوز تمديد هذه الفترة بما لا يتجاوز ثلاثة أشهر .
- ج- يعلن طرح السندات في صحيفتين محليتين يوميتين على الأقل ولثلاث مرات .
- د- تعتبر نشرة الإصدار المعتمد لشروط الإصدار وأحكامه ويعني الاكتتاب بسندات المقارضة الاطلاع على النشرة والقبول بما ورد فيها من أحكام وشروط .

المادة ١٤ -

يحق للشخص الطبيعي أو المعنوي من رعايا الدول العربية والإسلامية الاكتتاب في سندات المقارضة ، كما يحق تحويل الأرباح المتأتية والقيمة الاسمية لاكتتابه عند البيع أو الإطفاء إلى الخارج بالعملة الأجنبية وفق احكم القانون ونشرة الإصدار .

المادة ١٥ -

- أ - تدفع قيمة سندات المقارضة الاسمية بالكامل عند الاكتتاب ولا يجوز تقسيطها .
- ب- إذا زادت قيمة الاكتتاب عن القيمة الاسمية للسندات المعروضة للاكتتاب العام تلبى اكتتابات الجمهور الأردني ورعايا الدول العربية الإسلامية ثم المؤسسات المالية التي تعمل

بمقتضى أحكام الشرع الإسلامي ، ثم اكتتابات البنوك المرخصة والمؤسسات المالية المتخصصة بنسبة رصيد القيمة الاسمية إلى اكتتاباتها

ج- إذا نقصت الاكتتابات عن القيمة الاسمية للإصدار ، وكان هناك مغط للإصدار فعلى هذا المغطي شراء جميع السندات التي لم يتم الاكتتاب بها حسب عقد الاتفاق المبرم بين الهيئة المصدرة والمغطي

د- إذا تجاوزت الاكتتابات ثلثي القيمة الاسمية ولم يكن هناك مغط فإن بالإمكان المضي بتنفيذ المشروع شريطة أن يقوم صاحب المشروع بشراء السندات التي لم يكتتب بها وإيداع قيمتها في حساب المشروع .

هـ- إذا تعذر على صاحب المشروع شراء السندات غير المكتتب بها ونقصت قيمة حصيلة الاكتتابات عن ثلثي القيمة الاسمية للإصدار إعادة المبالغ المكتتب بها إلى أصحابها في غضون فترة لا تتجاوز الأسبوعين بعد إقفال الاكتتاب .

المادة ١٦ -

أ- تودع قيمة الإسناد المكتتب بها باسم المغطي إذا وجد وإذا لم يوجد تودع باسم الهيئة المصدرة لدى وكلاء البيع

ب- بعد إقفال الاكتتاب العام ، تودع الحصيلة في البنك المركزي الأردني أو في أي مؤسسة مصرفية أو مالية في الموعد المحدد لذلك . ويجري السحب على هذه الوديعة لأغراض تنفيذ المشروع .

المادة ١٧ -

أ- إذا كانت السندات المقارضة مسجلة يدرج اسم مالكيها على ظهر السند
ب- إذا صدرت سندات المقارضة من فئات متعددة وبقيم اسمية مختلفة ، يجب أن تكون السندات ذات القيمة الاسمية العليا قابلة للتجزئة إلى السندات ذات القيمة الاسمية الدنيا ، وتكون السندات ذات القيمة الاسمية الصغرى غير قابلة للتجزئة .

المادة ١٨ - يتم تداول سندات المقارضة في سوق عمان المالي حسب أحكام قانونه وأنظمتها وتعليماته كما يتم نقل ملكيتها حسب هذه الأحكام .

المادة ١٩ - لا تعترف الهيئة المصدرة إلا بمالك واحد للسند الواحد .

المادة ٢٠ -

أ- تحل الهيئة المصدرة محل مالكي الإسناد المطفأة في الحصول على الأرباح المتحققة لهم.

ب- يجوز للهيئة المصدرة شراء سندات المقارضة في سوق عمان المالي دون أي قيد أو شرط

المادة ٢١ -

أ- يعين مجلس الوزراء بناء على تنسيب الجهة المصدرة لجنة مستقلة لا يتجاوز عددها خمسة أعضاء للإشراف على تنفيذ المشروع وإدارته ويكون ممثل الحافظ الأمين عضوا في هذه اللجنة .

ب- تمسك لجنة إدارة المشروع حسابات أصولية مستقلة للمشروع تبين بالدقة تكلفه ووارداته ونفقاته وصافي أرباحه .

ج- تقديم هذه اللجنة تقريراً سنوياً عن تنفيذ المشروع واستغلاله ونتائجه المالية وترسل نسخة من هذا التقرير إلى كل من مالكي السندات .

د- تعين اللجنة مدققاً أو فاحصاً خارجياً لحسابات المشروع الجارية والختامية ويقدم تقرير مدققي الحسابات ضمن التقرير السنوي المشار إليه في الفقرة (ج) أعلاه .

المادة ٢٢ - لمجلس الوزراء بناء على تنسيب لجنة الإصدارات أن يضع الأنظمة الضرورية لتنفيذ أحكام هذا القانون .

المادة ٢٣ - رئيس الوزراء والوزراء مكلفون بتنفيذ أحكام هذا القانون .