



الأمانة العامة للأوقاف



دولة الكويت



سلسلة الندوات (٦)

## تأصييل ريع الوقف

ادارة الدراسات والعلاقات الخارجية

٢٠١٦ / ٥١٤٣٧

رسالة الأمانة العامة للأوقاف هي نشر الثقافة الوقفية لذا فكل  
إصداراتها غير مخصصة للبيع

سلسة الندوات (٦)  
جميع الحقوق محفوظة  
«ح» الأمانة العامة للأوقاف ٢٠١٦م  
دولة الكويت  
الدسمة - قطعة ٦ - شارع المنقف  
ص. ب ٤٨٢ الصفا ١٣٠٠٥  
هاتف ١٨٠٤٧٧٧ - فاكس ٢٢٥٤٢٥٢٦  
[www.awqaf.org.kw](http://www.awqaf.org.kw)  
البريد الإلكتروني للأمانة العامة للأوقاف  
[amana@awqaf.org](mailto:amana@awqaf.org)  
البريد الإلكتروني لإدارة الدراسات والعلاقات الخارجية  
[seed@awqaf.org](mailto:seed@awqaf.org)

الطبعة الأولى ١٤٣٧ هـ / ٢٠١٦ م

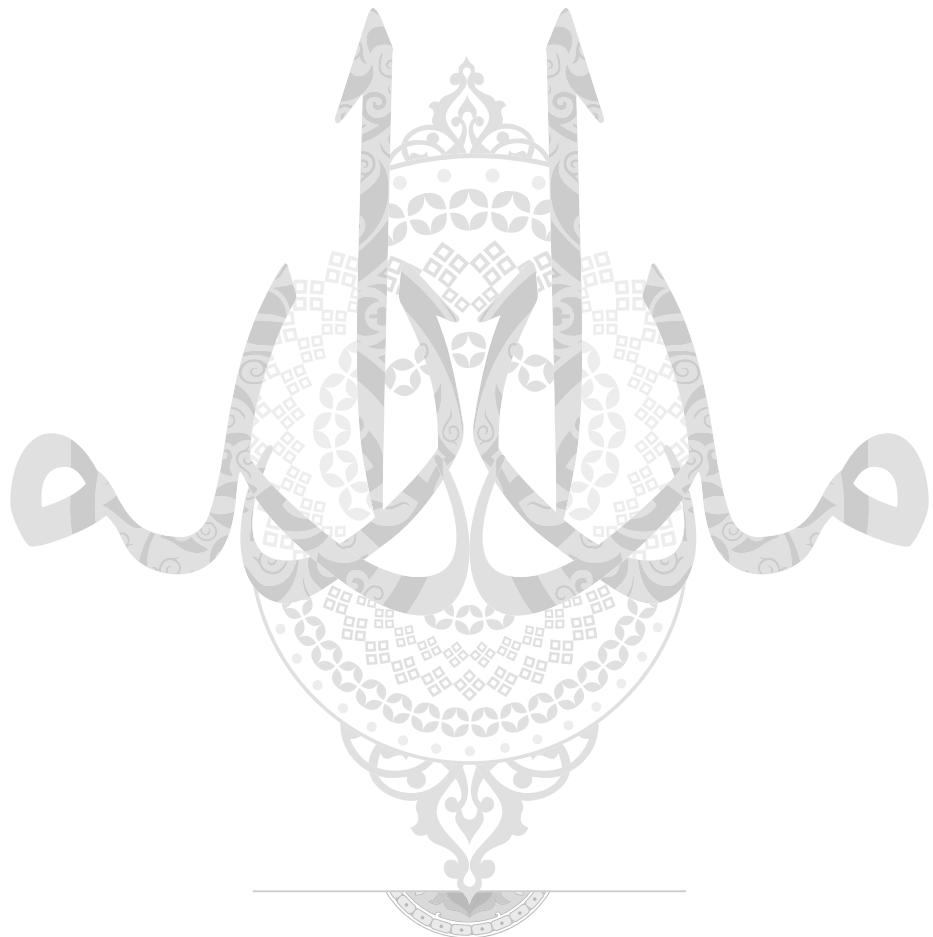
الآراء الواردة في هذا الكتاب تعبر عن وجهة نظر مؤلفها ولا تعبر بالضرورة عن  
اتجاهات تتبعها الأمانة العامة للأوقاف.

أودع بادارة المعلومات والتوثيق بالأمانة العامة للأوقاف

تحت رقم (١٨) بتاريخ (٢٠١٦/٣/٨) م

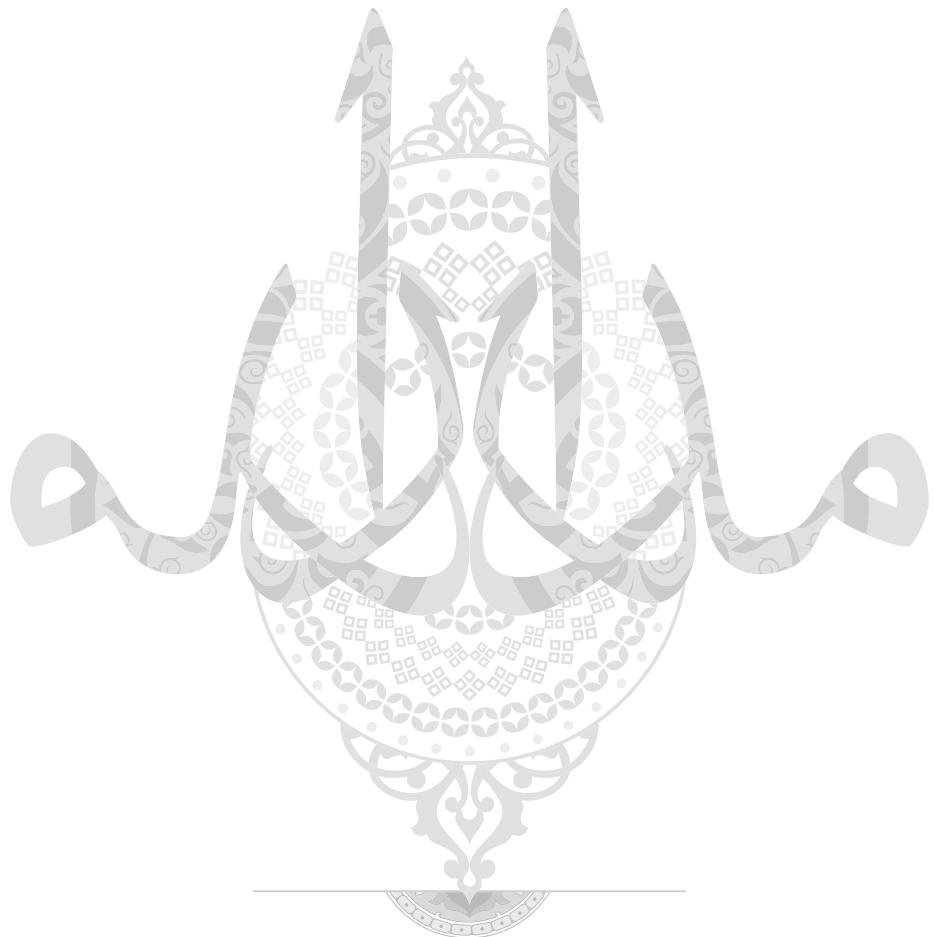
ردمك: ٩٩٩٦٦ - ٣٨ - ٦٢ - ٩٧٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
تصدير	٧
البحث الأول: تأصيل ريع الوقف في الفقه الإسلامي للدكتور محمد عثمان شبير	١٣
البحث الثاني: تأصيل ريع الوقف للدكتور أنس ليفاكوفيتش	٦١
البحث الثالث: تأصيل ريع الوقف للدكتور أحمد جاب الله	٩٥
البحث الرابع: تأصيل ريع الوقف (مفهومه، أحكامه، وتطبيقاته) للدكتور عبد القادر بن عروز	١٣٥
فهرس المصادر والمراجع	١٦٨
التعقيبات	١٧٣
ردود المحاضرين	١٩١
القرارات والتوصيات النهائية	١٩٣
قائمة الكتب والدراسات الصادرة عن الأمانة العامة للأوقاف في مجال الوقف والعمل الخيري التطوعي	١٩٩



## تصدير

تعمل «الأمانة العامة للأوقاف» على إنجاز مشروع تتميم الدراسات والبحوث الوقفية، المندرج بدوره ضمن مشاريع «الدولة المنسقة لجهود الدول الإسلامية في مجال الوقف» على مستوى العالم الإسلامي، حيث تم اختيار دولة الكويت لتكون «الدولة المنسقة» بموجب قرار المؤتمر السادس لوزراء أوقاف الدول الإسلامية، المنعقد بالعاصمة الإندونيسية «جاكرتا» في أكتوبر سنة ١٩٩٧ م.

وهذه المشاريع هي:

- ١- مشروع «مداد» لنشر وتوزيع وترجمة الكتب والأبحاث والدراسات والرسائل الجامعية في مجال الوقف.
- ٢- مشروع دعم طلبة الدراسات العليا في مجال الوقف.
- ٣- مشروع مسابقة الكويت الدولية لأبحاث الوقف.
- ٤- مشروع «مجلة أوقاف».
- ٥- مشروع منتدى قضايا الوقف الفقهية.
- ٦- مشروع مدونة أحكام الوقف.
- ٧- مشروع «نماء» لتنمية المؤسسات الوقفية.
- ٨- مشروع «قطاف» لنقل وتبادل التجارب الوقفية.
- ٩- مشروع القانون الاسترشادي للوقف.
- ١٠- مشروع بنك المعلومات الوقفية.
- ١١- مشروع كشافات أدبيات الأوقاف.
- ١٢- مشروع مكنز علوم الوقف.
- ١٣- مشروع قاموس مصطلحات الوقف.

- ١٤- مشروع معجم تراجم أعلام الوقف.
- ١٥- مشروع أطلس الأوقاف في العالم الإسلامي.
- ١٦- مشروع مسابقة الكويت الدولية لتأليف قصص الأطفال.

ويتم التسويق في تنفيذ هذه المشاريع مع كلٌ من المجلس التنفيذي لمؤتمر وزراء الأوقاف والشؤون الإسلامية، والمعهد الإسلامي للبحوث والتدريب التابع للبنك الإسلامي للتنمية، والأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت.

وفي هذا السياق، جاء انعقاد منتدى قضايا الوقف الفقهية السابع بسراييفو بدولة البوسنة والهرسك الصديقة، برعاية فخامة رئيس الدولة باكر عزت بيفوفيتش، في الفترة من ١١-٩ شعبان ١٤٣٦هـ، الموافق ٢٧-٢٩ مايو ٢٠١٥م، تحت شعار «قضايا مستجدة وتأصيل شرعي». ويُعقد المنتدى بشكل دوري كلَّ سنتين، ويهدف إلى:

- ١- المساهمة في إحياء سنة الوقف، والتعریف بدوره التنموي في خدمة المجتمع.
- ٢- إحياء الاجتهاد والبحث في قضايا الأوقاف المعاصرة، وإيجاد الحلول للمشكلات الحالية القائمة.
- ٣- تأصيل النظريات العامة لفقه الوقف.

٤- إعداد مدونة فقهية شاملة لأحكام الوقف وقواعده وقضايا المعاصرة؛ لتكون مرجعاً علمياً محكماً معتمداً للمعنيين بشؤون الأوقاف.

وتم من خلال منتدى قضايا الوقف الفقهية السابع تقديم أحد عشر بحثاً علمياً في ثلاثة موضوعات هي:

الموضوع الأول: «الذمة المالية للوقف».

الموضوع الثاني: «وقف أدوات الإنتاج».

الموضوع الثالث: «تأصيل ريع الوقف».

ويسرُّ «الأمانة العامة للأوقاف» نشر بحوث الموضوع الثالث «تأصيل ريع الوقف» بمداخلاته وردود المحاضرين، وقراراته وتوصياته بعد تحريرها علمياً وتصحيحها لغوياً من قبل «الأمانة العامة للأوقاف»؛ نظراً لما يتمتّع به هذا الموضوع من أهمية خاصة، حيث تم تناول محاور هذا الموضوع على النحو الآتي:

١- المقصود بتأصيل ريع الوقف.

٢- الرأي الفقهي في مسألة تأصيل ريع الوقف.

٣- الرأي الشرعي في بعض صور حجز أموال الوقف:

أ) الشراء من فائض ريع الوقف وجعله وقفًا.

ب) حجز مبالغ من ريع الوقف لصالحة الوقف.

ت) مخصص إعمار الوقف.

ث) الأوقاف التي جُهلت مصارفها.

ج) الأوقاف التي انقضت مصارفها.

ح) الزائد عن حاجة المصرف.

٤- اشتراط الواقف تأصيل جزء من ريع الوقف.

٥- الاجتهاد في تأصيل ريع الوقف:

أ) الاجتهاد من قبل الناظر.

ب) الاجتهاد من قبل الحاكم.

ت) الاجتهاد من قبل القاضي.

٦- الصور المعاصرة والمستقبلية لتأصيل ريع الوقف.



ولا يسعنا - ختاماً - إلا أن نتوجّه بالشكر الجزييل إلى كلٌ من أسمهم في إخراج هذا العمل بحُلته البهية، من عاملين ومسؤولين، ونخصّ بالذكر المشيخة الإسلامية بدولة البوسنة والهرسك الصديقة، والبنك الإسلامي للتنمية ممثلاً بالمعهد الإسلامي للبحوث والتدريب بجدة، واللجنة العلمية لمنتدى قضايا الوقف الفقهية، واللجنة التحضيرية لمنتدى، وإدارة الدراسات وال العلاقات الخارجية بالأمانة العامة للأوقاف، امثلاً لقول النبي عليه أفضل الصلاة والسلام: «لا يشُكر الله مَنْ لا يَشُكر النَّاسَ». والله نسأل أن يجعل هذا العمل في ميزان حسناتهم، هو ولِي ذلك القادر عليه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

### الأمانة العامة للأوقاف

**رئيس الجلسة: د. عثمان كوزليتش<sup>(١)</sup>**

**مقرر الجلسة: د. محرّم شتولانوفيتش<sup>(٢)</sup>**

### **المواضرون**

**د. محمد عثمان شبیر**

**د. أنس ليفاكوفيتش**

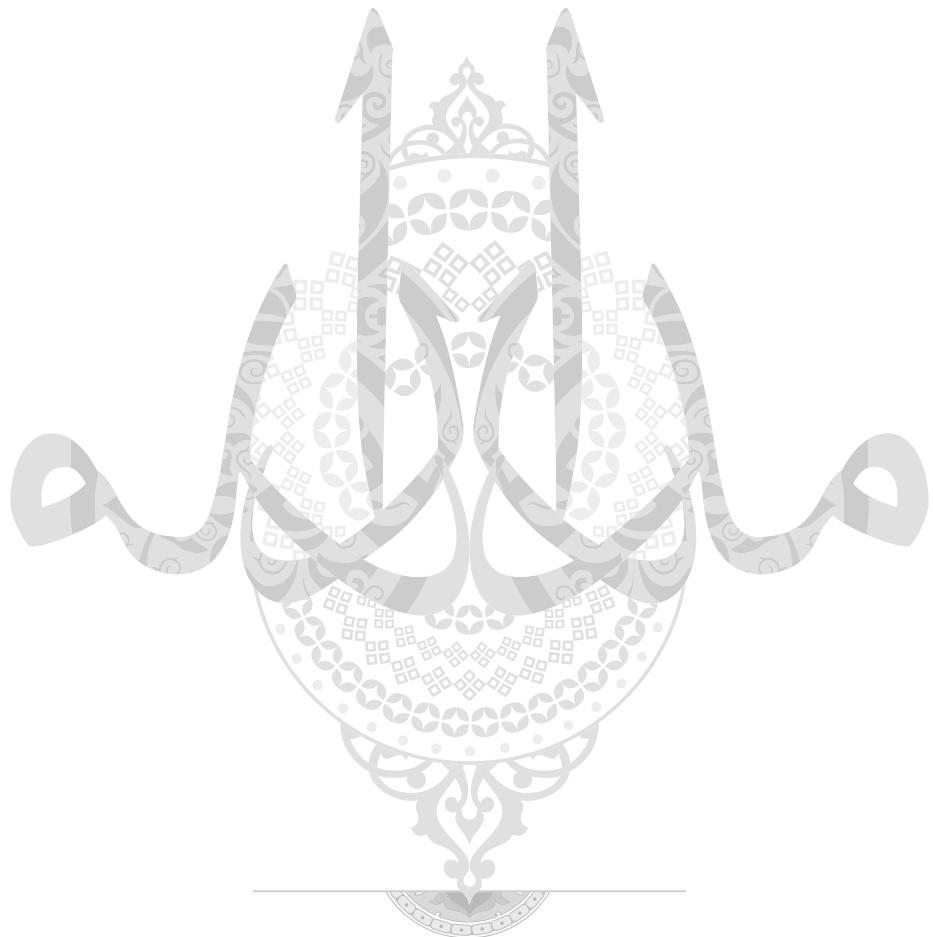
**د. أحمد جاب الله**

**د. عبد القادر بن عزوز**

---

(١) مفتى دار الإفتاء في مدينة بانيا لوكا في البوسنة والهرسك.

(٢) أستاذ في كلية الدراسات الإسلامية في بيهاتش في البوسنة والهرسك.

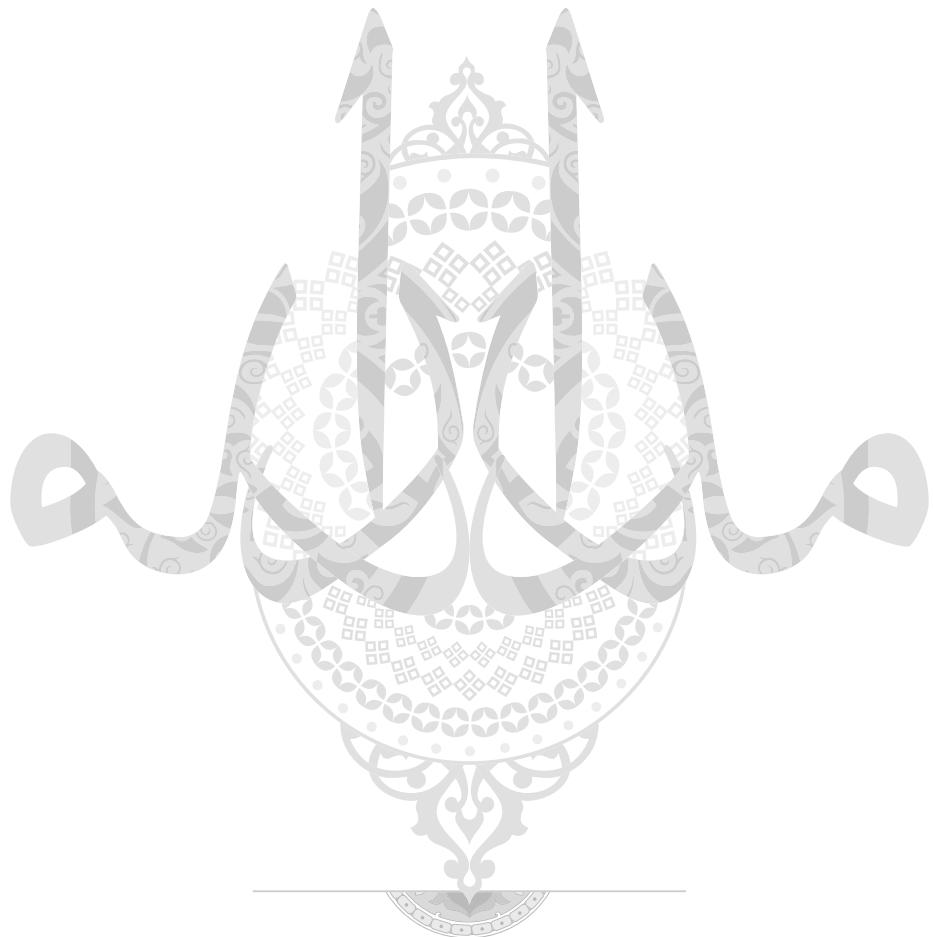




# البحث الأول

تأصيل ريع الوقف في الفقه الإسلامي

أ. د. محمد عثمان شبير



## المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه، ومن دعا بدعوته إلى يوم الدين.

أما بعد.. فإن موضوع «تأصيل ريع الوقف» من الموضوعات المهمة في هذا العصر؛ لأنَّه يهدف إلى تمكين المؤسسات الوقفية المعاصرة من اقتطاع جزء من غلة أعيان الأوقاف الموجودة لإنشاء أعيان جديدة، وإعطائِها حكم الأوقاف؛ لكنَّها تكون أوقافاً مستقلة عن شرط الواقف للأوقاف القديمة، الذي عَدَّ الفقهاء كشرط الشارع في العمل به؛ وهذا مما يزيد في أصول الأوقاف الإسلامية، ويعظِّم من ريعها، ويُعمل على استدامتها، والاستدامة في الوقف مقصودٌ أصليٌّ فيه؛ لأنَّ الرسول ﷺ أطلق على الوقف: «الصدقة الجارية»؛ أي الدائمة والمستمرة ما دامت تدرُّ ريعاً أو منفعة مثل: الدار التي تؤجر، ويوقفها مالكها عن التصرف بها بالبيع أو الهبة، ويتصدق بأجرتها؛ فهي صدقة جارية، وكذلك الأعيان التي وقفت للانقطاع بها، تَعُدُّ أيضاً صدقةً جاريةً، ولو لم يكن فيها غلَّة، ولكن ينتفع الناس بها: كالمساجد التي يتبعده فيها؛ فإنَّها تُعدُّ صدقةً جاريةً، وكذلك جميع المنافع التي يرتفق الناس بها؛ تعد صدقةً جارية، مثل: فُرش المساجد، التي يرتفق بها المصلون، والمكيفات والمراوح والمصاعد الكهربائية.. ونحو ذلك؛ تَعُدُّ من الصدقات الجارية، ولو اوقفها الأجر والثواب الدائمان؛ فما حقيقة تأصيل ريع الوقف؟ وما الرأي الفقهي فيه؟ وما ضوابطه؟ وما الصور المعاصرة فيه؟

هذا ما سأجيب عنه في هذا البحث إن شاء الله تعالى.

وما كان بعد الفقيهي هو الغالب على هذا الموضوع؛ فقد اعتمدت في بحثي هذا على عدد وافر من المراجع الفقهية في المذاهب الفقهية المشتهرة، هذا بالإضافة إلى كتب التفسير، والحديث وشروحه، واللغة، والتاريخ، والاقتصاد.. وغير ذلك، وقد قسمت هذا البحث إلى أربعة مباحث وخاتمة:

المبحث الأول: حقيقة تأصيل ريع الوقف.

المبحث الثاني: الرأي الفقهي في تأصيل ريع الوقف.

المبحث الثالث: ضوابط تأصيل ريع الوقف.

المبحث الرابع: صور معاصرة في تأصيل ريع الوقف.

الخاتمة: لخَّصَتْ فيها أهم نتائج البحث.

والله أَسْأَلُ أَنْ يَتَقَبَّلَ مِنِّي هَذَا الْجَهْدُ الْمُتَوَاضِعُ، وَيَجْعَلَهُ فِي مِيزَانِ حَسَنَاتِي يَوْمَ لا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنْوَنَ.

## المبحث الأول

### حقيقة تأصيل ريع الوقف

قبل بيان الرأي الفقهي في تأصيل ريع الوقف، وذكر الأحكام المتعلقة به: لا بد من بيان حقيقة هذا التأصيل؛ لأن الحكم على الشيء فرع عن تصوره، وفيما يأتي بيان ذلك:

#### المطلب الأول: معنى تأصيل ريع الوقف:

إن بيان معنى تأصيل ريع الوقف يستلزم بيان معناه، باعتباره مركباً إضافياً، وباعتباره لقباً أو علمًا، وفيما يأتي بيان ذلك:

**أولاً: معنى تأصيل ريع الوقف باعتباره مركباً إضافياً:**

يتكون تأصيل ريع الوقف من عدة ألفاظ، وهي: التأصيل، والريع، والوقف، وفيما يأتي بيان لهذه الألفاظ:

#### ١- معنى التأصيل:

**التأصيل في اللغة:** مأخوذه من (أصل)، فـ(الهمزة والصاد واللام) في أصل اللغة تُطلق على ثلاثة معان متبعاد بعضها من بعض<sup>(١)</sup>; أحدها: أساس الشيء، والثاني: الحياة، والثالث: ما كان من النهار بعد العشي؛ فمن المعنى الأول: يُقال: «لا أصل له»: أي لا أساس له في الحسب والنسب، ويُقال: أَصْلَ أَصَالَةً؛ إذا ثبت وقوي، وأَصْلَ الشيء جعل له أصلأً ثابتاً يبني عليه، وأَصْلَ الرأي؛ إذا جاد واستحکم، وأَصْلَ الأسلوب؛ إذا كان مبتكرًا متميّزًا، ومن المعنى الثاني: يقال للحياة العظيمة: الأصلة؛ وفي الحديث في ذكر وصف الدجال: روى ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال: «الدجال أعمور هجان أزهر، كأن رأسه أصلة»<sup>(٢)</sup>، ومن المعنى الثالث: يقال

(١) معجم مقاييس اللغة لابن فارس، ١ / ١٠٩.

(٢) مسنـدـ أـحمدـ ٥ / ٧٣ـ،ـ رقمـ (٢٠٤١ـ)

للزمان بعد العشي: أصيل، وجمعه أُصْلُ وأصال، ويقال: أصيل، وأصيلة، والجمع أصال، ولا يخرج المعنى الاصطلاحي للأصل عن المعنى اللغوي له، والمعنى المراد في هذا البحث هو المعنى الأول، فأَصَّلَ الشيءَ أصلًاً وتأصيلاً: إذا ثبَّته وقواه، وجعل له أصلًا ثابتاً يُبَيَّنُ عليه<sup>(١)</sup>.

## ٢- معنى الريع:

**الريع في اللغة:** مأخذ من (ريع)، ف(الراء والياء والعين) في أصل اللغة تطلق على معنيين؛ أحدهما: الارتفاع والعلو، والآخر: الرجوع؛ فمن المعنى الأول: يقال للارتفاع من الأرض: الريع، ومنه قوله تعالى: ﴿أَتَبِعُونَ بِكُلِّ رَبِيعٍ أَيَّهَ تَعَبُّونَ﴾<sup>(٢)</sup>، فالريع فيها: الطريق، وقيل: المرتفع من الأرض، ومن الباب: الريع؛ وهو النماء والزيادة، فيقال: أراعت الإبل: نمت وكثُر أولادها، وراحت الحنطة: زكت، ومن المعنى الآخر: ما جاء في الأثر: «أن رجلاً سأله عن القيء للصائم؛ فقال: هل راع منه شيء؟»؛ أي: رجع، والريع في هذا البحث يأتي بمعنى: الزيادة والنماء، ولا يخرج المعنى الاصطلاحي له عن المعنى اللغوي له، قال صاحبا معجم لغة الفقهاء: «ريع الأرض: نماءها من محاصيلها الزراعية، أو أجرتها»<sup>(٣)</sup>، ويطلق على الريع: الغلة؛ وهي: «ما حصل من ريع أرض أو أجرتها»<sup>(٤)</sup>.

## ٣- معنى الوقف.

**الوقف في اللغة:** مأخذ من مادة: (وقف)<sup>(٥)</sup>، ف(الواو والقاف والفاء) في أصل اللغة تدل على تمكث في شيء، وحبس، فيقال: وقف يقف وقفًا ووقفًا، ويُقال: وقفت مكتبي لطلاب العلم، وهي هنا بمعنى: حبسها في سبيل الله، وأوقف الشيء: بمعنى حبسه

(١) المعجم الوسيط، ١ / ٢٠.

(٢) سورة الشعراء: آية ١٢٨.

(٣) معجم لغة الفقهاء لقلعه جي وقتيبي، ص ٢٢٩.

(٤) التوقيف على مهامات التعاريف، المناوي، ص ٥٤٠.

(٥) انظر: لسان العرب لابن منظور، والمصاحف المنيرة، ومعجم مقاييس اللغة لابن فارس ٦ / ١٣٥، مادة: وقف.

في لغة تميم، وهي ردئه، وأنكرها الأصممي من علماء اللغة، والفصيح هو: وقف بغير ألف، أي حبس حبسًا وأحبس أحباساً، وهي: وقف ومنع وحرم وأبد وسبل.. هذا وإن مصطلح: (الأحباس) شاع استخدامه في الغرب الإسلامي<sup>(١)</sup>، والوقف في الاصطلاح: هو: تحبس الأصل وتسبيل الثمرة<sup>(٢)</sup>، وقيل: المنفعة<sup>(٣)</sup>، وهذا تعريف مأخوذ من حديث النبي ﷺ لعمر: «حبس الأصل، وسبل الثمرة»<sup>(٤)</sup>، وثمة تعرifications كثيرة روعيت فيها فروع كل مذهب على حدة؛ فتشعبت وجلبت احتجاجات جمة، وعرفه الشربيني بأنه: «حبس مال يمكن الانقطاع به، مع بقاء عينه، بقطع التصرف في رقبته على مصرف مباح»<sup>(٥)</sup>، وعرفته المعايير الشرعية بأنه: «حبس العين عن التصرفات الناقلة للملك والتصدق بالمنفعة؛ أي صرف منفعته إلى الموقوف عليه»<sup>(٦)</sup>.

### ثانيًا: معنى تأصيل ريع الوقف باعتباره لقباً أو علمًا:

لقد بحثت في كتب الفقه المذهبي عن مصطلح: «تأصيل ريع الوقف»؛ فلم أجد من عرّفه من الفقهاء القدامى؛ وذلك لأن عملية تأصيل ريع الوقف بالصورة الشاملة لم تكن موجودة في العصور السابقة، وإنما كانت معروفة بصورة جزئية، وهي تخصيص جزء من الريع لعمارة أصل الوقف، أو زيادة أصول وقفية بالبناء أو الغرس إلى الأصل الموجود، ويمكن إضافة جزء ثالث إلى مصطلح التأصيل، وهو إنشاء أوقاف جديدة من ريع الوقف، وإعطاؤها حكم الوقف، بحيث يعود ريعها للمستحقين مطلقاً.

وبناء على ما سبق يمكن تعريف مصطلح: «تأصيل ريع الوقف» بأنه: «تخصيص جزء من ريع الوقف المغلّ لعمارة أصل الوقف، أو زيادة أصول متصلة به؛ من أبنية أو غراس اقتضتها مصلحة الوقف الموجود، أو لإنشاء أصول جديدة، وإعطائهما حكم

(١) انظر: ترتيب المدارك للقاضي عياض، ٢٤٣/٣.

(٢) المغني للموفق بن قدامة، ٥٩٧/٥.

(٣) الشرح الكبير لشمس الدين بن قدامة، على هامش المغني، ٢٠٦/٦.

(٤) السنن الكبرى للبيهقي، ٦/١٦٢، رقم (١٢٢٥١)، وشعب الإيمان للبيهقي، ٥/١١٩، رقم (٣١٧٢).

(٥) مغني المح الحاج، ٢/٢٧٦.

(٦) المعايير الشرعية، المعيار (٣٣)، فقرة (١)، ص ٥٩٢.

الوقف، بحيث يعود ريعها للمستحقين مطلقاً دون مراعاة شرط الواقف للأوقاف السابقة، وفق ضوابط فقهية تقتضيها مصلحة الوقف».

### ثالثاً: خصائص تأصيل ريع الوقف:

يختص تأصيل ريع الوقف في الفقه الإسلامي بعدة خصائص؛ وهي:

- ١- أنه خاص بمال الموقوف الذي أنشأه الواقف، فلا يدخل فيه ما كان مملوكاً ملكاً خاصّاً: كمال التاجر، فهو يستطيع أن يشتري ما يشاء من ربح تجارتة؛ وذلك لأنّه حر في التصرف بأصل ماله، وما ينتج عنه من ريع أو ربح، كما أنه لا يدخل فيه أموال الزكاة المملوكة للمستحقين؛ لأنّ الأصل فيها أن تصرف في الحاجات العاجلة للمستحقين.
- ٢- أنه خاص بالأموال الوقفية العامة أو التي لها أصول مغלה، فلا يدخل فيه الأصول الوقفية الخالية التي تحتاج إلى استبدال، كما لا يدخل فيه الأصول الوقفية التي تمول من الأصول الوقفية السابقة عن طريق المبادلة (المقايضة)، لأنّ يتبادل أصلاً بأصل آخر إذا تحققت المصلحة في ذلك.
- ٣- أنه خاص بالأموال الوقفية السليمة المستمرة في إدراة الغلة، فلا يدخل فيه الأصول المهددة بانقطاع الغلة، والتي تعالج بإنشاء الخلو الذي يتضمن عقد شراء من قبل ممول الوقف لجزء من المنفعة لمدة معينة مقابل ما يدفعه، كما قال البهوي الحنفي: «إن الخلو المشترى بمال يكون من باب ملك المنفعة»<sup>(١)</sup>.
- ٤- أنه خاص بالأصول الوقفية التي تمول من ريع الوقف السابق، لإحداث ذلك التأصيل، فلا يدخل فيه بدل المخلفات من أعيان الوقف، كالأصول الجديدة البديلة، مما أتلفه الغير؛ لأن بدل العين الموقوفة يعد وقفاً، كما في بدل استبدال الوقف، وقد نصَّ الشافعية على ذلك، حيث جاء في بغية المسترشدين: «إذا أتلف العين

(١) انظر: مطالب أولي النهى للرحيباني، ٤/٣٧٠.

الموقوفة شخص ضمنها، وشتري الحاكم لا الناظر على المعتمد بدلها، وأنشأ وقفها بأحد ألفاظه المعتبرة، أما ما اشتراه الناظر من ريع الوقف أو عمره منها، أو أحده لجهة الوقف؛ فالمتشيء هو الناظر، كما أن ما بناه من ماله أو من ريع الوقف من الجدران الموقوفة يصير وقفًا بالبناء لجهته، فلا يحتاج حينئذ إلى لفظ»<sup>(١)</sup>.

## المطلب الثاني: الألفاظ ذات الصلة بتأصيل ريع الوقف

بعد بيان معنى تأصيل ريع الوقف في الفقه الإسلامي، لا بد من بيان الألفاظ ذات الصلة بهذا المصطلح، ومقارنته كل لفظ منها بالتأصيل، وفيما يأتي بيان ذلك:

### أولاً: إعمار الوقف:

الإعمار في اللغة: مأخذ من عمر، فـ(العين والميم والراء) في أصل اللغة يدل على معنيين، أحدهما: بقاء وامتداد زمان، والآخر: يدل على شيء يعلو، من صوت أو غيره، فمن المعنى الأول: العمر، وهو الحياة، فيقال: عمر الناس: إذا طالت أعمارهم، ومنها: عمر الناس الأرض عمارة، فهم يعمرونها، وهي عامرة معمورة، وقولهم: «عامرة» محمول على عمرت الأرض، والمعمورة من عمرت، والاسم والمصدر العمران، وهو اسم للبنيان، واستعمر الله تعالى الناس في الأرض ليعمروها، ومن المعنى الآخر: العمورة، وهي الصياح والجلبة، ومنها: اعتمر الرجل، إذا أهل بعمرته، وذلك رفعه صوته بالتلبية للعمرة<sup>(٢)</sup>، والإعمار في اصطلاح الفقهاء: يطلق على البناء للدار، والإحياء للأرض<sup>(٣)</sup>، ويقصد بإعمار الوقف هنا القيام بأعمال الترميم والصيانة للعين الموقوفة، بحيث تبقى على الحالة التي كانت عليها عند إنشاء وقف تلك العين، وتستمر في إدارار الغلة؛ سواء أكان الصرف على العمارة من ريع تلك العين، أم من غيرها، وهو بهذا المعنى أعم من الإعمار من ريع العين الموقوفة.

(١) بغية المسترشدين، ص ٣٦٣.

(٢) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس، ٤/١٤٠، المصباح المنير للفيومي، ٢/٤٢٩، مادة: عمر.

(٣) معجم لغة الفقهاء لمحمد قلعي، ص ٧٧.

### ثانياً: استبدال الوقف:

**الاستبدال في الاصطلاح:** شراء عين أخرى تكون وفقاً بدل العين الأولى<sup>(١)</sup>، ويُطلق عليه المناقلة<sup>(٢)</sup>: وهي مبادلة عين بعين لصلاحه، وهو بهذا المعنى يختلف عن التأصيل من حيث مصدر تمويل التغيير، ففي الاستبدال يكون مصدر تمويل التغيير هو بدل الأصل الأول، أما في التأصيل فإن مصدر تمويل التغيير في الأصل هو ريع الوقف الأول، كما أنه في حالة الاستبدال يكون الأصل الثاني وفقاً باتفاق الفقهاء، أما في حال التأصيل فوق الأصل الثاني محل خلاف بين الفقهاء في الجملة.

### ثالثاً: إنشاء الخلو:

**الخلو في اللغة:** مصدر خلا، فيقال: خلا الإناء مما فيه خلواً وخلاء؛ إذا فرغ، وخلا المكان من أهله، وعن أهله؛ أي صار خالياً، وخلا فلان من العيب؛ برأ منه<sup>(٣)</sup>، وإنشاء الخلو في اصطلاح الفقهاء يطلق على: «المنفعة التي يملكها المستأجر لعقار الوقف؛ مقابل المال الذي دفعه إلى الناظر لتعمير الوقف الخرب؛ إذا لم يوجد ما يعمر به ذلك الوقف، وهذه المنفعة جزء معلوم بالنسبة: كالنصف أو الثلث، فيستحق المستأجر ما يقابل نسبته من الأجرة، ويؤدي باقيها لحظ المستحقين، وعرفه الأجهوري بأنه: «اسم لما يملكه دافع الدرارم من المنفعة التي دفع في مقابلتها»<sup>(٤)</sup>، وهو بهذا المعنى يختلف عن تأصيل ريع الوقف من حيث تمويل أصل الوقف، ففي إنشاء الخلو يكون التمويل من مستأجر أعيان الوقف، وهو الدافع لتكليف إعادة البناء، أما في تأصيل ريع الوقف فالتمويل يكون من ريع الوقف.

(١) بتصرُّف من كتاب: محاضرات في الوقف للشيخ محمد أبو زهرة، ١٤٥.

(٢) انظر: المبدع لابن مفلح، ٢٧٠/٥، والإنصاف للمرداوي: ٧٧/٧، والمناقشة بالأوقاف لأحمد بن حسن ابن قدامة الحنيلي، وصنف صاحب الفائق كتاب: «المناقشة بالأوقاف وما في ذلك من النزاع والخلاف».

وكذا الشيخ عز الدين حمزة كتاب: «رفع المثاقلة في منع المناقلة».

(٣) انظر: المصباح المنير للفيومي، ٢٤٧/١، والمujam الوسيط، ٢٥٣/١.

(٤) فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك لعليش، ٢/٢٤٨.

#### رابعاً: الإرصاد:

الإرصاد في اللغة: (بكسر، فسكون): الإعداد، فيقال: أرصد له الأمر: أعده<sup>(١)</sup>، وهو عند الفقهاء: تخصيص الإمام منفعة بعض أراضي بيت المال لبعض مصارفه، أو لجهة خيرية: مثل تخصيص أرض لبناء مدرسة أو مستشفى<sup>(٢)</sup>، ويطلقه الحنفية أيضاً على: تخصيص ريع الوقف لسداد ديونه التي ترتب عليه لضرورة إumarah<sup>(٣)</sup>، كما إذا بنى المستأجر للعقار الموقوف دكاناً فيه، أو جدّد بناءه المتداعي؛ ليكون ما أنفقه في ذلك ديناً على الوقف، إن لم يكن ثمة فاضل في ريع الوقف يقوم بذلك<sup>(٤)</sup>. والإرصاد بالمعنى الأول لا يسمى وقفاً لأن المخصص لا يملك ما خصصه، ومن شروط الواقف أن يكون مالكاً لما وقفه، وأما الإرصاد بالمعنى الثاني فيتتفق مع تأصيل ريع الوقف في البناء من الريع أو الإنشاء منه، لكنهما يختلفان في طريقة التمويل، ففي الإرصاد يكون التمويل بطريق الاقتراض على ريع الوقف، أما في التأصيل فالتمويل يكون نقداً من فاضل ريع الوقف.

#### خامساً: الكردار:

الكردار في اللغة: كلمة فارسية تعني القرار، والقاعدة، والفعل<sup>(٥)</sup>، وفي الاصطلاح أطلقه بعض متآخري المالكية على حقّ مستأجر الأرض الأميرية<sup>(٦)</sup>، أو الأرض الموقوفة في التمسك بها: إن كان له فيها أثر من غراس أو بناء أو كبس بالتراب، على أن يؤدي ما عليها من الحقوق لبيت المال<sup>(٧)</sup>، كما أطلقه الحنفية على نفس البناء والغراس الذي يقيمه

(١) لسان العرب، وتأج العروس، وأساس البلاغة، والنهاية، مادة: (رصد).

(٢) انظر: الفتوى المهدية، المطبعة الأزهرية، ١٤٧/٢، وحاشية الجمل على منهج الطلاب، ٥٧٧/٣، دار إحياء التراث، بيروت، ومطالب أولي النهى، ٢٧٨/٤، المكتب الإسلامي، والموسوعة الفقهية الكويتية، ١٠٧/٣.

(٣) حاشية ابن عابدين، ٢ / ٣٧٦ طبعة بولاق، ط١، ومعجم لغة الفقهاء لقلعه جي، وقبيبي، ص ٥٨.

(٤) حاشية ابن عابدين، ٥ / ٦، ٣٧٦ ، والموسوعة الفقهية الكويتية، ١١٢/٢.

(٥) انظر: المغرب في ترتيب المغرب، ط مكتبة أسامة، ٢١٢ / ٢.

(٦) الأرض الأميرية: هي التي تكون رقبتها للدولة، وحق الانتفاع بها للمتصرفين فيها وفق شروط محددة.

(٧) انظر: فتح العلي المالك لعليش، ١٤٣/٢.

من بيده عقار الوقف، أو الأرض الأميرية<sup>(١)</sup>، وهو بالمعنى الأول يختلف عن تأصيل ريع الوقف من حيث المنشيء للبناء والغرس، ففي الكردار يكون الإنشاء ممن بيده الأرض الوقفية، ويعطيه هذا التصرف حقَّ البقاء في الأرض الوقفية، أما الإنشاء في التأصيل فيكون من ناظر الوقف، وكذلك يختلف الكردار بالمعنى الثاني عن تأصيل ريع الوقف من حيث ملك الإنشاءات في الأرض الوقفية، ففي الكردار تكون مملوكة للمنشئ، أما في تأصيل ريع الوقف فتكون مملوكة للوقف في رأي بعض الفقهاء كما سيأتي.

### **المطلب الثالث: أنواع تأصيل ريع الوقف**

تنوع الأصول المتخذة من ريع الوقف - باعتبار الإنشاءات التي تلحق بها - إلى عدة أنواع؛ منها: إعمار أصل الوقف من ريعه، والبناء والغرس في أصل الوقف من الريع، وإنشاء وقف جديد من الريع، وفيما يأتي بيان لتلك الأنواع:

**أولاً: إعمار أصل الوقف من الريع:** يعني صرف جزء من ريع الوقف في عمل كل ما يمكن أن يحافظ على العين الموقوفة، من ترميم وصيانة وتطوير، تقتضيها مصلحة تلك العين الموقوفة، بحيث تبقى على الحالة التي كانت عليها عند إنشاء الوقف، وتستمر في إدراجه.

**ثانياً: البناء والغرس في أصل الوقف من الريع:** يعني صرف جزء من ريع الوقف في إضافة أصول من أبنية أو غرس أشجار للوقف القائم، بحيث تحقق تلك الإضافة مصلحة للوقف القائم؛ كتوفير سكن لإمام المسجد، أو للمؤذن، أو بناء محلات تجارية على سور المسجد لإيجاد غلة أو ريع ينفق منه على المسجد أو على رواتب الموظفين.

**ثالثاً: إنشاء وقف جديد من ريع وقف قائم:** يعني شراء أصل آخر من ريع وقف قائم وضممه إليه؛ سواء أكان الوقف الجديد مغايراً للوقف القائم في الجنس أو النوع أو الصفة، أم متحداً في ذلك، سواء أكان مجاوراً للوقف القائم في المكان أم متبعاً عنه.

---

(١) انظر: حاشية الدسوقي، ٤٣٢/٣، ٤٦٧.

## المبحث الثاني الرأي الفقهي في تأصيل ريع الوقف

من المقررات الشرعية المتفق عليها بين الفقهاء أن ريع الوقف ملك للموقوف عليهم، ولا يتبع الموقوف في الحكم؛ كما قال الشافعي: «والوقف خارجة عن ملك مالكها بكل حال، ومملوكة المنفعة لمن وقفت عليه غير مملوكة الأصل»<sup>(١)</sup>، ومع ذلك توجد بعض الحالات التي يجوز الإنفاق عليها من الريع لغير المستحقين (الموقوف عليهم) إذا اقتضت مصلحة الوقف ذلك، وتتبع الموقوف في الحكم فتصير وقفًا أو أصلًا لا يجوز بيعه، ومن هذه الحالات: ما يُصرف من ريع الوقف على عمارة الموقوف، وما يضاف إليه من أبنية وغراس بتمويل من الريع، وما ينشأ من أصول جديدة بتمويل منه، وفيما يأتي بيان لهذه الحالات ومدى إلحاقةها بالوقف أو تأصيلها.

### المطلب الأول: تأصيل ما يصرف من الريع على عمارة الموقوف واعتباره وقفًا:

أطلق الفقهاء على صيانة أعيان الأوقاف: (عمارة الوقف)، ووضعوا لها عدة أحكام، نأخذ منها ما يناسب موضوع بحثنا؛ ولذا سأقتصر على بيان حقيقتها، وحكم تمويلها من الريع، وتقديمها على غيرها من مصارف الوقف، وتكوين مخصصات لها من الريع، ومدى اعتبار ما أضيف إلى عين الموقوف وقفًا، وفيما يأتي بيان لذلك:

#### أولاً: حقيقة عمارة الوقف:

عمارة الوقف أو الموقوف تم بأحد أمرين؛ الأول: تعهد الموقوف بالحفظ والصيانة، وعمل ما يحقق الانتفاع به على الدوام، حتى ولو كان صالحًا للانتفاع به الآن وليس به خلل؛ يقول ابن عابدين: «قال القهستاني: والعمارة اسم لما يعمر به المكان، بأن يصرف إلى الموقوف عليه، حتى يبقى إلى ما كان عليه دون الزيادة إن لم يشترط ذلك، فلو كان

(١) انظر: الأم للشافعي، ٢٧٧/٣، ٤/٥٤.



الوقف شجراً يخاف هلاكه؛ كان للناظر أن يشتري من غلته قصيلاً (زرعاً) فيغرزه؛ لأن الشجر يفسد على امتداد الزمان... وكذا إذا كانت الأرض سبخة لا ينبت فيها شيء كان له أن يصلحها، ومن ذلك دفع المرصد (الدين) الذي على الموقف، فإن المرصد دين على الوقف لضرورة تعميره، فإذا وجد في الوقف مال ولو في كل سنة شيء دفع، حتى تخلص رقبة الوقف ويصير يؤجر بأجرة مثله.. لزم الناظر ذلك، وكون التعمير من غلة الوقف إذا لم يكن الخراب بصنع أحد<sup>(١)</sup>. وإن كان الوقف مسجداً يصرف من ريعه في السلم، والبواري المتعددة للتظليل، والمكانس، والمساحي المتعددة لنقل التراب، ونحوه<sup>(٢)</sup>.

**والامر الثاني:** أن تتم العمارة بالبناء والترميم والتجميص لما تشدق أو تهدم من الأبنية الموقوفة<sup>(٣)</sup>، وهي -في الجملة- واجبة باتفاق الفقهاء<sup>(٤)</sup>؛ لأنها تعمل علىبقاء عين الموقف صالحة للانتفاع، وهي وبالتالي تحقق الغرض الأصلي من الوقف، ولأن ترك الموقف بلا عمارة يؤدي إلى ضياعه وهلاكه، وهو منهٰ عنه شرعاً؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا﴾<sup>(٥)</sup>، وقوله عليه السلام: «إن الله كره لكم ثلاثة: قيل وقال، وإضاعة المال، وكثرة السؤال»<sup>(٦)</sup>.

### ثانياً: تمويل عمارة الموقوف من الريع وتقديمها على غيرها من مصارف الوقف:

الأصل أن عمارة الموقوف تكون من ريعه أو غلته، وهي مقدمة على جميع المصارف، فتقدّم على توزيع الريع على المستحقين؛ لأن قصد الواقف صرف الغلة مؤبداً، ولا تبقى دائمة إلا بعمارتها، وما بقي بعد العمارة يصرف للمستحقين، هذا ما عليه جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والشافعية؛ جاء في الدر المختار للحصيفي

(١) حاشية ابن عابدين، ٢ / ٣٧٦، وانظر: الموسوعة الفقهية الكويتية، ٤٤ / ١٨٩.

(٢) بتصرف من مغني المحجاج، الشربيني، ٣٩٣ / ٢.

(٣) بتصرف من حاشية الخرشي على خليل، ٧ / ٩٣-٩٤، وحاشية الدسوقي، ٤ / ٩٠، ومغني المحجاج ٢ / ٣٩٣.

(٤) انظر: فتح القدير للكمال ابن الهمام، ٦ / ٢٢١، وحاشية الخرشي على خليل، ٧ / ٩٣، وروضۃ الطالبین للنبوی، ٥ / ٣٥٩، ومطالب أولى النهى، ٤ / ٣٤٢. والموسوعة الفقهية الكويتية ٤٤ / ١٨٨.

(٥) سورة النساء، آية ٥.

(٦) صحيح البخاري، ٢ / ٥٣٧، رقم (١٤٠٧).

الحنفي: «ويبدأ من غلة الوقف بعمارته قبل الصرف إلى المستحقين»<sup>(١)</sup>، وقال القرافي المالكي: «ويتولى (الناظر) العمارة والإجارة وتحصيل الريع وصرفه، بعد إصلاح ما يحتاج إلى الإصلاح والبداية بالإصلاح من الريع؛ حفظاً لأصل الوقف، بل لو شرط خلاف ذلك بطل؛ لأنه خلاف سنة الوقف، ولو شرط أن إصلاح الدار على الموقوف عليه امتنع ابتداء؛ لأنها إجارة بأجرة مجاهولة، فإن وقع مضى الوقف وبطل الشرط، وأصلح من الغلة؛ جمعاً بين المصالح»<sup>(٢)</sup>، وقال الخرشي المالكي: «يبدأ بمرمة الوقف وإصلاحه؛ لبقاء عينه ودوام منفعته»<sup>(٣)</sup>، وقال الشرييني الشافعي: «يُصرف ريع الموقوف على عمارة المسجد في البناء والتجصيص المحكم والسلم والبواري... إلخ»<sup>(٤)</sup>، وقال ابن مفلح الحنبلي: «يقدم عمارة الوقف على أرباب الوظائف»<sup>(٥)</sup>.

لكن إذا أمكن الجمع بين مصلحة العمارة، وإعطاء أرباب الوظائف كان أولى، قال ابن تيمية في الجواب عن مسألة: ما إذا كان في مساجد وجامع يحتاج إلى عمارة، وعليها رواتب مقررة على القابض، والريع لا يقوم بذلك؛ فهل يحل أن يصرف لأحد قبل العمارة الضرورية؟ وإلى من يحل؟ وما يصنع بما يفضل عن الريع؛ أي دخل أو يشتري به عقاراً؟ «إذا أمكن الجمع بين المصلحتين؛ بأن يصرف ما لا بدّ من صرفه لضرورة أهله، وقيام العمل الواجب بهم، وأن يعمر بالباقي.. كان هذا هو المشروع، وإن تأخر بعض العمارة قدرًا لا يضرُّ تأخيره؛ فإن العمارة واجبة، والأعمال التي لا تقوم إلا بالرزق واجبة، وسدُّ الفاقات واجبة، فإذا أقيمت الواجبات كان أولى من ترك بعضها»<sup>(٦)</sup>.

وقد استثنى الحنفية من كون العمارة من الريع ما إذا كان الموقوف داراً للسكنى، فتجب العمارة على من يسكنها؛ أي على من يستحقها، من ماله لا من الغلة، إذ الغرم

(١) الدر المختار مع حاشية ابن عابدين، ٣/٢٧٦.

(٢) الذخيرة في الفقه المالكي للقرافي، ٦/٢٣٠.

(٣) حاشية الخرشي على خليل، ٧/٩٣-٩٤.

(٤) مغني المحتاج، الشرييني، ٣/٣٩٣.

(٥) الفروع لابن مفلح، ٤/٦٠٠.

(٦) الفتاوي الكبرى لابن تيمية، ٤/٢٥٨.

بالفنم؛ حتى ولو كان بعض المستحقين للسكنى غير ساكن فيها؛ يلزمه التعمير مع الساكنين؛ لأن تركه لحقه لا يسقط حقَّ الوقف، فيعمر معهم، وإلا تؤجر حصته، ولو أبى من له السكنى، أو عجز لفقره، آجرها الحاكم منه أو من غيره، وعمرها بأجرتها، وكذلك ما إذا كان الوقف على معين؛ فتجب العمارة عليه في ماله<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: تكوين مخصصات لعمارة الموقوف من الريع:

هذا إذا كان الموقوف محتاجاً للعمارة عند توزيع الريع، أما إذا لم يكن الموقوف محتاجاً لها عند التوزيع فقد نبه الفقهاء المسلمين نظار الأوقاف إلى ضرورة تكوين مخصصات لها، وفي هذا يقول الحصيفي: «وفيها لو شرط الواقف تقديم العمارة ثم الفاضل للفقراء أو للمستحقين؛ لزم الناظر إمساك قدر العمارة كل سنة، وإن لم يحتجه الآن؛ لجواز أن يحدث حدث ولا غلة، بخلاف ما إذا لم يشترطه، فليحفظ الفرق بين الشرط وعدمه<sup>(٢)</sup>، والفرق بين الشرط وعدمه: أنه مع السكوت تُقدم العمارة عند الحاجة إليها، ولا يدخل لها عند عدم الحاجة إليها، ومع الاشتراط تُقدم عند الحاجة ويدخل لها عند عدمها، ثم يفرق الباقى؛ لأن الواقف إنما جعل الفاضل عنها للفقراء<sup>(٣)</sup>، وقال محمد قدرى باشا في المادة (٤٠٩): «وإن لم تكن عقارات الوقف محتاجة للعمارة وقت قسمة الغلة؛ يدخل لها القيمة قدرًا احتياطيًا، على حسب ما يغلب على ظنه الحاجة إليه في كل سنة؛ تداركًا لما عساه أن يحدث في المستقبل حال خلو الوقف من الغلة عند لزومه، ويصرف الباقى من الغلة إلى المستحقين».

ويلاحظ على النصوص الفقهية السابقة أنها لم تحدد نسبة معينة تقطع من غلة الوقف لذلك التعمير، وإنما اكتفت باقتطاع مبلغ يكفي للتعمير فيما لو احتجت العين الموقوفة إلى ذلك، لكن القوانين المعاصرة حددت نسبة معينة تقطع من الغلة لذلك التعمير؛ فقانون الوقف المصري رقم (٤٨) لسنة ١٩٤٦م، حدد نسبة ٢,٥٪ من

(١) انظر: حاشية ابن عابدين، ٣/٣٧٦، والموسوعة الفقهية الكويتية ١١ / ٢٢٨.

(٢) الدر المختار للحصيفي مع حاشية ابن عابدين، ٤/٣٧١.

(٣) الموسوعة الفقهية الكويتية، ١١ / ٢٢٧.

صافي ريع مباني الوقف، ويودع في خزانة المحكمة، وأما مشروع قانون الوقف الليبي فقد حدد نسبة ٤٪ تقتطع من الريع<sup>(١)</sup>.

#### رابعاً: مدى اعتبار ما أضيف إلى عين الموقوف أو خُصص لها وقفاً:

يعد ما أضيف إلى أصل العين الموقوفة من إصلاحات ومرمات، وتجسيص لما تشقق من المبني، بتمويل من الريع.. وقفاً، وكذلك يعد ما خُصص للعمارة من مبالغ مقطعة وقفاً؛ مع أن ريع الوقف في حد ذاته ليس وقفاً؛ لأن عمارة العين الموقوفة من ضرورات تلك العين ولوازمه، ولا تستغني عنها، ويعد الموقوف وعمارته كنصل مقص، فالنصل الواحد بمفرده لا يمكن أن يقوم بعمل المقص، وقد قرر الفقهاء قواعد فقهية في هذا الشأن؛ منها: قاعدة: «التابع تابع<sup>(٢)</sup>»، وهي تعني: أن التابع لشيء في الوجود تابع له في الحكم، ومنها: قاعدة: «التابع لا يُفرد بحكم<sup>(٣)</sup>»، وهي تعني: أن هذا التابع يثبت له حكم متبعه، وهذا الحكم لا يثبت له فيما لو كان مستقلأً، وإنما اكتسبه من تبعيته لغيره، ومثلوا لذلك بمسألة الحمل، فإن الحمل إذا كان تابعاً لا يفرد بحكم، بل يأخذ حكم ما هو تابع له، لكن إذا استقل الحمل فببيع وحده لم يجز ذلك، وهذا يُعد تأصيلاً لما تم عمله وشراؤه من ريع العين الموقوفة.

#### المطلب الثاني: تأصيل ما يضاف إلى الموقوف من أبنية وغراس بتمويل من الريع

بحث الفقهاء ما يضيفه ناظر الأوقاف إلى الموقوف من أبنية وغراس بتمويل من الريع، ووضعوا له عدة أحكام، نأخذ منها ما يناسب موضوع بحثنا؛ ولذا سأقتصر على بيان حقيقة ما يضاف إلى الموقوف من أبنية وغراس بتمويل من الريع، ومدى اعتبار ذلك وقفاً، وفيما يأتي بيان ذلك:

(١) بتصرف من بحث: تعمير أعيان الوقف لجامعة الزريقي، ص ٢٢، وما بعدها.

(٢) الأشباء والنظائر للسيوطى، ص ٢١٢، والأشباء والنظائر لابن نجيم، ص ١٢٠.

(٣) انظر المرجعين نفسهما.

## أولاً: حقيقة إضافة أبنية وغراس إلى أصل الموقوف بتمويل من الريع:

إذا كان الفقهاء يقولون بأنه يجب الإنفاق من الغلة على إعمار الوقف بإعادته إلى الحالة التي كان عليها عند الوقف؛ فإنهم أجازوا الإنفاق من الغلة لزيادة وتحسين الوقف من أجل زيادة منافعه، وممن قال بذلك قليوبى وعميره في حاشيتهم وابن تيمية، فقال قليوبى وعميره الشافعيان: «ولو زاد ريع ما وقف على المسجد لمصالحة أو مكلاً ادخر لعمارته، وله شراء شيء به مما فيه زيادة عليه»<sup>(١)</sup>، وقال ابن تيمية في الجواب على سؤال: هل يجوز أن يبنى خارج المسجد من ريع الوقف ليؤدي فيه أهل المسجد الذين يقومون بمصالحة؟ فأجاب: «نعم يجوز لهم أن يبنوا خارج المسجد من المساكن ما كان مصلحة لأجل الاستحقاق بريع الوقف»<sup>(٢)</sup>، لكن ابن نجيم من الحنفية منع إقامة تلك الأبنية إذا تضمنت زيادة على ما كانت عليه عين الوقف عند إنشائه إلا برضاء المستحقين؛ فقال: «وبهذا علم أن عمارة الأوقاف زيادة على ما كانت عليه العين زمن الوقف لا تجوز إلا برضاء المستحقين»<sup>(٣)</sup>.

والراجح جواز الإنفاق من الغلة على إضافة الأبنية والغراس للوقف إذا كان لمصالحته؛ مثل: تحسين الوقف من أجل زيادة منافعه، ومما يؤيد ذلك واقع العمالة الورقية من تعرُّضها للتضخم، وارتفاع أسعار السلع والخدمات، الذي أصبح معه الريع غير كافٍ لسد حاجات الموقوف عليهم، وبالتالي فإنه يجوز لناشر الوقف أن يبني في طرف المسجد الخارجي أو سوره المطل على شارع تجاري بعض المحلات التجارية من ريع الوقف، ويؤجرها للحصول على غلة جديدة ينفق منها على صيانة المسجد، وعلى المواد التشغيلية له، كما يجوز له أن يبني طوابق جديدة لمبنى موقوف ويؤجرها لزيادة الغلة، وتوفير مورد مالي جديد وقد قررَ مجمع الفقه الإسلامي الدولي جواز ذلك، حيث جاء في قراراته: «يجوز استثمار الفائض من الريع في تنمية

(١) حاشيتنا قليوبى وعميره .٤٢/١٠

(٢) مجموعة فتاوى ابن تيمية .٥٩/٨

(٣) البحر الرائق لابن نجيم .٣٣٨ /١٤

الأصل أو في تتميم الريع، وذلك بعد توزيع الريع على المستحقين، وحسم النفقات والمخصصات، كما يجوز استثمار الأموال المتجمعة من الريع التي تأخر صرفها<sup>(١)</sup>.

ثانياً: مدى اعتبار ما أضيف للموقوف من أبنية وغراس بتمويل من الريع وقفاً:

جاء في تحفة المحتاج في شرح المنهاج في الفقه الشافعي: «إن ما سيحدث فيه (الوقف) من البناء يكون وقفاً، فإنه لا يصح وهو باقٍ على ملك الباني، ولو كان هو الواقف، لكن سيأتي بعد قول المصنف: «بل ليشتري بها عبداً إلخ»؛ أن ما يبنيه من ماله أو من ريع الوقف في الجدران الموقوفة يصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف»<sup>(٢)</sup>؛ وجاء في الروض المربع في الفقه الحنفي: «وإذا غرس الناظر أو بني في الوقف من مال الوقف؛ سواء نواه أو لم ينوه... فللوقف»<sup>(٣)</sup>، فهم يرون أن ما أضيف إلى أصل العين الموقوفة من مبانٍ وأشجار بتمويل من ريع الوقف يعد وقفاً، مع أن ريع الوقف في حد ذاته ليس وقفاً، وهو مملوك للموقوف عليه؛ لكنهم اعتبروها وقفاً؛ لأنها من مصلحة الوقف لكي يستمر ذلك الوقف؛ لأنه في الأصل مؤبد، فإذا لم يمكن تأييده بعينه استبقينا الغرض، وهو الانقطاع على الدوام، في عين أخرى تحل محل العين القديمة بعد هلاكها أو انتهاء عمرها الافتراضي، واتصال الأبدال يجري مجرى الأعيان، والجمود على العين مع تعطلها تضييع للغرض<sup>(٤)</sup>، ويمكن تأصيل ذلك بما قرره الفقهاء من قواعد فقهية؛ منها: قاعدة: «التابع تابع»<sup>(٥)</sup>، وقاعدة: «التابع لا يفرد بحكم»<sup>(٦)</sup>، كما بينت سابقاً.

(١) قرار رقم ١٤٠ (١٥/٦) الدورة الخامسة عشرة المنعقدة في مارس ٢٠٠٤ م.

(٢) تحفة المحتاج في شرح المنهاج، ٤٠٩ / ٢٥.

(٣) الروض المربع، ٢٤١ / ٢.

(٤) شرح منتهى الإرادات، ٢ / ٥١٤ - ٥١٥، وكشاف القناع، البهوي، ٤ / ٢٩٢.

(٥) الأشباء والنظائر لسيوطى، ص ٢١٢، والأشباء والنظائر لابن نجيم، ص ١٢٠.

(٦) انظر: المرجعين نفسهما.

### المطلب الثالث: تأصيل ما ينشأ من أصول جديدة بتمويل من الريع واعتباره وقفاً:

عالج الفقهاء ما ينشئه ناظر الأوقاف من أصول جديدة بتمويل من الريع، ووضعوا له عدة أحكام، نأخذ منها ما يناسب موضوع بحثنا: ولذا سأقتصر على بيان حقيقة ما يتم إنشاؤه من أصول جديدة بتمويل من الريع، وحكم إنشاء وقف جديد من ريع وقف قائم، ومدى اعتباره وقفاً، وفيما يأتي بيان لذلك:

#### أولاً: حقيقة إنشاء أصول جديدة بتمويل من الريع:

سبق أن بَيَّنتَتْ معنى إنشاء أصول جديدة بتمويل من الريع؛ وهو يعني: تخصيص جزء من ريع الوقف المغل للإنشاء أصول جديدة عن طريق الشراء، وضمهما إلى الوقف القائم، سواء أكان الوقف الجديد مغايراً للوقف القائم في الجنس أو النوع أو الصفة، أم متحدداً في ذلك، وسواء أكان مجاوراً للوقف القائم في المكان، أم متبايناً عنه.

#### ثانياً: حكم إنشاء وقف جديد من ريع وقف قائم:

ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة - وهو مقتضى قول الأندلسين من المالكية - إلى أنه يجوز لمناظر الوقف أن يشتري بما زاد من غلة الوقف القائم - كفلة المسجد - عقاراً جديداً لذلك الوقف، ومن نصوصهم الفقهية التي تؤيد ذلك: قول الكمال بن الهمام الحنفي: «وللمتولي أن يشتري بما فضل من غلة الوقف - إذا لم يتحج إلى العمارة - مستغلاً، ولا يكون وقفاً، على الصحيح؛ حتى جاز بيته»<sup>(١)</sup>. وقول الشربيني الشافعي: «ويدخل من زائد غلة المسجد على ما يحتاج إليه ما يعمره بتقدير عدمه، ويشتري له بالباقي عقاراً، ويقفه لأنه أحفظ له»<sup>(٢)</sup>، وقول ابن تيمية الحنبلي: «إن الواقف لو لم يشترط هذا؛ فزاد الوقف يصرف في المصالح التي هي نظير مصالحة وما يشبهها؛ مثل صرفه في مساجد أخرى، وفي فقراء الجيران.. ونحو ذلك؛ لأن الأمر

(١) فتح القدير/٥، ٤٤٩، وشرح فتح القدير، ٦/٢٤٠.

(٢) معنى المحتاج للخطيب الشربيني، ١٠/١٧٣.

دائماً بين أن يصرف في مثل ذلك أو يرصد لما يحدث من عمارة ونحوه، ورصده دائمًا مع زيادة الريع لا فائدة فيه، بل فيه مضره، وهو حبسه لمن يتولى عليهم من الظالمين والمتولين الذين يأخذونه بغير حق، وقد روي عن علي بن أبي طالب أنه حضَّ الناس على مكاتب يجمعون له، ففضلت فضلة فأمر بصرفها في المكاتب، والسبب فيه أنه إذا تعذر المعين صار الصرف إلى نوعه، ولهذا كان الصحيح في الوقف هو هذا القول، وأن يصدق بما فضل من كسوته كما كان عمر بن الخطاب يصدق كل عام بكسوة الكعبة يقسمها بين الحجاج<sup>(١)</sup>، ومن النصوص التي تدل على ما يقتضيه قول الأندلسيين من المالكية ما ذكره عيسى المالكي في فتاوئه في مسألة: «صرف ريع الوقف في وقف آخر فيه خلاف بين الأندلسيين والقرويين، قال السيد البليدي في حاشيته على شرح الشيخ عبد الباقي ما نصُّه: «مسألة مهمة، وهي أنه وقع الخلاف بين الأندلسيين في ريع الوقف المستغنِ عنه حالاً وما لا لكترة ذلك، هل يصرف في وجوه الخير؟ لأن ما كان لوجه الله يُستعمل بعضه في بعض، وعليه ابن حبيب عن أصبغ عن ابن القاسم، وقاله ابن الماجشون، وعليه ابن رشد، وأن في ذلك إبقاء غرض الواقف من ابتغاء الثواب والسلامة من الخيانة بسرقة الريع، أو يشتري به أصول، وعليه القرويون»<sup>(٢)</sup>، فمقتضى قول الأندلسيين من المالكية في مسألة «جواز صرف ما زاد من ريع الوقف في وجوه البر الأخرى»؛ أنه يجوز شراء أصول أخرى منه، وصرف ريعها في وجوه البر غير ما نصَّ عليه الواقف.

في حين أن مقتضى قول القرويين من المالكية أنه لا يجوز ذلك، وإنما يدخل للوقف نفسه، قال أبو عبدالله القوري: «ولهذا ذهب الأندلسيون خلاف مذهب القرويين، وبه قال ابن القاسم، والأصح الجواز، وهو الأظهر في النظر والقياس؛ وذلك إن منعنا الحبس، وحرمنا المحبس من الانتفاع الذي حبس من أجله، وعَرَّضنا تلك الفضلات للضياع؛ لأن إنفاق الأوقاف في سبيل الخير -كمسألتنا- أنفع للمحبس، وأنمى لأجره،

(١) مجموع الفتاوی لابن تیمیة، ٢١/١٨.

(٢) فتح العلي المالک، عيسى، ٢/٢٤٢.

وأكثر لثوابه<sup>(١)</sup>، وأفتى بذلك السرقيطي في جواب له حول هذه المسألة، فقال: « وإن اتسعت الغلة، وكثرت؛ لم يجز له (أي الناظر) استفادتها، ويجب عليه ادخارها ليوم الحاجة إليه؛ إذ قد تقل الغلة يوماً فلا يكون فيها محمل الحاجة، وهذا المعنى قرره ابن رشد في نوازله وأفتى به»<sup>(٢)</sup>.

**والراجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من جواز صرف ما زاد من ريع الوقف في شراء أصول جديدة؛ لأنَّه الأظهر في النظر والقياس كما قال أبو عبد الله القوري المالكي.**

### ثالثاً: مدى اعتبار ما أنشئ من أصول جديدة بتمويل من الريع وقفاً:

بعد أن رجحنا جواز صرف ما زاد من ريع الوقف في شراء أصول جديدة؛ هل يجوز اعتبار ما أنشيء من أصول جديدة بتمويل من الريع وقفاً؟ اختلفت أقوال الفقهاء في ذلك، ولكنها كانت متشعبة، ويصعب صياغتها على شكل اتجاهات؛ ولذلك سوف أورد كل مذهب فقهي منها بصورة منفردة، أو على حدة، وفيما يأتي بيان لتلك المذاهب:

### أولاً: مذهب الحنفية:

قال الكمال بن الهمام: «وللمتولي أن يشتري بما فضل من غلة الوقف -إذا لم يحتج إلى العمارة- مستغلاً، ولا يكون وقفاً على الصحيح؛ حتى جاز بيعه»<sup>(٣)</sup>، وقال ابن عابدين: «قوله: ويجوز بيعها في الأصح) في البُزاية بعد ذكر ما تقدم، وذكر أبو الليث في الاستحسان: يصير وقفاً، وهذا صريح في أنه المختار، قلت (يعني ابن عابدين): وفي التتارخانية: المختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليه»<sup>(٤)</sup>، فقولهم: «يجوز بيعها على الأصح» يفيد أنها ليست وقفاً؛ لأن الوقف لا يجوز بيعه ولا هبته،

(١) المعيار العربي، الونشريسي، ١٨٧/٧.

(٢) المرجع السابق، ١٢٢/٧.

(٣) شرح فتح القدير، ٦/٢٤٠، وانظر: الدر المختار للحصكفي، ٤/٤١٦.

(٤) حاشية ابن عابدين ٤/٤١٧.

وقال ابن نجيم: «وفي الخانية: المتولى إذا اشتري من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد، فإن أراد المتولى أن يبيع ما اشتري أو باع، اختلفوا فيه؛ قال بعضهم: لا يجوز هذا البيع؛ لأن هذا صار من أوقاف المسجد، وقال بعضهم: يجوز هذا البيع، وهو الصحيح؛ لأن المشتري لم يذكر شيئاً من شرائط الوقف، فلا يكون ما اشتري من جملة أوقاف المسجد»<sup>(١)</sup>.

فالحنفية في الصحيح من مذهبهم ذهبوا إلى أن ريع الوقف لا يعد وقفاً، وبالتالي لو اشتري ناظر الوقف من الريع عقاراً أو مستغلاً لا يعتبر وقفاً بمجرد الشراء؛ لأنه يعتبر ملكاً للموقوف عليهم أو لجهة الوقف، فلا يصير وقفاً إلا بوقف المستحقين له، وفي قول آخر عندهم: أن ما يشتري من ريع الوقف، أو غلته يعد وقفاً.

### ثانياً: مذهب المالكية:

لم يوجد لدى المالكية - فيما اطلعت عليه من كتبهم المعتمدة - كلاماً صريحاً حول هذه المسألة؛ إلا أنه جاء في سياق كلامهم حول جواز صرف ريع الوقف في وجوه البر ما يفيد أن ما يُشتري من الريع يعد وقفاً، وإنما جاز صرفه إلى غير مستحقيه من عينهم الواقف، وقد ذكرت فيما سبق ما قاله الشيخ عليش المالكي في فتاويه: «صرف ريع الوقف في وقف آخر فيه خلاف بين الأندلسيين والقرويين...»<sup>(٢)</sup>، وقال الخرشي في شرحه على خليل: «ومحل عدم إعطاء قيمة بنائه (من بنى لشبهة) إن لم يشترط الواقف أنه يشتري بغلة الحبس عقاراً، وإنما اشتري ذلك حيث وجد في حبسه ريع زائد على مستحقه، ويُشتري بقيمتها منقوضاً، بل قد ويقال يُشتري وإن لم يشترطه الواقف حيث وجد ريع للوقف؛ لأن وقف الريع قد يؤدي لضياعه (قوله: وليس لنا أحد... إلخ)؛ هذا يقتضي أن الموقوف عليه غير معين، فينافي التعميم،

(١) البحر الرائق، ٥/٢٢٤.

(٢) فتح العلي المالك، عليش، ٢/٢٤٢.

( قوله: خلاف ما ذكره الحاج) - كذا في نسخته بدون ابن - ولعل الذي ذكره ابن الحاج أنه إذا كانوا معينين حكم الوقف حكم الملك<sup>(١)</sup>.

مما سبق يتبيّن أن للمالكية قولين في اعتبار ما اشتري من ريع الوقف وقفاً إن كان هناك فائض من ريع الوقف، وهو مذهب الأندلسين، والقول الآخر: بعدم اعتباره وقفاً، وهو مذهب القرويين.

### ثالثاً: مذهب الشافعية:

جاء في تحفة المحتاج: «ما يشتريه الواقف من ماله أو من ريع الوقف لا يصير وقفاً إلا إن وقفه الناظر... أما ما يبنيه من ماله أو من ريع، في نحو الجدر الموقوفة؛ فيصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف، أي بنية ذلك مع البناء»<sup>(٢)</sup>. وقال في حكم ما لو اشتري الموقوف عليه شيئاً من غلة الوقف: «ولو اشتراه من غلة الوقف فهو ملكه أيضاً، إلا أن يكون الواقف اشترط أن يبدأ من غلته بعمارته؛ فيكون وقفاً كالأصل...»<sup>(٣)</sup>، ثم قال: «أفتى الغزالي بأن الحاكم إذا اشتري للمسجد من غلة وقفه عقاراً كان طلقاً، إلا إذا رأى وقفه عليه. انتهى. ومراده بالطلاق أنه ملك للمسجد»<sup>(٤)</sup>، وفي فتاوى الرملـي: «ما اشتراه الناظر من ماله أو من ريع الوقف لا يصير وقفاً إلا بإنشائه، والمنشئ له فيهما هو الناظر... وأما ما يبنيه من ماله أو من ريع الوقف في الجدران الموقوفة؛ فإنه يصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف»<sup>(٥)</sup>، وفي أنسى المطالب: «( قوله: على مصرف مباح) موجود، ( قوله: أهلية التبرع)؛ أي الناجز والاختيار، ( قوله: وشمل كلامه الإمام... إلخ) وما لو كان الحاكم ناظراً على الوقف وشرط الواقف أن يشتري من ريع الوقف ما يصح وقفه يوقف، ومثله ما يقفه من شرط له ذلك من ناظر أو وصي وإن لم يكن

(١) شرح الخرشـي على خليل، ١٩ / ١٩.

(٢) تحفة المحتاج ٤٤٨/٥، وانظر: حواشي الشرواني والعبادي، ٦ / ٢٨١.

(٣) انظر: المرجعـين نفسـهما.

(٤) انظر: حاشية الجملـي، ٧ / ٤١٥.

(٥) فتاوى شهـاب الدين الرملـي، ٣ / ٣٩٦.

حاكمًا، وقال في بغية المسترشدين: «ما اشتراه الناظر من ريع الوقف أو عمره منها، أو أخذه لجهة الوقف؛ فالمنشىء هو الناظر، كما أن ما بناء من ماله أو من ريع الوقف من الجدران الموقوفة يصير وقفًا بالبناء لجهته، فلا يحتاج حينئذ إلى لفظ»<sup>(١)</sup>.

فهم يرون أن ريع الوقف لا يكون وقفًا إلا إذا وقفه الناظر؛ أي: أنشأه، وكذلك يصير ما بناء من ريع الوقف وقفًا، شريطة أن ينويه عند البناء، أما إذا لم يوافيه الناظر، ولم يكن بناءً؛ فلا يكون وقفًا.

#### رابعاً: مذهب الحنابلة:

قال في شرح منتهي الإرادات: «(ويتجه) إن غرس أو بني موقوف عليه أو ناظر في وقف أنه له (إن أشهد)، ولو غرسه أو بناء له (للوقف) أو من مال الوقف؛ فهو وقف»<sup>(٢)</sup>، وفي الروض المربع: «إذا غرس الناظر أو بني في الوقف من مال الوقف، سواء نواه أو لم ينوه، أو من ماله ونواه للوقف؛ فللووقف»<sup>(٣)</sup>، وقال ابن تيمية: «إن الواقف لو لم يشترط هذا؛ فزاد الوقف يصرف فيصالح التي هي نظيرصالحه وما يشبهها؛ مثل صرفه في مساجد أخرى، وفي فقراء الجيران ونحو ذلك؛ لأن الأمر دائر بين أن يُصرف في مثل ذلك، أو يرصد لما يحدث من عمارة ونحوه، ورصده دائمًا مع زيادة الريع لا فائدة فيه، بل فيه مضره وهو حبسه لمن يتولى عليهم من الظالمين المباشرين والمتولين الذين يأخذونه بغير حق»<sup>(٤)</sup>، فهم يرون أن ما يُشتري من غلة الوقف يعدُّ وقفًا، بشرط أن ينويه الناظر وقفًا، أو أن ينويه الموقوف عليه وقفًا.

مما سبق يتبيَّن أن فقهاء المذاهب الأربعة مختلفون في اعتبار ما يبني أو يغرس من أشجار أو يشتري من غلة الوقف من أصول وقفًا، والذين قالوا باعتبار تلك الأصول وقفًا اختلفوا في الضوابط الفقهية لذلك، وسوف أفصل القول في تلك الضوابط في البحث الآتي.

(١) بغية المسترشدين، ص: ٣٦٣.

(٢) شرح منتهي الإرادات، ٤١٦/٢.

(٣) الروض المربع، ٢٤١/٢.

(٤) مجموع الفتاوى، لابن تيمية، ١٨/٣١.

## المبحث الثالث

### ضوابط تأصيل ريع الوقف

إن عملية تأصيل ريع الوقف، واعتبار ما يضاف إلى الوقف القائم - من عمارة الوقف وإضافة مبانٍ وأشجار للوقف أو شراء أصول جديدة - وقفًا؛ لا تجوز إلا بضوابط عامة تتعلق بالأنواع جميعها، وضوابط خاصة ببعض الأنواع، وفيما يأتي بيان ذلك:

#### **المطلب الأول: الضوابط العامة لتأصيل ريع الوقف**

تراعى في عملية تأصيل ريع الوقف عدة ضوابط عامة تتعلق بأنواع التأصيل جميعها، منها: اتباع شرط الواقف في ذلك، ورعاية مصلحة الوقف، وفيما يأتي بيان ذلك:

#### **الضابط الأول: اتباع شرط الواقف في تأصيل ريع الوقف:**

من المقررات الفقهية في الوقف أن الفقهاء جعلوا (شروط الواقف كنصوص الشارع) في العمل بها، وقيل: في الفهم والدلالة، لا في وجوب العمل بها<sup>(۱)</sup>، وتتضمن تلك الشروط القواعد التي تبين من له حق النظارة على الوقف أو الولاية عليه، وتعيين الجهات الاستحقاق لـه، وطريقة استغلال الوقف، وتحديد مصارف ريعه، وكيفية توزيعه على المستحقين، والإنفاق على عين الوقف وعلى صيانته، ونحو ذلك<sup>(۲)</sup>؛ وذلك لأن الوقف ينشأ بإرادة الواقف المنفردة، وهو مما يتبع شرطه في تسبيله أو التصدق به، فوجب اتباع شرطه في التصرف بالريع من الإنفاق منه على العمارة أو الصيانة، والبناء وغرس الأشجار، وإنشاء أصول جديدة، فالإنفاق على عمارة عين الوقف وصيانتها من الريع، لا يحتاج إلى اشتراط من قبل الواقف، لكن لو اشترط ذلك لكان من باب التأكيد عليه، وينبغي العمل به، وأما إذا اشترط الواقف أن تقام الأبنية وتغرس الأشجار في أعيان الوقف بقصد

(۱) انظر: البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم، ۲۶۵/۵، وبلغة السالك لأقرب المسالك، ۱۲۰/۴، وإنانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (۲۰۰/۳)، والمغني لابن قدامة ۴۰/۶ ومجموع فتاوى ابن تيمية ۹۸/۲۱.

(۲) شروط الواقفين وأحكامها، على عباس الحكمي، بحث مقدم لندوة الوقف في الشريعة الإسلامية ومجالاته - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالسعودية - المحرم، ۱۴۲۳هـ.

استغلالها؛ فيعمل بهذا؛ لأنَّه يحقق المصلحة للوقف، وأما إذا اشترط الواقف أن يشتري الناظر من غلة الوقف أصولاً جديدة تلحق بالوقف القائم، فيعمل بهذا أيضاً، ويراعى في العمل بشروط الواقف: ألا يكون الشرط مخالفًا للأحكام الشرعية، من ترك واجب أو فعل حرام، وهنا يكون الشرط باطلًا، والوقف صحيحًا، جاء في إعانة الطالبين: «اتبع شرط الواقف ثابت لما فيه من وجوه المصلحة العائدة على الواقف، أما الشرط الذي يخالف الشرع؛ فلا يصح»<sup>(١)</sup>، وألا يكون الشرط منافيًّا لمقصود الوقف الأصلي؛ من حبس الأصل، وتسبيل الثمرة، وهنا يبطل الشرط والوقف؛ قال الرحيباني الحنفي: «والشروط إنما يلزم العمل بها إذا لم تفض إلى الإخلال بالمقصود الشرعي»<sup>(٢)</sup>.

### الضابط الثاني: رعاية مصلحة الوقف في تأصيل الريع:

نصَّ الفقهاء على ضرورة رعاية مصلحة الوقف في التصرفات المتعلقة به، عملاً بالقاعدة الفقهية: «تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة»<sup>(٣)</sup>. قال الشافعي: «منزلة الوالي من الرعية: منزلة الولي من اليتيم»، وهذه القاعدة نصُّ في كلِّ وَالِّ، فهو مأمور بمراعاة المصلحة فيما تحت ولايته من مال عام و Zakah و وقف، فيجوز لناظر الوقف تأجير عين الوقف إجارة طويلة، إذا كان في ذلك مصلحة للوقف، أما إذا لم تكن في ذلك مصلحة له؛ فلا تجوز تلك الإجارة، كما يجوز تعجيل أجرة العين الموقوفة إذا كانت محتاجة إلى التعمير والصيانة، ولا يوجد مال كافٍ لذلك؛ لأنَّ هذا يحقق مصلحة الوقف، وما دام لصلاحة الوقف فلا حرج فيه، وكذلك بالنسبة لتأصيل ريع الوقف تراعي فيه مصلحة الوقف، ومما يحقق مصلحة الوقف صيانة مقصود الوقف عن الضياع؛ لكن تقدير مصلحة الوقف في أيِّ أمرٍ من الأمور يختلف باختلاف الموضع واختلاف الزمان<sup>(٤)</sup>.

(١) إعانة الطالبين ٣/٢٠٠.

(٢) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للمرداوي، ٧/٥٦.

(٣) المنشور في القواعد الفقهية للزركشي، ١/٣٠٩.

(٤) البنائية شرح الهدایة ١٠/٢٢٩، المحيط البرهانی في الفقه النعماني، ٧/٦٥٤، وشرح مختصر خليل للخرشی، ٧/١٠٠، ونهاية المطلب في درایة المذهب، ٨/٣٩٧ والشرح الممتع على زاد المستقنع، ١٠/٤٥ . والمغني، ٦/٢٥٣.

## المطلب الثاني: الضوابط الخاصة بأنواع تأصيل ربع الوقف

تراعى في عملية تأصيل ربع الوقف عدة ضوابط خاصة ببعض أنواع التأصيل الثلاثة السابقة، وسوف أبين تلك الضوابط:

### الضابط الأول: يجوز للمستحقين شراء أصول جديدة من الريع ووقفها:

أجاز الفقهاء للمستحقين لربع الوقف أن يشتروا أصولاً جديدة من الريع ووقفها؛ لأن ربع الوقف بعد ظهوره يصير حقاً للمستحقين، وبعد إحرازه بيد الناظر يصير ملكاً لهم، وهي في يد الناظرأمانة لهم يضمنها إذا استهلكها وأهلقت بعد امتلاعه عن قسمتها إذا طلبوا القسمة، وهم يستبدون بالتصرف فيه، كما قال الشافعى: «والوقف خارجة عن ملك مالكها بكل حال، ومملوكة المنفعة لمن وقفت عليه غير مملوكة الأصل»<sup>(١)</sup>، وكذلك يؤخذ من عبارات رد المحتار على الدر المختار في ذلك: إن رضي جميع المستحقين لتلك الغلة بالمشتري ليكون وقفاً ملحاً بأصله؛ كان وقفاً<sup>(٢)</sup>.

### الضابط الثاني: أن يوجد فائض في الريع عن حاجة الوقف:

نصّ الحنفية والشافعية على أنه يُشترط لشراء أصل جديد من ربع الوقف أو غلته أن يوجد فائض في الريع عن حاجة الوقف من عمارة أو صيانة أو غيرها، قال الكمال بن الهمام الحنفي: «وللمتولى أن يشتري بما فضل من غلة الوقف - إذا لم ي亟 إلى العمارة - مستغلاً»<sup>(٣)</sup>، وقال الشربيني الشافعى: «ويدخل من زائد غلة المسجد على ما يحتاج إليه ما يعمره بتقدير عدمه ويشتري له بالباقي عقاراً ويقفه؛ لأنَّه أحفظ له»<sup>(٤)</sup>، هذا ما أخذ به قانون الوقف اليمنى، حيث نصَّت المادة: (٦١) على أنه: «يجوز شراء مستغل بفائض الغلة، ويعتبر المستغل المشتري ملكاً للوقف، ولكن لا يجوز التصرف فيه إلا بإذن الجهة المختصة مع تحقق المصلحة، وتصرف غلة

(١) الأُم للشافعى، ٢٧٧/٢، ٥٤ /٤.

(٢) انظر: حاشية ابن عابدين، ٤ /١٤٣.

(٣) شرح فتح القدير، ٦ /٢٤٠، وانظر: الدر المختار للحصكفى، ٤ /٤١٦.

(٤) معنى المحتاج للخطيب الشربيني، ١٠ /١٧٣.

المستغل المملوك للوقف في مصارف الوقف»، وهذا يشترط أيضًا في إضافة أبنية أو غراس إلى الوقف، أما العمارة الضرورية للوقف؛ فلا يشترط لها هذا الشرط، فإنها تقدم على توزيع الريع على المستحقين، وفي حال عدم وجود ريع للعمارة فإن الناظر يستدين لها، ويسدد الدين من الريع الآتي في السنة التالية.

### الضابط الثالث: أن يكون تأصيل ريع الوقف بمعرفة ناظر الوقف:

من المقررات الفقهية أن تعيين ناظر للوقف ضروري؛ لئلا يضيع الوقف، ويكون التعيين له من قبل الواقف، فقد ينص على تحديد ناظر معين على ما وقفه من أوقاف، وفي حالة عدم النص على تعيين ناظر من قبل الواقف؛ فالناظر يكون للموقوف عليه إن كان معيناً؛ كالوقف على ابن الواقف، وأما إن كان الوقف موقوفاً على جهة ما؛ كالوقف على المساجد، والجهات الخيرية، ومن لا يمكن حصرهم؛ كالفقراء، وطلبة العلم.. ونحوهم، فالناظر على الوقف يكون للحاكم، ويشترط في الناظر: العدالة، والكفاية، فإن لم تتوفر فيه العدالة والكمالية نزع الحكم الوقف منه، وأشرف عليه، ويقوم ناظر الوقف بأمرتين؛ الأولى: المحافظة على الوقف، ورعايته، وصيانته، وتنميته، والثانية: صرف الوقف في الجهة التي سماها الواقف، ولا يتصرف زيادة على ذلك إلا بإذن القاضي، وينبغي أن تراعى في تصرفات الناظر في الوقف مصلحته عملاً بالقاعدة الفقهية: «تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة»<sup>(١)</sup>، فهذه القاعدة ترسم حدود الإدارات العامة وتبيّن ضوابط تصرفات نظار الوقف على الأوقاف، فتفيد أن أعمالهم النافذة على الأوقاف يجب أن تبني على المصلحة لها؛ لأن الناظر على الأوقاف ليسوا عملاً لأنفسهم، وإنما هم وكلاء عن الأمة في القيام بأشد البر التدابير لتحقيق العدل، ودفع الظلم، وصيانة الحقوق لأصحابها، وتحقيق كل خير للأمة بأفضل الوسائل، مما يعبر عنه بالمصلحة العامة، وقد نصَّ الشافعية على أن ريع الوقف لا يكون وقفاً إلا إذا وقفه الناظر، أو كان بناءً من ريع الوقف، بشرط

(١) المنشور في القواعد الفقهية للزرκشي، ١ / ٣٠٩

أن ينويه مع البناء، أما إذا لم يوقفه الناظر ولم يكن بناءً فلا يكون وقفًا، قال في تحفة المحتاج: «ما يشتريه الواقف من ماله أو من ريع الوقف لا يصير وقفًا إلا إن وقفه الناظر... أما ما يبنيه من ماله أو من ريع في نحو الجدر الموقوفة، فيصير وقفًا بالبناء لجهة الوقف، أي بنية ذلك مع البناء»<sup>(١)</sup>، وكذلك نصّ الحنابلة على أن ما يشتري من غلة الوقف يعد وقفًا بشرط أن ينويه الناظر، أو الموقوف عليه للوقف، فقال في شرح منتهى الإرادات: «(ويتجه) إن غرس أو بني موقوف عليه، أو ناظر في وقف أنه له (إن أشهد)، ولو غرسه أو بناه له (للوقف) أو من مال الوقف؛ فهو وقف»<sup>(٢)</sup>، وقال في الروض المربع: «إذا غرس الناظر أو بني في الوقف من مال الوقف؛ سواء نواه أو لم ينوه، أو من ماله ونواه للوقف؛ فللوقف»<sup>(٣)</sup>.

#### **الضابط الرابع: أن يكون تأصيل ريع الوقف بمعرفة القاضي المشرف على الوقف:**

من المقررات الفقهية أن ناظر الوقف يخضع لمحاسبة القاضي المشرف على الأوقاف في تصرفاته التي تتعلق بالوقف<sup>(٤)</sup>؛ ولذلك ينبغي على الناظر إعلام القاضي بما يريد فعله؛ من إضافة أبنية أو غرس أشجار أو شراء أصول جديدة من ريع الوقف وضمها للوقف القائم، وأخذ موافقته عليه؛ وذلك لينجو من المسائلة والمحاسبة، وقد نصّ الحنفية على أن كيفية محاسبة ناظر الوقف تختلف باختلاف ما يعرف عنه من الأمانة، فإن كان معروفاً بالأمانة؛ فهو يحاسب من قبل القاضي بصورة إجمالية دون الدخول في التفصيات لكل ما صرفه من غلات الوقف، أما إذا كان الناظر متهمًا في أمانته؛ فإن القاضي يجبره على التفصيل فيما صرفه من الغلة، ويسأله عن كل ما صدر منه من تصرفات تتعلق بالوقف<sup>(٥)</sup>.

(١) تحفة المحتاج، ٤٤٨/٥ وانظر: حواشي الشرواني والعبادي، ٦/٢٨١.

(٢) شرح منتهى الإرادات، ٢/٤١٦.

(٣) الروض المربع، ٢/٤٤١.

(٤) الإسعاف في الأوقاف، ص: ٥٣-٥٤.

(٥) انظر: الدر المختار، ٣/٢٥٤ والبحر الرائق، ٥/٢٦٢ والموسوعة الفقهية الكويتية، ٤٤/٢١٥.

### الضابط الخامس: أن يكون تأصيل ريع الوقف بمعرفة الحاكم المسلم:

الأصل أن للحاكم المسلم إشرافاً عاماً على الأموال العامة، وهو مسؤول عما يصدر من تمّ تعينهم في أثناء حكمه من تصرفات، ولا يعفى من المسؤولية عن الفساد المالي الصادر عن نظار الأوقاف الإسلامية، فقد نصّ الفقهاء على مهام الخليفة ومسؤولياته، فقالوا: «والذي يلزمـه من الأمور العامة عشرة أشياء، ذكر منها<sup>(١)</sup>: «التسـاع: استكفاء الأمـناء وتقلـيد النـصـحـاء فيما يفـوضـ إليـهمـ من الأـعمـالـ ويـكلـهـ إليـهمـ من الأـموـالـ؛ لـتـكونـ الأـعمـالـ بـالـكـفـاءـ مـضـبـوـطـةـ، والأـموـالـ بـالـأـمـنـاءـ مـحـفـوظـةـ.

العاشر: أن يـباـشـرـ بـنـفـسـهـ مـشـارـفـةـ الـأـمـورـ، وـتـصـفـ الـأـحـوـالـ؛ لـيـنهـضـ بـسـيـاسـةـ الـأـمـةـ وـحـرـاسـةـ الـمـلـلـةـ، وـلاـ يـعـولـ عـلـىـ التـقـوـيـضـ تـشـاغـلـاـ بـلـذـةـ أوـ عـبـادـةـ، فـقـدـ يـخـونـ الـأـمـينـ، وـيـغـشـ النـاصـحـ، وـقـدـ قـالـ اللـهـ تـعـالـىـ: ﴿يَنْدَوِدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعْ الْهَوَى فَيُضْلِلَكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضْلُلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾<sup>(٢)</sup>، فـيـ الـمـاقـابـلـ فـإـنـ نـاظـرـ الـوـقـفـ يـخـضـعـ لـمـحـاسـبـةـ الـحـاـكـمـ وـنـوـابـهـ عـلـىـ مـاـ يـصـدـرـ مـنـ تـصـرـفـاتـ تـتـعـلـقـ بـالـوـقـفـ؛ وـلـذـلـكـ يـنـبـغـيـ عـلـىـ النـاظـرـ إـعـلـامـ الـحـاـكـمـ بـمـاـ يـرـيدـ فـعـلـهـ؛ مـنـ إـضـافـةـ أـبـنـيـةـ أـوـ غـرـسـ أـشـجـارـ أـوـ شـرـاءـ أـصـوـلـ جـديـدةـ مـنـ رـيـعـ الـوـقـفـ وـضـمـمـهـ لـلـوـقـفـ الـقـائـمـ، وـأـخـذـ مـوـافـقـتـهـ عـلـيـهـ؛ وـذـلـكـ لـيـنـجـوـ مـنـ الـمـسـاءـلـةـ وـالـمـحـاسـبـةـ.

(١) انظر: الأحكام السلطانية للماوردي، ص: ٤٠، والأحكام السلطانية لأبي يعلى الفراء، ص: ٢٨ وما ثر إلـنـافـةـ فـيـ مـعـالـمـ الـخـلـافـةـ، ٦٠ / ١.

(٢) سورة ص، آية ٢٦

## المبحث الرابع

### صور معاصرة لتأصيل ريع الوقف

لم يقف الأمر في تأصيل ريع الوقف عند الصور القديمة، وإنما تعدد إلى وجود صور معاصرة له، وقد تمثلت هذه الصور في أمرين؛ هما: الفتوى المعاصرة المتعلقة به، والتجارب المعاصرة فيه، وفيما يأتي بيان ذلك:

#### **المطلب الأول: الفتوى المعاصرة في تأصيل ريع الوقف:**

الناظر في كتب الفتاوى والواقعات يجد عدة فتاوى تتعلق بتأصيل ريع الوقف، وسوف أقتصر على واقعتين منها، وفيما يأتي بيان ذلك:

**أولاً: الفتوى الأولى:** وردت في فتاوى الأزهر مسألة تتعلق بتأصيل ريع الوقف من السيد محمود أفندي ومضمونها<sup>(١)</sup>: أن المرحوم الحاج أبو العينين حسن وقف جملة أماكن بشفر إسكندرية بخمس حجج من محكمة إسكندرية الشرعية، وجاء بمكتوب وقهه الأخير المحرر من المحكمة المشار إليها تحت نمرة (٦١) المؤرخ بـ(١٠ ربيع أول سنة ١٤٣٩هـ)، أنه وقف وقهه وشرط فيه شروطاً؛ منها: أن يحفظ النصف من صافي غلة وقهه هذا وأوقافه السابقة الملحة تحت يد الناظر على الوقف المذكور، بعد إخراج ما شرطه الواقف المذكور، وبينى من النصف المحفوظ المذكور ثلاثة أدوار على قطعة الأرض الموقوفة المذكورة ثانياً بمكتوب وقهه المذكور، وأن بينى دوران اثنان على الفرن والمفازتين المذكورين به أيضاً من نصف الغلة المذكورة، وأن بينى دور ثانٍ على الدار المذكورة ثانياً بمكتوب وقهه السابق المؤرخ في (تاسع عشر شعبان سنة ١٤٣٠هـ) من الغلة المذكورة، وأنه إذا أراد الشركاء في الدائرة السابق وقف نصفها من الواقف المذكور، المذكورة بمكتوب وقهه المؤرخ في: (حادي عشر ربيع الأول سنة ١٤٢٨هـ) نمرة (٢٠٣) أن بينوا على الدائرة المذكورة دوراً ثالثاً وثالثاً، فعلى الناظر مشاركتهم في الصرف على البناء المذكور من نصف الغلة المحفوظ المذكور، بقدر ما

---

(١) فتاوى دار الإفتاء المصرية، ٦ / ٢٩٢.

يخص الوقف فيها، ويكون جميع بناء ما ذكر وقفاً كأصله، ثم توفي الواقف المذكور، وتتفد جميع ما شرطه الواقف المذكور من البناء ما عدا الدائرة المشتركة المعلق بناوئها على رضاء الشركاء، الذين لا يمكنهم المشاركة في بناء المذكور لعدم مقدرتهم، وقلة ريع وفهمهم، وكثرة عددهم، ولما امتنع الشركاء عن البناء مع الناظر لحالتهم هذه وتتوفر مبلغ من النصف المحفوظ أدعى أحد المستحقين في وقف المرحوم الحاج (أ) المذكور، على الناظرة في سنة (١٩٠٩م) بأنه يستحق في المبلغ المتوفّر المتجمد؛ فحكم فيها من محكمة إسكندرية الشرعية المؤسسة بفضيلتكم بالآتي: حيث إن الواقف شرط حفظ النصف من صافي غلة أوقافه تحت يد ناظر الوقف المذكور بعد إخراج ما شرطه الواقف المذكور على الوجه المشروع أعلاه، وبيني ثلاثة أدوار على الوجه المذكور المدون بكتاب وقه المؤرخ (١٠ ربیع الأول سنة ١٢٠٩هـ) نمرة (٦١)، ولم يبين ما يفعله الناظر بالنصف المحفوظ بعد البناء المذكور؛ فلا يصرف منه شيء لمستحقيه إلا بشرط من الواقف يقتضي ذلك، ولم يوجد ذلك، وحينئذ يلزم - عملاً بشرط الواقف - أن يستمر حفظ النصف من صافي ريع أوقافه المذكورة تحت يد الناظر، ولا يمنع من إتمام بناء ما شرط الواقف بناءً من ذلك النصف، ولا تعذر بعض ما شُرط بناوئه، حيث صرّح الواقف بأنه يبني ما شرط بناوئه من النصف.

فبناءً على ذلك قررنا نحن وحضرتا العضويين المشار إليهما: منع «علي» هذا المدعى من دعوه استحقاقه شيئاً من صافي ريع الوقف المشروط حفظه تحت يد الناظر - هذا المدعى عليه - منعاً كلياً، لعدم وجود شرط من الواقف يقضى استحقاقه شيئاً منه، صادر ذلك بحضور هذا المدعى عليه «محمد» المذكور، وفي وجه «علي» هذا وبحضور وكيله الشيخ «حسن الملاحة»، وحكمنا لهذا المدعى عليه على هذا المدعى بما ذُكر بحضور الشيخ «محمد رجب» هذا وكيل المدعى عليه، وتأييد هذا الحكم من محكمة استئناف مصر العليا، وبعد ذلك الحكم تقدّم طلب من مقدم هذه الفتوى «محمود كامل»؛ بصفته وكيلًا عن والدته السيدة «مسعودية» بنت الواقف الناظرة الآن، لفضيلتكم وقتما كنتم رئيساً لمحكمة إسكندرية، الشرعية، بطلب التحفظ على الغلة المحفوظة التي كانت مودعة تحت يد ناظر الوقف واستثمارها، فتأشر على هذا

الطلب بسحب المبلغ المتجمد، وإيداعه بخزينة المحكمة على ذمة الوقف لمشتري أملاك، وتضم لجهة الوقف، وبناء على هذا التأشير تقرر من المجلس الشرعي بإسكندرية بتاريخ (٢٢ فبراير سنة ١٩١٢م) تحت رئاسة فضيلة الشيخ «موسى كساب» نائب المحكمة وقتها؛ بمشتري نصف منزل كان شركة الوقف، وفعلاً اشتري هذا النصف وضمه لجهة الوقف، والآن تجمد مبلغ ينوف عن الألفين ومائتي جنيه، وأن الدائرة المشتركة المعلق بناوتها على رضا الشركاء آيلة للسقوط، وقل الانقطاع بها، وأن ناظر وقف البنا يريد استبدال النصف شركته فيها بمنزل آخر؛ فهل لو تم استبدال هذا النصف يجوز لناظر وقف «أبى العينين» المذكور أن يشتري هذا النصف من استبدلته من ناظر وقفه؟ ويكون لناظر أيضاً هدم الدائرة المذكورة بأكمالها وبناؤها من النصف الذى اشترط الواقف حفظه تحت يد ناظر وقفه والبنا منه؟ وهل يجوز لناظر وقف «أبى العينين» أن يشتري أملاكاً وتضم لجهة الوقف بما يتبقى من النصف المحفوظ الآن بعد إتمام جميع البناء المشروط بناوته على الوجه المطلوب وغيره؟ حيث قالوا: إنه يفتى بكل ما هو أدنى لجهة الوقف، ويكون حكم ما اشتري حكم الوقف، بحيث يصرف في مصارف الوقف المذكورة الشرعية حسبما نصّ عليه الواقف في كتاب وقفه، وهل بعد ذلك يجوز صرف جميع صافي غلة الوقف المذكور مع ما يستجد من ريع الأماكن التي تشتري لجهة الوقف في مصارفه التي نصّ عليها الواقف، ولا يلام الناظر على ذلك؟ حيث يفهم من كلام الواقف ضمناً أن غرضه صرف ريع وقفه بأكمله لمستحقيه بعد إتمام بناء الجهات التي حددها ونصّ عليها في كتاب وقفه، أو ما الحكم في ذلك؟ أفادونا بالجواب ولهم الثواب.

**الجواب:** أطلعنا على هذا السؤال ونفيده: أولاًً عما يتعلق بحفظ نصف صافي الريع؛ فيجب أن يتبع فيه ما دُون بالحكم الصادر من محكمة إسكندرية الشرعية في (١١ جمادى الأولى سنة ١٣٢١هجرية) و(٣١ مايو ١٩٠٩م) المؤيد بذلك من محكمة إسكندرية رقم (٢٦ يونيو ١٩٠٩م) نمرة (١٣٨)، المستخرجة صورته من تلك المحكمة بتاريخ (٢٧ مايو سنة ١٩١٥م) و(١٥ رجب سنة ١٣٢٢هـ)، من أنه يلزم

- عملاً بشرط الواقف- أن يستمر حفظ نصف صافي ريع أوقاف الواقف المذكور تحت يد الناظر، ولا يمنع منه ما شرط بناؤه من ذلك النصف، ولا تعذر بعض ما شرط بناؤه، حيث صرَح الواقف أنه يبني ما شرط بناؤه من النصف المذكور، وفضلاً عن ذلك فإن الواقف قال في شطره: وإنه إذا أراد الشركاء في الدائرة السابق وقف نصفها من الواقف المذكور المذكورة بمكتوب وقفه المؤرخ في (٢١٤٢٥ هـ) المسجل بنمرة (٢٠٣) أن يبنوا على الدائرة دوراً ثانياً وثالثاً: فعلى الناظر مشاركتهم في الصرف على البناء المذكور من نصف الغلة المحفوظ المذكور بقدر ما يخص الوقف فيها، ويكون جميع بناء ما ذكر وفقاً لأصله، وحينئذ يكون الصرف على البناء المذكور من نصف الغلة المحفوظ المذكور معلقاً على إرادة الشركاء في الدائرة المذكورة، وهذه الإرادة ممكنة وغير متعدزة، لا في الحال ولا في الاستقبال، ومجرد امتياز الشريك عن البناء لا يقتضي التعذر، وحينئذ يكون الواجب على الناظر حفظ نصف صافي ريع أوقاف الواقف المذكور، وأن ينفذ شطره، وأن يشارك الشركاء في الدائرة المذكورة في الصرف على بناء الدور الثاني والثالث في أي وقت أمكن ذلك في الحال أو الاستقبال؛ لأن الواقف لم يخص ذلك بناظر معين على وقفه، ولا بشريك معين في تلك الدائرة وأما شراء نصف الدائرة ممن استبدلَه من ناظر وقفه إذا تم استبداله بشيء من النصف المحفوظ؛ فهذا يتوقف على إذن المحكمة الشرعية به، ومتى كان الوقف على محتاج إلى العمارة جاز الشراء بإذن القاضي، وقد اختلف العلماء في أنه يصير وفقاً تبعاً لأصله أولاً، فذكر أبو الليث في الاستحسان: أنه يصير وفقاً وهذا صريح في أنه المختار كما قاله الرملي، ولكن في التتارخانية والمختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليها؛ كذا يؤخذ من رد المختار على الدر، والعمل على أنه يجوز بيعه ولا يصير وفقاً.

نعم إن رضي جميع المستحقين لتلك الغلة بالمشترى ليكون وفقاً، ملحقاً بأصله كان وفقاً كما حصل في المشترى لجهة ذلك الوقف المحرر به الحجة الشرعية من محكمة إسكندرية المؤرخة في (٢٠ يناير سنة ١٩١٢م)، المستخرجة صورتها من تلك المحكمة في (٢٧ مايو سنة ١٩١٥م)؛ فإن شراء العقار المبين بها من غلة الوقف كان



بناء على طلب الناظر وجميع المستحقين لريع هذا الوقف، فلذلك صارت الحصة المشترأة بموجب تلك الحجة جارية في وقف الواقف، ومتنى كانت الدائرة المشتركة المذكورة آيلة للسقوط؛ فعلى ناظر الوقف مع الشركاء هدمها وعمارتها متنى كان ذلك في مصلحة الوقف، فإن امتنع الشركاء من مشاركته فيما ذكر، وخيف الضرر على جهة الوقف؛ رفع الناظر الأمر إلى القاضي لإجراء اللازم في ذلك بما يقتضيه الحكم الشرعي، ويكون عمارة وبناء ما يخص الوقف في تلك الدائرة من جميع غلة الوقف؛ لأن الواقف شرط أن يبدأ من غلة وقفه بعمارته وترميمه، وما فيه البقاء لعينه والدوام لنفعته، ولو صرف في ذلك جميع غلته، وأما أن الناظر يشتري أملأاً مما يبقى من النصف المحفوظ تحت يد الناظر من غلة الوقف إلى آخر ما بالسؤال فقد علم الحكم في ذلك مما قدمناه عن رد المحatar، من أنه إنما يشتري على وجه ما ذكر بإذن القاضي عند عدم حاجة الوقف للعمارة، وأن العلماء قد اختلفوا في ضمٌّ ما يشتري لجهة الوقف وعدمه على الوجه الذي تقدم وأما صرف جميع صافي غلة الوقف مع ما يستجد من ريع الأماكن التي تشتري لجهة الوقف في مصارفه... إلى آخر ما بالسؤال؛ فالحكم الشرعي في ذلك أن الواجب على الناظر أن يحفظ النصف من صافي غلة الوقف على حسب ما ذكرناه أولاً، وعلى حسب المبين بكتاب الوقف، وأما صافي ريع ما يستجد من الأماكن التي تشتري لجهة الوقف إن وقع ذلك الشراء بشروطه، فمتى جرينا على القول بأنها تلحق بأصل الوقف أو رضي المستحقون جميعاً وكانوا من أهل التبرع بحالاتها بأصل الوقف، وأن حكمها حكمه وشرطها كشرطه؛ وجب على الناظر أن يعمل في صافي غلة ما يستجد على الوجه الذي يعمله في صافي غلة الوقف الأصلي. والله أعلم.

إن المفتى الذي أفتى بذلك هو: الشيخ محمد بخيت. والفتوى مؤرخة في: (ذو القعدة ١٤٣٣هـ)، وهي تعتمد على المبادئ الآتية:

- ١ - يجب على الناظر حفظ نصف ريع الوقف حسب نص الواقف، ولا يمنع من ذلك ما شرط الواقف بناءه من ذلك النصف.

٢ - يجب على الناظر مشاركة الشركاء في الدائرة في الصرف على الدورين الثاني والثالث في أي وقت أمكن ذلك.

٣ - ما استجد من أماكن اشتُرِيت لجهة الوقف بمال الوقف تتحق بجهة الوقف إذا رضي المستحقون بذلك وكانوا من أهل التبرع، ويكون حكمها حكمه وشرطها كشرطه، ويجب على الناظر العمل في صافي ما استجد على الوجه الذي يعمله في أصل الوقف.

وهي مستمدة في الغالب من مذهب الحنفية، حيث بين أن العمل في المذهب الحنفي على أن ما يشتري من غلة الوقف لا يكون وقفاً إلا برضى جميع المستحقين لغلة الوقف، «ومتى كان الوقف على محتاج إلى العمارة جاز الشراء بإذن القاضي، وقد اختلف العلماء في أنه يصير وقفاً، وهذا صريح في أنه المختار كما قاله الرملي، ولكن في التتارخانية: والمختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليه، كذا يؤخذ من رد المختار على الدر، والعمل على أنه يجوز بيعه ولا يصير وقفاً، نعم إن رضى جميع المستحقين لتلك الغلة بالمشترى، ليكون وقفاً ملحقاً بأصله كان وقفاً».

ثانياً: الفتوى الثانية: جاء في سؤال أحد المستفتين: «أنا ناظر على وقف وقفه جدي، وهو عبارة عن بيت جعل ريعه لأولاده وأولادهم، وبسبب أن البيت قد اخترب، ولم تستطع عماراته، تم الاتفاق على تأجير أرضيته على شخص آخر لمدة خمسين سنة، على أن يعود المبنى بكماله للوقف بعد نهاية المدة، والآن نريد بالمثل الناتج عن إجارة الخمسين سنة شراء أرض وبناء بيت يكون للوقف، ويسري عليه حكم البيت الأول؛ فهل يجوز لنا ذلك؟ وهل علينا زكاة المبلغ لكونه ريعاً عن مدة مستقبلية؟

والجواب: الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعد: فإن كان البيت قد أصابه الخراب ولم تستطعوا عماراته، وأجرتم الأرضية بمبلغ، فإن المبلغ الذي حصلتم عليه من تأجير الأرض يعتبر من ريع الوقف، وهو ملك من وقف عليهم يتصرفون فيه بما يشاءون، ولا يعتبر وقفاً، ولا يلزم أن يجعلوا المبلغ الحاصل من التأجير في بيت يكون وقفاً، وإن رغبتم في بناء بيت وجعله وقفاً، فلا

حرج عليكم في ذلك، وأما عن الزكاة: فإن هذا المبلغ إذا حال عليه الحول فيجب أن يزكي؛ إذا كان عند قسمته على مستحقيه يملك كل واحد منهم نصاباً بما استلم، أو بما انضم إليه مما هو في ملكه من نقود أخرى أو عروض تجارة<sup>(١)</sup>.

## **المطلب الثاني: بعض التجارب المعاصرة في تأصيل ريع الوقف**

الناظر في التطبيق المعاصر للأوقاف في الدول الإسلامية المعاصرة يجد عدة تجارب تتعلق بتأصيل ريع الوقف، وسوف اقتصر على تجربة واحدة منها؛ وهي: «الصناديق الوقفية» المعمول بها في الأمانة العامة للأوقاف بالكويت، وفيما يأتي بيان لحقيقة هذه التجربة، وتقويمها:

### **أولاً: حقيقة الصناديق الوقفية:**

الصناديق الوقفية في الأمانة العامة للأوقاف بالكويت تعد تجربة رائدة في العمل الخيري، ومن خلالها يتمثل تعاون الجهات الشعبية مع المؤسسات الرسمية في سبيل تحقيق أهداف التنمية الاقتصادية، وسوف أتناول هنا حقيقة هذه التجربة من خلال: معنى الصناديق الوقفية، وأهدافها، والنتائج المتوقعة منها، وإدارتها، ومواردها المالية، وعلاقاتها مع غيرها من المؤسسات، والنظام اللائحى لها، والصناديق العاملة في مجالها، وفيما يأتي بيان ذلك:

#### **١- معنى الصناديق الوقفية:**

الصندوق الواقفي هو: «وعاء تجتمع فيه أموال موقوفة تستخدم لشراء عقارات وممتلكات وأسهم وأصول متعددة تدار على صفة محفظة استثمارية؛ لتحقيق أعلى عائد ممكن ضمن مقدار المخاطر المقبول»<sup>(٢)</sup>، فهو يعتبر الإطار الأوسع لممارسة العمل الواقفي، ومن خلاله يتحقق تعاون الجهات الشعبية مع المؤسسات الرسمية في سبيل تحقيق أهداف التنمية الاقتصادية، وهو يعبر عن وقف النقود الذي أجازه

(١) المرجع نفسه.

(٢) بحث: حوكمة الصناديق الوقفية بين النظرية والتطبيق، حسين عبد المطلب الأسرج، ص ١٢.

بعض الفقهاء، وهو يعد نمطاً جديداً في إدارة الوقف، حيث يشارك فيها مجموعة من الواقفين مع المؤسسات الوقفية الرسمية، وهو يلبي احتياجات المجتمع وأولوياته، ولا يجوز أن يكون الوقف على الصناديق، بل يجب أن يكون لأهدافها وأغراضها.

٢- **أهداف الصناديق الوقفية:** تهدف هذه الصناديق إلى ما يأتي:

أ- المشاركة في الجهود التي تخدم إحياء سنة الوقف عن طريق طرح مشاريع تنموية في صيغ إسلامية للوفاء باحتياجات المجتمع، وطلب الوقف عليها.

ب- حسن إنفاق ريع الأموال الموقوفة، لتلبية الاحتياجات الاجتماعية والتنموية التي يفرزها الواقع، من خلال برامج عمل تراعي تحقيق أعلى عائد تموي، وتحقق الترابط فيما بين المشروعات الوقفية، وبينها وبين المشروعات الأخرى التي تقوم بها الأجهزة الحكومية وجمعيات النفع العام.

٣- **النتائج المتوقعة من تجربة الصناديق الوقفية:**

أ- إحياء سنة الوقف بالدعوة إلى مشروعات قريبة من نفوس الناس، وفيها تلبية لحاجاتهم.

ب- تجديد الدور التنموي للوقف.

ج- تطوير العمل الخيري من خلال طرح نموذج جديد يحتذى به.

د- تلبية احتياجات المجتمع والمواطنين في المجالات غير المدعومة بالشكل المناسب.

هـ- إيجاد توازن بين العمل الخيري الخارجي والعمل الخيري الداخلي.

و- تحقيق المشاركة الشعبية في الدعوة للوقف وإدارة مشروعاته.

ز- انطلاق العمل الوقفـي من خلال تنظيم يحقق المرونة مع الانضباط في آنٍ معاً.

٤- **إدارة الصناديق الوقفية:** يتولى إدارة كل صندوق مجلس إدارة، يتكون من عدد من العناصر الشعبية، يختارهم رئيس مجلس شؤون الأوقاف، ويجوز إضافة ممثلين

لبعض الجهات الحكومية المهمة بمحالات عمل الصندوق، وتكون مدة المجلس سنتين قابلة للتجديد، ويختار المجلس رئيساً له ونائباً للرئيس من بين الأعضاء، كما يعاون مجلس الإدارة مدير للصندوق يعينه الأمين العام من بين موظفي الأمانة العامة للأوقاف (أو من غيرهم)، ويعتبر بحكم وظيفته عضواً في مجلس الإدارة، ويتولى أمانة سر المجلس، كما يجوز وجود مساعد للمدير أو أكثر بحسب حاجة العمل.

#### ٥- الموارد المالية للصندوق الوقفية:

- أ- ريع الأوقاف السابقة المخصصة له سنويًا، وريع الأوقاف الجديدة المخصصة لأغراضه.
- ب- نصيب تحدده لجنة المشاريع بالأمانة العامة للأوقاف من حصة الصناديق من الأوقاف الخيرية العامة والموارد الأخرى للأمانة العامة للأوقاف والتي يحددها رئيس مجلس شؤون الأوقاف (الوزير).
- ج- ما يحصله الصندوق مقابل بعض ما يقدمه من أنشطة وخدمات.
- د- الهبات والوصايا والتبرعات التي لا تتعارض مع طبيعة الوقف أو أغراض الصندوق، وفي حالة الإعانتات والتبرعات الأجنبية فلا بدّ من موافقة لجنة التخطيط بالأمانة العامة للأوقاف.

#### ٦- علاقات الصناديق الوقفية مع غيرها:

- أ- العلاقة مع الأمانة العامة للأوقاف: تعد الأمانة العامة للأوقاف هي الجهة الرسمية المركزية المسؤولة عن القطاع الوقفية في دولة الكويت، والتي من خلالها تقدم للصناديق الوقفية تسهيلات متنوعة تساهم في رفع مستوى الأداء والتنسيق بينها، وتقلل التكاليف التشغيلية لبرامجها، كما تقوم الأمانة العامة للأوقاف بالترويج للصناديق الوقفية ومشروعاتها، وتعرف الجمهور بها، وتدعوه للوقف على أغراضها، وتتوفر المقار المناسبة لأعمالها، إضافة إلى دعم مالي من مواردها، وتقدم الأمانة العامة للأوقاف للصناديق

الاستشارات الشرعية والقانونية والخدمات الإدارية والمالية والفنية والإعلامية للصناديق الوقفية.. كما تقوم الأمانة العامة للأوقاف بمتابعة أجهزة الصناديق الوقفية والرقابة عليها.

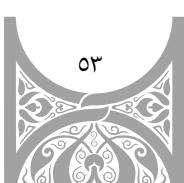
بـ- العلاقة مع الجهات الحكومية: تلتزم الصناديق الوقفية بالعمل وفقاً للنظم الرسمية المقررة في تعاونها مع الأجهزة الحكومية، حيث يمكن أن تتعاون معها في إنشاء مشروعات مشتركة، وتتجدر الإشارة إلى أن جميع الصناديق الوقفية يشارك في مجالس إداراتها ممثلاً عن الجهات الحكومية ذات العلاقة.

جـ- العلاقة مع جمعيات النفع العام: تقوم على أساس التعاون بين الصناديق الوقفية وجمعيات النفع العام ذات الأهداف المماثلة، وذلك من خلال مشروعات مشتركة، والتيسير معها، وعدم الدخول معها في منافسة؛ ولذلك يشارك ممثلو العديد من جمعيات النفع العام في عضوية مجالس إدارة عدد من الصناديق الوقفية.

دـ- علاقات الصناديق بعضها ببعض: هناك التزام بعدم التداخل أو التضارب بين الصناديق، وبالتعاون بينها في المشروعات والتيسير بين أعمالها، ولهذا الغرض فقد نصت المادة (١٨) من النظام العام للصناديق الوقفية على أن «تشكل في نطاق الأمانة العامة للأوقاف لجنة يشترك في عضويتها مديرو الصناديق للتسيير بين الصناديق وتبادل الخبرات، ودراسة الظواهر والمشكلات، واقتراح الحلول المناسبة لها.».

٧- النظام اللائحي للصناديق الوقفية: يتكون هذا النظام من عنصرين رئيسيين هما:

أـ- النظام العام للصناديق الوقفية: وهو يتضمن اثنين وثلاثين مادة تناولت كيفية إنشاء الصناديق، وتشكيل مجالس الإدارة واحتصاصاتها واجتماعاتها،



ومدير الصندوق ومساعديه وموظفي الصندوق واحتياطاتهم، والموارد المالية للصناديق، وعلاقة الأمانة العامة للأوقاف بالصناديق، الوقفية.

**بـ-اللائحة التنفيذية للنظام العام للصناديق الوقفية:** وهي تهدف إلى توضيح ما جاء في النظام العام، وقد اشتملت على نظام عمل مجالس إدارات الصناديق الوقفية، والمشاريع الوقفية، ونظم الدعوة للوقف، وصلاحيات مدير الصندوق، وقواعد قبول الإعانات والهبات والتبرعات والوصايا، وقواعد إعداد الميزانيات التقديرية والحسابات الختامية، والقواعد المالية والمحاسبية للصناديق.

٨- الصناديق الوقفية العاملة: تم إنشاء أربعة (٤) صناديق وقفية في المجالات الآتية: الصندوق الوقفي للقرآن الكريم، والصندوق الوقفي للتنمية العلمية والاجتماعية، والصندوق الوقفي للتنمية الصحية، والصندوق الوقفي للدعوة والإغاثة.

**ثانياً: تقييم تحرية الصناديق الوقفية:**

الناظر في تجربة الصناديق الوقفية يجد أنها تميز ببعض الإيجابيات، كما أنها لا تخلي من بعض الملاحظات.

## **١- إيجابيات تحرية الصناديق الوقفية:**

أ- هذه التجربة تعد تطويراً للعمل الخيري من خلال طرح نموذج جديد يحتذى به.

ب- تعمل هذه التجربة بنظم مجموعة من مجالس إدارة ولجانٍ تنفيذية واستثمارية، وإدارة المخاطر الخاصة بكل صندوق استثماري؛ ما يجعل لعائدات هذه الصناديق السبق على الصناديق الأخرى الاستثمارية غير الوقفة.

- ج- لاقت هذه التجربة إقبالاً كبيراً من أهل الخير، فهي تمثل الحجم الأكبر بعد الأصول العقارية وحصص الشركات العينية.
- د- تلبية احتياجات المجتمع والمواطنين في المجالات غير المدعومة بالشكل المناسب.
- هـ- تحقيق المشاركة الشعبية في الدعوة للوقف وإدارة مشروعاته.
- ز- تعمل هذه التجربة على تحقيق المرونة مع الانضباط في آنٍ معاً.

### ثالثاً: الملاحظات على تجربة الصناديق الوقفية:

يلاحظ على تجربة الصناديق الوقفية بعض الملاحظات منها:

- ١- لم تحدد اللوائح نسبة مساهمة ريع الأوقاف السابقة في الصناديق الوقفية؛ والأولى تحديدها بنسبة مئوية في السنة؛ لئلا تؤثر على حقوق المستحقين، ويمكن أن تتراوح النسبة ما بين (٥ - ١٥٪).
- ٢- ضعف نشر ثقافة الصناديق الوقفية في المجتمعات الإسلامية، وهذا مما يؤثر في فاعلية هذه التجربة.
- ٣- عدم مراعاة الجوانب الفكرية للحوكمة في الصناديق الوقفية؛ من إرساء قيم الشورى والعدل والمساءلة وتعزيز سيادة القانون.. وغير ذلك.
- ٤- عدم مراعاة نظار تلك الصناديق لمباديء الشفافية والإفصاح، وتتلخص تلك المباديء فيما يأتي:
  - أ- قيامهم بتحديد أهداف المشروع الواقفي الاستراتيجية، والأهداف قصيرة الأجل، ونشرها في الوسائل الإعلامية المتاحة للجمهور، ونشر تقرير يتضمن مستوى تحقيق الأهداف الموضوعة للمشروع الواقفي المطروح.
  - ب- نشر البيانات المالية عبر تقارير دورية مطبوعة، أو منشورة في موقع الشبكة الإلكترونية.

## الخاتمة

بعد عرض الأحكام المتعلقة بتأصيل ريع الوقف، والصور المعاصرة فيه في ضوء الفقه الإسلامي؛ نستطيع أن نوجز أهم ما انتهينا إليه في النقاط الآتية:

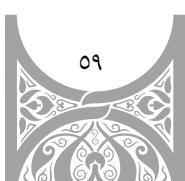
- ١- تأصيل ريع الوقف هو: «تخصيص جزء من ريع الوقف المغل لعمارة أصل الوقف، أو زيادة أصول متصلة به من أبنية أو غراس اقتضتها مصلحة الوقف الموجود، أو لإنشاء أصول جديدة، وإعطائها حكم الوقف، بحيث يعود ريعها للمستحقين مطلقاً دون مراعاة شرط الواقف للأوقاف السابقة؛ وفق ضوابط فقهية تقتضيها مصلحة الوقف»، وهو يختص بعدة خصائص منها:
  - أ- إنه خاص بالمال الموقوف الذي أنشأه الواقف، فلا يدخل فيه ما كان مملوكاً ملكاً خاصاً: كمال التاجر.
  - ب- وهو خاص بالأموال الوقفية العاملة أو التي لها أصول مغلة، فلا يدخل فيه الأصول الوقفية الخربة التي تحتاج إلى استبدال، ولا الأصول الجديدة البديلة عما أتلفه الغير في الوقف؛ لأن بدل العين الموقوفة يعد وقفاً، كما في بدل استبدال الوقف.
  - ج- وهو خاص بالأموال الوقفية السليمة المستمرة في إدرار الغلة، فلا يدخل فيه الأصول المهددة بانقطاع الغلة، والتي تعالج بإنشاء الخلو الذي يتضمن عقد شراء لجزء من المنفعة لمدة معينة.
  - د- وهو خاص بالأصول الوقفية التي تمول من ريع الوقف السابق، لإحداث ذلك التأصيل، ولا يدخل فيه الأصول الوقفية التي تمول من الأصول الوقفية السابقة عن طريق المبادلة (المقايضة)؛ لأن بيادل أصلاً بأصل آخر.
- ٢- تأصيل ريع الوقف يتتنوع إلى إعمار أصل الوقف من ريعه، والبناء والغرس في أصل الوقف من الريع، وإنشاء وقف جديد من الريع.

- ٣- الأصل أن عمارة الموقوف تكون من ريعه أو غلته، وتأخذ حكم الموقوف، وهي مقدمة على جميع المصارف بمن فيهم المستحقون للوقف؛ لأن قصد الواقف صرف الغلة مؤبداً، ولا تبقى دائمة إلا بعمارتها.
- ٤- يجوز إضافة أبنية وغراس إلى أصل الموقوف بتمويل من الريع باتفاق الفقهاء إذا كان ذلك يحقق مصلحة للوقف، أو يؤدي إلى زيادة الوقف وتحسينه، ويعد ما أضيف إليه وقفاً.
- ٥- يجوز لناظر الوقف أن يشتري بما زاد من غلة الوقف الفائضة عن حاجة الوقف عقاراً جديداً، أو أصلاً مغلاً؛ لأن ذلك يحقق مصلحة الوقف.
- ٦- يعتبر الأصل الجديد المشترى من ريع الوقف وقفاً بضوابط عامة وخاصة؛ منها: مراعاة شرط الواقف في ذلك، وتحقيق مصلحة للوقف، وأن يُتخذ قرار الشراء من قبل الناظر والقاضي والحاكم المختص بذلك، أو وزير الأوقاف؛ وفي حالة ما إذا اشترى المستحقون أصولاً من الريع ووقفوها فلا تحتاج إلى ما سبق من الضوابط.
- ٧- توجد عدة صور معاصرة لتأصيل ريع الوقف؛ منها الفتاوي المعاصرة التي تتعلق بذلك، وبعض التجارب المعاصرة.
- ٨- للوقف علاقة وطيدة بالتنمية الاقتصادية، من حيث طبيعته التنموية، والعمل على استثماره، ولذلك يعد دعامة من دعائم الاقتصاد في المجتمع المسلم، ومصدراً من مصادر الاعتماد على الذات.

## المصادر والمراجع

- ١- الأحكام السلطانية للماوردي.
- ٢- الأحكام السلطانية لأبي يعلى الفراء.
- ٣- أحكام الوقف لزهدي يكن، المطبعة العصرية للطباعة والنشر-بيروت، ط١.
- ٤- أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية للدكتور محمد عبيد الكبيسي، مطبعة الإرشاد-بغداد، هـ١٣٩٧/م١٩٧٧.
- ٥- أساس البلاغة، الزمخشري.
- ٦- الإسعاف في الأوقاف.
- ٧- الأشباه والنظائر لسيوطى.
- ٨- الأشباه والنظائر لابن نجيم.
- ٩- الأم للإمام الشافعى.
- ١٠- إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين.
- ١١- الإنصاف للمرداوى.
- ١٢- البحر الرائق لابن نجيم.
- ١٣- بغية المسترشدين.
- ١٤- البناء شرح الهدایة.
- ١٥- تحفة المحتاج في شرح المنهاج.
- ١٦- ترتيب المدارك للقاضي عياض.
- ١٧- تعمير أعيان الوقف لجامعة الزرقاء.
- ١٨- التوقيف على مهمات التعريف، المناوي، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، ط١، هـ١٤١٠.
- ١٩- حاشية الجمل على منهج الطلاب، طبع دار إحياء التراث في بيروت.
- ٢٠- حاشية الدسوقي.

- ٢١- حاشية الصاوي على الشرح الصغير: بلغة السالك لأقرب المسالك.
- ٢٢- حاشية ابن عابدين، طبعة بولاق، الأولى السنن الكبرى للبيهقي.
- ٢٣- حاشية العدوى على الخرشى.
- ٢٤- حاشيتا قليوبى وعميرة.
- ٢٥- حواشى الشروانى والعبادى.
- ٢٦- الدر المختار للحصكى مع حاشية ابن عابدين.
- ٢٧- الذخيرة في الفقه المالكي للقرافي.
- ٢٨- روح المعانى لمحمود الألوسى.
- ٢٩- الروض المربع.
- ٣٠- شرح الزرقانى على خليل.
- ٣١- الشرح الكبير لشمس الدين بن قدامة (على هامش المغني).
- ٣٢- الشرح الممتع على زاد المستقنع.
- ٣٣- شرح منتهى الإرادات.
- ٣٤- شعب الإيمان للبيهقي.
- ٣٥- شروط الواقفين وأحكامها، علي عباس الحكمي، بحث مقدم لندوة الوقف في الشريعة الإسلامية ومجالاته - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالسعودية، المحرم، ١٤٢٣هـ.
- ٣٦- صحيح البخاري
- ٣٧- فتاوى دار الإفتاء المصرية.
- ٣٨- فتاوى شهاب الدين الرملاني.
- ٣٩- الفتوى المهدية طبع المطبعة الأزهرية.
- ٤٠- فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك لعليش.
- ٤١- فتح القدير.
- ٤٢- الفروع لابن مفلح.

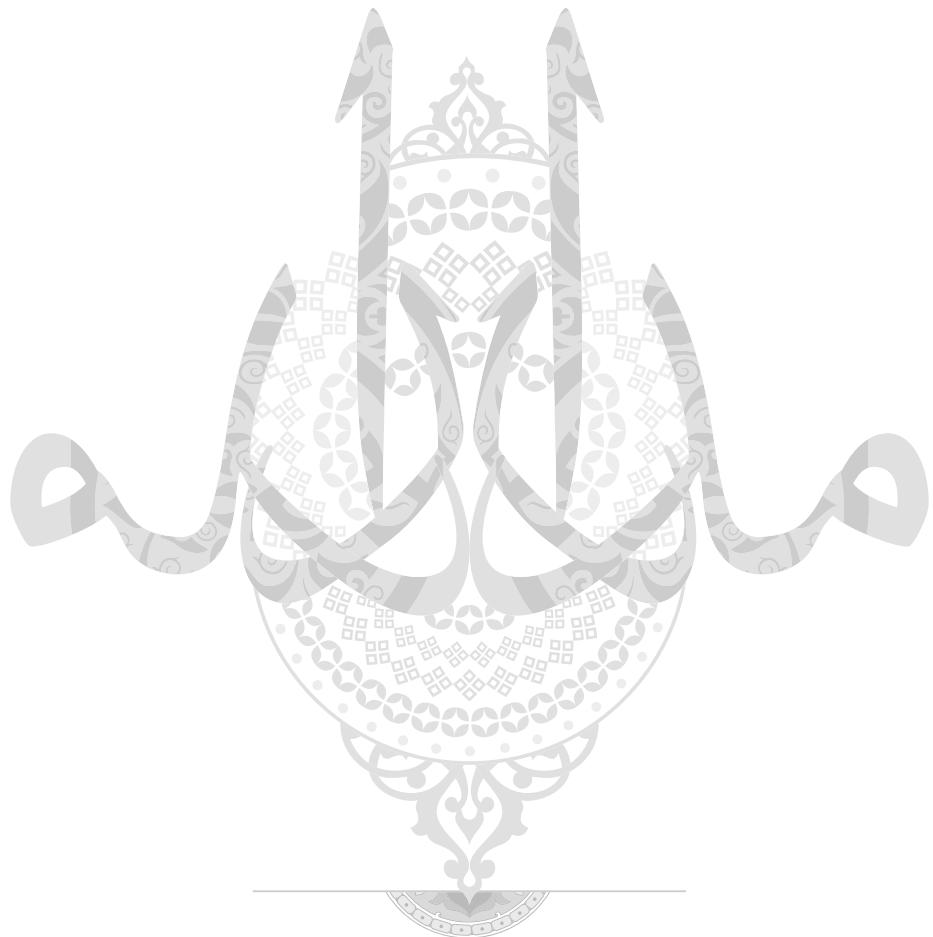


- ٤٣- كشاف القناع، البهوي.
- ٤٤- مآثر الإنابة في معالم الخلافة.
- ٤٥- المبدع لابن مفلح.
- ٤٦- مجتمع الزوائد، الهيثمي.
- ٤٧- مجموعة فتاوى ابن تيمية.
- ٤٨- محاضرات في الوقف للشيخ محمد أبو زهرة: ١٤٥، دار الفكر العربي.
- ٤٩- المحيط البرهاني في الفقه النعماني.
- ٥٠- مسند أحمد.
- ٥١- المصباح المنير للفيومي.
- ٥٢- مطالب أولي النهى، طبع المكتب الإسلامي.
- ٥٣- المعايير الشرعية، المعيار (٣٣).
- ٥٤- معجم لغة الفقهاء لقلعجي وقنيبي.
- ٥٥- معجم مقاييس اللغة لابن فارس.
- ٥٦- المعجم الوسيط.
- ٥٧- المعيار المعرّب، الونشريسي.
- ٥٨- المغرب في ترتيب المعرف ط مكتبة أسامة.
- ٥٩- المغني للموفق بن قدامة.
- ٦٠- مغني الحاج.
- ٦١- وسائل إعمار الوقف، الدكتور علي القره داغي.
- ٦٢- المناقلة بالأوقاف لأحمد بن حسن ابن قدامة الحنبلي، ط٢، مطبعة الصفا، مكة المكرمة.
- ٦٣- المنثور في القواعد الفقهية للزركشي.
- ٦٤- الموسوعة الفقهية الكويتية.
- ٦٥- النهاية.
- ٦٦- نهاية المطلب في دراية المذهب.



**البحث الثاني**  
**تأصيلُ ربع الوقفِ**  
**د. أنس ليفاكوفيتش**





## مقدمة

مؤسسة الوقف من أقدم وأهم المؤسسات الدينية في تاريخ الإسلام، وكان الوقف في القرون الغابرة عماد التطور الاجتماعي والتعليمي والثقافي والعلمي، والسنن الأساسية لنشاط ما يسمى اليوم بالمجتمع المدني المستقل في المجتمعات المسلمة، وإن تطور وتقدم المجتمعات الحديثة في مختلف المجالات، وبالأخص في قطاع الاقتصاد والمالية والطب ووسائل الاتصالات والجمعيات المدنية.. انعكسا في الاجتهد الفقهي، نظرياً وتطبيقياً، في المجالات الفقهية المتعددة، بما فيها مؤسسة الوقف، أعني أحكام الوقف الفرعية.

وتواجه مؤسسة الوقفاليوم تحديات تطورها الجديدة، والتي تتطلب إعادة النظر في بعض أحكامها الاجتهادية في ضوء الظروف الاجتماعية والاقتصادية المتغيرة إقليمياً وعالمياً، فالمسائل والقضايا المستجدة حول الوقف تتطلب الإجابة المناسبة من قبل الفقهاء من خلال الاجتهدات والفتاوی الجديدة المستمدۃ من نصوص الشريعة الغراء وروحها ومقاصدها.

إن معظم المجامع الفقهية المحلية والدولية والفقهاء المعاصرون البارزون قد اعتبروا في أبحاثهم وقراراتهم وفتاويهم - بشكل ما وبدرجة متقاوتة - بقضايا الوقف المختلفة، ولكن ليس بالقدر الذي نرجوه ونتوقعه؛ نظراً إلى أهمية الموضوع، وربما يعود سبب ذلك إلى وجود وزارات الأوقاف في معظم الدول الإسلامية التي تنظم وتقن أحكام الوقف، خلال القوانين الخاصة بكل دولة، بحيث يكون هذا الجانب من التشريع قد نظم بشكل مفصل.

ووضعنا في البوسنة والهرسك، أقصد المشيخة الإسلامية ولوائحها التي تنظم هذا المجال، شبيه إلى حدٍ ما بالأوضاع المذكورة في الدول الإسلامية، ومع ذلك هناك مسائل ما زالت بحاجة إلى مزيد من البحث والعناية بها، بغية الوصول إلى توافق وجهات النظر حولها، منها مسألة تأصيل ريع الوقف التي هي موضوع بحثنا.

وليس هناك حاجة أن أبحث بتفصيل تعريف الوقف ومشروعيته، وحكمه وأثاره وأنواعه، وغيرها من مسائل الوقف المعروفة وإنما أدخل في صلب الموضوع مباشرة، وسوف أتناوله من خلال العناصر الآتية:

١. المقصود بتأصيل ريع الوقف.
٢. الرأي القفي في مسألة تأصيل ريع الوقف.
٣. الرأي الشرعي في بعض صور حجز أموال الوقف:
  - أ) الشراء من فائض ريع الوقف وجعله وقفاً.
  - ب) حجز مبالغ من ريع الوقف لمصلحة الوقف.
  - ج) مخصص لإعمار الوقف.
  - د) الأوقاف التي جهلت مصارفها.
  - هـ) الأوقاف التي انقرضت مصارفها.
  - و) الزائد عن حاجة المصرف.
٤. اشتراط الواقف تأصيل جزء من ريع الوقف.
٥. الاجتهاد في تأصيل ريع الوقف:
  - أ) الاجتهاد من قبل الناظر.
  - ب) الاجتهاد من قبل الحاكم.
  - ج) الاجتهاد من قبل القاضي.
٦. المقصود بتأصيل ريع الوقف:

أكثر التعريفات اختصاراً للوقف هو: أنه «تحبيس العين وتسبييل المنفعة»، وهذا التعريف مأخوذ من الآثار المروية عن الوقف ومدلوله<sup>(١)</sup>.

ومعناه بمفهومه التقليدي قطع التصرف عن رقبة العين الموقوفة، وصرف منفعتها في جهات الخير والبر، حسب رغبة الواقف، تقرباً إلى الله تعالى، ومع مرور الزمان

(١) منها حديث ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ: «إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها»، أي بمنفعتها في سبل البر، أخرجه البخاري (فتح الباري ٥/٣٩٩).

والتطبيق المتواصل المتزايد الاتساع لهذه المؤسسة، تفرعت وتشعبت مسائلها، وطرأت قضايا جديدة تناولها الفقهاء اجتهاداً وبحثاً عن الحلول المناسبة، منها قضية تأصيل ريع الوقف.

وتتأصيل الشيء معناه: جعل ذاك الشيء ذا أصل ثابت<sup>(١)</sup>، والمقصود بتتأصيل ريع الوقف هو جعل ريع الوقف أصلاً للوقف؛ أي صيرورته وقفاً، وذلك بشراء الأصول بغاية الوقف للوقف ذاته، أو بصرف فائض غلته لمصلحة وقف آخر، وجعله من أصوله.

## ٢. الرأي الفقهي في مسألة تأصيل ريع الوقف:

الأصل في التصرف بريع الوقف أن يصرف في المصارف الموقوف عليها، ويبداً أولاً بعمارة الوقف وإصلاح الفساد فيه قبل صرفه إلى المستحقين الآخرين، حتى لو لم يشترط الواقف أولويته، وهذا مأخذ من طبيعة الوقف حيث تقتضي استمراريته ودوار نفعه، وذلك لا يتم إلا بإصلاح خرابه الناتج عن الأسباب الطبيعية أو المكتسبة واتخاذ التدابير اللازمة لحفظه عليه وصونه من اعتداء آية جهة عليه أو هلاكه، وتكلفة هذه الصيانة من ريع الوقف، إلا إذا حدث فيه خراب أو ضرر بسبب اعتداء عليه.

وليس هناك ما يمنع شرعاً من تأصيل ريع الوقف إذا كان في ذلك مصلحة للوقف والمستحقين الموقوف عليهم، وإذا كانت الجهة الموقوف عليها معينة فعلى الناظر استئذانها؛ لأنه تصرف في حقهم، وإذا كانت الجهة الموقوف عليها غير معينة، فتأصيل ريع الوقف جائز بإذن الجهة المخولة عموماً برعاية الأوقاف الإسلامية، وينبغي أن نعتبر عقد إنشاء الوقف متضمناً إذن المسبق بكل تصرف جائز شرعاً من شأنه صيانة الوقف، وضمان دوام نفعه للجهة الموقوف عليها، وتوسيع دائرة برء وفعله بشكل عام، وجواز هذا التصرف قد صرّح به كثير من فقهاء المذاهب أثناء بحثهم مسألة اعتبار غلة الوقف وقفاً.

---

(١) المعجم الوسيط، <http://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>, 25/1/2015

### أ) مسألة اعتبار غلة الوقف وقفاً:

لقد بحث الفقهاء مسألة ريع الوقف وغله والجهات التي يصرف فيها ذلك الريع في كتبهم ومقالاتهم، ووقع نزاع بينهم في اعتبار ريع الوقف وقفاً، وذلك عندما بحثوا مسألة ما يشتري من ريع الوقف؛ هل يُعدّ وقفاً أم لا؟ على النحو الآتي:

#### ١. المذهب الحنفي:

للفقهاء الأحناف قولان في هذه المسألة؛ ذهب بعضهم وهو الأصح من مذهبهم إلى أن ريع الوقف - أي ما يشتري به - لا يعدّ وقفاً، بل يصير ملكاً لجهة الوقف.

وفي قول آخر: أن ما يشتري من ريع الوقف أو غلته يصير وقفاً كأصله.

قال ابن مازة البخاري الحنفي: «متولي المسجد» إذا اشتري بمال المسجد حانوتاً أو داراً ثم باعها؛ جاز إذا كان له ولية الشراء، وهذه المسألة بناء على مسألة أخرى: أن متولي المسجد إذا اشتري من غلة المسجد داراً أو حانوتاً فهذه الدار وهذه الحانوت تلحق بالحوaniت الموقوفة على المسجد، ومعنى أنه هل يصير وقفاً؟

اختلف المشايخ فيه؛ قال الصدر الشهيد: المختار أن يلحق، ولكن يصير مستغلاً للمسجد... فيجوز بيعه<sup>(١)</sup>.

وقال ابن الهمام: «وللمتولي أن يشتري بما فضل من غلة الوقف - إذا لم يحتاج إلى العمارة - مستغلاً، ولا يكون وقفاً على الصحيح»<sup>(٢)</sup>.

وفي الدر المختار<sup>(٣)</sup>: «اشترى المتولي بمال الوقف داراً للوقف؛ لا تلحق بالمنازل الموقوفة، ويجوز بيعها على الأصح».

(١) المحيط البرهاني في الفقه النعماني، ابن مازة البخاري الحنفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٤/٦ـ١٤٢٤م.

(٢) شرح فتح القدير، ابن الهمام، ٦/٢٤٠.

(٣) الدر المختار، مع شرحه رد المختار، الحصافي، دار عالم الكتب، الرياض، ٢٠٠٣/٥ـ١٤٢٣م، ٦٢٧/٦.

قال ابن عابدين: «قوله: ويجوز بيعها في الأصل) في البرازية بعد ذكر ما تقدم: وذكر أبو الليث في الاستحسان: يصير وقفاً، وهذا صريح في أنه المختار. اهـ. قلت: وفي التخارخانية: المختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليه<sup>(١)</sup>، وعبارتهم: «يجوز بيعها على الأصل»؛ تدل على أنها ليست وقفاً؛ لأن الوقف لا يجوز بيعه ولا هبته.

وقال ابن نجيم: «وفي الخانية: المتولى إذا اشتري من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلًا آخر جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد، فإن أراد المتولى أن يبيع ما اشتري أو باع، اختلفوا فيه، قال بعضهم: لا يجوز هذا البيع؛ لأن هذا صار من أوقاف المسجد، وقال بعضهم: يجوز هذا البيع، وهو الصحيح؛ لأن المشتري لم يذكر شيئاً من شرائط الوقف، فلا يكون ما اشتري من جملة أوقاف المسجد»<sup>(٢)</sup>.

فالقول الأصل المختار في المذهب الحنفي هو: عدم اعتبار ريع وغلة الوقف وكذا ما يُشتري بهما وقفًا، وعلى القول الآخر عند الأحناف: يصبح ما يشتري بريع الوقف وقفًا، فعلى أساسه يصح تأصيل ريع الوقف.

## ٢. المذهب المالكي:

أجاز المالكية في الراجح من أقوالهم صرف ريع الوقف في وجوه البر ما يدل على أن ذلك الريع لا يعد وقفًا عندهم، وإلا لما جاز صرفه إلى غير مستحقيه ممن عيّنهم الواقف.

وورد في فتاوى ابن عليش: «صرف ريع الوقف في وقف آخر فيه خلاف بين الأندلسين والقرويين، قال السيد البليدي في حاشيته على شرح الشيخ عبد الباقي ما نصه: مسألة مهمة، وهي أنه وقع الخلاف بين الأندلسين في ريع الوقف المستغنى عنه حالاً وما لا لكتمة ذلك؛ هل يصرف في وجوه الخير؟ لأن ما كان لوجه الله يُستعمل

(١) رد المختار على الدر المختار، ابن عابدين، دار عالم الكتب، الرياض، ٢٠٠٢/٤١٤٢٣، ٦/٦٢٧.

(٢) البحر الرائق، ابن نجيم، ٥/٢٢٤.

بعضه في بعض، وعليه ابن حبيب عن أصيغ عن ابن القاسم، وقاله ابن الماجشون، وعليه ابن رشد؛ ولأن في ذلك إبقاء غرض الواقف من ابتفاع الثواب، والسلامة من الخيانة بسرقة الربيع، أو يشتري به أصول، وعليه القرويون<sup>(١)</sup>.

وقال أبو عبد الله القوري: «المسألة ذات خلاف في القديم والحديث، وأن الذي به الفتيا إباحة ذلك وجوازه وتسويفه وحليته لأخذته، وهذا مروي عن ابن القاسم، رواه عنه ابن حبيب عن أصيغ، وبه قال ابن الماجشون وأصيغ، وأن ما قصد به وجه الله يجوز أن يُنتفع ببعضه في بعض إن كانت لذلك الحبس غلة واسعة، ووفر بين كثير، يؤمن من احتياج الحبس إليه حالاً وما لا، وبالجواز أفتى ابن رشد؛ برم مسجد من وفر مسجد غيره؛ ولهذا ذهب الأندلسيون خلاف مذهب القرويين، وبه قال ابن القاسم، والأصح الجواز، وهو الأظهر في النظر والقياس، وذلك إن منعنا الحبس وحرمنا المحبس من الانتفاع الذي حبس من أجله، وعرضنا تلك الفضلات للضياع، لأن إنفاق الأوفار في سبيل -كمسألتنا- أدنى للمحبس، وأنهى لأجره، وأكثر لثوابه»<sup>(٢)</sup>.

ويظهر مما سبق أن للملكية قولين في المسألة: قول بجواز صرف الوقف في وجوه البر غير ما نص عليه الواقف، إن كان هناك فائض من ريع الوقف، وهو مذهب الأندلسيين، والقول الآخر بعدم جواز صرفه فيما ذكر، وإنما يدخل للوقف نفسه، وهو مذهب القرويين، وأفتى به السرقسطي في جواب له حول هذه المسألة فقال: «وإن اتسعت الغلة وكثرت؛ لم يجز له (أي الناظر) استفادتها، ويجب عليه ادخارها ليوم الحاجة إليه؛ إذ قد تقل الغلة يوماً فلا يكون فيها محمل الحاجة، وهذا المعنى قرره ابن رشد في نوازله وأفتى به»<sup>(٣)</sup>.

(١) فتح العلي المالك، ابن عليش، ٢٤٢/٢.

(٢) المعيار المعرّب، الونشريسي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م، ١٨٧/٧.

(٣) المرجع نفسه، الونشريسي، ١٢٢/٧.

### ٣. المذهب الشافعي:

يرى الشافعية أن ريع الوقف لا يكون وقفاً إلا إذا وقفه الناظر، أو كان بناءً من ريع الوقف، بشرط أن ينويه مع البناء، أما إذا لم يقفه الناظر ولم يكن بناءً فلا يكون وقفاً.

ورد في تحفة المحتاج: «ما يشترى الواقف من ماله أو من ريع الوقف لا يصير وقفاً إلا إن وقفه الناظر... أما ما يبنيه من ماله أو من ريع في نحو الجدر الموقوفة؛ فتصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف، أي بنية ذلك مع البناء»<sup>(١)</sup>.

وقال في حكم ما لو اشتري الموقوف عليه شيئاً من غلة الوقف: «ولو اشتراه من غلة الوقف فهو ملكه أيضاً، إلا أن يكون الواقف اشترط أن يبدأ من غلته بعمارته فيكون وقفاً كالأصل...»، ثم قال: «افتى الغزالي بأن الحاكم إذا اشتري للمسجد من غلة وقفه عقاراً كان طلقاً، إلا إذا رأى وقفه عليه. انتهى. ومراده بالطلاق أنه ملك للمسجد»<sup>(٢)</sup>.

وفي فتاوى شهاب الدين الرملي: «ما اشتراه الناظر من ماله أو من ريع الوقف لا يصير وقفاً إلا بإنشائه، والمنشئ له فيهما هو الناظر... وأما ما يبنيه من ماله أو من ريع الوقف في الجدران الموقوفة فإنه يصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف»<sup>(٣)</sup>.

وهذه الفتوى تدل على التفريق بين الشراء من ريع الوقف؛ حيث لا يصير وقفاً إلا بنية الإنشاء من الناظر، وبين البناء في الجدران الموقوفة بريع الوقف؛ حيث يصير وقفاً بمجرد البناء لجهة الوقف.

### ٤. المذهب الحنبلي:

يرى الحنابلة أن غلة الوقف تعد وقفاً بشرط أن ينويه الناظر أو الموقوف عليه للوقف.

(١) تحفة المحتاج مع حاشية الشرواني، ٤٤٨/٥.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) فتاوى شهاب الدين الرملي، ٣٩٦/٣.



قال في شرح منتهى الإرادات: «ويتوجه إن غرس أو بنى موقوف عليه أو ناظر في وقف أنه له إن أشهد، ولو غرسه أو بناء للوقف أو من مال الوقف فهو وقف»<sup>(١)</sup>.

وفي الروض المربع: «وإذا غرس الناظر أو بنى في الوقف من مال الوقف، سواء نواه أو لم ينوه، أو من ماله ونواه للوقف.. فلله وقف»<sup>(٢)</sup>.

## ٥. الفتاوى المعاصرة:

وردت مثل هذه المسألة في فتاوى الأزهر، حيث بنى فيها القول على مذهب الحنفية، وبين أن العمل في المذهب على أن ما يُشتري من غلة الوقف لا يكون وقفاً إلا برضى جميع المستحقين لغلة الوقف.

ونص فتوى الأزهر (٢٩٢/٦): «ومتنى كان الوقف على محتاج إلى العمارة؛ جاز الشراء بإذن القاضي، وقد اختلف العلماء في أنه يصير وقفاً، وهذا صريح في أنه المختار كما قاله الرملي، ولكن في التتارخانية: والمختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليها، كذا يؤخذ من رد المختار على الدر، والعمل على أنه يجوز بيعه ولا يصير وقفاً، نعم إن رضى جميع المستحقين لتلك الغلة بالمشترى ليكون وقفاً ملحاً بأصله؛ كان وقفاً».

وبعد عرض آراء المذاهب الفقهية وأراء الفقهاء في مسألة اعتبار ريع الوقف؛ أي ما يُشتري به، وقفاً؛ يتضح لنا أنهم اتجهوا ثلاثة اتجاهات:

**الاتجاه الأول:** عدم اعتباره وقفاً، وهو القول الراجح لدى الأحناف والمالكية.

**والاتجاه الثاني:** اعتباره وقفاً، وذلك إذا اشتري به عقار فيتحقق بالموقف، وهو أحد قولي الأحناف ورأي بعض الحنابلة؛ وقد يُفهم أنه أيضاً قول لدى المالكية إذا فسرنا قول القرويين بعدم جواز صرف غلة الوقف في غيره بأنه مبني على اعتبارها وقفاً، وهو تفسير مستبعد لجواز اعتباره ملكاً (طلقاً) لا وقفاً.

(١) شرح منتهى الإرادات، ابن النجار، مؤسسة الرسالة، ٣٦٦/٣.

(٢) الروض المربع، البهوتى، دار المؤيد، مؤسسة الرسالة، ٤٦٠.

والاتجاه الثالث: اعتباره وقفًا بشرط أن ينويه الناظر أو الموقوف عليه. ولكل اتجاه ما يبرره ويؤيده، والمسألة اجتهادية، ليس فيها نصوص شرعية صريحة ولا أدلة قطعية أخرى، وإنما هناك تعليقات وأقىسة، فلا بأس من إعمال مبدأ المصلحة حسب ما تراه الجهة الراعية لمصلحة الوقف عموماً، والمصلحة المرسلة يحتاج بها إذا لم يكن في المسألة نصٌّ يقتضي خلاف ذلك، فحينئذ لا تكون مرسلة بل ملغاة في الغالب، نعم، إذا كان الواقف اشترط جعل الغلة وقفًا، أو عدم صرفه في مصلحة وقف آخر؛ فالالأولى الالتزام بشرطه، إلا إذا كان الالتزام بشرط الواقف يؤدي إلى إلحاق الضرر البالغ بالوقف أو هلاكه، فلا يجوز حينئذ العمل به، إذ يعتبر منافيًّا لمقتضى عقد الوقف، بل يحمد لحين تقدره النظارة وبموافقة الجهة الرسمية المعنية برعاية شؤون الأوقاف، وفي حالة عدم وجود الشرط يعول في صرف فائض الغلة إلى جهات البر أو جعله وقفًا على المصلحة العامة، وتقديرها من اختصاص الناظر والقاضي الشرعي أو من ينوب عنه، عملاً بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْكَرُوا...﴾<sup>(١)</sup>.

ونستخلص مما سبق أن الغلة نفسها لا يمكن اعتبارها وقفًا، وإلا لما جاز الشراء بها إلا على سبيل الاستبدال، ولا استهلاكها ولا التصرف بها، بل يصير ما يشتري بها وقفًا بنية الناظر أو بزيادة المبني الموقوف، أو الأرض الموقوفة بغرس الأشجار فيها ونحوه من مال الوقف، حسب رأي بعض الفقهاء، وهو الراجح في رأينا، لأنه يفتح الطريق لتطوير مؤسسة الوقف وجعلها أكثر فاعلية ونفعًا للموقوف عليهم وللمجتمع المسلم وهو المقصود الملاحظ من الصدقة الجارية ضمناً بوجه عام، وقد لاحظ هذا الجانب في الوقف شيخ الإسلام ابن تيمية عندما دعا إلى ضرورةربط أمر الوقف بمقتضى المصلحة الشرعية، وأن ينظر إلى الأصلاح دائمًا في ذلك، والأصلاح في تعبير علماء ذلك الزمان يناسب فكرة الابتكار والإبداع في زماننا بكل ما يحمل اللفظ من معنى؛ إذ قال: «الناظر ليس له أن يفعل شيئاً في أمر الوقف إلا بمقتضى المصلحة الشرعية، وعليه أن

(١) سورة النساء، آية ٥٩.

يفعل الأصلح فالأصلح... وهذا في كل من تصرف لغيره بحكم الولاية؛ كالإمام، والحاكم، والواقف، وناظر الوقف.. وغيرهم، إذا قيل: هو مخير بين كذا وكذا، ويفعل ما شاء وما رأى، فإنما ذلك تخيير مصلحة لا تخيير شهوة، والمقصود بذلك أنه لا يتعين عليه فعل معين، بل له أن يعدل عنه إلى ما هو أصلح وأرضى لله ورسوله<sup>(١)</sup>.

### ٣. الرأي الشرعي في بعض صور حجز أموال الوقف:

#### أ) الشراء من فائض ريع الوقف وجعله وقفاً:

المقصود بالفائض هنا: ما تبقى من ريع الوقف بعد توزيعه على المستحقين وحسب النفقات والمخصصات<sup>(٢)</sup>، والأصل في غلة الوقف وريعه أن يوزع على المستحقين حسب شروط الواقفين، لكن يحدث أن يكون هناك فائض في الريع لأسباب منها: زيايتها الكبيرة، أو انخفاض في عدد المستفيدين، أو انقطاع بعض جهات البر الموقوف عليها، أو انخفاض كبير في النفقات الإدارية والصيانة وغيرها، فينتتج عن ذلك فائض لا يتم توزيعه؛ فهل يجوز شراء أصول تكون وقفاً أيضاً يصرف ريعها على أغراض الوقف الأصلي ذاتها؟ أو صرفها في جهات بر عامة أخرى وهو استثمار للفائض أيضاً وللفقهاء في ذلك أقوال نلخصها كما يأتي<sup>(٣)</sup>:

١. يجوز استثمار الفائض إذا كان الأصل الموقوف على المسجد دون غيره، وهو رأي عند الشافعية، حيث نصوا على أنه إذا فضل من ريع الوقف مال فيجوز لـ**الناظر أن يتجرّ فيه إذا كان مسجداً؛ لأنَّه كالحرْ بخلافِ غيره**<sup>(٤)</sup>.

٢. يستثمر الفائض مطلقاً: سواء كان الوقف على مسجد أم غيره، ولا يصرَفُ في هذه الحالة لجهات بر عامة: كالقراء، وإنما يشتري المَتَوَلِي بالفائض مُستغلاً يصرف ريعه على الموقوف عليهم، ولا يكون وقفاً؛ لجواز بيعه<sup>(٥)</sup>.

(١) مجموع الفتاوى، تقي الدين أحمد بن تيمية، دار الوفاء، ط٢٦، ٢١٤٢٦هـ، ٤٢-٤١/٣١.

(٢) انظر قرارات وتوصيات منتدى قضايا الوقف الأول، (الاستثمار) بند ٦.

(٣) انظر هذه المسألة بتفصيل أكثر في: مسائل في فقه الوقف، عيashi الصادق فداد، دورة دور الوقف في مكافحة الفقر، نواكشوط، ٢٠٠٨م، ص٣٥-٣٦.

(٤) أسنى المطالب شرح روض الطالب، ٢/١٧٤.

(٥) فتح القدير، ابن الهمام، ٦/٢٤٠، والإسعاف، والطرابلسي، ص٦٠، التاج المذهب، والصناعي، ٣٢٦/٣، وتيسير الوقف، والمناوي، ٢/٣١٧-٣١٦.

٢. يستثمر الفائض حتى ولو كان الوقف على المسجد فيشتري المtower بالفائض عقاراً، وإذا رأى الحاكم وقفه على جهة فيكون وقفاً وهو رأي منقول عن الإمام الغزالى، وقد انتقد بأنه لا يصح؛ لعدم تمام ملك الواقف، وحتى وإن قيل بتصور الوقف من غير المالك فإنه لا يصح؛ إذ لا ضرورة إليه، وبقاوئه على المسجد أولى<sup>(١)</sup>، وسبق أن ذكرنا الخلاف بين فقهاء المالكية في هذه المسألة، كما حكاه أبو عبد الله القوري حينما سُئل فأجاب: إن المسألة فيها خلاف في القديم والحديث، والذي به الفتيا إباحة ذلك وجوازه وتسويفه وحليته لآخذه، وهذا مردود عن ابن القاسم رواه عنه ابن حبيب عن أصبغ، وبه قال عبد الملك بن الماجشون وأصبح، وتعليقهم لذلك هو أن ما قصد به وجه الله يجوز أن ينتفع ببعضه، إذا كانت لذلك الحبس غلة واسعة ووفر كثير يؤمن من احتياج الحبس إليه حالاً ومتالاً، وبالجواز أفتى ابن رشد بإصلاح مسجد من وفر مسجد غيره، ولهذا ذهب الأندلسيون خلاف مذهب القرويين، وبه قال ابن القاسم، والأصح الجواز، وهو الأظهر في النظر والقياس، وذلك أنا إن منعنا الحبس حرمنا المحبس من الانتفاع الذي حبس من أجله وعرضنا تلك الفضلات للضياع؛ لأن إنفاق الأوقاف في سبيل كمسائلتنا أدنى للمحبس وأنمى لأجره وأكثر لثوابه<sup>(٢)</sup>، وقد جاء قرار منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول بجواز استثمار الفائض من الريع بعد توزيع الريع على المستحقين وحسم النفقات والمخصصات<sup>(٣)</sup>، وهو ما أكد عليه مجمع الفقه الإسلامي في قراره سالف الذكر، ونصه: «يجوز استثمار الفائض من الريع في تنمية الأصل أو في تنمية الريع، وذلك بعد توزيع الريع على المستحقين وحسم النفقات والمخصصات»<sup>(٤)</sup>.

(١) تيسير الوقف، المناوي، ٢/٣٦-٣١٧.

(٢) المعيار العربي، الونشريسي، ٧/١٨٧.

(٣) منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول بند (٦) من قرارات وفتاوي موضوع الاستثمار.

(٤) قرار رقم ١٤٠ (٦/١٥) بند أولاً- ٦.

وذكرنا سابقاً ترجيح الرأي القائل بجواز جعل ما يشتري بفلة الوقف وقفاً بشروط معينة، فمن باب أولى جواز جعل ما يشتري من فائض ريع الوقف وقفاً بالشروط نفسها (نية الناظر أو الموقوف عليه، وموافقة الجهة الرسمية ضمناً لسلامة المعاملة وخلوها من الخيانة ونحوها)، وفيما أوردناه من الآراء الفقهية في المذاهب الأربع في المسألة السابقة مع وجود الاختلاف فيها؛ ما يدل على جواز تأصيل فائض ريع الوقف إذا كانت فيه مصلحة للوقف والجهة الموقوف عليها، وهذا التصرف لا يمنعه دليل شرعي، ولا ينافي مقتضى الوقف، ولا يضر به، بل فيه صيانته وتطويره، وزيادة نفعه للمستحقين وللمجتمع، وضمان دوامه، وتوسيع دائرة خيره، وذلك كله مشروط بمراعاة المصلحة الشرعية، أو مبدأ الأصلاح، كما قال ابن تيمية وكما علل به الأندلسيون من فقهاء المالكية قولهم بالجواز.

#### ب) حجز مبالغ من ريع الوقف لصلاح الوقف:

المقصود من الوقف هو دوام الانتفاع بالعين الموقوفة؛ باستخدامها أوأخذ غلتها وريعها لجهة البر الموقوف عليها مع بقاء عينها، وهذا لا يتأتى عادة إلا بصيانة العين الموقوفة وعمارتها وإصلاح ما تهدم منها، وقد يطرأ على الوقف ما يقتضي صرف مبالغ كبيرة لعمارته وإصلاح الخراب فيه، وربما يتضطر الناظر إلى الاستدانة لأجل الصيانة والإصلاح، فمن التدابير الحسنة -بل الالزمة- التي يقوم بها الناظر في إدارته للوقف حجز أو تخصيص نسبة معينة (المتعارف عليها في مثل هذه المؤسسات وهذه الحالة) من الريع كل سنة لمجابهة الطوارئ، يكون بمثابة صندوق الضمان الاحتياطي الذي يقوم بوظيفة التأمين في حالة تعرض الوقف لأي خراب.

وقد أجاز بعض الفقهاء للناظر حجز مبلغ من ريع الوقف لاستعماله حين الحاجة في عمارة الأوقاف وصيانتها حتى وإن لم تدع الحاجة الآنية إلى ذلك، جاء في الأشباء والنظائر: «إذا جعل تعمير الوقف في سنة وقطع معلوم من المستحقين كلهم أو بعضهم، فما قطع لا يبقى ديناً على الوقف، إذ لا يحق لهم في الغلة زمن التعمير،

بل زمن الاحتياج إليه، عمره أو لا، وفي «الذخيرة» ما يفيد أن الناظر إذا صرف لهم مع الحاجة إلى التعمير فإنه يضمن<sup>(١)</sup>، وقال في موضع آخر: «الواقف إذا شرط تقديم العمارة ثم الفاضل عنها للمستحقين، كما هو الواقع في أوقاف القاهرة؛ فإنه يجب على الناظر إمساك قدر ما يحتاج إليه للعمارة في المستقبل، وإن كان الآن لا يحتاج الموقف إلى العمارة على القول المختار للفقيه، وعلى هذا فيفرق بين اشتراط تقديم العمارة في كل سنة والسكوت عنه، فإنه مع السكوت تقدم العمارة عند الحاجة إليها، ولا يدخل لها عند عدم الحاجة إليها، ومع الاشتراط تقدم عند الحاجة ويدخل لها عند عدمها ثم يفرق الباقي؛ لأن الواقف إنما جعل الفاضل عنها للقراء، نعم إذا اشترط الواقف تقديمها عند الحاجة إليها يدخل لها عند الاستغناء، وعلى هذا فينظر الناظر في كل سنة قدرًا للعمارة، ولا يُقال إنه لا حاجة إليه؛ لأننا نقول: قد علل في النوازل بجواز أن يحدث للمسجد حديث الدار بحال لا تغل<sup>(٢)</sup>.

وهذه المسألة، كما هو واضح، مبنية أيضًا على مبدأ المصلحة الشرعية، ويتعين علينا الأخذ بها، وكل التدابير الالزمة لصيانة الوقف وحفظه بمقتضى الزمان والمكان ينبغي اعتبارها مأذوناً بها من قبل الواقف، صرح بذلك أم لا.

وفي حالة تجمع هذه المبالغ المخصصة يجوز استثمارها لمصلحة الوقف، ويلحق بها الأموال المتجمعة التي لم تصرف، وكذلك ما في حكم هذه الأموال كقيمة ضمان متلفات الوقف وغصبه، وهي بهذا تابعة للأصل وتأخذ حكمه: أي حكم استثمار الأصل الموقف<sup>(٣)</sup>، وهو ما أكد عليه منتدى قضايا الوقف الفقهية حيث نصَّ على جواز استثمار هذه المخصصات والريع المجتمع وإعطائه حكم الأصل<sup>(٤)</sup>، كما أباح مجمع الفقه الإسلامي الدولي استثمار المخصصات والأموال المتجمعة حيث نصَّ على

(١) الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ٢٠٣.

(٢) المرجع السابق، ابن نجيم، ص ٢٠٥.

(٣) استثمار أموال الوقف، خالد عبد الله، الشعيب، ص ٩.

(٤) بند (٨)، (٩) من قرارات وفتاوي منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول، موضوع الاستثمار.

أنه: «يجوز استثمار الأموال المتجمعة من الريع التي تأخر صرفها»، و«يجوز استثمار المخصصات المتجمعة من الريع للصيانة وإعادة الإعمار، ولغيرها من الأغراض المشروعة الأخرى»<sup>(١)</sup>.

### ج) مخصص إعمار الوقف:

الهدف من إعمار الوقف بقاء عينه صالحة للانتفاع تحقيقاً للغرض الأصلي من الوقف، واتفق الفقهاء على أن أول واجب يقوم به المتولى هو عمارة الوقف؛ سواء شرط ذلك الواقف أم لا؛ لأن العمارة -كما يقول صاحب المحيط البرهاني- «وإن لم تكن مشروطة في الوقف نصاً فهي مشروطة اقتضاء؛ لأن مقصود الواقف إدرار الغلة مؤبداً على المساكين، وهذا المقصود إنما يحصل بإصلاحها وعمارتها، فهي معنى قولنا: إن العمارة مشروطة اقتضاها ثابتة بطريق الضرورة، والضرورة تدفع بشرط العمارة من غلة هذه الأرض، فلهذا كانت العمارة في غلة هذه الأرض»<sup>(٢)</sup>.

قال ابن عابدين معلقاً على قول صاحب الدر المختار: «ويبدأ من غلته بعمارته؛ أي قبل الصرف إلى المستحقين»، «قال القهستاني: العمارة بالكسر مصدر أو اسم: ما يعمر به المكان، بأن يصرف إلى الموقوف عليه حتى يبقى على ما كان عليه دون الزيادة إن لم يشترط ذلك، كما في الزاهدي وغيره، فلو كان الوقف شجرًا يُخاف هلاكه كان له أن يشتري من غلته قصيلاً فيفرزه؛ لأن الشجر يفسد على امتداد الزمان، وكذا إذا كانت الأرض سبخة لا ينبت فيها شيء كان له أن يصلحها... وكون التعمير من غلة الوقف إذا لم يكن الخراب بصنع أحد»<sup>(٣)</sup>.

(١) قرار رقم ١٤٠ (١٥/٦) بند أولاً- ٦، ٧. انظر: مسائل في فقه الوقف، عياشي الصادق فداد، دورة دور الوقف في مكافحة الفقر، نواكشوط، ٢٠٠٨م، ص ٣٦.

(٢) المحيط البرهاني، ابن مازة البخاري، ٦/١٣٦.

(٣) رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين، المرجع نفسه، ٦/٥٥٩-٥٦٠.

وقال الخرشي: «يبدأ بمرمة الوقف وإصلاحه لبقاء عينه ودوام منفعته»<sup>(١)</sup>، وقال الإمام النووي: «وظيفة المتولى العمارة، والإجارة، وتحصيل الغلة، وقسمتها على المستحقين، وحفظ الأصول والغلات»<sup>(٢)</sup>.

فرأى الحنفية والمالكية والشافعية أن عمارة الوقف مقدمة على جميع المصارف الأخرى، شرط الواقف ذلك ألم لا، ولكن الأحناف استثنوا بعض الحالات، وأجازوا فيها تأخير صرف مخصص العمارة خوف فوات مصلحة أخرى إذا لم يكن في تأخير العمارة ضرر بين بالوقف، ففي المحيط البرهانى: «إذا اجتمع في يد القيمة غلة وقف الفقراء، وظهر له وجه من وجوه البر يخاف فواته إن لم يبادر إليه بصرف الغلة؛ فإنه ينظر: إن لم يكن في تأخير مرمة الوقف إلى الغلة الثانية ضرر بين بالوقف، فإنه يصرف الغلة إلى وجه ذلك البر، ويؤخر العمارة إلى الغلة الثانية؛ لأن الجمع بينهما ممكن، وإن كان في تأخير العمارة ضرر بين فإنه يصرف (مخصص) العمارة إلى مرمة الوقف، وما فضل صرف إلى ذلك البر»<sup>(٣)</sup>، وقد بين صاحب المحيط أن المراد من وجه البر هنا ما يكون فيه تصدق بالغة على نوع من الفقراء، نحو ذلك أسرى المسلمين أو إعانة منقطع من الغزاة.. وما أشبه ذلك ممن هم من أهل التصدق عليهم؛ لأن التصدق عبارة عن التملك، فلا يجوز في رأيه صرفه لجهة ليست أهلاً للتملك مثل المسجد، وهذا التفريق بين الحالتين مبني على عدم اعتبار الوقف ذي شخصية اعتبارية عند الأحناف.

وذهب الحنابلة في هذه المسألة إلى أنه يتبع شرط الواقف، فإن شرط تقديم الجهة على العمارة عمل به، ولكن قال الحارثي: ما لم يؤد إلى تعطيل الوقف، فإن أدى إليه قدمت العمارة؛ حفظاً لأصل الوقف، فإن أطلق الواقف ولم يحدد فإن العمارة تقدم على أرباب الوظائف، وقيده بعضهم بما لم يفض إلى تعطيل مصالحه، فيجمع بينهما حسب الإمكان<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح الخرشي، ٩٣/٧، ٩٤.

(٢) روضة الطالبين، النووي، ٥ / ٣٤٨.

(٣) المحيط البرهانى، ابن مازة البخارى، ٦ / ٢٢٥.

(٤) كشاف القناع، منصور البهوتى، عالم الكتب، ط١، ١٤١٧ھ / ١٩٩٧م، ٣ / ٤٦٩.

ويبدو لي أن ما ذهب إليه الفقهاء الأحناف من جواز تأخير عمارة الوقف لطربه ما هو أولى وأهم أن يصرف فيه (يعبر عنهاليوم بحالة الطوارئ)، ما لم يؤد ذلك إلى إلحاق ضرر بِّين بالوقف.. له وجاهة وأهمية في هذا العصر؛ لأنه يفتح المجال لترتيب الأولويات في تمويل مشاريع الأمة ذات الأهمية الخاصة.

#### د) الأوقاف التي جُهلت مصارفها:

الأصل في الوقف أن يكون مصرفها معلوماً بأن يعينها الواقف في حُجة الوقف، فلو لم يحدد المصرف في الوقف أصلاً وكان مجهولاً أو مبهماً؛ فقد اختلف الفقهاء في صحته إلى قولين:

١. ذهب الجمهور إلى صحة الوقف مع الاختلاف في جهة صرف غلته، قال أبو يوسف من الحنفية: إن الغلة في هذه الحالة تصرف إلى الفقراء؛ لأن الوقف يفيد إزالة ملك الواقف عن الموقوف وصار ملكه إلى الله تعالى ثم إلى نائبه، وهو الفقير، وهو قول عثمان البتي، ومشايخ بلخ يفتون به، قال ابن الهمام: «ونحن نفتى بقوله أيضاً ل مكان العرف»<sup>(١)</sup>، وهو وجه عند الشافعية، وفي مصرفه ثلاثة أوجه حكاماً ابن سريح؛ أحدها، وهو الأصح: يصرف إلى الفقراء والمساكين؛ لأن مقصود الوقف القريبي، ومقصود القريبي في الفقراء والمساكين؛ والثاني: أنه يصرف في وجوه الخير والبر، لعموم النفع بها، والثالث وهو مذهب له: أن الأصل وقف المنفعة له ولورثته وورثته ما بقوا، فإذا انفروا كانت في صالح المسلمين، فكانه وقف الأصل واستبقي المنفعة لنفسه ولورثته<sup>(٢)</sup>.

وذهب الونشريسي من المالكية إلى أن الأحباس المجهولة الأصل يجوز صرف فوائدها في مختلف سبل الخير<sup>(٣)</sup>.

(١) فتح القدير، ابن الهمام، ٢٠٢/٦.

(٢) الحاوي الكبير، الماوردي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م، ٥١٧/٧.

(٣) المعيار العربي، الونشريسي، ٩٢-٩١/٧، ١٢٧/٧.

و عند الحنابة يُصرف إلى ورثة الواقف نسباً على قدر إرثهم، ويكون وقاً عليهم، فإن انقرضوا فللمساكين<sup>(١)</sup>.

٢. ذهب الشافعية في الأظهر عندهم إلى أن الوقف على الجهة المجهولة باطل، وهو الأقيس، كما قال الماوردي، للجهل<sup>(٢)</sup>.

ويبدو لي أن القول بصحمة الوقف في حالة جهالة المصرف بسبب عدم تحديد المصرف أرجح، ويصرف الريع في مختلف سبل الخير، كما قال الإمام الونشريسي، وكذلك الأمر إذا ضُيّعت حُجة الوقف فلا يُدرى مصرف ريعه، فإنه يصرف إلى جهات البر المختلفة؛ لأن الوقف قرية وجهات البر محلها.

#### ه) الأوقاف التي انقرضت مصرفها:

المقصود بانقراض مصرف الوقف تعطل أو انقطاع جهة الموقوف عليها، فلو حدث ذلك فإن غلة الوقف تصرف إلى جهة أخرى مشابهة للجهة التي تعطلت منافعها ولم يرج عودها؛ تحصيلاً لغرض الواقف في الجملة حسب الإمكان، وقد صرخ بهذا فقهاء المذاهب المختلفة.

ورد في المحيط البرهاني: «رباط استغنى عنه وله غلة، فإن كان بقربه رباط صرفت الغلة إلى ذلك»<sup>(٣)</sup>، إذن، إذا خربت أو تعطلت الجهة الموقوف عليها، مسجداً كانت أو غير ذلك، وأصبحت بوضع لا ينتفع بها؛ فإن ما وقف على المسجد يصرف على مسجد آخر، ولا يصرف إلى حوض أو بئر أو رباط، وما وقف على الحوض أو البئر أو الرباط يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، والأرصاد نظير الوقف<sup>(٤)</sup>.

(١) كشاف القناع، منصور البهوي، ٤٩٤-٤٩٥/٣.

(٢) الحاوي الكبير، الماوردي، ٥١٧/٧.

(٣) المحيط البرهاني ابن مازة البخاري، ٦٢٤/٦.

(٤) انظر: رد المحتار على الدر المختار، ابن عابدين، ٦٤٦-٦٤٧/٦.

وبمثيل هذا قال الشافعية، كما يفهم مما أورده النووي في روضة الطالبين<sup>(١)</sup>، وفي كشاف القناع: «إِنْ تَعْطَلَتْ جَهَةُ الْوَقْفِ الَّتِي عَيْنَهَا الْوَاقِفُ صَرْفُهُ فِي جَهَةٍ مُثْلِهِ... تَحْصِيلًا لِغَرْضِ الْوَاقِفِ فِي الْجَمْلَةِ حَسْبَ الْإِمْكَان»<sup>(٢)</sup>.

### و) صرف ريع الوقف في غيره:

الأصل أن يرجع في مصرف الوقف إلى شرط الواقف، لأنَّه أَنْشَأَ بِوَقْفِهِ فِيْجِبُ أَنْ يَتَبعَ فِيهِ شَرْطُهُ، فَإِذَا شَرْطَ الْوَاقِفِ صَرْفُ جُزءٍ مِنْ رِيعِ وَقْفِهِ لِمُصْلَحَةٍ وَقَفْ آخَرَ؛ عَلَى النَّاظِرِ تَتَفَيَّذُ شَرْطُهُ، وَلَوْ لَمْ يَشْتَرِطْ ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ فَائِضٌ عَنْ حَاجَةِ مَسَارِفِهِ، فَلَا يُؤْخَذُ مِنْ غَلَتِهِ لِصَرْفِهِ فِي مُصْلَحَةٍ وَقَفْ آخَرَ، وَأَمَّا إِنْ سَكَتَ الْوَاقِفُ عَنْ ذَلِكَ وَهُنَاكَ فَائِضٌ فِي غَلَةِ وَقْفِهِ، فَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ تَبَيَّنَتْ آرَاءُ الْمَذاهِبِ وَالْفَقَهَاءِ، فَأَجَازَ بَعْضُهُمْ صَرْفَهُ إِلَى وَقْفِ مَجَانِسٍ وَمَنْعِهِ الْآخَرِينَ.

أَجَازَ الْأَحْنَافُ صَرْفَ مَا فَضَلَ عَنْ حَاجَةِ الْمَصَارِفِ الْمُشْرُوطَةِ إِلَى وَقْفِ مَجَانِسٍ، وَرَدَ فِي الْفَتاوِيِ الْهَنْدِيَّةِ: «وَيَبْدُأُ مِنْ غَلَاتِهِ بِمَا فِيهِ مِنْ عِمارَتِهَا وَأَجُورِ الْقَوَامِ عَلَيْهَا وَأَدَاءِ مَوْنَاهَا، فَمَا فَضَلَ مِنْ ذَلِكَ يُصَرَّفُ إِلَى عِمَارَةِ الْمَسَجِدِ وَدَهْنِهِ وَحَصِيرِهِ وَمَا فِيهِ مُصْلَحَةُ الْمَسَجِدِ، عَلَى أَنْ لِلْقِيمِ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي ذَلِكَ عَلَى مَا يَرِى، وَإِذَا اسْتَفَنَى هَذِهِ الْمَسَجِدَ يُصَرَّفُ إِلَى فَقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ فَيُجُوزُ ذَلِكَ، كَذَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ: رَجُلٌ وَقَفَ أَرْضًا لَهُ عَلَى مَسَجِدٍ وَلَمْ يَجْعَلْ آخَرَهُ لِلْمَسَاكِينِ، تَكَلَّمُ الْمَشَايخُ فِيهِ، وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ يُجُوزُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا، كَذَا فِي الْوَاقِعَاتِ الْحَسَامِيَّةِ: وَلَوْ كَانَتِ الْأَرْضُ وَقْفًا عَلَى عِمَارَةِ الْمَسَجِدِ أَوْ عَلَى مَرْمَةِ الْمَقَابِرِ جَازَ، كَذَا فِي فَتاوِيِ قَاضِيَخَانَ: وَقَفَ عَقَارًا عَلَى مَسَجِدٍ أَوْ مَدْرَسَةٍ وَهِيَ مَكَانًا لِبَنَائِهَا قَبْلَ أَنْ يَبْنِيَهَا؛ اخْتَلَفَ الْمُتَأْخِرُونَ، وَالصَّحِيحُ: الْجَوازُ، وَتَصْرِفُ غَلَتِهِ إِلَى الْفَقَرَاءِ إِلَى أَنْ تَبْنِيَ، فَإِذَا بَنِيتَ رُدِّتْ إِلَيْهَا الْغَلَةُ...»<sup>(٣)</sup>.

(١) روضة الطالبين، النووي، دار عالم الكتب، طبعة خاصة، ٤٢٠/٤، ٢٠٠٣/٥١٤٢٣.

(٢) كشاف القناع، منصور البهوتى، ٣/٤٩١.

(٣) الفتوى الهندية، ٢/٤٢٩.

حتى لو شرط الواقف صرف زائد الغلة لجهة معينة؛ فقد أجاز بعض الأحناف مخالفة شرط الواقف للمصلحة في بعض المسائل، ورد في الدر المختار وحاشية ابن عابدين: «لو شرط الواقف أن يتصدق بفاضل الغلة على من يسأل في مسجد كذا؛ فللقيم التصدق على سائل غير هذا المسجد، أو خارج المسجد، أو على من لا يسأل»<sup>(١)</sup>.

وقد ذكرنا فيما سبق اختلاف المالكية في هذا المسألة، تكلم عن هذا الخلاف أبو عبد الله القوري: «المسألة ذات خلاف في القديم وال الحديث، وأن الذي به الفتيا إباحة ذلك وجوازه، وتسويغه وحليته لأنذه، وهذا مروي عن ابن القاسم، رواه عنه ابن حبيب عن أصبغ، وبه قال ابن الماجشون وأصبغ، وأن ما قصد به وجه الله يجوز أن ينتفع ببعضه في بعض إن كانت لذلك الحبس غلة واسعة، ووفر بين كثير، يؤمن من احتياج الحبس إليه حالاً وما لا، وبالجواز أفتى ابن رشد برم مسجد من وفر مسجد غيره، ولهذا ذهب الأندلسيون خلاف مذهب القردوين، وبه قال ابن القاسم، والأصح الجواز، وهو الأظهر في النظر والقياس، وذلك إن منعنا الحبس وحرمنا المحبس من الانتفاع الذي حبس من أجله، وعرضنا تلك الفضلات للضياع؛ لأن إنفاق الأوفار في سبيل -كمسألتنا- أنفع للمحبس، وأنمى لأجره، وأكثر لثوابه»<sup>(٢)</sup>.

وصرّح في حاشية الدسوقي أن «ما حبس على طلبة العلم بمحل عينه الواقف، ثم تعذر الطلب في ذلك المحل؛ فإنه لا يبطل الحبس، وتصرف الغلة على الطلبة بمحل آخر، وما حبس على مدرسة فخررت ولم يرج عودها؛ صرف في مثلها حقيقة إن أمكن، فتصرف الغلة لمدرسة أخرى، فإن لم يمكن صرف في مثلها نوعاً في قرية أخرى، وإن رجي عودها وقف لها ليصرف في الترميم أو الإحداث أو غير ذلك مما يتعلق بالإصلاح»<sup>(٣)</sup>.

(١) رد المختار على الدر المختار، ابن عابدين، ٥٨٨/٦.

(٢) المعيار العربي، الونشريسي، ١٨٧/٧.

(٣) حاشية الدسوقي، ٤/٨٧، الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، ٤٤/١٦١.

ورد في المعيار العربي ما يؤكد هذا المعنى بوضوح: «إذا كانت الأحباس معلومة المصرف قد قيل فيها بجواز صرف فائدتها في غير مصرفها، مما هو داخل في باب الخير وسبيل البر... وذكر ابن سهل في نوازله أنه لا حرج في صرف فوائد الأحباس بعضها في بعض، ولا بأس بما هو لله أن يصرف فيما هو لله...»<sup>(١)</sup>.

وقد صرخ ابن قدامة الحنفي في أكثر من موضع في كتابه المغني بالجواز؛ فقال: «وما فضل من حصر المسجد وزيته ولم يحتج إليه؛ جاز أن يجعل في مسجد آخر، أو يتصدق من ذلك على فقراء جيرانه وغيرهم، وكذلك إن فضل من قصبه أو شيء من نقضه، قال أحمد في مسجدبني فبقي من خشبته أو قصبه أو شيء من نقضه؛ فقال: يعان في مسجد آخر... وقال المروذى: سألت أبا عبد الله عن بواري المسجد إذا فضل منه شيء، أو الخشبنة؛ قال: يُتصدق به، وأرى أنه قد احتاج بكسوة البيت إذا تخرقت تصدق بها، وقال في موضع آخر: قد كان شيئاً يصدق بخلافان الكعبة، وروى الحال، بإسناده عن علقة، عن أمه، أن شيئاً بن عثمان الحجي جاء إلى عائشة رضي الله عنها، فقال: يا أم المؤمنين، إن ثياب الكعبة تكثر عليها، فتنزعها فتحفر لها آباراً فتدفنها فيها، حتى لا تلبسها الحائض والجنب، قالت: بئس ما صنعت! ولم تصب، إن ثياب الكعبة إذا نزعتم لم يضرها من لبسها من حائض أو جنب، ولكن لو بعثتها وجعلت ثمنها في سبيل الله والمساكين، فكان شيئاً يبعث بها إلى اليمن، فتباع، فيضع ثمنها حيث أمرته عائشة، وهذه قصة مثلها ينتشر ولم ينكر، فيكون إجمالاً»<sup>(٢)</sup>.

وفي موضع آخر قال: «قال أحمد فيمن وصى بفرس ولجام مفضض يوقف في سبيل الله: فهو على ما وقف ووصى، وإن بيع الفضة من السرج واللجام، وجعل في وقف مثله، فهو أحب؛ لأن الفضة لا ينتفع بها، ولعله يشتري بذلك الفضة سرجاً

(١) المعيار العربي، الونشريسي، ٩٢/٧.

(٢) المغني شرح مختصر الخرقى، ابن قدامة، دار عالم الكتب، الرياض، ٢٢٤/٨ - ٢٢٥.

ولجاماً فيكون أذنعاً لل المسلمين... فلما يشترى بفضة السرج واللجام سرجاً ولجاماً؛ لأنه صرف لهما في جنس ما كانت عليه، حين لم ينتفع بهما فيه...<sup>(١)</sup>.

وأكده هذا الرأي شيخ الإسلام ابن تيمية قائلاً: «إن الواقف لو لم يشترط هذا، فزاد الوقف يصرف في المصالح التي هي نظير مصالحه وما يشبهها؛ مثل صرفه في مساجد آخر، وفي فقراء الجيران ونحو ذلك؛ لأن الأمر دائـر بين أن يُصرف في مثل ذلك أو يرصد لما يحدث من عمارة ونحوه، ورصده دائمًا مع زيادة الريع لا فائدة فيه، بل فيه مضره؛ وهو حبسه لمن يتولى عليهم من الظالمين المبـاشرين والمـتـولـين الذين يأخذونه بغير حقٍّ، وقد روـي عن عـلـيـ بنـ أـبـيـ طـالـبـ أنه حـضـرـ النـاسـ عـلـىـ مـكـاتـبـ يـجـمـعـونـ لـهـ، فـفـضـلـتـ فـضـلـةـ فـأـمـرـ بـصـرـفـهـاـ فـيـ الـمـكـاتـبـ، وـالـسـبـبـ فـيـهـ أـنـ إـذـاـ تـعـذـرـ الـمـعـيـنـ صـارـ الـصـرـفـ إـلـىـ نـوـعـهـ، وـلـهـذـاـ كـانـ الصـحـيـحـ فـيـ الـوـقـفـ هـوـ هـذـاـ القـوـلـ، وـأـنـ يـتـصـدـقـ بـمـاـ فـضـلـ مـنـ كـسـوـتـهـ كـمـاـ كـانـ عـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ يـتـصـدـقـ كـلـ عـامـ بـكـسـوـةـ الـكـعـبـةـ يـقـسـمـهـ بـيـنـ الـحـجـاجـ<sup>(٢)</sup>، وـفـيـ جـوـابـ عـنـ سـؤـالـ آـخـرـ قـالـ: (وـكـذـلـكـ يـصـرـفـ (الـرـيعـ)ـ فـرـشـ الـمـسـاجـدـ وـتـوـيـرـهـاـ، كـفـاـيـتـهـاـ بـالـمـعـرـوفـ، وـمـاـ فـضـلـ عـنـ ذـلـكـ؛ إـمـاـ أـنـ يـصـرـفـ فـيـ مـصـالـحـ مـسـاجـدـ آـخـرـ...ـ).

### الفتاوى المعاصرة:

ومثل هذا الرأي تبنـاهـ بعضـ العـلـمـاءـ المـعاـصـرـينـ، فـفـيـ الـجـوـابـ عـنـ سـؤـالـ حـولـ صـرـفـ فـائـضـ مـاـ جـمـعـ لـبـنـاءـ مـسـجـدـ (وـهـوـ مـنـ الـوـقـفـ الـجـمـاعـيـ)ـ فـيـ الـلـوـلـاـتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ إـلـىـ مـسـجـدـ آـخـرـ فـيـ مـنـطـقـةـ آـخـرـ، حـيـثـ يـمـانـعـ أـصـحـابـ الـمـسـجـدـ الـأـوـلـ بـحـجـةـ أـنـ الـمـالـ لـالـمـسـجـدـ الـأـوـلـ، إـلـاـ يـأـجـازـهـ مـنـ يـثـقـونـ بـهـ مـنـ الـعـلـمـاءـ؛ أـفـتـىـ بـعـضـهـمـ بـمـاـ يـأـتـيـ: (إـذـاـ كـانـ الـمـسـجـدـ الـأـوـلـ الـذـيـ جـمـعـ لـهـ الـمـالـ قـدـ كـمـلـ وـاسـتـغـنـيـ عـنـ الـمـالـ؛ فـإـنـ الـفـاضـلـ مـنـ الـمـالـ يـصـرـفـ لـتـعـمـيرـ مـسـاجـدـ آـخـرـ، مـعـ مـاـ يـضـافـ إـلـيـهـ مـنـ مـكـتـبـاتـ وـدـورـاتـ مـيـاهـ وـنـحـوـ ذـلـكـ،

(١) المرجع نفسه، ٢٢١/٨.

(٢) مجموعة الفتاوى، ابن تيمية، ١٤/٢١.



كما نصَّ على ذلك أهل العلم في كتاب الوقف؛ ولأنه من جنس المسجد الذي تُبرع له، ومعلوم أن المتبوعين إنما قصدوا المساهمة في تعمير بيت من بيوت الله، فما فضل عنه يصرف في مثله، فإن لم يوجد مسجد تحتاج، صرف الفاضل في المصالح العامة للMuslimين؛ كالمساجد والأربطة والصدقات على الفقراء، ونحو ذلك<sup>(١)</sup>.

وقدَّر قرار المجمع الفقهي الإسلامي التابع لرابطة العالم الإسلامي، الصادر في دورته العاشرة المنعقدة في مكة المكرمة هـ ١٤٠٨ / م ١٩٨٧، جواز صرف ريع الوقف على المصالح العامة بكونه غير مشروط لجهة معينة، وأما إن كان مشروطاً لجهة معينة فإن المجمع قرر عدم جواز صرفه في المصالح العامة<sup>(٢)</sup>.

ووسع هذا المعنى إلى أبعد من ذلك اجتهاد المقنن المغربي؛ فقد ورد بشأن ضبط أساليب استغلال الأوقاف واستثمارها الظهير الصادر ١٢٢١هـ، في شأن تحسين حالة الأحباس العمومية، خصص الباب الخامس لبيان أوجه صرف عائدات الأوقاف؛ إذ نصَّ على تخصيص العائدات لما نصَّ عليه الواقف، وإصلاح العين الموقوفة وتعهدها وصيانتها، وإقامة شعائر الدين، وعلى العلم والعلماء، والأعمال الخيرية والمصلحة العمومية التي تعود بالنفع على المسلمين، كما نصَّ هذا الظهير على أن للإدارة الحق في استعمال أموال الحبس في بناء المساجد والكتابات والمستشفيات وعلى الفقراء وغير ذلك من الأعمال؛ بقصد نفع المسلمين، ولكن لا بدَّ أن يسبق الصرف على مثل تلك الوجوه ظهير بذلك<sup>(٣)</sup>.

ونحن مثل هذا المنحى الأستاذ إبراهيم جنانوفيتش<sup>(٤)</sup>، أحد العلماء البوسنيين في النصف الثاني من القرن الماضي، حيث قال في بحثه عن مؤسسة الوقف في ضوء

(١) نشر في كتاب فتاوى إسلامية، من جمع الشيخ / محمد المسند، ٢٤/٢.

(٢) موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة و الاقتصاد الإسلامي، علي أحمد السالوس، مكتبة دار القرآن، مصر، الطبعة السابعة، ص ٥٧٣.

(٣) نظام الوقف في التطبيق المعاصر (نماذج مختارة من تجارب الدول و المجتمعات الإسلامية)، محمود أحمد مهدي، البنك الإسلامي للتربية - الأمانة العامة للأوقاف - دولة الكويت، جدة، ١٤٢٣هـ، ص ٢٥.

(٤) أستاذ كلية الدراسات الإسلامية في سراييفو، توفي ٢٠٠٣م.

الأحكام الشرعية ما يأتي: «نظرًا إلى أن معظم أحكام الوقف استبطن بالاجتهاد، وأن الفقهاء في اجتهادهم اعتمدوا بالدرجة الأولى على المصلحة العامة؛ فلا غرو أن تتبع المشيخة الإسلامية - وهي الجهة الرسمية التي ترعى شؤون الأوقاف - الخطوات المماثلة في سعيها لحفظ على الأوقاف وتطويرها كثرة الأمة المهمة والأساسية لنهضتها، فمن المصلحة العامة للمسلمين أن يصرف غلة وقف لتطوير وقف آخر، وخاصة فيما يتعلق بالمساجد في بلاد الأقليات المسلمة، وصاحب القرار في ذلك هي الهيئات الرسمية في المشيخة الإسلامية، التي أخذت دور المحاكم الشرعية، وإن جمود الفقهاء على الأحكام الفقهية السابقة التي استبطنوها وفق زمانهم وظروف معيشتهم وأوضاع جماعتهم؛ لا يمكن بالتأكيد أن يؤدي إلى استقامة وتطوير هذه المؤسسة المهمة، والإلحاح الشديد على عدم المناقلة والإبدال والاستبدال للأوقاف وأموالها، والالتزام الأعمى بشروط الواقع، التي كانت في بعض الأحيان منافية لروح الشريعة؛ لم يكن هناك ما يبرره فحسب، بل كان فيه الإضرار المتعمد والمستمر لمؤسسة الوقف ولمصلحة الجماعة الإسلامية»<sup>(١)</sup>.

ولا شك بأن هذا الرأي أنساب لظروف وأوضاع المسلمين المعاصرة، والتغيرات الهائلة في جميع ميادين الحياة، وخاصة لوضع الأقليات المسلمة، وبالأخص وضع المسلمين في البوسنة والهرسك، حيث ضعفت مؤسسة الوقف فيها لعوامل عديدة؛ من أهمها مصادرة أملاكها من قبل الدولة في أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين، وإحياء ما تبقى من الأوقاف لا يتأتى إلا باجتهاد جديد وابتکار طرق وأنواع الوقف الجديدة، وضم الأوقاف أو أموالها أو غلاتها بعضها إلى بعض، والاستدامة لعمارة الوقف وتفعيل مبدأ التعاون بين الأوقاف على البر والتقوى، بصرف فائض الغلات في أوقاف محتاجة إلى ترميمها ولا غلة لها، عملاً بقوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالنَّقْوَى﴾<sup>(٢)</sup>.

(١) بحث عنوان: الوقف في ضوء الأحكام الشرعية قدم في الندوة العلمية عن الأوقاف في البوسنة والهرسك، والتي انعقدت في سراييفو ١٩٨٢م، نشرت أبحاث هذه الندوة في مجلة حوليات مكتبة غازي خسرو بك، عدد ١٠-٩، ١٩٨٣م، منها هذا البحث، ص ١٦-٩.

(٢) سورة المائدة، آية ٢.

#### ٤. اشتراط الواقف تأصيل جزء من ريع الوقف:

شروط الواقف معتبرة في الوقف، وي العمل بها ما لم تكن مخالفة للشرع أو لمقتضى الوقف، وقرر الفقهاء في هذا الأمر قاعدة فقهية شهيرة يرجعون إليها في تفريعات مسائل الوقف؛ أن شرط الواقف كنص الشارع، وفسرها بعض الفقهاء بالفهم والدلالة، لا بوجوب العمل به، وذهب الآخرون إلى أنها تشمل مجموع ذلك.

ورد في حاشية ابن عابدين: «شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالك، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم تكن معصية...»<sup>(١)</sup>.

وقال المالكي أيضًا بوجوب اتباع شرط الواقف؛ ورد في حاشية الدسوقي: «وابع شرطه إن جاز»<sup>(٢)</sup>.

كما نص الشافعية على أن الأصل مراعاة شرائط الواقف ما لم يكن فيها ما ينافي الوقف<sup>(٣)</sup>.

وصرح الحنابلة بأن الشروط يلزم الوفاء بها إذا لم تفض إلى الإخلال بالمقصود الشرعي، ولا يجوز المحافظة على بعضها مع فوات المقصود الشرعي<sup>(٤)</sup>.

وإذا شرط الواقف تأصيل ريع الوقف فيتبع شرطه؛ لأنه لا يخالف بذلك الشرع، ولا تقضي إلى الإخلال بمقصود شرعي، بل في ذلك تقوية الوقف وتطويره.

#### ٥. الاجتهاد في تأصيل ريع الوقف:

قلنا: إن الواقف إذا شرط تأصيل ريع الوقف اتّبع شرطه، ولو لم يشترط ذلك في حجّة الوقف، فقد رجحنا سابقًا جواز تأصيل ريع الوقف إذا كان في ذلك مصلحة للوقف والمستحقين الموقوف عليهم، إذ ليس هناك ما يمنع شرعاً من ذلك التصرف،

(١) رد المحتر على الدر المختار، ابن عابدين، ٥٢٧/٦.

(٢) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، محمد عرفة الدسوقي، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ٨٨/٤.

(٣) معنى المحتاج، الشريبي، دار المعرفة، الطبعة الأولى ١٤١٨/١٩٩٧، ٤٩٧.

(٤) كشاف القناع البهوتى، ٤٦٦/٣.

وإذا كانت الجهة الموقوف عليها معينة فعلى الناظر استئذانها؛ لأنَّه تصرف في حقهم، وإذا كانت الجهة الموقوف عليها غير معينة، فتأصيل ريع الوقف بتصرف الناظر جائز بإذن الجهة المخولة عموماً برعاية الأوقاف الإسلامية، وينبغي أن نعتبر عقد إنشاء الوقف متضمناً بالإذن المسبق بكل تصرف جائز شرعاً من شأنه صيانة الوقف، وضمان دوام نفعه للجهة الموقوف عليها، وتوسيع دائرة بره ونفعه بشكل عام.

#### (أ) الاجتهاد من قبل الناظر:

للناظر أن يجتهد ويعمل كل ما فيهفائدة للوقف ومنفعة للموقوف عليه، مع مراعاة شرط الواقف إذا لم يكن يخالف الشرع، ويجوز له - كما قلنا - أن يشتري بما فضل من ريع الوقف مستغلاً للوقف بإذن القاضي أو من ينوب عنه، ورجحنا جواز جعله وقفًا إذا نوى ذلك مع موافقة الجهة الرسمية الراعية لشؤون الأوقاف، وجواز هذا التصرف - وكذلك سائر تصرفات الناظر - منوط بمصلحة الوقف والموقوف عليهم باعتباره راعياً لها، وتصرف الراعي منوط بمصلحة الرعية، كما تقرر في القاعدة الفقهية التي تحكم مبدأ الولاية بشكل عام، جاء في الأشباه والنظائر: «تصرف القاضي في ما له فعله في أموال اليتامي والتركات والأوقاف مقيد بالمصلحة، فإن لم يكن مبنياً عليها لم يصح»<sup>(١)</sup>.

والناظر الذي استوفى شروط النظارة، من العدالة والكفاية والإسلام والتکلیف؛ هو الذي يحق له أن يجتهد في إدارة أمور الوقف بما فيها تأصيل ريعه، واستثمار الفائض منه، حتى ولو كان الوقف على المسجد فيشتري بالفائض عقاراً، وإذا رأى الحاكم وقته على جهة فيكون وقفًا، وهو رأي منقول عن الإمام الغزالى<sup>(٢)</sup>، وهذه المسألة كانت مثار خلاف بين فقهاء المالكية، وقد رجح القوري جواز ذلك قائلًا: «والذي به الفتيا إباحة ذلك وجوازه وتسويقه وحليته لا آخذه... وتعليلهم لذلك هو

(١) الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٢٥.

(٢) تيسير الوقف، المناوي، ٢ / ٣١٦ - ٣١٧.

أن ما قصد به وجه الله يجوز أن ينتفع ببعضه إذا كانت لذلك الحبس غلة واسعة ووفر كثير، يؤمن من احتياج الحبس إليه حالاً وما لا... ولهذا ذهب الأندلسيون خلاف مذهب القرويين وبه قال ابن القاسم، والأصح الجواز، وهو الأظهر في النظر والقياس، وذلك إن منعنا الحبس حرمنا المحبس من الانتفاع الذي حبس من أجله، وعرضنا تلك الفضلات للضياع؛ لأن إنفاق الأوفار في سبيل -كمسألتنا- أدنى للمحبس، وأنمى لأجره، وأكثر لثوابه<sup>(١)</sup>؛ وقد أكد جواز استثمار الفائض من الريع في تنمية الأصل أو في تنمية الريع، وذلك بعد توزيع الريع على المستحقين، وحسم النفقات والمخصصات<sup>(٢)</sup>.

#### ب) الاجتهاد من قبل الحاكم:

وللحالـمـ أن يجتهد فيما يتعلق بمصلحة الوقف بحكم ولايته العامة، ولكن ليس له أن يتصرف بالأوقاف على الانفراد إلا فيما يتعلق بالأرصاد، وهناك خلاف بين العلماء؛ تعتبر وقفاً أم لا.

#### ج) الاجتهاد من قبل القاضي:

كان القاضي سابقاً مراقباً ومحاسباً لناظر الوقف، وكان يتمتع بصلاحية عزل الناظر إذا رأى عدم كفايته أو خيانته في عمله، وفي الوقت الحاضر تقلص دور القاضي في شؤون الأوقاف، وقام مقامه في مراقبة ومحاسبة الناظر في الغالـبـ وزارة الأوقاف في الدول الإسلامية، أو مديرية الأوقاف ورئيسة المشيخة الإسلامية كما عندنا في البوسنة والهرسك، ونظرًا إلى أن هذه الجهات تسـنـ القوانـنـ واللوائح التي تنظم وتقـنـ أحـكـامـ الأـوقـافـ، فإنـهاـ بذلك تقوم بالاجـتـهـادـ فيـ هـذـاـ المـجـالـ.

(١) المعيار المـعـربـ، الـوـنـشـرـيـسـيـ، ١٨٧/٧.

(٢) قرار رقم ١٤٠ (١٥/٦) بند أولـاـ - ٦.

## ٦. ضوابط تأصيل ريع الوقف واستثمار أمواله وفوائده:

إن أغلب الصور التي أوردنها سابقاً كان الاتجاه القائل بجواز تأصيل واستثمار أموال الوقف ظاهراً، وهذا لا يعني الجواز على الإطلاق دون قيد أو ضابط؛ فهناك قيود وضوابط نذكر منها<sup>(١)</sup>:

١. أن يكون الاستثمار في وجه من الوجوه المباحة شرعاً، فلا يجوز للناظر أو لهيئة الوقف إيداع أموال الوقف بقصد الحصول على الفوائد الربوية، أو الاستثمار في السندات الربوية، أو شراء أسهم لشركات أصل نشاطها حرام، أما الشركات التي أصل نشاطها مباح، وإنما تتعرض للتعامل عرضًا وعطاء؛ فهذا يمكن أن تنظر فيه اللجنة الشرعية لهيئة الوقف أو أي جهة أخرى، وتقتضي فيه بحسب المصلحة.
٢. مراعاة شروط الواقفين فيما يقيدون به الناظر في مجال تثمير ممتلكات الأوقاف، ولو شرط الواقف وجهاً استثمارياً معيناً فيجب العمل به، فشرط الواقف كنصّ الشارع.
٣. استئذان المستحقين للغلة إذا كان الوقف على أشخاص معينين أو جهة معينة.
٤. عدم المجازفة والمخاطرة في المشروعات ذات المخاطر العالية التي لا يمكن توقعها، ووضع الحماية لها.
٥. الاعتماد على دراسات الجدوى الاقتصادية للمشروعات الوقفية، وتوثيق عقودها، والحصول على الضمانات الكافية.
٦. اختيار صيغ الاستثمار الملائمة لطبيعة الأوقاف، بما يحقق مصالح الوقف، ويجنبه مخاطر ضياع حقوق المستفيدين.

(١) انظر: مسائل في فقه الوقف، العياشي، ص ٥٨.



## الخلاصة

مؤسسة الوقف من أقدم وأهم المؤسسات الدينية في تاريخ الإسلام، وكان الوقف في الزمن الماضي عماد التطور الاجتماعي والتعليمي والثقافي والعلمي في المجتمعات المسلمة، وتطور وتقدم المجتمعات الحديثة في مختلف المجالات انعكاس في الاجتهاد الفقهي، نظريًّا وتطبيقيًّا في المجالات الفقهية المتعددة، بما فيها مؤسسة الوقف، التي تواجهاليوم تحديات تطورها الجديدة، ما يستدعي إعادة النظر في بعض أحكامها الاجتهادية في ضوء الظروف الاجتماعية والاقتصادية المتغيرة إقليميًّا وعالميًّا، والمسائل والقضايا المستجدة حول الوقف تتطلب الإجابة المناسبة من قبل الفقهاء من خلال الاجتهدات والفتاوی الجديدة المستمدۃ من نصوص الشريعة الغراء وروحها ومقاصدها.

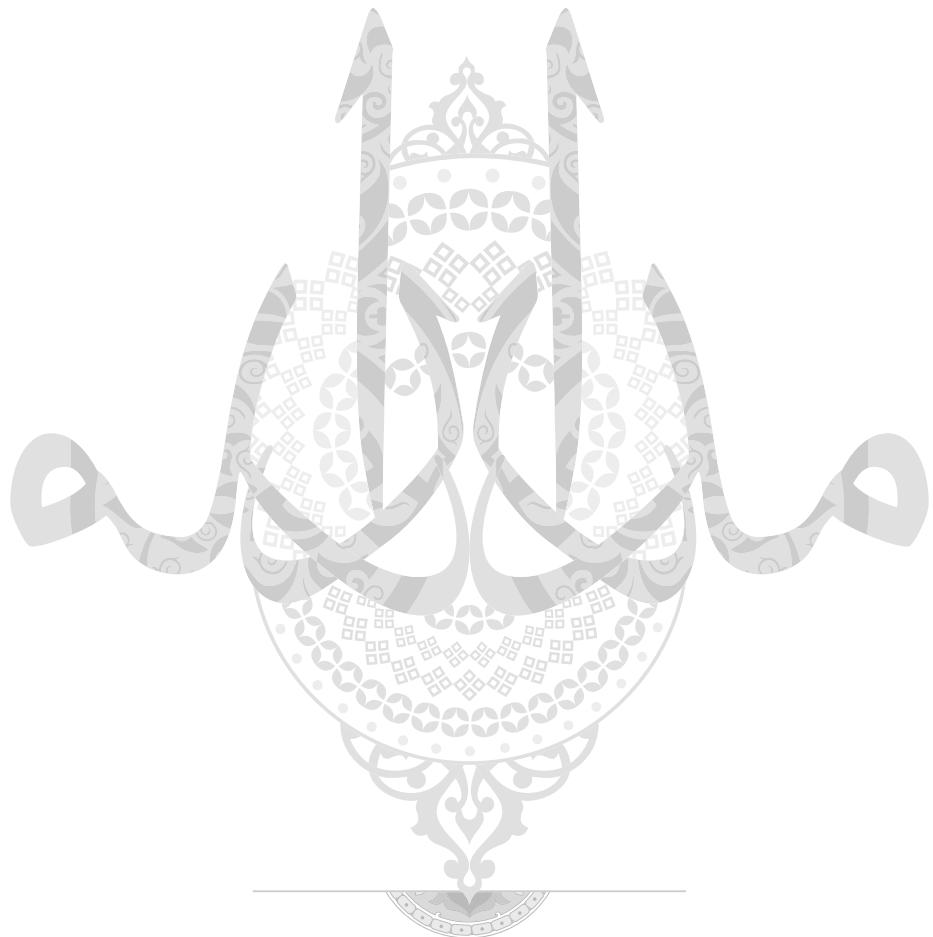
ومن هذه المسائل المهمةاليوم- وخاصة للأقليات المسلمة التي تخوض معركة الحفاظ على الهوية الإسلامية في عالم العولمة وثورة الاتصالات- مسألة تأصيل ريع الوقف، وقد بحثت من قبل بعض الباحثين المعاصرین، إلا أنها ما زالت بحاجة إلى مزيد من البحث والفحص، وقد اختلفت فيها آراؤهم، وتبين وجهات نظرهم، فمنهم من رأى جوازه، ومنهم من رأى منعه، ومن خلال بحثي لها تبين عندي أنه لا يوجد ما يمنع شرعاً من تأصيل ريع الوقف إذا كان في ذلك مصلحة للوقف والمستحقين الموقوف عليهم. إذا كانت الجهة الموقوف عليها معينة فعلى الناظر استدناها؛ لأنه تصرف في حقهم، أما إذا كانت الجهة الموقوف عليها غير معينة؛ فتأصيل ريع الوقف جائز بإذن الجهة المخولة عموماً برعاية الأوقاف الإسلامية، وينبغي أن نعتبر عقد إنشاء الوقف متضمناً الإذن المسبق بكل تصرف جائز شرعاً غير مخالف لصریح نص الواقف، من شأنه صيانة الوقف، وضمان دوام نفعه للجهة الموقوف عليها، وتوسيع دائرة برء ونفعه بشكل عام.

والحكم بالجواز يتمشى مع تطلعات الأقليات المسلمة وحاجتها إلى تطوير مؤسسة الوقف فيها كأساس نهضتها في المستقبل، وقد فكر بعض العلماء في تخصيص أوقاف للأقليات المسلمة، تكفيهم السؤال، وتغطي احتياجاتهم، غير أن هذا الحل يحتاج إلى اجتهاد وفتوى جريئة من كبار علماء المسلمين وصغارهم على السواء، ترفع عن الولاة على الأوقاف الحرج في إعادة تأصيل ريع الوقف، بما يخدم الدعوة الإسلامية، وينفع المسلمين، بأن يضيف مصرف دعم الأقليات المسلمة إلى مصارف الأوقاف، بما يعود بالخير الدائم على تلك الأقليات.

## ثبات بأهم المصادر والمراجع

- كشاف القناع، البهوي، منصور، عالم الكتب، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.
- مجموعة الفتاوى، تقي الدين أحمد، بن تيمية، دار الوفاء، ط٣، ١٤٢٦هـ.
- الوقف في ضوء الأحكام الشرعية، جنانوفيش إبراهيم، قدم في الندوة العلمية عن الأوقاف في البوسنة والهرسك، والتي انعقدت في سراييفو ١٩٨٢م، نشرت أبحاث هذه الندوة في مجلة حوليات مكتبة غاري خسرو بك، عدد ١٠-٩، ١٩٨٣م.
- الدر المختار، مع شرحه رد المختار، الحشكفي، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م.
- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، الدسوقي، محمد عرفة، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة والاقتصاد الإسلامي، السالوس علي أحمد، مكتبة دار القرآن، مصر، ط٧.
- الشرييني، مغني المحتاج، دار المعرفة، ط١٤١٨هـ/١٩٩٧م.
- الإسعاف في أحكام الأوقاف، الطرابلسي، برهان الدين، دار الرائد العربي، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.
- قرارات وتصانيم منتدى قضايا الوقف الأول، موضوع (الاستثمار).
- رد المختار على الدر المختار، ابن عابدين، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م.
- مسائل في فقه الوقف، العياشي الصادق فداد، دوره دور الوقف في مكافحة الفقر، نواكشوط، ٢٠٠٨م.
- المغني شرح مختصر الخرقى، ابن قدامة، دار عالم الكتب، الرياض.

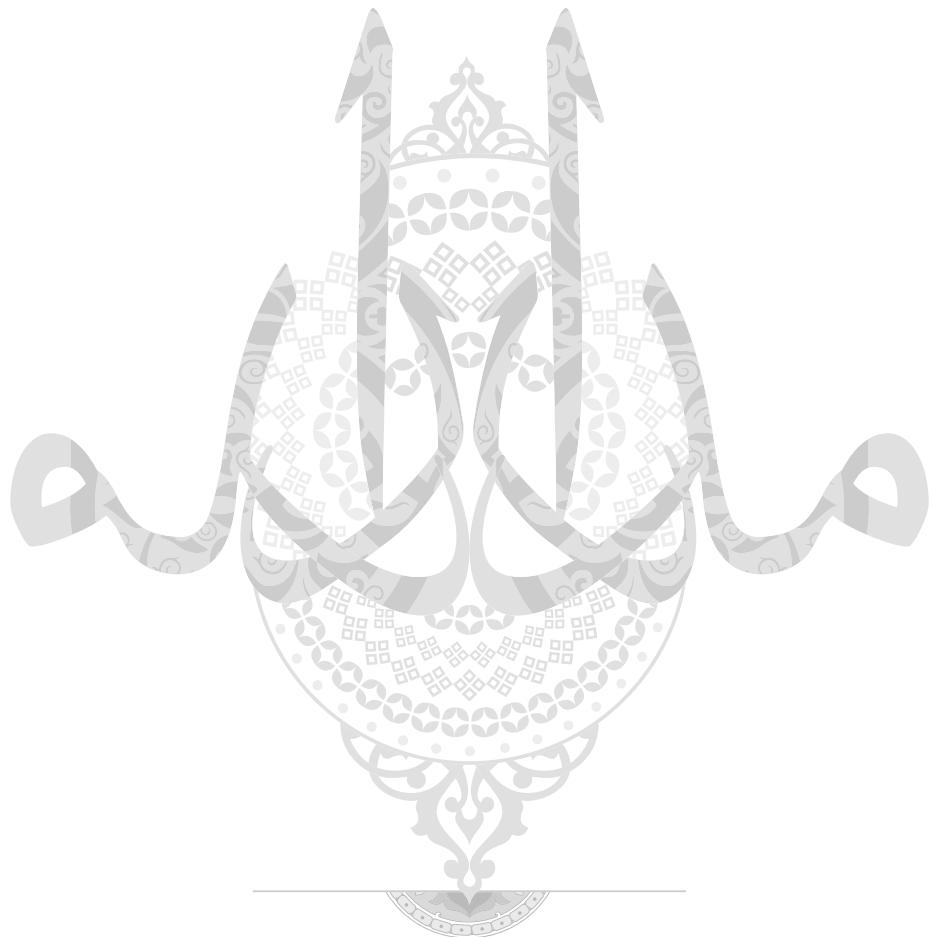
- المحيط البرهانى في الفقه النعماني، ابن مازة البخاري الحنفى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.
- الحاوي الكبير، الماوردي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.
- فتاوى إسلامية، محمد المسند.
- المعجم الوسيط، <http://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>, 25/1/2015.
- نظام الوقف في التطبيق المعاصر (نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات الإسلامية)، محمود أحمد مهدي، البنك الإسلامي للتنمية، الأمانة العامة للأوقاف، دولة الكويت، جدة، ١٤٢٣هـ.
- الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت.
- الأشباء والنظائر، ابن نجيم، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- روضة الطالبين، النووي، دار عالم الكتب، طبعة خاصة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.
- تحفة المحتاج مع حاشية الشروانى، الهيثمي، ابن حجر، مطبعة مصطفى محمد.
- شرح فتح القدير، ابن الهمام، دار الفكر، ط٢، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
- المعيار المغربى، الونشريسى، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.



# **البحث الثالث**

**تأصيلُ ربع الوقف**

**أ. د. أحمد جاب الله**



## مدخل

يندرج نظام الوقف في الإسلام ضمن فلسفته العامة في تسخير المال لتحقيق المصالح العامة والخاصة، وتوسيع دائرة الانتفاع به، والعمل على استمرار نفعه؛ بما يجعله يؤسس قاعدة خيرية ثابتة لخدمة مصالح الناس؛ أفراداً ومجتمعات، وإذا كانت المعاملات المالية في الإسلام تتوزع على معاوضات وtributes، فإن الوقف وسيلة من أهم وسائل تحقيق مقصد التبرع، باعتباره يتميز بالاستمرارية في تحقيق معنى البر الدائم.

إن نظام الوقف يقتضي الالتزام برغبة الواقف وشرطه في صرف ريع الوقف على الموقوف له كما حده، ولكن الواقف إنما يقرر في الحقيقة ذلك بناء على ما يراه من أهمية وجه الإنفاق الذي يريد أن يُصرف له الريع، وباعته على الوقف ابتداء إنما هو تحصيل الأجر والثواب على عمله ذلك، فيقدّر المصلحة في وقف ما وقفه على باب من أبواب الخير والبر، ولكن ما يطرأ على حياة الناس من التغير وما تقتضيه المصلحة في توسيع دائرة الإنفاق في المجال نفسه الذي وقف له الواقف، قد يدعوه إلى تطوير أهداف الوقف وتوسيع نطاقه؛ وذلك كمن وقف -مثلاً- مالاً على التعليم للإنفاق على مشاريع تعليمية معينة، ولكن تظهر من المؤسسات والمشاريع التعليمية ما يكون مُحققاً للغرض نفسه الموقوف له ابتداء، فهل يجب أن نقييد دائماً بشرط الواقف ولو قصر ثمرة الوقف على مصرف محدد لا يتجاوزه لغيره، ولو كان في المجال نفسه الذي وقف له؟ أم أن مقصد الواقف العام في البر والإحسان يمكن أن يُتيح لنظارة الوقف وإدارته أن تجتهد ضمن ضوابط معينة في توسيع دائرة الوقف ونفعه؟ ومن هنا تطرح مسألة تأصيل ريع الوقف، وهي الإشكالية التي سنتناولها بالنظر في هذا البحث.

إن الدرس الفقهي الذي تناول موضوع الوقف بحث جوانب عديدة، وفصل في أحكام كثيرة، ولكن معظم أحكام الأوقاف اجتهادية كما صرّح بذلك عديد من الفقهاء مثل الشيخ مصطفى أحمد الزرقا، الذي قال: «أما تفاصيل أحكام الوقف المقررة

في الفقه، فهي جمِيعاً اجتهادية قياسية، للرأي فيها مجال، غير أن فقهاء الأمة قد أجمعوا فيها على شيء: هو أن الوقف يجب أن يكون قربة إلى الله تعالى، يبتعى بها رضوانه، فلا يصح أن يوقف مال على ما ليس بقربة مشروعة<sup>(١)</sup>.

إذا كان الإجماع منعقد بين فقهاء الأمة على غاية الوقف باعتباره من أعمال القراءات؛ فإن بقية أحكامه تدخل في دائرة الاجتهاد. وهذا من شأنه أن يفتح باباً واسعاً أمام أهل العلم ليستكملوا ويراجعوا ويجدوا ما يحتاج إلى استكمال ومراجعة وتجديد في المنظومة الفقهية للوقف، خصوصاً وأن الحاجة إلى تدعيم مؤسسة الوقف في واقعنا المعاصر تزداد وتتَّأكَّد.

---

(١) أحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، دار عمار، عمان، ط٢، ١٩٩٨ م ص ١٩.

## مبحث تمهيدي

يحسن بنا قبل أن ندخل في دراسة إشكالية البحث حول تأصيل ريع الوقف أن نقدم باختصار بمقدمتين، تتناولان: تعريف الوقف، وبيان مقاصده العامة.

### ١. تعريف الوقف:

تعددت تعريفات الفقهاء للوقف<sup>(١)</sup>، وضمنَّ أصحاب كل مذهب شروطهم في تعريف الوقف، ولكن يمكن أن نعتبر أن القدر المشترك المتفق عليه بين مختلف التعريفات هو ما ذكره الحنابلة؛ من أن الوقف هو: تحبيس الأصل وتسبييل المنفعة، وهو تعريف مقتبس من حديث النبي ﷺ: «احبس أصلها، وسبّل ثمرتها»<sup>(٢)</sup>، وقد اختلف الفقهاء فيما يتصل بملكية العين هل تبقى لowner؟ أم أنها تخرج عن ملكيته لتكون ملكاً لله؟ وكذلك مسألة التأييد في الوقف، حيث ذهب المالكية -خلافاً للجمهور- إلى القول بجواز توثيق الوقف وعدم اشتراط تأييده؛ لأن الدليل على التأييد هو حكاية وقائع من عمل الصحابة ﷺ لم ترد في معرض بيان أن التأييد لازم في مفهوم الوقف، لأن الوقف من عمل الخير الذي يجوز مؤيداً ومؤقتاً، ومع أن رأي المالكية لا يعطي للوقف استقراراً؛ لأنه يُجيز للوافق إمكانية استرجاع الموقوف، إلا أن الشيخ مصطفى الزرقا قد نظر إلى الأمر من زاوية أخرى؛ فانتصر لرأي المالكية، باعتباره يخفّ من الشروط ويشجّع على عمل البر، فيقول: «وأنت ترى أن اجتهاد المالكية أقوى دليلاً، وأرجح معقولاً، وأكثر تسهيلاً في مقاصد الخير»<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: نظام الوقف في الفقه الإسلامي في ضوء النصوص والمقاصد الشرعية، يوسف القرضاوي، الكتاب الخامس من إصدارات المجلس الأوروبي للافتاء والبحوث، بيروت ٢٠١١م، وأحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، دار عمار، عمان، ط٢، ١٩٩٨م ص ٤٩.

(٢) حديث رواه النسائي، وابن ماجه، وابن حبان، والدارقطني، وابن خزيمة، والشافعي، وصححه الألباني في إرواء الغليل ٢١/٦.

(٣) أحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، دار عمار، عمان، ط٢، ١٩٩٨م ص ٤٩.

## ٢. مقاصد الوقف:

إن النظر إلى مقاصد الأحكام من أهم ما يُفيد الباحث في تسديد النظر الفقهي، إذ إن الأحكام الشرعية جاءت منوطـة بالمقاصد والغايات؛ خصوصاً في باب المعاملات، كما أن إدراك المقاصد وتفعيـلها مما يساعد على التعامل مع الخلافـات الفقهـية الجزئـية وحسن الترجـيح بين الآراء بما يكون أقرب إلى تحقيق المقاصـد الشرعـية.

ويمكـنا القـول بأن أهمـ المقاصـد الشرعـية التي يمكن تـحقيقـها من خـلال نـظام الـوقف هي ما يـأتـي:

### أ- التشـجـيع عـلـى عـمـلـ الـخـيـرـ وـالـبـرـ وـعـلـىـ الإـنـفـاقـ فـيـ سـبـيلـ اللهـ:

لقد جاء الإسلام بمنظومة شاملة في باب الخير، بدأـت بـفرضـة الزـكـاة باعتبارـها رـكـناً منـ أـركـانـ هـذـاـ الدـيـنـ، وـاتـسـعـتـ دـائـرـتهاـ لـتشـملـ وـسـائـلـ أـخـرىـ؛ـ كـصـدـقةـ الفـطـرـ،ـ وـالـأـضـحـيـةـ،ـ وـالـكـفـارـاتـ،ـ وـصـدـقـاتـ التـطـوـعـ،ـ وـالـلوـصـيـةـ،ـ وـالـصـدـقـةـ الـجـارـيـةـ،ـ وـيـأـتـيـ الـوـقـفـ ليـكـونـ سـبـيلـ آـخـرـ مـنـ سـبـيلـ عـمـلـ الـخـيـرـ التـيـ يـقـومـ بـهـاـ النـاسـ طـلـبـاـ لـمـرـضـاـ اللـهـ تـعـالـىـ<sup>(١)</sup>ـ،ـ وـهـذـاـ مـنـ شـأنـهـ أـنـ يـؤـديـ إـلـىـ تـحـقـيقـ التـكـافـلـ وـتـخـفـيفـ الـمعـانـةـ لـذـوـيـ الـحـاجـاتـ فـيـ الـجـمـعـ،ـ وـلـكـنـهـ أـيـضاـ يـعـتـبـرـ بـالـنـسـبـةـ لـمـنـفـقـ وـسـيـلـةـ مـنـ وـسـائـلـ تـزـكـيـةـ النـفـسـ وـتـطـهـيرـهاـ،ـ قـالـ تـعـالـىـ:ـ ﴿وَسِيـجـبـهـاـ الـأـنـقـىـ﴾<sup>(٢)</sup>ـ الـلـهـ يـؤـتـيـ مـالـهـ يـتـزـگـيـ؛ـ فـإـعـطـاءـ الـمـالـ وـالـتـبـرـعـ بـهـ رـغـبـةـ فـيـ الـمـثـوـبـةـ مـاـ يـهـذـبـ سـلـوكـ الـإـنـسـانـ،ـ وـيـخـلـصـهـ مـنـ الـحـرـصـ عـلـىـ الـدـنـيـاـ؛ـ فـتـسـمـوـ نـفـسـهـ فـيـ سـلـمـ الـفـضـائلـ.

وـإـنـ مـقـتـضـيـاتـ رـعـاـيـةـ هـذـاـ المـقـصـدـ وـتـكـرـيـسـهـ؛ـ أـنـ نـسـالـكـ مـسـلـكـ التـيسـيرـ فـيـ فـقـهـ الـوـقـفـ،ـ بـماـ يـفـتـحـ الـبـابـ لـعـمـلـ الـخـيـرـ وـالـتـشـجـيعـ عـلـيـهـ.

(١) انظر: نظام الوقف في الفقه الإسلامي في ضوء النصوص والمقاصد الشرعية، يوسف القرضاوي، الكتاب الخامس من إصدارات المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث، بيروت ٢٠١١م، ص ١٣.

(٢) سورة الليل، آية ١٧ - ١٨.

**ب- تحقيق مقصد التنمية الدائمة:**

إذا كانت الصدقات وأعمال البر تتحقق في الغالب أهدافاً آنية عاجلة تقتضي التكافل وتقديم العون للمحتاجين؛ فإن الوقف إلى جانب هذا المقصود يساعد على تأمين مورد دائم من الريع لمؤسسات النفع العام، بما يجعلها مستقرة في أدائها لدورها، ولا تتأثر بما قد يحصل من تقلبات تتصل بالتمويل، إن الوقف يمثل مصدراً مهماً لتوفير المساعدات والخدمات التي تعجز موارد الدولة عن الوفاء بها، وبذلك يكون الوقف مصدراً ثالثاً يكمل جهود القطاع الخاص والقطاع العام.

**ج- ترسیخ دور المؤسسات النافعة في المجتمع وضمان كفايتها الذاتية:**

لما كان من شروط الوقف أن يخصص ريعه لمشاريع الخير والبر؛ فإن هذا من شأنه أن يثبت كل المؤسسات الخيرية ذات الأهداف الدائمة؛ مثل المؤسسات التعليمية والبحثية والاجتماعية التي تتلقى تمويلها -أو جانباً منه- من مصدر وقفي؛ فيمنحها ذلك استمراً في أداء دورها، ويجعلها في منأى عن المس بكيانها بسبب توجهات أصحاب القرار والنفوذ، عندما يتغسّفون في استخدام قرارهم ونفوذهم بما يتافق مع المصلحة الخيرية لهذه المؤسسات.

والذي ينظر إلى المجتمعات الغربية -مثلاً- يجد أن عدداً من المؤسسات العريقة في مجال التعليم والبحث وال المجال الاجتماعي قد ظلت تقدم عطاءها لصالح المجتمع، ولا تتأثر بتغيرات سياسية طارئة، ولا بسياسات التقشف التي تطال الحكومات في فترات الركود أو التراجع الاقتصادي؛ لأنها تعتمد على تمويل مستقل وثابت.

## المبحث الأول

### المقصود بتأصيل ريع الوقف

إن الأصل في ريع الوقف أن يُصرف للموقوف عليه بناء على شرط الواقف، وإذا كان الموقوف مما يجب المحافظة عليه ولا يجوز أن يباع أو يشتري أو يوهب، فإن ثمرة الوقف تتفق في بابها ليفيد منها من هو أو ما هو مقصود بها، ومسألة تأصيل ريع الوقف تعني أن يُحجز بعض الريع أو كله ليتم تحويله إلى أصل وقفٍ في المجال نفسه الذي تم الوقف عليه، أو في مجال مشابه أو في مجالات خيرية أخرى، ويترتب على هذا مجموعة أسئلة:

- هل يجوز مبدأ تأصيل ريع الوقف؟
- وإذا قلنا بالجواز؛ فما هي حدود هذا التأصيل؟ هل يستفرق كامل الريع أو جزء منه؟
- وإذا قلنا بالجواز؛ فهل يكون الموقوف الجديد خادمًا لغرض الوقف نفسه الذي حُجز من ريعه؟ أو في مثله؟ أو يمكن أن يكون في أي باب من أبواب الخير؟

## المبحث الثاني الرأي الفقهي في تأصيل ريع الوقف

لم يتعرض الفقهاء القدماء إلى مسألة تنمية الوقف بزيادة رأس المال، باعتبار أن أدوات الاستثمار كانت محدودة في الحياة الاقتصادية في المجتمعات القديمة، ولم تكن هناك المرونة في باب المعاملات التي تعرفها اليوم الأسواق الاستثمارية، كما أن الفقهاء وقد شددوا في احترام شرط الواقف بأن ينفق ريع الوقف على مستحقيه؛ لم يلتفتوا إلى مسألة تنمية الوقف وتوسيع دائرته؛ حتى لا يكون في ذلك إخلال بشروط الواقفين.

ويمكننا القول بأن الآراء الفقهية في هذه المسألة تقسم إلى رأيين:

### - الرأي الأول:

هو الذي يرى أن الأصل هو عدم احتجاز جزء من إيرادات الوقف للزيادة في رأس المال، يقول الكمال بن الهمام بالنسبة لعمارة الوقف: «إنما هي بقدر ما يُبقي الموقوف بها على الصفة التي وُقف عليها... فأما الزيادة فليست مستحقة»؛ وذلك لأن «الغلة مستحقة (للموقوف عليه) فلا يجوز صرفها إلى شيء آخر إلا برضاه؛ لأن الصرف إلى العمارة ضرورة إبقاء الوقف، ولا ضرورة في الزيادة»<sup>(١)</sup>.

ويقول منذر قحف مؤيداً المبدأ العام في عدم احتجاز جزء من إيرادات الوقف للزيادة في رأس المال: «فالقاعدة التي ينبغي ألا نحيط عنها هي أنه لا يصح تخصيص أي جزء من الإيرادات لإنماء رأس المال الوقف إلا بموافقة الموقوف عليهم؛ لأن حق الموقوف عليهم متعلق بهذه الإيرادات، وبها كلها، عدا صيانة الوقف والمحافظة على أصل ماله دون نقصان، ولكن دون زيادة أيضاً، هذا هو الأصل أو المبدأ العام في إنماء أموال الأوقاف»<sup>(٢)</sup>، ولكنه ذكر بعد ذلك أن لهذا الأصل استثناءات كما سيأتي بيانه.

(١) فتح القدير، ٢٢٢/٦، نقلًا عن: الوقف الإسلامي: تطوره، إدارته، تتميته: منذر قحف، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠م، ص ٢٢٣.

(٢) الوقف الإسلامي.. تطوره، إدارته، تتميته، منذر قحف، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠م، ص ٢٢٢.

إنه مع التسليم بأن الأصل في ريع الوقف أن ينفق على الموقوف له، التزاماً بإرادة الواقف، وقياساً بحقوق الموقوف له، الذي أصبح محتاجاً للانتفاع بالريع الذي يصله، ولكن هذا لا يمنع من طرح بعض الأسئلة:

- ألا يمكن العودة إلى الواقف واستئذانه في تأصيل جزء من ريع الوقف؟ خصوصاً إذا كان ذلك لا يخلُ بالإنفاق على الموقوف له ابتداء من الريع؟

نعم يمكن العودة إلى الواقف واستئذانه في أن يخصص جزء من الريع للتنمية والتأصيل إذا كان الواقف لا يزال حياً، ولكن إذا توفي الواقف فإن الأمر يعود لنظرارة الوقف في التصرف فيما فاض من الريع وإمكانية تأصيله، وهو سيأتي بحثه.

- وأما موافقة الموقوف عليهم على تأصيل جانب من الريع، فهل هو ضروري في حال أن ثمرة الوقف زادت عن حاجة الموقوف عليهم؟ خصوصاً وأن المؤسسات اليوم تعمل وفق ميزانيات مضبوطة فتعرف حاجياتها المالية.

إن الأصل في إيصال الريع للموقوف عليه هو كفاية حاجته وفق المنصوص عليه في وثيقة الوقف، أما ما زاد من الريع فيمكن التصرف فيه بوجوه من التصرف التي ذكرها الفقهاء؛ إما لتوسيع أوجه الإنفاق على مجالات جديدة للموقوف عليه، أو الإنفاق على أوقاف مماثلة، أو الاستفادة من الوفر للتنمية والتأصيل.

### الرأي الثاني:

لا يرى مانعاً من تأصيل ريع الوقف في حالات محددة، ذكر بعضها منذر قحف في كتابه عن الوقف الإسلامي، وهي:

- أن تزيد عوائد الوقف عن التوزيع بسبب وجود أرباح كثيرة، أو بسبب ضيق غرض الوقف.

- أن تنشأ إيرادات كبيرة غير متوقعة لمال الوقف؛ بحيث تزيد عن حاجة الموقوف له  
- أن ينال الوقف مبالغ مالية بسبب تعويضات تحكم بها المحاكم لصالحه نتيجة لفعل ضارٌ من الغير.

- في حالات معينة عندما تحول -مثلاً- أرض الوقف من زراعية إلى حضرية فيزيد ذلك في إيراد الوقف.
- أن يستغنى الموقوف له عما كان يناله من الريع بسبب قيام جهات أخرى على حاجاته.
- أن توجد أوقاف في بلد ما لا يمكن صرف ريعها للموقوف عليهم؛ بسبب أوضاع سياسية أو غيرها تمنع ذلك، ولا توجد أغراض مشابهة يمكن الإنفاق عليها<sup>(١)</sup>.

إذن هناك صور يمكن أن تشكل استثناءات من الأصل، فيسمح بناء عليها بتأصيل ريع الوقف، لكن هل يقتصر على هذه الحالات الاستثنائية؟ أم أنه يمكن أن نؤصل لهذا الأمر باعتبارات أخرى؟

#### الترجيح:

إن الذي ينظر إلى مقاصد الوقف العامة، والتي تقوم على تأمين ريع يصرف في وجوه الخير وخدمة ذوي الحاجات؛ لا يمكن إلا أن يرجح القول بجواز تأصيل ريع الوقف، وقد أفاد الونشريسي في المعيار بأن هناك من الفقهاء كابن القاسم وأصبغ وابن الماجشون من أجاز أن يبتاع بالفضل من ريع الوقف أصولاً؛ فقال: «ويبتاع بالفضل أصول»، ثم يقول: «ما كان لله فلا بأس أن يُستعان ببعضه؛ في بعض، فهذا من ابن القاسم مثل قول ابن الماجشون وأصبغ، وهو أرجح عنده، وأظهر في النظر، لأن استفادة الوفر في سبل الخير أدنى للمحبس، وأنمى لأجره»<sup>(٢)</sup>، ويقوم هذا الترجيح على مجموعة من الاعتبارات؛ من أهمها:

- أ- إن من مقاصد الشارع العامة في باب الأموال والمعاملات توسيع دائرة الانتفاع بالمال والدفع به في عجلة الاقتصاد؛ ولذلك حرم الكنز، ودعا إلى استثمار

(١) الوقف الإسلامي: تطويره، إدارته، تتميته، منذر قحف، دار الفكر، دمشق ٢٠٠٠م، ص ٢٢٤ و ٢٢٥.

(٢) المعيار المغربي، أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ٧ / ٢١٦.

الأموال وتنميتها، وعمل على ترويج المال وتداؤله بين الناس؛ **كَلَّا لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ**<sup>(١)</sup>، ومن هذا المنطلق يمكننا أن نقول: إن تأصيل ريع الوقف يساهم في إنشاء أصول وقفية جديدة سوف تشجع حركة الاقتصاد والإنتاج، ويوفر ريعاً لأعداد أكبر من المنتفعين من الأوقاف؛ إذ أنه كلما زادت المشاريع الوقفية زاد عدد المنتفعين بريعها؛ وساهم ذلك في زيادة خدمات الوقف التي تعكس أيضاً على الحركة الاقتصادية عموماً؛ فلو كان لدينا مثلاً وقف تعليمي على مدرسة واحدة ثم استطعنا أن نوصل جزء من الريع؛ فيمكننا أن نحبس ريع الوقف الجديد على مدرسة أخرى، فتستفيد منها أعداد أخرى من المتعلمين، كما يساهم في تشغيل عدد آخر من المدرسين والموظفين.

بـ- إن تأصيل الريع ينسجم تماماً مع القصد العام للواقفين؛ إذ إن الوازع للواقف على الوقف إنما هو رجاؤه في نيل مرضاه الله تعالى، من خلال الوقف الخيري الذي ينشئه، وهل تأصيل ريع الوقف لإنشاء أوقاف أخرى له غاية غير مرضاه الله تعالى؟ ويمكننا أن نقيس اعتبار هذا المقصد على ما ذكره العلماء بشأن الموقف إذا خرب وتعطل نفعه، فيمكن بيعه ويصرف ثمنه في نظيره، وكذلك الوقف الذي خرب الموقف عليه وتعدّرت عمارته؛ فيصرف ريع الوقف عليه إلى غيره، وحجتهم في القول بجواز ذلك «أن صرف المتعطل في مثله أقرب إلى قصد الواقف، ومقاصد الواقفين معتبرة شرعاً»<sup>(٢)</sup>، وهم هنا ينظرون إلى المقاصد العامة للواقفين.

وقد ذكر الونشريسي جواز صرف فوائد الأحباس المجهولة في مختلف سبل الخير، معللاً ذلك بقوله: «لا حرج في صرف فوائد الأحباس بعضها في بعض، ولا بأس بما هو لله أن يصرف فيما هو لله»<sup>(٣)</sup>.

(١) سورة الحشر: آية ٧

(٢) الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا، خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣م، ٣٣٢/٢.

(٣) المعيار العربي، أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٩٢/٧.

ولا شكّ بأن إنشاء أوقاف جديدة من خلال تأصيل ريع الوقف يحقق المقصود العام للواقف، خصوصاً وأن أحكام الوقف التي قيل بناء عليها بعدم السماح بتأصيل الريع؛ إنما هي أحكام اجتهادية قياسية، للرأي فيها مجال واسع<sup>(١)</sup>.

ويمكننا أن نستأنس لجواز تأصيل الريع بما ترجم به البخاري في صحيحه، وفقه البخاري في تراجمه كما قيل، في كتاب الحrust والمزارعة في الباب الثالث عشر بقوله: «باب إذا زرع بمال قوم بغير إذنهم، وكان في ذلك صلاح لهم»، وأورد حديث الثلاثة الذين انطبق عليهم الغار، فدعا كل واحد منهم الله عز وجل بعمل صالح عمله حتى يفرج الله عليهم، وكان الثالث منهم قد استثمر أجراً أجيره التي لم يقتصها، ولما عاد إليه سلمه الأجرة وربح الاستثمار؛ وقد أورد ابن حجر في شرح الحديث قول ابن المنير: «مطابقة الترجمة أنه قد عين له حقه ومكته منه، فبرئت ذمته بذلك، فلما تركه وضع المستأجر يده عليه وضعًا مستأنفًا، ثم تصرف فيه بطريق الإصلاح لا بطريق التضييع، فاغتُفر ذلك ولم يعد تعدياً»<sup>(٢)</sup>.

ولا شكّ بأن تأصيل الريع محقق للمقصد العام للواقف، وفيه توسيع لنفع الوقف على المستفيددين منه.

جـ- إن فلسفة التشريع الإسلامي في المحافظة على الموقوف حتى يستمر في تأمين ريعه وإيصال نفعه للموقوف عليه؛ جعل العلماء يقررون جواز كل ما يتحقق هذه المحافظة؛ مثل: دفع راتب الناظر على الوقف من غلته، وكذلك الإنفاق على الوقف وإعماره؛ لأن بقاء الموقوف على نحو يُنْتفع به شرط لتحقيق الغاية منه، ويمكننا في ضوء هذه الفلسفة التشريعية أن نقول كذلك بأن تأصيل ريع الوقف لا يقل أهمية عمّا يحجز من ثمرته لحسن الحفاظ عليه، بل إن التأصيل سيزيد من نفعه وفائدة، وبالإضافة إلى أن أحكام الوقف -كما ذكرنا- أحكام اجتهادية

(١) انظر: أحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، ص ١٩، دار عمار، عمان، ط ٢، ١٩٩٨م.

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري: الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٩م، ٥/٢٠.

قياسية؛ فإن الفقهاء قد أبانوا بأن الشارع الحكيم قد تساهل في أعمال البر فترخص في كثير من القيود التي لم يترخص بها في المعاوضات<sup>(١)</sup>.

### ضوابط تأصيل الوقف:

إذا رجحنا القول بتأصيل الوقف فإن ذلك يقتضي وضع جملة من الضوابط، بما يساعد على تحقيق قدر من التوازن بين رعاية الموقوف عليه وتأمين حاجاته واعتبار شروط الواقفين من جانب، وتوسيع الانتفاع بالوقف بتأصيل جانب من ريعه من جانب آخر، وأهم ما يمكن ذكره من الضوابط:

أ- أن حجز جانب من الريع بغرض تأصيله يجب أن يكون منفائضاً الريع بعد تغطية تعهدات الوقف المبرمة للموقوف عليه، إذ لا يعقل أن تترك حاجة الموقوف عليه دون سداد وينتزع من الريع للتأصيل.

ب- يمكن أن يكون في تأسيس الوقف ابتداء تحديد نسبة من ريعه، يتم حجزها للتأصيل، إلى جانب تعهدات الوقف في صرف الريع للموقوف عليه، خصوصاً إذا كان الواقف قد وضع ذلك من بين الشروط المنصوص عليها في صك الوقف.

ج- يجب أن تحدد نسبة الريع الذي يخصص للتأصيل بمقدار مقبول في حال عدم وجود الفائض من الريع، بحيث لا تزيد على قدر معقول، يتم حسابه بناء على معايير منضبطة، بما هو متعامل به ومتعارف عليه في مجال الاستثمار، وقد اقترح منذر قحف حجز نسبة ١٠٪ لتنمية الوقف.

د- وجود مشاريع خيرية تحتاج إلى أوقاف توقف عليها، وتم دراستها واعتمادها من أهل الاختصاص.

هـ- دراسة الجدوى الاقتصادية للأصول التي تشتري بالريع، بما يضمن حسن التصرف في المال، ويحقق الغاية من الأصول الموقوفة الجديدة.

---

(١) انظر: الوقف الإسلامي.. تطوره، إدارته تنميته؛ منذر قحف، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠م، ص ١٤٧.

و- يبدأ بحجز جانب من الريع من الأوقاف ذات المصارف غير المحددة أو الأوقاف العامة، قبل الحجز من ريع الأوقاف ذات المصارف المحددة.

ز - يُحجز من ريع الوقف المخصص لمجال وقفي معين ليؤصل لصالح مشاريع وقفية في المجال نفسه، فلو كان لدينا وقف تعليمي فيمكن أن نؤصل جانباً من ريعه لصالح مشروع تعليمي آخر؛ لأن ذلك أليق وأقرب لمقاصد الواقف.

إن القول بجواز تأصيل ريع الوقف هو ما ذهب إليه مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي، المنعقد في دورته الخامسة عشرة بمسقط (سلطنة عُمان) ١٤٢٥ هـ، الموافق ١٩١٤ مارس ٢٠٠٤ في قراره رقم ١٤٠ (٦/١٥) بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريمه، وكان مما جاء في قراره بخصوص استثمار أموال الوقف:

- يعمل بشرط الواقف إذا اشترط تنمية أصل الوقف بجزء من ريعه، ولا يعُد ذلك منافياً لمقتضى الوقف، ويعمل بشرطه كذلك إذا اشترط صرف جميع الريع في مصارفه؛ فلا يؤخذ منه شيء لتنمية الأصل.

- الأصل عدم جواز استثمار جزء من الريع إذا أطلق الواقف ولم يشترط استثماره إلا بموافقة المستحقين في الوقف الذري، أما في الوقف الخيري؛ فيجوز استثمار جزء من ريعه في تنمية الأصل للمصلحة الراجحة بالضوابط المنصوص عليها لاحقاً.

- يجوز استثمار الفائض من الريع في تنمية الأصل أو في تنمية الريع، وذلك بعد توزيع الريع على المستحقين وحسم النفقات والمحصصات، كما يجوز استثمار الأموال المتجمعة من الريع التي تأخر صرفها<sup>(١)</sup>.

(١) انظر القرار بتمامه في ملحق لهذا البحث، وهو منشور في الموقع الإلكتروني الرسمي لمجمع الفقه الإسلامي الدولي على الرابط التالي: <http://www.fiqhacademy.org.sa/qrarat/15-6.htm>

### المبحث الثالث

## الرأي الشرعي في بعض صور حجز أموال الوقف

إن حجز جانب من أموال الوقف له صور متعددة بحسب الغرض من هذا الحجز، ولكل صورة حكمها وشروطها، ويظل الهدف من جميع هذه التصرفات هو الحفاظ على الوقف، وتأمين ريعه للموقوف عليه من وجوه البر والخير، وتنمية موارده توسيعاً لمنافعه، ومن هذه الصور:

### أ - حجز مبالغ من ريع الوقف لصلاحة الوقف:

إن الريع هو ثمرة للوقف، وإذا ضعف الوقف أو اندر بسبب التقصير في صيانته والمحافظة عليه، فإن ذلك يؤدي إلى إضرار بالثمرة أو ذهبها، ولذلك فإن العناية بالأصل محافظة على الثمرة أمر مطلوب شرعاً وعقلاً.

يقول ابن قدامة: «ونفقه الوقف من حيث شرط الواقف؛ لأنَّه لما اتبع شرطه في سبيله وجب اتباع شرطه في نفقته، فإنَّ لم يمكن فمن غلَّته؛ لأنَّ الوقف اقتضى حبس أصله وتسبيل نفعه، ولا يحصل ذلك إلا بالإنفاق عليه، فكان ذلك من ضرورته»<sup>(١)</sup>.

وقد تحدَّثُ الشيخ يوسف القرضاوي عن احتجاز بعض الغلة لإصلاح الموقوف وترميمه؛ فقال: «وقد أجاز الفقهاء ذلك، مع أنَّ الوارد في السنة (تسبييل الشمرة)، لكن لأنَّقصد الانتفاع بالموقوف معبقاء عينه، فكان إبقاءه يتضمَّن الإنفاق عليه، من باب»: «ما لا يتمُّ الواجب إلا به فهو واجب»<sup>(٢)</sup>.

### ب . مخصص إعمار الوقف:

إن إعمار الوقف من مقتضيات الحفاظ عليه، حتى يستمر في تأمين الريع الذي يُصرِفُ للموقوف عليه، وفي ذلك تحقيق لغرض الوقف في الإنفاق في وجوه البر.

(١) المغني، الإمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة، دار الفكر، بيروت ١٩٨٤م، ٦/٢٧٢.

(٢) نظام الوقف في الفقه الإسلامي في ضوء النصوص والمفاسد الشرعية، يوسف القرضاوي، الكتاب الخامس من إصدارات المجلس الأوروبي للافتاء والبحوث، بيروت ٢٠١١م، ص ١١٣.

وحكم العمارة الحسية للوقف هو الوجوب باتفاق الأئمة، والأدلة على ذلك هي النصوص الآمرة بالحفظ على المال؛ كقوله تعالى: ﴿ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمْ ﴾<sup>(١)</sup>، وقوله ﷺ: «إن الله كره لكم ثلاثة: قيل وقال، وإضاعة المال، وكثرة السؤال»، وترك عمارة الوقف يُعدُّ إضاعة للمال<sup>(٢)</sup>.

جاء في الموسوعة الفقهية: «الغرض من عمارة الموقوف بقاء عينه صالحة للانتفاع؛ تحقيقاً للغرض الأصلي من الوقف، وتتم عمارة الموقوف بأحد أمرين: أولهما: تعهده بالحفظ والصيانة وعمل ما يحقق الانتفاع به على الدوام، حتى ولو كان صالحًا للانتفاع به الآن وليس به خلل، يقول ابن عابدين تعليقاً على قول الدر المختار: «ويبدأ من غلة الوقف بعمارته قبل الصرف إلى المستحقين... ثانيهما: أن تتم العمارة بالبناء والترميم والتჯسيص لما تشتق أو تهدم من الأبنية الموقوفة»<sup>(٣)</sup>.

والمستفاد من كلام الفقهاء أن مفهوم العمارة لا يتوقف على الإبقاء على ما كان عليه الوقف، وإنما يشمل كل ما يحافظ عليه ويحقق نفعه للموقوف عليه<sup>(٤)</sup>.

وتحدد الشيخ مصطفى الزرقا عن الشروط الممنوعة على الواقفين، وذكر منها الشرط الذي يضرُّ بمصلحة الوقف وصيانته، فقال: «وذلك كما لو شرط الواقف ألا يُعمر الوقف، إذا احتاج إلى التعمير، أو شرط أن يقدم إعطاء الموقوف عليهم كفایتهم، ثم يعمر بما يفضل عنهم؛ فكل ذلك ونحوه باطل شرطه؛ لأن الواجب في الوقف أن

(١) سورة النساء، آية ٥.

(٢) الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا، خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣م، ٣٥٠/٢.

(٣) الموسوعة الفقهية الكويتية، مادة: وقف، ص ٨٥ - ٨٦.

(٤) انظر: المصطلحات الوقفية، د. محمد كل عبيد الله عتيقي، الشيخ عز الدين تونى، والأستاذ خالد الشعيب، الأمانة العامة للأوقاف، الكويت، ١٩٩٦م.

يبدأ من غلته بعمارته صيانة لعين الواقف، ولدوم منافعه، ولمصلحة الموقوف عليه؛ ومثل ذلك ما لو شرط في وقف المسجد أو المدرسة ألا يتوقف عن دفع الغلة إلى القائمين بالشعائر الدينية أو التدريس، إذا احتج إلى التعمير، وضاقت الغلة، بل يصرف إليهم وإلى التعمير على السواء، فذلك الشرط لغو، لا يعمل به، وتقدم حاجة التعمير عند ضيق الغلة (قانون العدل والإنصاف م/١١٧) <sup>(١)</sup>.

وقد ذهب جمهور الفقهاء -تأكيداً منهم على أهمية إعمار الوقف- إلى أنه «إذا كان الموقوف في حاجة إلى تعمير وإصلاح، أو كان في حاجة إلى نفقة، ولم يوجد من الريع ما يكفي لسد حاجة التعمير والإصلاح... يجوز للناظر أن يفترض لمصلحة الوقف من غير إذن الحاكم» <sup>(٢)</sup>.

بل قد ذهب يحيى بن محمد بن محمد الحطاب المالكي إلى أنه «لو اشترط المحبس في وقه أنه إن احتاج الوقف إلى عمارة، ولم يكن عند الموقوف عليه ما يُعمر به؛ أنه يُباع منه مقدار ما يُعمر به ما خرب» <sup>(٣)</sup>.

### ج - الأوقاف التي جهلت مصارفها:

إن الأصل في الوقف أن تكون مصارفه معلومة، بناء على شرط الواقف، والموقوف عليهم لا يخلو من ثلاثة أقسام:

- الأولى: أن يكونوا معينين محصورين؛ كقوله: «وقف على فلان وفلان وفلان».
- الثاني: أن يكونوا محصورين غير معينين؛ كقوله: «وقف على ولد فلان أو عقبه».
- الثالث: أن يكونوا مجهولين غير معينين ولا محصورين؛ كقوله: «وقف على المساكين أو القراء وابن السبيل» <sup>(٤)</sup>.

(١) أحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، دار عمار، عمان، ط٢، ١٩٩٨م، ص١٤٤-١٤٥.

(٢) الموسوعة الفقهية الكويتية، مادة: وقف، ص١٩٢-١٩٣.

(٣) أحكام الوقف، الإمام يحيى بن محمد بن محمد الحطاب المالكي، دار ابن حزم، بيروت، ٢٠٠٩م، ص١٤٤-١٤٥.

(٤) المرجع نفسه، ص٢١٣.

جاء في الموسوعة الفقهية: «الأصل في الموقوف عليه أن تكون الجهة الموقوف عليها معلومة، فإذا لم تحدد الجهة أصلًا في الوقف كما إذا قال الواقف: «وقفت»، وسكت، ولم يحدد مصرفًا، أو إذا كانت الجهة مجهولة أو مبهمة؛ كالوقف على رجل غير معين.. فقد اختلف الفقهاء في صحته على قولين:

الأول: يرى جمهور الفقهاء صحته ولهم في ذلك تفصيل: فذهب المالكية والحنابلة وأبو يوسف من الحنفية والشافعية في مقابل الأظهر إلى أن الواقف إذا لم يذكر مصرفًا بأن قال: «وقفت»، وسكت، ولم يعين الجهة الموقوف عليها؛ فإن الوقف يكون صحيحًا لكنهم يختلفون فيما يصير إليه الموقوف؛ فعند أبي يوسف يصرف إلى الفقراء، وعليه الفتوى؛ وذلك لأن قوله: «وقفت»؛ يقتضي إزالته إلى الله تعالى، ثم إلى نائبه، وهو الفقير، ومثل ذلك في مقابل الأظهر عند الشافعية، وعند المالكية: من قال: «داري وقف»، ولم يعين مصرفه، فإنه يصرف إلى ما يوجهه المالك إن أمكن سؤاله، فإن تعذر سؤاله صرف في غالب ما يقصد الوقف عليه غالباً في عرف أهل بلد الواقف، كأهل العلم والقراءة، فإن لم يكن غالب لهم فإنه يصرف إلى الفقراء بالاجتهاد، وعند الحنابلة يُصرف إلى ورثته نسباً على قدر إرثهم، ويكون وفقاً عليهم، فلا يملكون نقل الملك في رقبته، ويقع الحجب بين الورثة كإرث، فللبنت مع الابن الثلث وله الباقي، وللأخ من الأم مع الأخ للأخ للآب السادس وله ما بقي، فإن عدموا فيصرف للفقراء والمساكين وفقاً عليهم، ونصَّ الإمام أحمد على أنه يصرف في صالح المسلمين، فيرجع إلى بيت المال.

الثاني: أنه يبطل، وهو الأظهر عند الشافعية، وهو قول محمد بن الحنفية، وبطلانه عند محمد لعدم ذكر التأييد، لكن قال محمد: لو قال: «صدقة موقوفة»، صحَّ الوقف، ويصرف للفقراء؛ لأن ذكر الصدقة يدل على التأييد، وفي الخانية،

وهو الصحيح؛ لأن محل الصدقة في الأصل الفقراء، وإن كان الوقف على جهة مجهولة؛ كالوقف على رجل غير معين، أو كانت الجهة مبهمة؛ كالوقف على أحد هذين الرجلين.. فقد ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة إلى عدم صحة هذا الوقف، لأن الوقف تمليك منجز فلم يصح<sup>(١)</sup>.

ويشبه الوقف المجهول المصرف الوقف المطلق؛ وهو الذي لم يحدد له ربه مصرياً، مثل أن يقول: «وقفت هذه الأرض لله»، أو: «جعلت هذا البيت وقفاً»، ولم يذكر مصرياً، وقد اختلف العلماء في حكمه على قولين: الأول يرى صحته، وقال به أبو يوسف ومحمد وهلال الرأي من الحنفية، وهو قول المالكية، وصححه الشيرازي من الشافعية، وهو الصحيح عند الحنابلة، ومن جملة ما قيل في وجوه صرفه أنه يصرف في وجوه الخير والبر، والرأي الثاني يقول بأن الوقف يبطل، وذهب إليه بعض الحنفية، وهو الأظهر عند الشافعية<sup>(٢)</sup>.

وعليه فإنه إذا كان الوقف مجهول المصرف، فإن الأمر يعود إلى الجهة المتولية للوقف، لتصرف في إنفاق ريعه على مصرف تعتبره يمثل أولوية في الصرف بالنسبة لغيره، وقد تكون لذلك صور متعددة:

- أن يوجد مصرف معين قصر ريع وقفه على سداد حاجته؛ فتسدُّ من هذا القسم
- أن توجد أبواب جديدة للبر مما لم يوقف عليه، ويكون مما يصلح أن يُنفق في مثله ريع الوقف؛ فينفق فيها، ويمكن في هذه الحالة أن يُعينَ هذا الوقف المجهول المصرف لهذه الجهة المستفيدة بشكل مستمر.

(١) الموسوعة الفقهية الكويتية، مادة: وقف، ص ١٤٩-١٥٠.

(٢) الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا، خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣م، ٢٢٠.

وهذا التصرف يندرج تحت المقصود العام للوقف باعتباره دعماً لمشاريع الخير والنفع العام والخاص، ولا يمكن تعطيل الوقف بسبب جهالة المصرف.

#### د - الأوقاف التي انقرضت مصرفها:

إذا انقرض المصرف المحدد لوقفٍ ما؛ فإن الوقف يظل على طبيعته الوقفية ويصرف الريع لمثل المصرف المنقرض، أو على أقرب مصرف له؛ تحقيقاً للمقصود العام للوقف، باعتباره مخصص للإنفاق في وجوه البر؛ يقول أحمد بن يحيى الونشريسي: «المعتاد فيمن حبس على متصرف بأوصاف ممن لا يدوم وجودهم؛ كالعلماء والقراء والمرضى؛ أنه لا يقصد قصر التحبيس على الطبقة الموجودة زمن التحبيس، بل المراد أن كل من اتصف بذلك الوصف، فهو داخل في مقتضى التحبيس إلى غابر الدهر»<sup>(١)</sup>.

جاء في الموسوعة الفقهية: «ذهب الفقهاء إلى أنه لو تعطلت الجهة الموقوف عليها؛ فإن ريع الوقف يصرف إلى جهة أخرى مماثلة للجهة التي تعطلت منافعها ولم يرج عودها... وما حُبس على طلبة العلم بمحلٍ عَيْنِه الواقف، ثم تذرع الطلب في ذلك المحل؛ فإنه لا يبطل الحبس، وتصرف الغلة على الطلبة بمحل آخر، وما حُبس على مدرسة فخرية ولم يرج عودها؛ صُرف في مثلها حقيقة إن أمكن، فتصرف الغلة لمدرسة أخرى، فإن لم يمكن صُرف في مثلها نوعاً في قربة أخرى، وإن رجى عودها وقف لها ليصرف في الترميم أو الإحداث أو غير ذلك مما يتعلق بالإصلاح»<sup>(٢)</sup>.

ويقول الشيخ أبو بكر الإمام بن الفضل: «إذا انقرض أحد الولدين وخلف ولداً؛ يُصرف نصف الغلة إلى الباقي، والنصف الآخر يصرف إلى القراء، فإذا مات الولد الآخر يصرف جميع الغلة إلى أولاده؛ لأن مراعاة شرط الواقف لازمة في

(١) المعيار العربي، أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٧/٤٠.

(٢) الموسوعة الفقهية، وقف، ص ١٦١.

الوقف وهو إنما جعل لأولاد الأولاد بعد انقراض البطن الأول، فإذا مات أحدهما يصرف الغلة إلى الفقراء<sup>(١)</sup>.

#### هـ - الزائد عن حاجة المصرف:

إذا حصل وفر في ريع الوقف بحيث زاد عن حاجة المصرف المنصوص عليه، فإنه يمكن أن يصرف إلى مصرف آخر مشابه، كأن يؤخذ «مما يفضل من ريع أوقاف المساجد لصالح مسجد تحتاج لقلة ريعه، أو لكتلة تكاليف صيانته، أو تجديد بنائه»<sup>(٢)</sup>، وقد ذهب ابن منظور -كما نقله الونشريسي- في مسألة المصالح التي تصرف فيها فضيلة الحبس؛ إلى جواز ادخارها <sup>عُدَّة</sup> لزمن الحاجة للموقوف عليه، وإن صُرف في غير ذلك مما هو مصلحة للمسلمين؛ فقد قيل ذلك، وعمل به بعض قضاء قرطبة رحمهم الله<sup>(٣)</sup>.

أو أن يؤَصِّل الزائد على حاجة المصرف في أصول وقفية جديدة، وهو ما قد تناوله الونشريسي في المعيار في بحث مسألة إن كان في غلة الوقف سعة، هل وجب ادخارها ليوم الحاجة؟ فقال: «وسائل عن مسجد له غلة واسعة؛ هل تستفاد غلته في أجراة إمامه وحُصره وزنته ووقيده ولا يوفر منها شيء؟ أو يوفر من غلته ويوقف؟ وكيف إن كان قد توفر من غلته شيء؛ هل يبتعث منه أصل؟ وهل يكون حبسًا عليه؟ أم لا؟ وكيف إن لم يجز أن يبتعث منه أصل فابتاعه حُكم، هل يكون ضامنًا للمال؟ أو يكون له أصل؟ أم لا؟

**فأجاب:** تصفحت السؤال ووقفت عليه، ولا يجوز أن يستفاد غلة أحباس الجامع في أجراة إمامه وقومه وحصره وزنته ووقيده، والواجب فيما فضل من غلته بعد

(١) الموسوعة الفقهية، وقف، ص ١٦٠.

(٢) مجموعة الفتاوى الشرعية ٤٢٢/١ : الهيئة العامة للفتوى بالكويت.

(٣) المعيار العربي: أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤٦/٧.

أجرة إمامه المفروضة له بالاجتهاد، وبعد أجرة قومته وما يحتاج إليه من حصر أو زيت ووقيد بالسداد في ذلك دون أن يوقف لما يحتاج إليه من نوائبها، أو لما يخشى من انتقاص غلته؛ وإن كان في الفاضل منها ما يبتاع به أصل يكون بسبيل سائر أحبابه؛ فذلك صواب، ووجه من وجوه النظر، فكيف يجب في ذلك ضمان على فاعله؟! وبالله تعالى التوفيق»<sup>(١)</sup>.

وهكذا يتبيّن من مجموع هذه الأقوال أن ما زاد عن حاجة المصرف يمكن التصرف فيه بعدة وجوه من التصرفات الممكنة:

- أن يُؤخَر لمصرفه.
- أن يُصرف لمثل مصرفه.
- أن يُصرف في سائر وجوه الخير.
- أن يُبتاع به أصل جديد.

ويُترك لنظرارة الوقف أو للقاضي أو الحاكم أن يقدر وجه التصرف المختار فيما زاد عن حاجة المصرف وفقاً للتراطيب المقررة المعمول بها في نظام الوقف المعتمد، وذلك في ضوء تقدير المصالح والأولويات فيما بينها، فإذا كانت لمصرف مشابه حاجة قدّمت على الادخار للمصرف نفسه المنصوص عليه، وإذا كانت هناك حاجة لإنشاء أصل وقفي جديد لمصرف خيري جديد قدّم التأصيل على غيره من الوجوه الأخرى.

---

(١) المعيار المعرّب، أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٤٦٥/٧.

## المبحث الرابع

### اشتراط الواقف تأصيل جزء من ريع الوقف

إن الالتزام بشروط الواقف الصحيحة مما يجب الأخذ به كما هو معلوم في أحكام الوقف، فإذا اشترط الواقف أن يؤصل جزء من ريع الوقف؛ سواء لصالح الموقوف عليه توسيعاً لوجه الإنفاق عليه، أم لصالح أوقاف أخرى، فإن هذا الشرط مما يجب الوفاء به، بل إن مؤسسات الوقف يستحب لها أن تشجع الواقفين على إدراج مثل هذا الشرط في وثائق أوقافهم، وذلك توسيعاً لدائرة الانتفاع بالوقف والاحتياط لما قد يظهر من المشاريع الوقفية التي تحتاج إلى إنفاق وقد لا يتتوفر لها في زمن إنشائها أوقاف تُخصص لها.

وحتى لو لم ينص الواقف على مسألة تأصيل جزء من الريع ابتداء؛ فإنه بإمكانه إضافة ذلك الشرط، وذلك عملاً بجواز تعديل الشروط الواقف إذا اشترط لنفسه أو لغيره حقٌّ تغيير الشروط؛ يقول الشيخ مصطفى الزرقا: «إذا اشترط -أي الواقف- لنفسه أو لغيره التعديل في الشروط؛ جاز هذا الشرط، وكان للواقف أو من اشترط له حقٌّ تعديل ما يشاء من شروط وقفه ضمن حدود ما احتفظ به من ذلك... ومن الواضح أن تعديل الشروط عندئذ لا ينافي قاعدة لزوم الشرط؛ لأن من الشروط اشتراط حقٌّ التعديل، فهو تنفيذ لشرط معترٍ»<sup>(١)</sup>.

وإن اشتراط جزء من ريع الوقف لتأصيله مما يحقق المرونة في التعامل مع الوقف، ويخفف من القيود على التصرف في الريع، وقد كرر العلماء كثرة الشروط المقيدة في الوقف<sup>(٢)</sup>، وربما كان قصد الفقهاء من المبالغة في وضع الشروط المقيدة للتصرف في الوقف من أجل حمايته، احتراماً لإرادة الواقف وتأميناً للريع لمستحقيه، ولكن الشيخ محمد أبو زهرة يرى أن كثرة الشروط ربما

(١) أحكام الأوقاف، مصطفى أحمد الزرقا، دار عمار، عمان، ط ٢ ١٩٩٨ م ص ١٦٤.

(٢) المعيار العربي: أحمد بن يحيى الونشريسي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ٤٣/٧.

تؤدي إلى عكس المقصود، كتشدد بعض الفقهاء في مسألة الاستبدال؛ بما أدى إلى تعطيل الأوقاف ثم ضياعها؛ فيقول في ذلك: «وحاول الفقهاء الاحتياط، ولكن ذهب كل احتياطهم صرخة في وادٍ لأن الأوقاف كسائر الأموال لا تُحمى بالشروط تشرط، إنما الحماية الحقيقة بالعدالة والعلم للقضاة، والنزاهة في الولاة، فإن تحققت فلا موجب للاحتجاط، وإن لم تتحقق فلا يُغنى احتياط، والله علیم بذات الصدور»<sup>(١)</sup>، ومن التقييد أن لا يسمح بتتأصيل جزء من الريع، ولكن يجب أن يكون السماح بالتأصيل ضمن ضوابطه، كما سبق بيانه، حتى لا يكرر التأصيل على منفعة الموقوف له بالإبطال.

---

(١) محاضرات في الوقف، محمد أبو زهرة، معهد الدراسات العربية العالمية، جامعة الدول العربية، ١٩٥٩م.

## المبحث الخامس

### الاجتهاد في تأصيل ريع الوقف

بعد تقريرنا لأهمية تأصيل ريع الوقف فيما سبق عرضه؛ فإن السؤال الذي يُطرح هو: إلى من تعود مسؤولية الاجتهاد في هذا التأصيل؟ هل هي مسؤولية الناظر؟ أم هي مسؤولية الحاكم؟ أم هي مسؤولية القاضي؟ أم هي مسؤولية على مستويات متعددة يشترك فيها الجميع ولكلٍّ صلاحياته في ذلك؟

#### أ. مسؤولية الناظر:

إنما جعلت النظارة على الوقف من أجل المحافظة عليه وصيانته وتأمين ريعه للموقوف عليه؛ وقد تُسند النظارة إلى شخص أو إلى هيئة تتوزع فيها المسؤوليات بناء على نظام يحدد الصلاحيات؛ والناظر على الوقف مؤمن، وعليه أن يحرص على مصلحة الوقف، قال ابن تيمية: «الناظر ليس له أن يفعل شيئاً في أمر الوقف إلا بمقتضى المصلحة الشرعية، وعليه أن يفعل الأصلاح فالإصلاح...»<sup>(١)</sup>؛ ولذلك تحدث الفقهاء عن شروط الناظر وما ينبغي أن يكون عليه من الأمانة والكفاءة لإدارة شؤون الوقف، إذ إنه ينوب عن الواقف -إن كان الناظر غير الواقف- في تحقيق غايته من الوقف وينوب عن المستفيدين الموقوف عليهم في وصول ريع الوقف لهم.

وتقوم وظيفة الناظر أساساً -كما قال المرداوي- على «حفظ الوقف، والعمارة والإيجار والزراعة والمخاصمة فيه، وتحصيل ريعه من تأجيره أو زراعة أو ثمرة، والاجتهاد في تتميته، وصرفه في جهاته من عمارة وإصلاح، وإعطاء مستحق.. ونحو ذلك، قاله الحارثي»<sup>(٢)</sup>.

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، جمع عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنفي، طبع بإدارة المساحة العسكرية بالقاهرة ١٤٠٤ هـ، ٢١/٨٦.

(٢) مطالب أولي النهي بشرح غایة المنهى، مصطفى السيوطي الرحيباني، ط١، ١٢٨٠ هـ، المكتب الإسلامي، ٧/٦٧.

إن تصرفات الناظر في الوقف تخضع لضوابط تعود إلى أحوال ثلاثة:

- أن يكون في ذلك شرط لفظي من الواقف؛ فيرجع إليه.

- أن يكون في ذلك شرط عرضي؛ فيرجع إليه.

- إذا لم يكن شيء من ذلك؛ فيرجع إلى كلام العلماء، ويستفتى أهل العلم ممن له فقه بالوقف، وهو ما يمكن أن تمثله اليوم مؤسسات الوقف وهيئات الرقابة الشرعية على الوقف؛ لضمان الإفتاء الجماعي، خصوصاً في المسائل الشائكة التي تحتاج إلى تمهيض وتدقيق ونظر واسع<sup>(١)</sup>.

يمكن لناظر الوقف أن يجتهد في مسألة تأصييل ربع الوقف في حالة أن صك الوقف يتضمن ذلك ضمن شروط الواقف، وبهذا يكون الناظر مُنفذًا لما ثم التصريح عليه؛ فإذا كانت ضوابط هذا التأصييل محددة التزم بها، وإذا كانت غير مذكورة في وثيقة الوقف، فله أن يقترح صيغة التأصييل وحيثياته على الواقف أو على من يتولى أمر الوقف؛ حتى يكون تصرفه ملتزماً برأي الواقف أو من يمثله.

#### ب. مسؤولية الحاكم:

إن للحاكم مسؤولية على الوقف تعود إلى:

- ضمان حسن التصرف في الوقف ضمن شروطه؛ محافظةً وعمارةً وتنميةً وتوزيعاً للريع على مستحقيه، فإذا قصر الناظر في شيء من ذلك كان من مسؤولية الحاكم تصحيح الأمر باعتبار الولاية العامة التي تقتضي منه -من جملة ما تقتضيه- الحفاظ على الأموال وضمان حسن التصرف فيها، عملاً بقول الله تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا﴾<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا: خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣، ٣٥٩/٣.

(٢) سورة النساء، آية ٥.

- وضع القوانين الضابطة لاستثمار الوقف وتأصيل الريع، بما يسدد التصرف فيه، وإنشاء الهيئات الرقابية والتعديلية التي تمثل المرجعية لنظرارة الوقف في كل تصرف قد يؤثر على أصول الوقف، واستمرار ريعه، وحسن التوزيع على المستحقين.

- تولي مسؤوليات الوقف على الجهات العامة، ومن هذه المسؤوليات تتميم الوقف استثماراً وتأصيلاً، ولكن الحاكم لا يملك التصرف في الوقف إذا كان له ناظر خاص؛ عملاً بالقاعدة: «الولاية الخاصة أقوى من الولاية العامة»<sup>(١)</sup>.

#### ج - مسؤولية القاضي:

يلجأ إلى القاضي عادة في حالة المنازعات من باب ضمان الحقوق لأصحابها وفقاً للقوانين المعمول بها، وفي مسألة تأصيل ريع الوقف يكون للقاضي نظر في حالات مثل:

- شكوى الموقوف له إذا كان تأصيل الريع على حساب الوفاء بحاجته وفقاً لتعهدات الوقف المبرمة.

- البُت في الخصومات المرتبطة بعمليات الاستثمار والتنمية للوقف.

ومن حق القاضي عموماً الاعتراض على الناظر إذا فعل ما لا يسوغ فعله من مخالفة لشرط الواقف، أو إضرار بالوقف، أو غير ذلك<sup>(٢)</sup>.

إن ضبط الأوقاف والقيام بالرقابة على التصرف فيها وتعدد مجالات هذا التصرف، وما يتضمنه الوقف من الصيانة والعمارة والتتميمية يحتاج إلى هيئة وقفية عامة، يرجع إليها بالنظر في شؤون الوقف، وهو ما ذهب إليه عدد من الفقهاء في إعطاء «ولي الأمر الحق في إنشاء ديوان خاص لمحاسبة نُظّار الأوقاف، يُقدم الناظر إليه بياناً

(١) انظر: الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا، خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣م / ٣٢٨١.

(٢) المرجع نفسه، ٣٢٨٣/٣.

تفصيليًّا لواردات الأوقاف، وطريقة تصرفهم في تلك الواردات، ووجوه الإنفاق التي سلكوها، ومدى التزامهم بتنفيذ شروط الواقفين<sup>(١)</sup>، ومن باب أولى أن يكون من صلاحيات هذا الديوان النظر في ضوابط تمية الوقف استثمارًا وتأصيلاً.

إن رعاية الأوقاف وحسن إدارتها تحتاج إلى مقاربة وسطية تقوم على التوازن بين دور النظارة من جانب، والدور الرقابي والتعديلاني لهيئة الأوقاف من جانب آخر، حتى يبقى للوقف صبغته الأهلية التي لا تدخل تحت سلطان الحاكم خشية العدوان على حقوق الوقف، وهو ما حصل فعلاً في تاريخ المسلمين من بعض أولي الأمر الذين أهدروا الأوقاف وأساووا في حقها؛ ولكن في الوقت نفسه يكون لولي الأمر، ممثلاً بهيئة الأوقاف العامة، كما للقضاء، دور في حماية الوقف.

---

(١) انظر: الجامع لأحكام الوقف والهبات والوصايا، خالد بن علي بن محمد المشيقح، من إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر، ٢٠١٣م، ٤١١/٣.

## المبحث السادس

### الصور المعاصرة والمستقبلية لتأصيل ريع الوقف

لقد اعنى الفقهاء بفقه الوقف، وفصلوا في أحكامه، وبينوا أركانه وشروطه وأنواعه، وتعددت آراؤهم وفتاواهم في قضايا الوقف ومعالجة النوازل المرتبطة به، وإن هذا التراث الفقهي الواسع مما يجب إحياؤه والاستفادة منه، ولكن دون العكوف عليه والوقوف عنده، ومن هنا كان لا بد من تجديد النظر في مسائل الوقف لتطوير هذه المؤسسة العظيمة التي كان لها أثر كبير في تاريخ الحضارة الإسلامية على مدار قرون من الزمن؛ يقول الشيخ يوسف القرضاوي: «على الفقه المعاصر أن يستفرغ الوسع في فهم الفقه القديم حول الوقف، مجتهداً في السعي إلى فقه جديد يتحقق مقاصد الشرع، ومصالح الخلق، وبهذا يجتهد الفقيه المعاصر لزمانه ومكانه، كما اجتهد فقهاؤنا السابقون لزمانهم ومكانتهم، وعليه أن يستخدم ما أتاح له العصر - عصر الثورات العلمية الكبرى - من طاقات وإمكانات هائلة؛ لتطوير الوقف الإسلامي مضموناً وشكلًا، كما وكيفما، موارد ومصارف، تنمية وإنفاقاً؛ حتى يحقق أهدافه التي أرادها الواقفون»<sup>(١)</sup>.

ومما اقترحه الشيخ القرضاوي لتطوير الوقف: ضمُّ أوقاف جديدة للأوقاف التقليدية، وإشراك الجمهور المسلم في المساهمة في الوقف، والاجتهد في وضع صيغ جديدة لتمويل الوقف<sup>(٢)</sup>.

إن تنمية أموال الوقف لتنمية إيراداته، وبالتالي توسيع الانتفاع بريعها يستجيب لفلسفة التشريع الإسلامي في الوقف، الذي يهدف إلى التشجيع على أعمال البرّ وضمان استمرار عطائها، وقد ذكر منذر قحف في هذا السياق أن هدف النماء لأموال الوقف هو نفسه من أعمال البرّ الاقتصادية؛ لما لها من منافع اقتصادية عامة

(١) نظام الوقف في الفقه الإسلامي في ضوء النصوص والمقاصد الشرعية: يوسف القرضاوي، الكتاب الخامس من إصدارات المجلس الأوروبي للافتاء والبحوث، بيروت ٢٠١١م، ص ١٢٩.

(٢) المرجع نفسه.

للمجتمع على عمومه، ولستقبال أجياله، وقد ميّز بين هدف التنمية والاستغلال، فالاستغلال هو استعمال مال الوقف في تحقيق أغراضه، وأما التنمية فيقصد بها الزيادة في رأس مال الوقف، أي أنها حاجات طويلة الأمد تتطلب الزيادة في أصوله بقصد تحقيق مستوى أعلى من الأهداف التنموية التي رسمت لذلك الوقف، أو بغض النظر التوسيع فيها، واقتراح تشجيعاً على تنمية أموال الوقف أن يتم التصيص على التنمية في قوانين الأوقاف<sup>(١)</sup>.

إن التنمية المطلوبة للأوقاف واجب كبير يجب أن تتضامن من أجله الجهود، و«أن يسعى له أهل الاختصاص؛ من رجال الاقتصاد، وفقاء الشرع، وعلماء الإدارة، ورجال السياسة، وخبراء التنمية والمجتمع، للبحث العلمي الجادّ بما يجب عمله بمنطق عصرنا، وإمكانيات عصرنا، وأليات عصرنا؛ للخروج من النطاق التقليدي الجامد لتنمية الأوقاف، واستغلال أصولها فيما هو أدنى وأربح وأكثر عائدًا، فربّ أسلوب مبتكر في إعادة هيكلة الوقف يجعله يدرّ أضعاف ما كان يدرّه من دخل من قبل»<sup>(٢)</sup>.

إن المهم في تنمية الوقف أن تحدّد السياسات والمعايير العامة، التي تتنزل في ضوئها عمليات التنمية والاستثمار، بما يوجّه إلى اختيار أنساب المجالات والأليات التنموية والاستثمارية لأموال الوقف، وقد حدّد عبد الستار إبراهيم الهيتي في كتابه عن «الوقف ودوره في التنمية» خمسة معايير يجب الحرص على تحقيقها في مجال تنمية الوقف؛ وهي:

- العائد الريحي والمالي المرتفع.

(١) انظر: الوقف الإسلامي.. تطوره، إدارته، تنميته، منذر قحف، دار الفكر، دمشق ٢٠٠٠ م ص ١٣١، ٢١٧، ٢١٨، ٢٢٦.

(٢) نظام الوقف في الفقه الإسلامي في ضوء النصوص والمقاصد الشرعية، يوسف القرضاوي، ص ١٤٥.

- إنتاج السلع والخدمات التي تتفق مع أحكام الشريعة.
- تشغيل العمالة والقضاء على داء البطالة.
- تحقيق الأهداف الاجتماعية الخدمية.
- التعامل مع المؤسسات البعيدة عن الأساليب الربوية<sup>(١)</sup>.

وقد ذكر عدد من الباحثين المعاصرین في موضوع التنمية والاستثمار في مجال الوقف عدّة صور يمكن الاستفادة منها في باب تأصيل ريع الوقف<sup>(٢)</sup>، وهي في الغالب من المنتجات المالية التي تتعامل بها المصارف الإسلامية؛ من مراقبة، واستصناع، وإجارة، ومضاربة، وصيغ التمويل عن طريق الاكتتاب العام وإنشاء أوراق مالية؛ مثل: حصص الإنتاج، وأسهم المشاركة الوقافية، وسندات الأعيان المؤجرة، وأسهم التحكير، وسندات المقارضة، وكذلك إنشاء الصناديق الوقافية.. وغير ذلك من الأساليب التنموية والاستثمارية الجديدة والمبتكرة، في إطار الأحكام الشرعية المنظمة للمعاملات المالية، وجميع هذه الأعمال التنموية للوقف مما يجب أن يقوم عليه أهل الاختصاص والخبرة.

ويجب أن يكون في قلب جهود التنمية للوقف وإنشاء أصول جديدة له؛ العمل على تحقيق التنمية البشرية للإنسان بمختلف جوانبها، ولقد كانت مسيرة الوقف الإسلامي حافلة بإنجازات عظيمة في مجال التعليم ونشر المعرفة، وانتشرت الأوقاف التعليمية في أنحاء العالم الإسلامي، وكانت من ورائها نهضة علمية رائدة، فاستطاع عطاء الوقف كما يقول أسامة عبد المجيد العاني: «أن يُعطي معظم أهداف التنمية البشرية وتجاوزها إلى أبعد من ذلك، فكان للوقف أثره في الارتقاء بالمستوى التعليمي والمعرفي والعلمي للمجتمع»<sup>(٣)</sup>.

(١) الوقف ودوره في التنمية، عبد الستار إبراهيم الهيتي، جائزة مكتبة الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني، ص ٥٢.

(٢) انظر: الوقف الإسلامي لنذر قحف، والوقف ودوره في التنمية لعبد الستار الهيتي، وإحياء دور الوقف لأسامة عبد المجيد العاني، ونظم الوقف في الفقه الإسلامي ليوسف القرضاوي.

(٣) إحياء دور الوقف لتحقيق التنمية، أسامة عبد المجيد العاني، كتاب الأمة ١٢٥، يناير ٢٠١٠م.

إن العناية بالتنمية البشرية للإنسان هو الكفيل بتحقيق التنمية الشاملة، وبناءً على راسخة لنهضة حقيقة، وإن المسلمين اليوم في أشد الحاجة إلى إعطاء هذا الجانب الأولوية التي يستحقها؛ لأن «بناء الإنسان عن طريق الثقافة والتعليم... أفضل وأبقى من الإنجازات المادية؛ لأن المنجزات المادية تكون عرضة للانهيار، وسرعان ما يمكن إعادة إعادتها من جديد متى ما وجد الإنسان الكفاء القادر، الذي هو أغلى الموارد وأكثرها عطاء»<sup>(١)</sup>.

ولعل من المجالات التي يجب أن تتجه إليها عناية الوقف بالإضافة إلى التنمية البشرية:

- العناية بمشاريع الوقف التموي إلى جانب الوقف الاستهلاكي المباشر، وذلك بمساعدة العاطلين والفقراء على تحصيل موارد رزق لتحقيق حاجاتهم، بدل من تقديم المساعدات الاستهلاكية لهم.

- إنشاء أوقاف للمؤسسات الخدمية في مجال التعليم، وفي مجال الصحة، وفي المجال الاجتماعي الموجه للعناية بالأسرة والنشء حتى تستطيع هذه المؤسسات الخدمية تأمين حاجاتها من أوقافها.

- الاهتمام بالوقف المخصص لتمويل البحث العلمي في الميادين المختلفة، إذ إن النهضة العلمية هي السبيل لتحقيق التقدم والرخاء، ومشاريع البحث العلمي يمكن أن تكون في الوقت ذاته مشاريع استثمارية للوقف نفسه.

- الاهتمام بالأوقاف المخصصة للإعلام بوسائله المختلفة؛ لما للإعلام اليوم من التأثير الواسع، ولما تحتاجه الدعوة الإسلامية من جهود كبيرة للتعریف بالإسلام بين المسلمين وغير المسلمين، خصوصاً في بلاد الأقليات المسلمة في الغرب وغيرها، وإن تطوير الأداء الإعلامي مما يمكن أن ينعكس على تطوير المساهمات الوقفية، والتعریف بنظام الوقف لدى المسلمين لدعمه.

---

(١) الوقف ودوره في التنمية، عبد الستار إبراهيم الهيتي، جائزة مكتبة الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني.

## نتائج البحث

- ١ - إن أحكام الوقف في الفقه الإسلامي أكثرها أحكام اجتهادية قياسية، ومن هنا وجوب فتح باب الاجتهد في بحث مسائله ومستجداته في ضوء مقاصد الشريعة العامة ومقاصد الوقف، باعتباره وسيلة من وسائل تتميم المجتمع، وعوامل التشجيع على إشاعة عمل الخير والبر بين الناس، وأسباب إدامة المؤسسات الخيرية التي تقدم خدماتها النافعة في مختلف المجالات.
- ٢ - إعادة النظر في كثير من الشروط التقييدية للوقف، التي تمنع من تطويره وتوسيع فائدته، والاقتصار على ما هو شرط ضرورية لحفظ الوقف من سوء التصرف أو الاندثار، وضرورة إعادة النظر فيما هو شرط ضرفية مرتبطة بأعراف وواقع قد تغير، وبين ما هو شروط أصلية تخدم غاية الوقف وأهدافه.
- ٣ - ترجيح القول بجواز تأصيل ريع الوقف باعتباره وسيلة مهمة من وسائل تتميمه، وذلك انطلاقاً من أن تأصيل الريع يستجيب لمقاصد الشرع العامة في الحث على توسيع دائرة الانتفاع بالمال، ويندرج بشكل ضمني في مقاصد الواقفين باعتبارهم يقصدون من الوقف الأجر والثواب عند الله تعالى، وتتأصيل الريع ليس إلا مزيداً من البر يؤجر عليه صاحبه، كما أن تأصيل الريع يتطابق مع فلسفة التشريع الإسلامي في المحافظة على الموقوف وصيانته وتتميمه.
- ٤ - ضرورة وضع ضوابط لعملية تأصيل ريع الوقف تراعي جانبيين مهمين: حقوق الموقوف عليهم المبرمة في وثيقة الوقف، وسلم للأولويات في تنفيذ عملية التأصيل، وفي تخصيص الأصول المنشأة لمصارف جديدة.
- ٥ - إجازة الفقهاء لعدد من صور حجز أموال الوقف بغرض إعماره، ومسألة الأوقاف التي جُهلت مصارفها، والأوقاف التي انقرضت مصارفها، والتصرف في الزائد عن حاجة المصرف، يؤكد مبدأ التصرف في الوقف في ضوء مقاصده العامة في تكريس نفعه والتعامل بالمرونة الالزامية في فقهه، بما يُعين على ذلك، وهذا كله يؤيد ويندرج في السياق العام نفسه للقول بتأصيل الريع بالنظر إلى الغاية منه.

- ٦ - ضرورة نشر الوعي لدى الواقفين وتشجيعهم على التتصيص في وثيقة الوقف على تأصيل جزء من ريع الوقف، وأن يتم اعتماد مبدأ التأصيل في نظام الوقف ولوائحه التنظيمية.
- ٧ - الاجتهاد في تأصيل ريع الوقف مسؤولية مشتركة بين الواقف والناظر والحاكم والقاضي، ينبغي أن توضح صلاحياته في منظومة قانونية متكاملة.
- ٨ - إن لوسائل تأصيل ريع الوقف صوراً عديدة ممكنة، ينبغي أن يقوم على تقنيتها وتنفيذها أهل الخبرة من المختصين في الاستثمار وفي الإدارة والقانون، إلى جانب المختصين في فقه الوقف والمعاملات المالية الشرعية.

### توصيات البحث

- ١ - تشجيع الواقفين على تخصيص نصيب من ريع أوقافهم للتأصيل، والتتصيص على ذلك في وثيقة الوقف، حتى يتم التأصيل بناء على شرط الواقف، وهو مما يقوّي التوجّه نحو تأصيل الريع وتوسيع الانفاع بالوقف.
- ٢ - اعتماد مبدأ تأصيل ريع الوقف كخيار فقهي مُؤيد بالأدلة الشرعية، والتتصيص على التأصيل في نظام الوقف.
- ٣ - تقنين ضوابط تأصيل الريع بما يراعي حقوق الموقوف عليهم، ويحدّد نظاماً للأولويات في تنفيذ التأصيل، وفي توجيه الأصول المنشأة إلى مصارف جديدة.
- ٤ - تحديد نسبة من ريع الوقف للتأصيل لا تقل عن ١٠٪.
- ٥ - إنشاء أجهزة فنية متخصصة في الاستثمار والتنمية، تقوم على دراسة تأصيل الريع، والإشراف على تنفيذه، بما يوفر الضمانات الضرورية للنجاح في عملية التأصيل ومراعاة ضوابطها.
- ٦ - إعطاء أولوية في تخصيص الأوقاف المنشأة إلى المجالات الآتية: التنمية البشرية الشاملة، والتعليم، والبحث العلمي، والإعلام والتعريف بالإسلام.
- ٧ - نشر الوعي بالوقف فقهًا وأحكامًا ومقاصدًا لدى عموم المسلمين، والتشجيع على توسيع مشاركة الجمهور المسلم في إنشاء المشاريع الوقفية.

## ملحق

### قرار مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريعيه

قرار رقم (١٤٠/٦)

بشأن الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريعيه:

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته الخامسة عشرة بمسقط (سلطنة عُمان) ١٤٢٥ـ١٩١٤ـ١٤٢٥هـ، الموافق ٦-١١ آذار (مارس) ٢٠٠٤م.

بعد اطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع الاستثمار في الوقف وفي غلاته وريعيه، وبعد استماعه إلى المناشات التي دارت حوله، وبالرجوع إلى قرارات وتوصيات الندوات والمؤتمرات التي عُقدت لهذا الغرض..

قرر ما يلي:

#### أولاً: استثمار أموال الوقف:

١. يقصد باستثمار أموال الوقف تتمية الأموال الوقفية -سواء أكانت أصولاً أم ريعاً- بوسائل استثمارية مباحة شرعاً.
٢. يتعين المحافظة على الموقوف بما يحققبقاء عينه ودوم نفعه.
٣. يجب استثمار الأصول الوقفية، سواء أكانت عقارات أم منقولات، ما لم تكن موقوفة للاستفادة المباشرة بأعيانها.
٤. يعمل بشرط الواقف إذا اشترط تتمية أصل الوقف بجزء من ريعه، ولا يعد ذلك منافياً لمقتضى الوقف، ويعمل بشرطه كذلك إذا اشترط صرف جميع الريع في مصارفه، فلا يؤخذ منه شيء لتتمية الأصل.

٥. الأصل عدم جواز استثمار جزء من الريع إذا أطلق الواقف ولم يشترط استثماره إلا بموافقة المستحقين في الوقف الذري، أما في الوقف الخيري فيجوز استثمار جزء من ريعه في تنمية الأصل للمصلحة الراجحة بالضوابط المنصوص عليها لاحقاً.
٦. يجوز استثمار الفائض من الريع في تنمية الأصل أو في تنمية الريع، وذلك بعد توزيع الريع على المستحقين وحسم النفقات والمخصصات، كما يجوز استثمار الأموال المتجمعة من الريع التي تأخر صرفها.
٧. يجوز استثمار المخصصات المتجمعة من الريع للصيانة وإعادة الإعمار، ولغيرها من الأغراض المشروعة الأخرى.
٨. لا مانع شرعاً من استثمار أموال الأوقاف المختلفة في وعاء استثماري واحد بما لا يخالف شرط الواقف، على أن يحافظ على الذمم المستحقة للأوقاف عليها.
٩. يجب عند استثمار أموال الوقف مراعاة الضوابط الآتية:
  - أ. أن تكون صيغ الاستثمار مشروعة وفي مجال مشروع.
  - ب. مراعاة تنويع مجالات الاستثمار؛ لتقليل المخاطر، وأخذ الضمانات والكفارات، وتوثيق العقود، والقيام بدراسات الجدوى الاقتصادية الالزامية للمشروعات الاستثمارية.
  - ج. اختيار وسائل الاستثمار الأكثر أماناً، وتجنب الاستثمارات ذات المخاطر العالية، بما يقتضيه العرف التجاري والاستثماري.
  - د. ينبغي استثمار أموال الوقف بالصيغ المشروعة الملائمة لنوع المال الموقف، بما يحقق مصلحة الوقف، وبما يحافظ على الأصل الموقف ومصالح الموقف عليهم، وعلى هذا؛ فإذا كانت الأصول الموقوفة أعياناً فإن استثمارها يكون بما لا يؤدي إلى زوال ملكيتها، وإن كانت نقوداً فيمكن أن تستثمر بجميع وسائل الاستثمار المشروعة؛ كالمضاربة والمراقبة والاستصناع... إلخ.

هـ. الإفصاح دوريًّا عن عمليات الاستثمار، ونشر المعلومات والإعلان عنها حسب الأعراف الجارية في هذا الشأن.

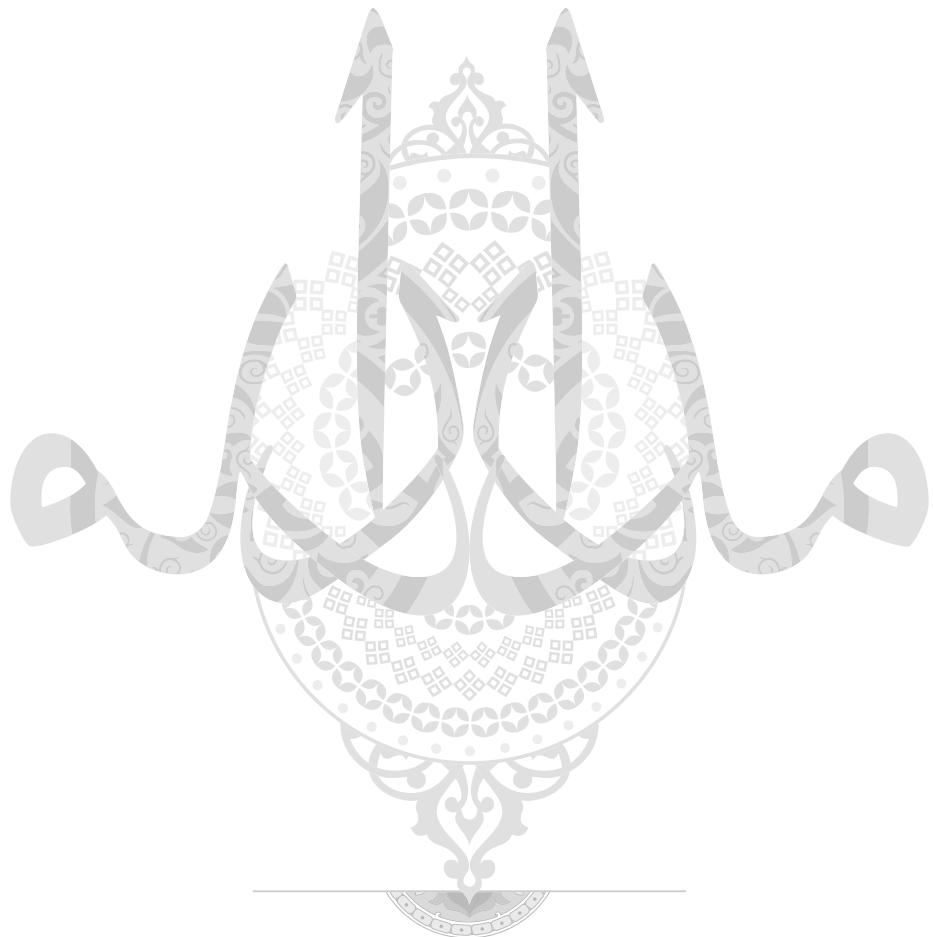
### ثانيًا: وقف النقود:

١. وقف النقود جائز شرعاً؛ لأن المقصود الشرعي من الوقف -وهو حبس الأصل وتسبييل المنفعة- متحقق فيها؛ لأن النقود لا تتعين بالتعيين، وإنما تقوم أبدالها مقامها.
٢. يجوز وقف النقود للقرض الحسن، وللاستثمار؛ إما بطريق مباشر، أو بمشاركة عدد من الواقفين في صندوق واحد، أو عن طريق إصدار أسهم نقدية وقافية؛ تشجيعاً على الوقف، وتحقيقاً للمشاركة الجماعية فيه.
٣. إذا استثمر المال النكدي الموقوف في أعيان؛ كأن يشتري الناظر به عقاراً أو يستصنع به مصنوعاً؛ فإن تلك الأصول والأعيان لا تكون وقفًا بعينها مكان النقد، بل يجوز بيعها لاستمرار الاستثمار، ويكون الوقف هو أصل المبلغ النكدي.

ويوصي بما يأتي:

١. دعوة الدول الأعضاء بمنظمة المؤتمر الإسلامي، والمجتمعات الإسلامية في الدول غير الإسلامية؛ إلى المحافظة على الوقف ورعايته والعنابة به، وعدم الاعتداء عليه، وإحياء بعض أنواع الوقف؛ مثل الوقف الذري الذي قامت بإلгائه بعض التشريعات العربية والإسلامية.
٢. دعوة الدول العربية والإسلامية والهيئات والمؤسسات المعنية بشؤون الأوقاف، وكذلك المنظمات العالمية المتخصصة؛ إلى تحمل مسؤوليتها نحو الأوقاف في فلسطين بصورة عامة، وفي القدس الشريف بصورة خاصة، وحمايتها وبذل الجهود لحفظها على معالمها، والدعوة إلى تمتيتها؛ لتمكن من تحقيق أهدافها وأداء رسالتها.
٣. دعوة الحكومات الإسلامية لتحمل بعض مصروفات إدارة الوقف ما أمكن ذلك من باب المصلحة العامة، ولأنها المسؤولة عن رعاية مصالح العباد والبلاد.

٤. دعوة الهيئات المتخصصة لوضع معايير شرعية ومحاسبية للتدقيق الشرعي والمالي والإداري في أعمال الناظر؛ سواءً أكان فرداً أم جماعة أم مؤسسة أم وزارة، وينبغي أن تخضع إدارة الوقف لقواعد الرقابة الشرعية والإدارية والمالية والمحاسبية.
٥. ضرورة وضع ضوابط معيارية لنفقات الوقف، سواءً كانت تسويقية أم إعلامية أم إدارية، أم أجوراً أم مكافآت، لتكون مرجعاً عند الرقابة والتفتيش وتقويم الأداء.
٦. الدعوة لإحياء نظام الوقف بجميع أنواعه، التي كان لها دور عظيم في الحضارة الإسلامية وفي التنمية البشرية والعلمية والاجتماعية والاقتصادية.
٧. الاستفادة من التجارب الرائدة في إدارة الوقف وحمايته وتنميته في بعض الدول العربية والإسلامية.
٨. ضرورة إعطاء الأولوية في استثمارات الأوقاف للبلاد الإسلامية.



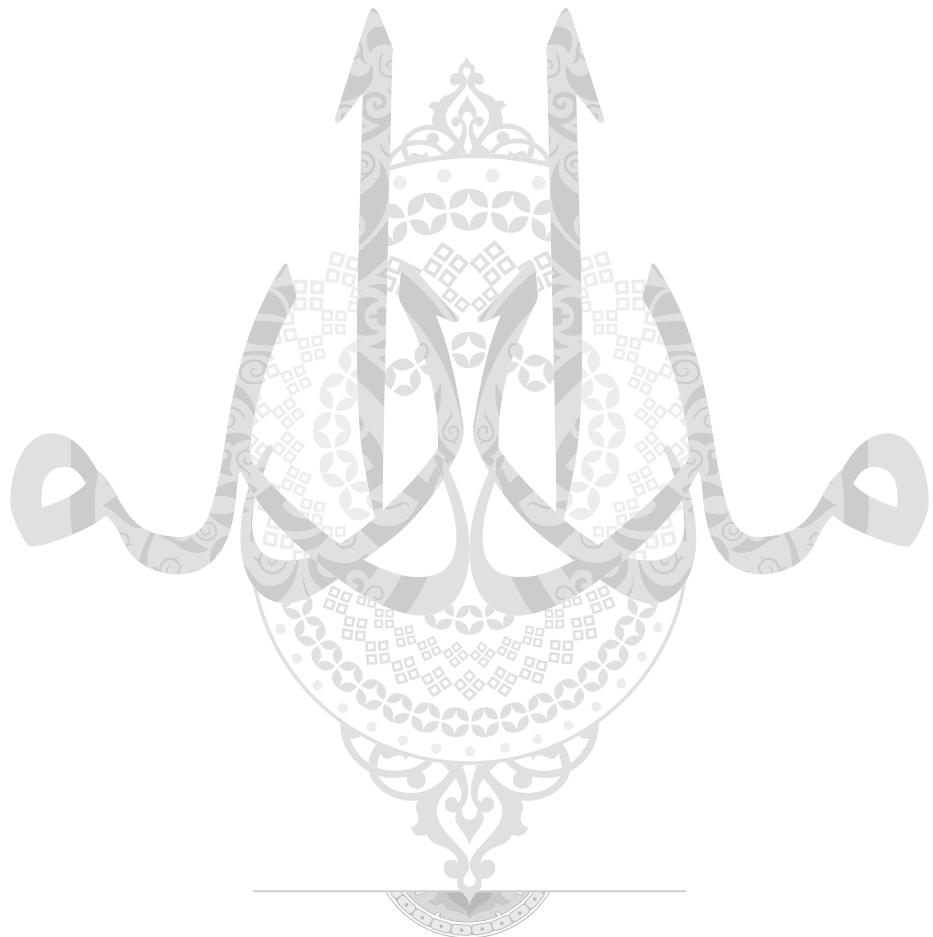


## البحث الرابع

تأصيل ريع الوقف (مفهومه - أحكامه - وتطبيقاته)

أ. د. عبد القادر بن عزوز





تشهد الدراسات الوقفية تطوراً واهتمامًا كبيرين من الباحثين في العالم العربي والإسلامي لدراسة الوقف، وإبراز أحكامه الفقهية وآثاره الاقتصادية والاجتماعية والسياسية... إلخ.

وإن تطور هذه الدراسات وتخلتها مرهون بمدى التطور والتخلف الاجتماعي؛ فكلما تطورت الحياة الفكرية والمدنية للمجتمع؛ توسيع مجالات البحث الوقفي لكثرة نوازله، والعكس صحيح.

وتعد مسألة تأصيل مداخليل (ريع) الوقف وتحويلها من أموال سائلة إلى عقارات ومنقولات من المسائل البحثية الفقهية الجديدة- القديمة التي دار حولها النقاش الفقهي في مختلف المدارس الفقهية، ببحث مدى مشروعية التأصيل لريع الوقف؟ وما هي حدود ذلك؟ وما الأصل المشترى؟ وحدود اجتهادات الواقف أو الناظر أو القاضي أو الحاكم في التصرف في التأصيل للريع أو في اقتطاع جزء منه للطوارئ؟ وغير ذلك من المسائل ذات الصلة بالتصرفات الموجهة نحو الوقف، بقصد تحقيق المصلحة الشرعية له وللموقوف عليهم.

وللإجابة عن هذه الأسئلة يجدر بالباحث أن يقسم بحثه إلى تسعه مباحث، مستعيناً في ذلك بالمنهج الاستقرائي التحليلي، بعرض المسألة في المدارس الفقهية، وبيان الأصل الذي بنيت عليه إن وجد، مع محاولة الترجيح قدر الإمكان، منتهياً بخاتمة للبحث أعرض فيها أهم النتائج والتوصيات.

## المبحث الأول

### في معنى تأصيل ريع الوقف ومقاصده

أتناول في هذا المبحث تحديد المعاني اللغوية والاصطلاحية المفتاحية للبحث، بال الوقوف على معنى الوقف والتآصيل والمقاصد المرجوة من ذلك كله.

**أ- تعريف التآصيل في اللغة:** التآصيل من أصل، وهو أسفل كل الشيء، ويقال:

أصل الشيء؛ أي صار ذا أصل، وهو ما يبني عليه غيره<sup>(١)</sup>.

**ب- تعريف الريع في اللغة:** الريع في أصل اللغة النماء والزيادة<sup>(٢)</sup>؛ أي الزيادة والنماء المتولدة عن الأصل<sup>(٣)</sup>، ويفاصلها عند الفقهاء لفظ الغلة والربح والفائدة والمنفعة<sup>(٤)</sup>.

**ج- تعريف الوقف في اللغة:** حبس الشيء عن التصرف<sup>(٥)</sup>.

**د- تعريف الريع في الاصطلاح:** الزيادة أو الفائدة الحاصلة عن الأصول القابلة للاستثمار<sup>(٦)</sup>.

**هـ- تعريف الوقف في الاصطلاح:** عرفه المقنن المغربي بقوله: «هو كل مال حبس أصله بصفة مؤبدة أو مؤقتة، وخصّصت منفعته لفائدة جهة بر وإحسان عامة أو خاصة»<sup>(٧)</sup>.

(١) لسان العرب، ابن منظور، ١٦/١١ ما بعدها.

(٢) المرجع نفسه، ١٢٧/٨.

(٣) المرجع نفسه، ١٢٨/٨.

(٤) انظر، المسوطن، السريخسي، ٣٢/١٢، والتهذيب في اختصار المدونة، البرذعي، ٣٢٠/٤، والتبييه في الفقه الشافعى، الشيرازى، ص ١٣٧، والوقف والتراجل من الجامع لمسائل الإمام أحمد بن حنبل، أبو بكر الخلال، ص ٥٨، والموسوعة الفقهية الكويتية، ١٠١/٣٩ و ٢٠٦/٢٢.

(٥) انظر: لسان العرب، ابن منظور، ٣٥٩/٩.

(٦) التعريف خاص بالباحث.

(٧) انظر: مقتضي المادة ١٠ من مدونة الأوقاف المغربية، الصادر في ٨ ربيع الأول هـ / ٢٣ فبراير ٢٠١٠م، المجلس الأعلى لراقبة مالية الأوقاف العامة، المملكة المغربية، ص ٢.

و- **تعريف ريع الوقف في الاصطلاح:** هو ما يخرج من الوقف من أجرة وغيرها<sup>(١)</sup>، وهو الزيادة أو الفائدة أو الدخل الذي يحصل من تتميم الوقف بأي نوع من أنواع الاستثمار المشروع.

ز- **تعريف تأصيل ريع الوقف:** هو تحويل ما تولد من غلة الوقف إلى أصول وقفية من عقارات ومنقولات للاستغلال أو الاستثمار<sup>(٢)</sup>.

ح- **مقاصد تأصيل ريع الوقف:** إن الناظر في مقاصد تأصيل ريع الوقف يجدها تنتهي إلى جملة من المصالح؛ أخصها في الآتي<sup>(٣)</sup>:

- زيادة الأصول أو الأعيان الموقوفة من عقارات ومنقولات.
- تكثير وتتوسيع المنافع المالية والخدمية المتولدة عن الوقف.
- توفير فرص عمل للبطالين.
- تحسين نفقات الموقوف عليهم.
- تعطية نفقات جديدة للموقوف عليهم.

---

(١) انظر، قرة عين الأخيار، ابن عابدين، ٨ / ٣٣٦.

(٢) التعريف من الباحث.

(٣) هي جملة من المقاصد استنتجها الباحث من التعريفات اللغوية والاصطلاحية الخاصة بتعريف تأصيل ريع الوقف في اللغة والاصطلاح.

## المبحث الثاني

### مذاهب الفقهاء في مسألة تأصيل ريع الوقف

يذهب الفقهاء إلى القول بمشروعية زيادة الأصول الوقفية بأصول جديدة كفعل عثمان رضي الله عنه بشرائه للنصف الثاني من بئر رومة من اليهودي<sup>(١)</sup>، تحقيقاً مقاصد الوقف الدينية والدنيوية، غير أنهم يختلفون في القول في مسألة تأصيل ريع الوقف؛ أي في تحويله من نقود أو غلات إلى عقارات أو منقولات ينتفع بغلتها أو عائد استغلالها، وينظرون في المصالح والمفاسد المترتبة على القول بالجواز أو المنع، وخاصة عند غياب شرط الواقف من إجازة ذلك أو منعه.

كما اجتهدوا في بحث مسائل فرعية متعلقة بتقرير أصول هذه الزيادة: هل تكون من الواقف؟ أو من قبل الناظر أو الحاكم أو القاضي؟ وما مدى أحقيه الناظر أو الحاكم أو القاضي في شراء أصل جديد إن لم يشترطه الواقف؟ وإلى أي حد يُعمل بالمصلحة في هذا الشأن؟ وهل يكون هذا التأصيل خاصاً بالوقف العام أو الخاص؟

ولقد جاءت اجتهاداتهم في هذه المسألة كالتالي:

**المذهب الأول: جواز تأصيل ريع الوقف إن اشترطه الواقف:** جاء عن المذاهب الفقهية جواز تأصيل ريع الوقف إن اشترطه الواقف؛ عملاً بالضابط الفقهي من أن «شرط الواقف كنص الشرع»<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: الجامع الصحيح المختصر للبخاري، باب إذا وقف أرضاً أو بئراً واشترط لنفسه مثل دلاء المسلمين، ١٠٢١/٣.

(٢) قيل: في وجوب العمل، وقيل: في الفهم والدلالة، انظر: حاشية الصاوي على الشرح الصغير، الصاوي، ٤ / ٩٧، والأشباه والنظائر، ابن نجمي الحنفي، ص ١٦٣، وإعانة الطالبين، البكري، ٢٠٣/٣.

ومثاله ما ذكره الفقيه الهيتي حول مدى مشروعية شراء عقار بما فاض عن عمارة الوقف، ويجعله وقفًا في صالح الوقف الأول<sup>(١)</sup>.

المذهب الثاني: جواز تأصيل ريع الوقف بإذن القاضي أو الحاكم: يجيز الحنفية في الرواية الأولى عنهم- تأصيل ريع الوقف من نقود إلى عقارات مثلاً بإجازة القاضي، إذ جاء في مجمع الضمانات قوله: «لو أراد المตولى أن يشتري ضيعة بغلة الوقف لتكون موقوفة على وجه الوقف الأول؛ فقد وقعت، ولم يوجد فيه رواية، فقيل: يجيزه القاضي»<sup>(٢)</sup>، وهم بهذا القول يتحققون صالح مماثلة في:

- الإجازة الضمنية لتأصيل ريع الوقف.
- إبعاد التهمة عن الناظر في تصرفه بالشراء.
- ترك تقدير المصلحة في التأصيل من عدمه للقضاء؛ لما يمتلكه من وسائل التحري؛ لحماية الوقف ومقاصده.
- تحقيق أوفر الحظوظ للوقف ومقاصده.

المذهب الثالث: جواز اجتهاد الناظر في تأصيل ريع الوقف عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية: أجاز الحنفية في الرواية الثانية عنهم، وهو المنقول من مذهب المالكية والشافعية والحنبلية تأصيل ريع الوقف بشراء أصول جديدة من غلتها، دون تقييد بإذن القضاء؛ عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية لزيادة غلته، ومثاله ما جاء عن الحنفية قولهم: «يجوز على الوقف شراء ما يكون فيه عماره الوقف وزيادة لغله»<sup>(٣)</sup>، استحساناً<sup>(٤)</sup>، وقولهم: إن «المتولى إذا

(١) الفتاوي الكبرى الفقهية، الهيتمي، ٢٤٢/٣، وجواهر العقود، المنهاجي، ١ / ٢٧١.

(٢) مجمع الضمانات، أبو محمد بن غانم، ص ٣٢٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٢٩.

(٤) المصدر نفسه.

اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر؛ جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد ..<sup>(١)</sup>.

ومثاله عن المالكية ما ورد عن ابن رشد حين سُئل: «عن غلات مسجد واسعة؛ هل يستتفق لأيمته وقومه ووقيده وحصره؟ أو يوقف فاضلها؟ وهل يشتري منها أصل للحبس أم لا؟ وكيف إن لم يجز الشراء، ففعله حاكم؛ هل يضمن ما اشتري به أم لا؟ وكيف إن لم يجز الشراء، ففعله حاكم؛ هل يضمن ما اشتري به أم لا؟ فأجاب: وشراء ما استفضل من الغلات أصلاً يكون جنساً صواب، ووجه نظر، فكيف يضمن فاعله؟<sup>(٢)</sup>.

وقول بعضهم: «وقد جرى العمل باستحداث الأصول من وفر الأحباس واستكتار الرباع من غلتها، إن ذلك من حسن النظر...»<sup>(٣)</sup>، ومسألة شراء بيت من غلة الوقف ليسكن فيه للإمام، كما نقله الونشريسي من المالكية<sup>(٤)</sup>.

ومثاله عن الشافعية في الرواية الأولى عنهم: «الوقف الفاضل من ريعه شيء، تارة يكون على مسجد، وتارة يكون على غيره؛ فإن كان على المسجد، فتارة يكون على صالحه، وتارة يُطلق، وتارة يكون على عماراته، ففي الحالين الأولين: يدخل من الزائد ما يعمره وأملاكه أو الدور ونحوها الموقوفة عليه، لوجوب ذلك، ويشتري له بباقيها ما فيه زيادة غلته ويقفه، لأنه أحفظ له»<sup>(٥)</sup>، ويعززه ما جاء عن الفقيه زكريا الأنباري من الشافعية قوله: «ويدخل من زائد غلة المسجد على ما يحتاج إليه ما يعمره بقدر هدمه، ويشتري له بباقي عقاراً ويقفه؛ لأنه أحفظ له»<sup>(٦)</sup>.

(١) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ابن نجيم الحنفي، ٢٢٤/٥. والاختيار لتعليق المختار، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي الحنفي، ٥٢/٢.

(٢) فتاوى البرزلي، البرزلي ، ٢٩١/٥.

(٣) النوازل الجديدة، الوزاني، ٤٠٤/٨.

(٤) المعيار، الونشريسي، خرجه مجموعة من الفقهاء، إشراف د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، ط١٩٨١م، ١٤٠-١٣٩ /٧.

(٥) الفتاوي الكبرى الفقهية، الهيثمي، ٢٤٢/٣، وأسنى المطالب في شرح روض الطالب، زكريا الأنباري، ٤٧٥/٢.

(٦) أسنى المطالب شرح روض الطالب، زكريا الأنباري، ٤٧٥/٢، وجواهر العقود، المنهاجي، ١ /٢٧٦.

وجاء عن الحنابلة، جواز شراء ما فيه منفعة للوقف من غلته، لخدمته وخدمة مصالحه، كمسألة شراء العبد لخدمة الوقف<sup>(١)</sup>، وجاء في الفتوى الكبرى قوله: «مسألة: هل يجوز أن يبني خارج المسجد من ريع الوقف مسكتاً ليأوي فيه أهل المسجد الذين يقومون بمصالحة؟ الجواب: نعم، يجوز لهم أن يبنوا خارج المسجد من المساكن ما كان مصلحة لأهل الاستحقاق لريع الوقف القائمين بمصلحته»<sup>(٢)</sup>.

المذهب الرابع: جواز تأصيل ريع الوقف العام من قبل الحاكم: يقرر فقهاء السياسة الشرعية أن تصرف الحكم على المجتمع منوط بتحقيق المصلحة، فقرروا قاعدة كلية من أن «التصرف على الرعية، منوط بالمصلحة»<sup>(٣)</sup>.

وإذا كان الحكم له حكم الوكالة والنيابة في الشؤون العامة عند الفقهاء، فيتقرر عنه أن العمل بمقتضى المصلحة في تحرير مسائل الوقف من باب أولى كالقول بتأصيل بعض ريع الوقف إلى منقولات وعقارات، بشرط ضبط شروط ذلك على شكل قوانين وأحكام تتنظم هذه العملية.

ولنا أسوة في توجيه النبي ﷺ وعمله بمقتضى تصرفه بالإمامية أو الولاية العامة على المسلمين، وتوجيهه العام للطاقات الخيرة في المجتمع، بدعوتهم للمشاركة في بناء مؤسساته الضرورية أو الحاجية أو التكميلية؛ كقوله ﷺ: «مَنْ يَشْتَرِي بِرًّا رُومَةً، فَيَكُونُ دَلَوْهُ فِيهَا كَدَلَاءَ الْمُسْلِمِينَ؟»<sup>(٤)</sup>؛ فيقاس عليه في الحاضر إمكانية توجيه المجتمع وتحضيرهم شرعاً وقانوناً بالدعایة لأهميته كمرحلة أولى، ثم ترسيمه وفق ضوابط ليعلم العمل به عند عقد الوقف يتلزم به الواقف بحكم سابق معرفته أو تعريفه به عند التعاقد.

(١) الإنصاف، المرداوي، ٣٧/٧، ومطالب أولي النهى في شرح غاية المنهى، مصطفى السيوطي الرحيباني، ٤٨١/٤ . ٣٥٥/٤

(٢) الفتوى الكبرى، ابن تيمية، ٤/٤٨١ .

(٣) موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، د. علي أحمد الندوى، ٣٢٤/٣ .

(٤) الجامع الصحيح المختصر، البخاري، كتاب المسافة، باب في الشرب، ومن رأى صدقة الماء وهبته ووصيته جائزة، مقسوماً كان أو غير مقسوم، ٣/١٠٩ .

**المذهب الخامس: جواز تأصيل ريع الوقف من قبل القاضي:** يقرر فقهاء السياسة الشرعية أن وظيفة القاضي الفصل في الخصومات وحفظ الأموال والنظر في الأوقاف وتميّتها<sup>(١)</sup>.. وغير ذلك من المسائل، ومنه لو رفعت إليه خصومة من جهة الموقوف عليه والناظر مثلاً حول تصرفه بتأصيل الريع، فإنه يُنظر في حُجة كل منهما من جهة شرط الواقع؛ ومدى تحقق المصلحة الشرعية من الزيادة؟ وغير ذلك من المسائل، ويمكنه أن يقدر القول بالحكم بصحة التأصيل لأن تصرفه على المجتمع منوط بتحقيق المصلحة، عملاً بالقاعدة الكلية من أن: «تصرف القاضي في الأوقاف مقيد بالمصلحة»<sup>(٢)</sup>.

**المذهب السادس: منع تأصيل ريع الوقف مطلقاً:** منع الحنفية<sup>(٣)</sup> والشافعية<sup>(٤)</sup> في الرواية الثالثة عنهم التصرف في ريع الوقف بشراء أصل جديد؛ بل ذهب الحنفية كما جاء في القنية إلى أنه إذا «اجتمع من مال المسجد شيء... ليس للقيم أن يشتري به داراً للوقف؛ ولو فعل ووقف، يكون وقفه، ويضمن»<sup>(٥)</sup>.

**المذهب السابع: منع تأصيل الريع إن رصد لعمارة الوقف:** منع الشافعية -في منقول الرواية الثالثة عنهم- تأصيل ريع الوقف إلى وقف جديد إن جعله واقفه لصيانة صالح المسجد، وقيل: المسجد وغيره.

ومثاله قولهم: «الموقوف على عمارته لا يشتري من زائد غلته شيء؛ بل يرصده للعمارة وإن كثر؛ لأن الواقف إنما وقف على العمارة؛ فلم يجز صرفه لغيرها»<sup>(٦)</sup>، بل يؤكدون في رواية أخرى: «وإن كان الوقف على غير مسجد، كانت فوائده ملكاً

(١) الأحكام السلطانية، الماوردي: ١١٩ وما بعدها، والأحكام السلطانية، ابن الفراء، ص ٦٥.

(٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ابن نجيم المصري، ٤١١ / ١٤، ودرر الحكم شرح مجلة الأحكام، علي حيدر، ٥١/١.

(٣) مجمع الضمانات، أبو محمد غانم، ص ٣٢٩.

(٤) الفتاوي الكبرى، الهيثمي، ٢٤٢/٣.

(٥) مجمع الضمانات، أبو محمد غانم، ص ٣٢٩.

(٦) المجموع شرح المذهب، النووي، ١٥/٣٦١.

للموقوف عليهم، فتصرف إليهم جميع غلته ما لم يحتاج لعمارة، فحينئذ تقدم على حقهم، ولا يصرف لهم شيء ما دام الاحتياج للعمارة موجوداً؛ سواء شرط الواقف تقديم العمارة أم لم يشرطه، وكذلك عمارة عقار المسجد مقدمة على المستحقين، وإن لم يشرط الواقف ذلك؛ لأن في ذلك حفظ الوقف...<sup>(١)</sup>.

فيفهم من قولهم: إنهم يشترطون موافقة الموقوف عليهم لإنشاء وقف جديد بريع الوقف القديم، وإلا فلا يصح ذلك، وقد يضبطون تأصيل ريع الوقف بالعرف والعادة الجارية كما جاء في نهاية المطلب في دراية المذهب قوله: «رَبِيعُ الْوَقْفِ لَوْ فَرَضَ جَمْعُهُ وَبَنَاءُ رِبَاطِهِ أَوْ مَسْجِدٍ؛ فَهُوَ مِنْ جَهَاتِ الْخَيْرِ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يُقَالُ: لَا يَحْمِلُ الْوَقْفُ عَلَى هَذَا؛ فَإِنَّ الْعَادَةَ مَا جَرَتْ بِهِ، وَإِنَّمَا الْعَرْفَ الْجَارِيَ فِي إِخْرَاجِ الرَّبِيعِ إِلَى مَنْ يَنْتَفِعُ بِهِ، فَأَمَّا اقْتِنَاءِ عَقَارَاتٍ، وَبَنَاءِ مَسَاجِدٍ، فَلَيْسَ مَا يَعْتَدُ، وَالْقَوْلُ الضَّابِطُ عِنْدَنَا فِي الْبَابِ اتِّبَاعُ الْفَظْلِ فِي عُمُومِهِ وَخُصُوصِهِ، إِلَّا أَنْ يَتَحَقَّقَ عَرْفٌ مَطْرُدٌ مَقْتَرَنٌ بِالْفَظْلِ، فَيُحَكَّمُ الْعَرْفُ فِي اطْرَادِهِ، عَلَى تَفَاصِيلِ مَضْتِ»<sup>(٢)</sup>.

ومما سبق ذكره، فإن مذاهب الفقهاء لا تخرج عن الاحتياط للوقف وعدم التعدي على شرط الواقف، وإن القول بالمنع أو بالإجازة بإطلاق قد يفوت جملة من المصالح على الوقف ومقداصده، وأن التقييد المطلق بإرادة القاضي أو الحكم، قد يفوت أيضاً مصالح على الوقف؛ لطول الإجراءات الإدارية في هذا الشأن عادة، ومن هنا فالأفضل في هذه المسألة أن تنشأ على مستوى مؤسسة الوقف هيئة استشارية تتظر في المبررات الشرعية والاقتصادية والاجتماعية للقول بمدى التأصيل ريع الوقف من عدمه، جمعاً للإجراءات الإدارية في مكان واحد، ومواكبة للتطورات الحاصلة في مجال الاستثمار في الوقت الراهن، والتي تستدعي مرونة وسرعة في اتخاذ القرارات وإلا تفوت فرص تتميم الأصول الوقفية، مع التبيه على المراقبة الدورية للهيئات المخولة رسمياً لعمل هذه الهيئة.

(١) الفتاوي الكبرى، الهيثمي، ٢٤٢/٣.

(٢) نهاية المطلب في دراية المذهب، الجوني، ٨ / ٤٠١.

### المبحث الثالث

## حكم الأعيان المشتراء بريع الوقف

يختلف الفقهاء في القول في نسبة العقار أو المنقول الذي اشتري بريع الوقف؟ هل يُلحق بأسله؟ أم يعتبر أصلاً مستقلاً بذاته؟ على المذاهب الآتية:

**المذهب الأول:** ما اشتري بريع الوقف وقف بإجازة القاضي: جاء في الرواية الأولى عن الحنفية أن ما اشتري بريع الوقف؛ وقف بإجازة القاضي، غير أنه يستقل عن أصله، ويكون وقفاً جديداً، إذ جاء في مجمع الضمانات قوله: «لو أراد المتولي أن يشتري ضياعة بغلة الوقف لتكون موقوفة على وجه الوقف الأول فقد وقعت، ولم يوجد فيه رواية؛ فقيل: يجيزه القاضي، ثم اتفقوا على أنه لم يجز، ويضمن المتولي لو فعله؛ لأنه يجوز على الوقف شراء ما يكون فيه عمارة الوقف وزيادة لغلته، وأما ما يكون وقفاً على وجه ذلك الوقف فهو وقف آخر لا من صالح الوقف الأول، ألا يرى أن غلته تصرف إلى عمارة نفسه، وما فضل يصرف إلى عمارة الوقف الأول»<sup>(١)</sup>.

**المذهب الثاني:** ما اشتري بريع الوقف وقف: جاء في الرواية الأولى عن الشافعية أن ما اشتري بغلة الوقف -بعد تنفيذ شروط واقفه والاحتياط لعمارته- يدخل «ويشتري له بباقيها ما فيه زيادة غلته ويقفه؛ لأنه أحفظ له، والمتولي للشراء والوقف هو الحاكم، وهذا الوقف لا يحتاج فيه لشروط ولا لبيان مصرف؛ لأن مصرفه معلوم شرعاً»<sup>(٢)</sup>; أي يكون مصرفه من الأصل الذي أنشئ منه.

**المذهب الثالث:** ما اشتري بريع الوقف ليس وقفاً؛ لا يعتبر بعض الفقهاء تأصيل ريع الوقف وقفاً، وهو منقول الرواية الثانية عن الحنفية إذ جاء في الاختيار لتعليق المختار قوله: «قيّم اشتري من غلة المسجد حانتاً للمسجد، يجوز بيعه عند

(١) مجمع الضمانات، أبو محمد غانم، ص ٣٢٩.

(٢) الفتاوي الكبرى، الهيثمي، ٢٤٢/٣.

الحاجة؛ لأنَّه من غلة الوقف وليس بوقف؛ لأنَّ صحة الوقف تعتمد الشرائط ولم توجد فيه<sup>(١)</sup>.

وجاء عن الشافعية ما يفيد بطلان تصرف الناظر بالشراء، إنْ كان الوقف على «غير مسجد كانت فوائدِه ملِكًا للموقوف عليهم»؛ فتصرف إليهم جميع غلته ما لم يحتاج لعمارة؛ فحينئذ تقدم على حقهم، ولا يصرف لهم شيء ما دام الاحتياج للعمارة موجوداً... وحيث أُلزمناه بالصرف إليهم فاشترى من الغلة شيئاً؛ كان شراؤه باطلًا<sup>(٢)</sup>.

المذهب الرابع: ما اشتري بريع الوقف يكون وقفاً بحكم الحاكم أو الناظر؛ جاء في الرواية الثالثة عن الشافعية كما نقله صاحب أسنن المطالب أنَّ ما اشتري بريع الوقف لا يأخذ حكم الوقف إلا بشرط أن يوقفه الحاكم أو ناظره<sup>(٣)</sup> وكأنَّهم عملوا بقواعد الوكالة كقاعدة: « فعل الوكيل كفعل الموكِل»<sup>(٤)</sup>.

والنتيجة مما سبق أن تأصيل ريع الوقف إلى أعيان أو أصول وقفية يحفظ الوقف ومقاصده، ويُوسَع نشاطاته الخدمية، وينبع مداخليه المالية، وإن اختفت فتاوى المذاهب الفقهية - بل في المذهب الواحد - في مشروعية ذلك، وشروطه، ومدى اعتباره وقفاً من عدمه، ومدى مشروعية بيعه كما هو حال قول الحنفية<sup>(٥)</sup> فيما جاء عنهم، وغير ذلك من المسائل الفقهية، ولعل في قول الحنفية تسهيلاً من جهة إمكانية التصرف فيه عند الحاجة بتسييله؛ أي بنقله من عقار أو منقول إلى نقود، توظيف في نشاط استثماري، أو توسيعة النشاط القائم، أو تغيير نشاطه وطريقة الاستفادة من منافعه.

(١) الاختيار لتعليق المختار، عبد الله بن محمود، ٤٧/٣، والفتاوی الهندية، نظام الدين البلخي، ٤١٨/٢ . ورد المحatar على الدر المختار، ابن عابدين، ٤١٦/٤ .

(٢) الفتاوی الكبرى، الهيثمي، ٢٤٢/٣ .

(٣) أسنن المطالب في شرح روض الطالب، زكريا الأنصاري، ٤٧٤/٢ .

(٤) موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، الندوی، ٦٥٩/٣ .

(٥) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ابن نجيم المصري، ٢٢٤/٥، والاختيار لتعليق المختار، عبد الله بن محمود، ٥٣/٣ .

## المبحث الرابع

### مذاهب الفقهاء في حجز مبالغ من ريع الوقف

#### عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية

يذهب الفقهاء إلى القول بمشروعية تصرف ناظر الوقف بحجز بعض المال وتخسيصه لتأصيل وقف أو إumar آخر أو ادخاره للطوارئ إن اشترطه الواقف عملاً بمقتضى القاعدة الكلية عندهم من وجوب احترام شرطه<sup>(١)</sup>، وعملاً بمقتضى الأدلة الشرعية الآمرة بوجوب الالتزام بالعهود والعقود؛ كقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعَهْدِ﴾<sup>(٢)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾<sup>(٣)</sup>، وما جاء في السنة عن النبي ﷺ من قوله: «الْمُسْلِمُونَ عِنْدَ شُرُوطِهِمْ»<sup>(٤)</sup>.

ولكنهم يختلفون في القول في مسائل تتعلق بمشروعية بعض التصرفات التي تصدر من الناظر أو القاضي؛ كحجز بعض أموال الوقف بقصد ترميم الوقف، أو تحديد ريع الأموال الموقوفة التي جهلت مصارفها أو انقطعت، وكذا توجيه الزائد عن حاجة المصرف الواقفي.. وغيرها من المسائل، بناء على الأصول الشرعية التي بنوا عليها اجتهاداتهم في هذه الفروع الفقهية؛ فجاءت كالتالي:

**المذهب الأول: جواز حجز الناظر مبالغ من ريع الوقف لمصلحة الوقف إن اشترطه الواقف:** جاء في المذاهب الفقهية جواز حجز الناظر مبالغ من ريع الوقف مراعاة لمصلحة الوقف عملاً بمقتضى احترام شرطه، ومثاله ما جاء في البحر المحيط عن الحنفية: لو «وقف على عمارة المسجد على أن ما فضل من عمارته فهو للفقراء

(١) انظر، حاشية الصاوي على الشرح الصغير، ٤/٩٧، والأشباء والنظائر، ابن نجم المصري، ص ١٦٣ . وإعانت الطالبين، البكري، ٣/١٦٩.

(٢) المائدة، آية ١.

(٣) الإسراء، آية ٢٤.

(٤) الجامع المسند الصحيح المختصر (صحيح البخاري)، كتاب الإجارة، باب أجر السمسرة، ٣/٩٢.

فاجتمعت الغلة والمسجد غير محتاج إلى العمارة، قال الفقيه أبو بكر: تحبس الغلة لأنه ربما يحدث بالمسجد حدث وتصير الأرض بحال لا تغل<sup>(١)</sup>.

المذهب الثاني: جواز حجز الناظر مبالغ من الريع لمصلحة الوقف: جاء في الرواية الأولى عن الحنفية جواز حجز الناظر بعض المال من ريع الوقف مراعاة لصالح الوقف المستقبلية؛ من عمارة وصيانة وتنمية، ومثاله قول صاحب المحيط البرهاني: «وَسْأَلَ أَبُو بَكْرَ عَنْ وَقْفِ أَرْضًا لَهُ عَلَى عَمَارَةِ الْمَسْجِدِ، وَشَرَطَ أَنَّ مَا فَضَلَ مِنْ عَمَارَتِهِ يُصْرَفَ إِلَى الْفَقَرَاءِ، فَاجْتَمَعَتِ الْغَلَةُ وَالْمَسْجِدُ غَيْرُ مَحْتَاجٍ إِلَى الْعَمَارَةِ فِي الْحَالِ؛ قَالَ: تُحْبَسُ الْغَلَةُ؛ لَأَنَّهُ رَبِّمَا يَحْدُثُ حَدْثٌ بِالْمَسْجِدِ وَالْأَرْضِ يُصْبِرُ بَحَالٍ، وَهَذَا كَانَ يَقُولُ الْفَقَيْهُ أَبُو جَعْفَرٍ»<sup>(٢)</sup>.

وجاء عن الشافعية صحة تصرُّف الناظر في الأوقاف الخاصة أو العامة بجزء أو ادخار بعض المال من مداخيل الوقف؛ بغية توجيهها لصيانة المرافق الموقوفة؛ أو الاحتفاظ بها بغية التخطيط لشراء أصول جديدة، بشرط ألا تكون هذه المداخيل مرصودة أصلًاً لصيانة وعمارة المرفق الوقفية أو موجهة لأشخاص معينين<sup>(٣)</sup>.

ولقد أوصت قرارات منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول بتكوين مخصصات من ريع الوقف للديون المشكوك في تحصيلها وفق القواعد المحاسبية ومستجدات الديون، ويمكن أن نقيس عليه موضوع حجز بعض المال للطوارئ التي جاءت في القرار وغيرها لاشتراك المقصد من حماية الوقف والمحافظة عليه<sup>(٤)</sup>.

(١) أنسى المطالب في شرح روض الطالب، زكريا الانصاري، ٢٢٢/٥.

(٢) المحيط البرهاني في الفقه النعماني، ابن مازة، ٢١٣/٦.

(٣) الفتوى الكبرى، الهيثمي، ٢٤٢/٣.

(٤) انظر: قرارات وفتاوي وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول، الكويت ٢٠٠٣/٥١٤٢٤، المجموع في كتاب تعريفى للمنتدى السادس المنعقد بقطر، الدوحة ١٣٦١٤ مايو ٢٠١٣/٥٢٠١٢ رب ج ١٤٣٤ هـ، الصادر عن أوقاف قطر، سنة ١٤٣٤ هـ، ص ٢٩.

وجاء في قرارات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع: جواز «تكوين مخصص بحجز جزء من الريع قبل توزيعه على المستحقين، للإحلال والتجديد في المستقبل»<sup>(١)</sup>.

**المذهب الثالث: جواز حجز الحاكم مبالغ من الريع لصلاحة الوقف:** يقرر الفقهاء أن وظيفة الإمامة أو الخلافة أو الدولة «حراسة الدين وسياسة الدنيا»<sup>(٢)</sup>، وسياسة الدين والدنيا تقتضي العمل بتقدير جلب المصالح ودرء المفاسد عن المجتمع والاحتياط لبعض معاملاتهم، فيقيدها بشروط لا تتنافى ومعنى حرية التصرف للأفراد والجماعات، بما يكفل استمرارها واستمرار مقاصدها، ومن ذلك يمكن له أن يجتهد في إقرار شرط جعله بأن يؤمر الناظر بحجز جزء من ريع الوقف دورياً بناء على تقدير خبرة، بحيث يوضع في حساب بنكي بهدف الاحتياط للطوارئ؛ كصيانة المرفق الواقفي عند حجز المداخيل أو غيره من النفقات ذات الصلة بالمحافظة على الوقف ومقاصده.

**المذهب الرابع: جواز حجز القاضي بعض ريع الوقف لصلاحة الوقف:** حدد الفقهاء قديماً وحديثاً وظيفة القاضي نحو الفرد والمجتمع، واعتبروا تصرفه عليهم منوط بتحقيق المصلحة، فقرروا قاعدة كلية من أن «كل شيء فيه مصلحة؛ فهو جائز للقاضي والسلطان؛ لأن الشرع وضع لصلاحة الناس»<sup>(٣)</sup>.

إذا تقرر ذلك، فإن من مقتضى المصلحة الشرعية أن يأمر القاضي الناظر بحجز بعض الريع؛ عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية في مسائل الوقف، بقصد الاحتياط للوقف ومقاصده، على أن يكون دورياً، مع تحديد سقف ذلك وشروطه والجهات التي يُصرف فيها.

(١) انظر: قرارات وفتاوي وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع بالمغرب، ٢٠٠٩م، ١٤٣٠هـ، ص ٥٢.

(٢) الغياثي غياث الأمم في التباث الظلم، الجوني، ص ٢٢، والأحكام السلطانية، الماوردي، ص ١٥، والأحكام السلطانية، الفراء، ٢٠.

(٣) موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، الندوى، ٣/٢٧٠.

**المذهب الخامس:** منع حجز مبالغ من ريع الوقف لصلاح الوقف: جاء في الرواية الثانية عن الحنفية منع حجز بعض المال بدعوى الاحتياط لصالح الوقف، ومثاله ما نقله صاحب المحيط البرهاني إذ قال: «قال الفقيه أبو الليث: وال الصحيح عندي أنه إذا اجتمع من الغلة مقدار ما لو احتاج المسجد والأرض إلى العمارة يمكن العمارة منها، ويبقى زيادة شيء من الغلة يصرف الزيادة إلى الفقراء على ما شرط الواقف»<sup>(١)</sup>.

والنتيجة، مما سبق ذكره أن القول بمشروعية حجز مبالغ مالية دورية من ريع الوقف عملاً بمقتضى المصلحة لا يتناهى مع القول بمنعه عند بعض الفقهاء، لاتحاد مقصود الجميع لحماية الوقف من التعدي عليه، وتحقيقاً لمقاصده المختلفة، غير أن مذهب القائلين بالحجز تقديرًا للمصلحة، هو الأقوى؛ لأنه يحفظ استمرار الوقف بتوفير مدخلات مالية للصيانة والعمارة، وإمكانية توسيع الاستثمار، وشراء أصول أو منقولات جديدة، وهذا كله يخدم الوقف ومقاصده، إن رافقه مراقبة دورية من الجهات المخولة بذلك.

---

(١) المحيط البرهاني في الفقه النعماني، ابن مازة، ٦ / ٢١٣

## المبحث الخامس

### مذاهب الفقهاء في حجز مبالغ مالية لإعمار الوقف

يعتبر إعمار الوقف من أهم المسائل التي اعنى بها الفقهاء؛ لما لها من أهمية على استمرار الوقف ومقاصده، بل يقررون أن التعمير واجب على الناظر وإن لم يشترطه الواقف، ولو شرط تأخيره فلا يتلفت إلى شرطه؛ لمنافاته لمقاصد الوقف، وأنه مقدم على تقسيم الغلة على المستحقين<sup>(١)</sup>.

غير أن الملاحظ في فتاوى الفقهاء قديماً أنهم يتحدثون عن تحويل جزء من مال الغلة للتعمير عند الحاجة لذلك.

والسؤال المطروح هنا: هو ما مدى صحة اقتطاع جزء من الغلة شهرياً أو سنوياً بقصد تعمير الوقف؟

فجاء في فتاوى الفقهاء المتعلقة بهذا الشأن صحة اقتطاع الناظر جزءاً من ريع الوقف لينفقه عند الطوارئ أو للصيانة الدورية للمرفق الواقفي؛ عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية، لأن مقصود الواقف إدارار الغلة على المصادر التي حددها، وهذه المصلحة إنما تحصل بإصلاح الوقف وعمارته، وجاء عن الحنفية<sup>(٢)</sup> في المحيط النعماني: «سئل أبو بكر عمن وقف أرضاً له على عمارة المسجد، وشرط أن ما فضل من عمارته يصرف إلى الفقراء، فاجتمعت الغلة والمسجد غير محتاج إلى العمارة في الحال؛ قال: تحبس الغلة؛ لأنه ربما يحدث حدث بالمسجد والأرض يصير بحال، وهكذا كان يقول الفقيه أبو جعفر»<sup>(٣)</sup>.

(١) أنسى المطالب في شرح روض الطالب، زكريا الأنصاري، ٢٢٠/٥ - ٢٢٢، وشرح مختصر خليل للخرشي، ٩٣، وأنسى المطالب في شرح روض الطالب، زكريا الأنصاري، ٤٧١/٢، ودليل الطالب لنيل المطالب، مரعي بن يوسف، ص ١٩٠.

(٢) المحيط البرهانى، ابن مازة، ١٣٦/٦.

(٣) المحيط البرهانى في الفقه النعماني، ابن مازة، ٢١٢/٦، وتبين الحقائق شرح كنز الدقائق، الزيلعى، ٣٢٨/٣.

وإن المطالبة بتخصيص مبالغ من ريع الوقف لإعماره عند الحاجة قد تتنتقل المطالبة به من الحاكم أو القاضي، بحكم ولائيهما ونيابتهما العامة على المجتمع والعمل على حسن سير النظام العام والخاص، فقد يلزمون الواقف قبل وفاته أو بعده بتخصيص على تخصيص مبلغ من المال لإعمار الوقف؛ حتى تتحقق مقاصده والتي لا تكون إلا من خلال ذلك.

ولقد جاء في قرارات وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع جواز أن «يخصم من الريع ما يلزم لإعمار الوقف للمحافظة على استمراره، وقدرته على تحقيق الريع»<sup>(١)</sup>.

وأكده قرارات وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الخامس بالدعوة إلى خصم مبالغ من ريع الوقف؛ لمواجهة النقص المتوقع في نقصان قيمة الأصول الموقوفة بالاستهلاك، والديون المشكوك في تحصيلها، ومخاطر الاستثمار<sup>(٢)</sup>.

والنتيجة مما سبق ذكره أنه لا يمكننا أن نتصور استمرار الوقف وتحقيق مقاصده دون اقطاع مبالغ مالية دورية لإعماره، واحتياطاً للطوارئ للمخاطر الاستثمارية المستقبلية.

(١) انظر: قرارات وفتاوي وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع بالغرب، ١٤٣٠ هـ/٢٠٠٩ م، ص ٥٢.

(٢) انظر: قرارات وفتاوي وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الخامس، تركيا، ١٤٣٢ هـ/٢٠١١ م، ص ٥٩.

## المبحث السادس

### مذاهب الفقهاء في التصرف في ريع الأوقاف المجهولة المصرف

اختلاف الفقهاء في بيان أحكام التصرفات الخاصة بالأوقاف التي جُهلت مصارفها من جهات ثلاثة:

- عدم تعيين الواقف للمصرف.

- أن يعين الواقف المصرف عند الابتداء ولا يبين مآلته عند انقراضه.

- أن يوجد الوقف ولا يوجد وقفية تبين مصرفه.

ولقد جاءت اجتهداتهم كالتالي:

**الحالة الأولى: أن لا يحدد الواقف مصرفًا مطلقاً: جاء عن الفقهاء<sup>(١)</sup> في الوقف المجهول المصرف عند الابتداء المذاهب الآتية:**

**المذهب الأول: يُصرف إلى الفقراء والمساكين من أهل الواقف:** جاء في الرواية الأولى عن الشافعية - وهي الأصح - أن الوقف الذي جُهله مصرفه «يُصرف إلى الفقراء والمساكين؛ لأن مقصود الوقف القربى، ومقصود القربى في الفقراء والمساكين... ويكون أقرب الناس نسباً وداراً من ذوي الحاجة أحقّ بها»<sup>(٢)</sup>.

**المذهب الثاني: تُصرف إلى عموم المساكين:** جاء عن الحنفية والمالكية أن الوقف إذا وقع صحيحاً ولم يحدد الواقف المصرف، فإنه يصرف إلى عموم الفقراء؛ عملاً بعرف الناس من قصدهم لنفع الفقراء<sup>(٣)</sup>.

(١) لقد أثبتت في متن البحث الروايات الثانية المجازة لذلك، ولمزيد التفصيل من القول بالبطلان ابتداء، ينظر: المحيط البرهاني، ابن مازة، ٦/١٠٧، والحاوى كشاف القناع، البهوتى، ٤/٢٥٠.

(٢) الحاوى الكبير، المرداوى، ٧/٥٢٠.

(٣) المحيط البرهاني، ابن مازة، ٦/١٠٧، وجامع الأمهات، ابن الحاجب، دار اليمامة، دمشق - بيروت، ١٩٩٨م، ص٤٥٠.

**المذهب الثالث:** يُصرف إلى وجوه الخير العامة: جاء في الرواية الثانية عن المالكية والشافعية وجاء عن الحنابلة أن الوقف الذي جُهل مصرفه عند الابتداء يُصرف في وجوه الخير والبر؛ لعموم النفع بها<sup>(١)</sup>.

**المذهب الرابع:** يُصرف بحسب العرف وطبيعة الشيء الموقوف: وهي رواية ثانية عن المالكية كما جاء في الذخيرة: «قال: إذا لم يذكر مصراً حمل على المقصود بأحباب تلك الجهة ووجه الحاجة فيها»<sup>(٢)</sup>.

**المذهب الخامس:** يُصرف بحسب اجتهاد الجهة المشرفة عليه: جاء في قرارات وتحذيرات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع: إن جُهل المصرف لعدم تحديد الواقف له: «فإن الريع يُصرف بحسب اجتهاد الجهة المخولة قانوناً بالإشراف على الوقف، وبما يحقق أفضل مصلحة»<sup>(٣)</sup>، وهو بهذا يشمل كلَّ معانٍ ومقاصد الاجتهدات الفقهية المختلفة.

الحالة الثانية أن يحدد المصرف عند الابتداء ولا يبين مآلـه عند انقراضه:

**المذهب الأول:** يُصرف إلى عموم الفقراء: جاء عن الحنفية أن الوقف إن عُلم مصرفه الأول وجُهل مصرفه عند انقراضه: كأن يقول: وقفْتُ على ولدي؛ انصرف إلى البطن الأول منهم فإن انقضوا رجعت الغلة إلى الفقراء<sup>(٤)</sup>.

**المذهب الثاني:** يُصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف: جاء عن الإمام مالك والمنقول عن الإمام أحمد أن من وقف على جهة، ثم لم يجعل مرجعاً أو مصراً بعد انقراض الجهة الموقوف عليها؛ أنه يرجع وقفاً على ورثته يوم المرجع<sup>(٥)</sup>.

(١) جامع الأمهات، ابن الحاجب، ص ٤٥٠. والحاوي الكبير، الماوردي، ٥٢٠/٧. والإنصاف، المرداوي، ٢٥/٧.

(٢) الذخيرة، القرافي، ٣١٢/٦.

(٣) انظر، منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع بالغرب سنة ٢٠٠٩ هـ / ١٤٣٥ م، ص ٥٢.

(٤) المحيط البرهاني، ابن مازة، ١٥٤/٦، ودرر الحكم، المولى خسرو، ٢٤٠/٢.

(٥) التهذيب في اختصار المدونة، ابن البراذعي، ٢٢٢/٤، والذخيرة، القرافي، ٣٤٧/٦، والوقف والتوجل، الخلل، ص ٥٣. والكافي، ابن قدامة، ٢٥٢/٢.

**المذهب الثالث: يُصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف من الفقراء:** جاء عن الشافعية أن الوقف الذي جُهل مصرفه بعد المصرف المعين ابتداءً؛ يُصرف إلى أقرب الناس للواقف رحمة لا إرثاً<sup>(١)</sup>.

**الحالة الثالثة: أن يجهل مصرفه بسبب ضياع حُجة الوقف:** جاء في المذاهب الفقهية يعمل فيها بما جرى به العمل من الاستفاضة بطرق الاستغلال وقرائن الأحوال<sup>(٢)</sup>.

وجاء في قرارات وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع: إن جُهل المصرف لضياع حُجة الوقف؛ «إن الريع يُصرف بحسب اجتهاد الجهة المخولة قانوناً بالإشراف على الوقف، وبما يحقق أفضل مصلحة»<sup>(٣)</sup>.

والنتيجة مما سبق ذكره، أن المصلحة الشرعية تقتضي أن يُعمل بالاجتهاد الذي يخول صرف الريع عند جهل المصرف أو انقطاعه لاجتهاد الجهة المخولة قانوناً بالإشراف على الوقف؛ وذلك لما تمتلكه من خبرات فنية وعلمية متعددة، يمكنها أن تسهم في صرفه في جهات بُرّ عامة أو خاصة، تخدم الوقف ومقاصده.

(١) فتح الوهاب، النموي، ٣٠٩/١، وتحفة المحتاج، الهيثمي، ٢٥٣/٦.

(٢) مواهب الجليل، الخطاب، ٢٩/٦، ٤٨/٦، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، العمراني، ٢٥٥/١٣، وكشاف النقانع عن متن الإقناع، البهوتى، ٤٣٤/٦.

(٣) منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع بالمغرب، سنة ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م، ص ٥٢.

## المبحث السابع

### مذاهب الفقهاء في ربع الأوقاف التي انقرضت مصارفها

فرق الفقهاء في الفتوى في الحكم بين الوقف المنقطع الأهلي والعام، فجاءت اجتهاداتهم كالتالي:

النوع الأول: أن يكون الوقف أهلياً

المذهب الأول: رجوع الوقف إلى أقارب الواقف من الفقراء والمساكين: جاء عن المالكية والشافعية، والرواية الأظهر عن الحنابلة؛ في الوقف الأهلي أنه عند انقراض مصرفه، يرجع إلى أقرب الناس إلى الواقف<sup>(١)</sup>.

فجاء عن المالكية فإذا: «انقرض جميعهم بموت آخرهم؛ رجع الحبس كله إلى أقرب الناس بالمحبس حبسًا»<sup>(٢)</sup>، وخصّصوه بذوي الحاجة منهم<sup>(٣)</sup>.

وجاء عن الشافعية «ولو قال: وقفْتُ على أولادي، أو على زيد ثم نسله، ولم يزد، فالظاهر صحة الوقف؛ فإذا انقرض المذكور؛ فالظاهر أنه يبقى وقفًا، وأن مصرفه أقرب الناس إلى الواقف يوم انقراض الذكور»<sup>(٤)</sup>، قرابة رحم لا إرث، من الفقراء والمساكين<sup>(٥)</sup>، وعلل الشافعية ما ذهبوا إليه بقولهم: «لأن الصدقة على الأقارب أفضل القرابات؛ فإذا تعذر الردُّ للواقف تعين أقربهم إليه؛ لأن الأقارب مما حَثَ الشارع عليهم في جنس الوقف لقوله ﷺ لأبي طلحة لما أراد أن يقف بيحراء: أرى أن يجعلها في الأقربين»<sup>(٦)(٧)</sup>.

(١) يوم انعدام المصرف لا يوم الحبس عند المالكية، انظر: الفواكه الدوانية، النفراوي، ١٦٢/٢.

(٢) البيان والتحصيل، ابن رشد، ٢٨٦/١٢.

(٣) المدونة، سحنون، ٣٩٣/٤. وكفاية الأخيار، الحصني، ص ٣٠٥.

(٤) منهاج الطالبين، النووي، ص ١٦٩. وكفاية الأخيار، الحصني، ص ٣٠٥.

(٥) مغني المحتاج، الشربini، ٥٣٦/٣.

(٦) أصل الرواية في صحيح البخاري وغيره عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «بَخْ، ذَلِكَ مَالٌ رَابِحٌ، قَدْ سَمِعْتُ مَا قُلْتَ فِيهَا، وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَجْعَلَهَا فِي الْأَقْرَبَيْنَ»، كتاب الزكاة، باب الزكاة على الأقارب، ١١٩ / ٢.

(٧) تحفة المحتاج، الهيثمي، ٢٥٢/٦.

وجاء في الرواية الأولى عن الإمام أحمد في الكافي: «فإن وقفه على رجل بعينه وسكت، صحّ وكان مُؤبدًا... فإذا انقرض المسمى صُرِفَ إلى أقارب الواقف؛ لأنهم أحق الناس بصدقته، بدليل قول النبي ﷺ: «صدقتك على غير رحمك صدقة، وصدقتك على رحمك صدقة وصلة»<sup>(١)</sup>، يساوى فيه فقراوئهم وأغنياؤهم<sup>(٢)</sup>.

**المذهب الثاني: رجوع الوقف إلى عموم الفقراء والمساكين:** جاء عن أبي يوسف من الحنفية والرواية الثانية عن الحنابلة: أنه إذا انقطع المصرف، يُصرف إلى عموم الفقراء أو المساكين.

فجاء عن أبي يوسف: «إذا مات أولاده وانقرض رحمه؛ تُصرف الغلة إلى الفقراء»<sup>(٣)</sup>، وعلل الحنفية ما ذهبوا إليه بقولهم: «التأييد شرط جواز الوقف لما نذكر، وتسمية جهة تنقطع توقيت لها معنى؛ فيمعن الجواز»<sup>(٤)</sup>، فكان المخرج أن يجعل عند انقطاع المصرف أن يكون للقراء؛ لأنَّه مقصد الواقع من وقته من جهة وتحقيقاً لشرط التأييد من جهة ثانية<sup>(٥)</sup>.

وجاء في الرواية الثانية عن الإمام أحمد: «أنه يرجع إلى المساكين؛ لأنها مصارف الصدقات المفروضات: كالزكوات والكافارات»<sup>(١)</sup>، وعلله الحنابلة بفعل الصحابة في أوقافهم بأن جعلوا بعد انقراض من وقف عليهم من أهلهم، أنه يرجع للمساكين؛ ك فعل الزيير رجوعه على بناته ثم بعد للمساكين<sup>(٢)</sup>.

(١) هي روایة للحديث بالمعنى وأصلها في مصنف بن أبي شيبة عن أم الرائع بنت صلیع، عن عمّها سلمان بن عامر الضبي، قال: قال رسول الله ﷺ: «الصَّدَقَةُ عَلَى غَيْرِ ذِي الرَّحْمَ صَدَقَةٌ، وَعَلَى ذِي الرَّحْمِ اشْتَانٌ صَدَقَةٌ وَصَلَةٌ»، في كتاب الزكاة، باب ما قالوا في الرجل يدفع ركاته إلى قرابته، ٤١٣/٢.

(٢) الكافي، في فقه الامام أحمد، ابن قدامة، ٢٥٢/٢.

(٣) المحيط البرهانى، ابن مازة، ٦/١١١.

(٤) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ٦/٢٢٠.

(٥) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ٢٢٠/٦، والاختيار لتعليق المختار، ٤١/٣.

(٦) الكافي في فقه الإمام أحمد، ابن قدامة: ٢٥٢/٢، والوقف والترحل، الخلل البغدادي، ص ٢٨.

(٧) الوقوف والترحل، *الخلال البغدادي*، ص ٥٥.

النوع الثاني: أن يكون الوقف عاماً: جاء عن الحنفية والرواية الأولى عن الشافعية أن ريع الوقف العام من الأشخاص أو من الحكم عند انقطاع المصرف؛ يصرفه الناظر إلى عموم الفقراء والمساكين، وإن لم يسمهم الواقف<sup>(١)</sup>.

والنتيجة مما سبق ذكره أن الأفضل العمل على صرف غلة الأوقاف التي انقرضت مصارفها بحسب نوعها؛ فإن كانت أهلية صُرفت لأقارب الواقف من الفقراء والمساكين؛ لما جاء في الكتاب والسنة من الحث على التصدق على الأقربين، وإن كانت عامة صُرفت في المصالح العامة للمسلمين؛ عملاً بمقتضى قوله ﷺ: «الصدقة على غير ذي الرحم صدقة، وعلى ذي الرحم اثنان صدقة وصلة»<sup>(٢)</sup>.

(١) الدر المختار وحاشية ابن عابدين، ٤ / ٤٦٨ . وجواهر العقود، المنهاجي، ص ٢٥٥ . نهاية المحتاج، الرملي، ٢٧٧/٥ .

(٢) مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، باب ما قالوا في الرجل يدفع زكاته إلى قرابته، ٤١٣/٢ .

## المبحث الثامن

### مذاهب الفقهاء في التصرف في الزائد عن حاجة المصرف الواقفي

جاء عن الفقهاء جواز التصرف في فائض الغلة أو الريع عن حاجة المصرف إلى ما يحقق مصالح الوقف والموقوف عليهم، ولقد جاءت مذاهبهم على النحو الآتي:

**المذهب الأول: أن يُصرف في شرط الواقف:** جاء في مذاهب الفقهاء<sup>(١)</sup> العمل بمقتضى شرط الواقف إذا عين الواقف مصراً يُصرف إليه فائض الريع أو الزائد عن حاجة المرفق الواقفي أو الموقوف عليه؛ لأن شرطه متبع مع الإمكان<sup>(٢)</sup>.

**المذهب الثاني: يُصرف في نظير الوقف ومصالحه:** جاء عن بعض الفقهاء أن ما زاد عن حاجة الوقف جعل في وقف آخر له نفس المقاصد؛ كنقل ما زيد من الفراش والحضر المستغنى عنها من مسجد آخر، كما قرره صاحب درر الحكم عن الحنفية<sup>(٣)</sup>.

وجاء عن شيخ الإسلام ابن تيمية من الحنابلة قوله: «وما فضل من ريع وقف عن مصلحته صُرف في نظيره... أو في مصلحة المسلمين من أهل ناحيته، ولم يحبس المال دائمًا؛ فلا فائدة»<sup>(٤)</sup>.

**المذهب الثالث: أن يُصرف إلى القراء:** جاء عن ابن قدامة من الحنابلة ما يفيد جواز التصرف فيما زاد عن حاجة المصرف الواقفي لآخر من جنسه أو ما يحقق مقصد الواقف؛ إذ قال: «وما فضل من حصر المسجد وزنته ولم يتحجج إليه؛ جاز أن يجعل في مسجد آخر، أو يتصدق من ذلك على فقراء جيرانه أو غيرهم»<sup>(٥)</sup>.

(١) الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٧١.

(٢) الأشباه والنظائر، السيوطي، ص ١٠٥، والأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٦٣.

(٣) درر الحكم شرح غرر الأحكام، المولى خسرو، ١٣٥/٢.

(٤) الفتاوى الكبرى، ابن تيمية، ٤/٢٨٨.

(٥) المغني، ابن قدامة، ٦/٢١، وختصر الإنصاف، محمد بن عبد الوهاب، ص ٦١٥.

**المذهب الرابع: يُصرف في المصالح العامة:** جاء في الرواية الثانية عن شيخ الإسلام ابن تيمية أن الزائد عن حاجة المصرف يُصرف إلى «مصلحة المسلمين من أهل ناحيته، ولم يحبس المال دائمًا، فلا فائدة»<sup>(١)</sup>.

وبالصرف إلى المصالح العامة للمجتمع جاء قرار مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي؛ إذ جاء في القرار الحادي عشر: «إن لم يكن الوقف مشروطًا ريعه لجهة معينة؛ فلا مانع حينئذ من صرف الريع على المصالح العامة، أما إن كان مشروطًا لجهة معينة؛ فإن المجمع يقرر عدم جواز صرفه في المصالح العامة»<sup>(٢)</sup>.

**المذهب السادس: يُصرف حسب اجتهاد ناظره:** جاء في توصيات وقرارات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع أنه في حالة وجود فائض بعد التوزيع على المستحقين يُصرف «حسب اجتهاد الجهة المخولة قانونًا بالإشراف على الوقف حسب كل بلد»<sup>(٣)</sup>.

**المذهب الخامس: يُصرف جزء من الفائض في تنمية الوقف:** جاء في توصيات وقرارات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع «تخصيص جزء من الفائض لتنمية أصل الوقف من أجل زيادة ريعه»<sup>(٤)</sup>.

والنتيجة مما سبق ذكره، أن اجتهادات الفقهاء لا تخرج عن الاحتياط لمال الوقف حتى لا يخرج عن مقاصده ولا يتعدى عليه، ولعل أوسط المذاهب أن يُصرف في شرط الواقف مع إمكانية القدرة على تحقيقه، وإن تعذر يُصرف في نظيره من المصالح العامة أو الخاصة، بحسب طبيعة الوقف؛ من كونه أهليًا أو خيريًا عامًا.

(١) الفتاوي الكبرى، ابن تيمية، ٤ / ٢٨٨.

(٢) القرار (١١) من قرارات مجلس بالمجمع الفقهي الإسلامي، الدورة العاشرة المنعقدة بمكة، ٢٤ صفر ١٤٠٨ هـ / ٢١ أكتوبر ١٩٨٧ م.

(٣) انظر: توصيات وقرارات منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع بالمغرب، ص ٥٢.

(٤) انظر: المرجع نفسه.



المبحث التاسع

## صور تطبيقية معاصرة ومستقبلية لتأصيل ربع الوقف

يجدر بالباحث قبل التفكير في تأصيل ريع الوقف وبحث صوره المعاصرة؛ لأن يفرق بين التصرف في الممتلكات الوقفية العامة والخاصة (الأهلية)، فأما بخصوص الأولى منها؛ فإنه من واجب الحاكم وبحكم عمله بمقتضى مراعاة مصلحة الأمة<sup>(١)</sup> عموماً، وقضايا الوقف منها خصوصاً، للوقف ومقداره أن يسْنَ قوانين تلزم النظار باقطاع مخصصات مالية دورية من فائض الغلة، وتأصيلها على شكل منقولات أو عقارات تأخذ شكل أوقاف مؤقتة تابعة أو مستقلة للأصول الوقفية التي استمدت من ريعها<sup>(٢)</sup>؛ حتى تتمكن المؤسسة المشرفة على الوقف وبعد انتهاء مدته من التصرف فيه بالبيع أو الاستبدال.. وغير ذلك من التصرفات التي تقدرها لجنة من الخبراء الشرعيين والاقتصاديين.

ولتحقيق هذا المقصود يجب على مؤسسة الوقف العامة أن تنظم وتكييف منظومتها القانونية الوقفية لتشمل هذه الأحكام، وتضبط شروط ذلك، والقف الذي يجب أن يصله الريع حتى يقطع منه.. وغير ذلك من الأحكام؛ حتى تكون ملزمة للناظار للعمل بمقتضاه.

وأما بالنسبة للأوقاف الخاصة أو الأهلية؛ فيجدر بالدولة أن تكشف حملتها الدعائية في بيان أهمية تحصيص بعض المبالغ المالية المقطعة دورياً لمصلحة الوقف كمخصص للإعمار، والاستثمار، وتأصيل الريع إلى منقولات وعقارات كمرحلة أولى، على أن تنتهي في مخططها التموي الهدف إلى تطوير مؤسسة الوقف، وتحسين أداء الأوقاف الأهلية، والتي غالباً ما تنتهي إلى أوقاف عامة عند انقطاع مصروفها.

(١) انظر: درر الحكم في شرح مجلة الأحكام، علي حيدر، ٥٧/١.

(٢) جمعاً بين الاجتهاد القائل بأن ما اشتري من ربع الوقف ليس وقفاً، والقائلين بكونه وقفًا، ومراجعة مصلحة الوقف ومقاصده من الاحتياط والاحتراز للمستخدمات المختلفة الزمانية والمكانية.

ويُمكن للباحث أن يتصور أشكالاً لتأصيل ريع الوقف تختلف بحسب البلد الذي يوجد فيه الوقف؛ كالتالي:

**الشكل الأول:** تحويل الريع إلى وقف دائم؛ وصورتها تحويل بعض ريع الوقف أو ما تجمع مدة زمنية إلى أصول أو منقولات وقفية دائمة، تكون تابعة للأصل الأول أو مستقلة عنه؛ بحيث تخدم جملة المصالح التي قصدتها الواقف من وقفه؛ نحو:

- شراء زوارق صغيرة وتأجيرها لصغار الصيادين في المناطق البحرية، أو تلك التي يمر بها أنهار تحتوي على ثروة حيوانية مائية.

- شراء زوارق صغيرة خاصة بالسياحة والجولات البحرية والنهرية، ثم تأجيرها لبعض الشباب المتخرج من المؤسسات التعليمية؛ للخدمات السياحية والفنقة.

- شراء قطع أراضٍ وتخصيصها للبناء فنادق أو مجمعات سكنية أو شققاً سياحية وفق نظام B.O.T.

**الشكل الثاني:** تحويل الريع إلى وقف مؤقت؛ وصورتها تحويل بعض ريع الوقف أو ما تجمع مدة زمنية إلى أصول أو منقولات وقفية مؤقتة، تكون تابعة للأصل الأول أو مستقلة عنه؛ بحيث تخدم جملة المصالح التي قصدتها الواقف من وقفه؛ نحو:

- شراء سيارات أو شاحنات لنقل الأشخاص والبضائع، على أن يأخذ العقد شكل الإجارة المنتهية بالتمليك نحو خمس أو عشر سنوات مثلاً.

**الشكل الثالث:** تحويل الريع إلى استثمارات؛ وصورتها استثمار بعض ريع الوقف وشراء منقولات أو عقارات لا تأخذ شكل الوقف؛ تسهيلاً لتحويلها من شكل استثماري لآخر بالبيع والاستبدال أو التسييل عند الحاجة للنقود، بالشراكة مع أشخاص طبيعيين أو معنويين؛ نحو:

- شراء أسهم في شركات تجارية أو خدمية.

- شراء أراضٍ استثمارية أو زراعية وعرضها للشراكة مع المؤسسات العامة أو الخاصة.

**الشكل الرابع: مشروع طاكسي وقف بالجزائر:** تعد مؤسسة «طاكسي وقف» أو «ترانس وقف» صيغة تطبيقية لتأصيل ريع الوقف من نقود إلى منقولات، وهي شركة مساهمة وقفية بين وزارة الشؤون الدينية والأوقاف الجزائرية وبنك البركة الجزائري، ومجموعة من المساهمين.

أسست شركة «طاكسي وقف» سنة ٢٠٠٧م، برأسمال قدره (٣٣٠،٠٠٠ د.ج)<sup>(١)</sup>، وانطلقت فعلياً لأسباب تقنية سنة ٢٠٠٩م، باقتاء (٣٠) سيارة لتقديم خدمة النقل لبعض سكان مدينة الجزائر العاصمة (المقاطعة الإدارية للحراش)، كتجربة أولية لتعتمم على مستوى المدينة، ثم تقل التجربة لبعض الولايات الأخرى<sup>(٢)</sup>.

تهدف الشركة إلى الإسهام في التخفيف من البطالة، وتحقيق ريع يصرف في بعض المصارف، كمحو الأمية، والتقليل من الفقر، وتمويل التعليم القرآني... إلخ<sup>(٣)</sup>.

وأما طبيعة عمل الشركة؛ فتقوم إدارة «طاكسي وقف» بشراء سيارات تخصص لتشغيلها كسيارة أجرة؛ بحيث تقوم المؤسسة بالقيام بالإجراءات القانونية الخاصة باستصدار ترخيص رقم السير لدى مصالح وزارة النقل للسيارة، وكذا التصريح بالخط اللاسلكي الخاص بالتواصل مع السيارة من جمهور الزبائن، من مصالح البريد والوصلات السلكية واللاسلكية، ثم تتعاقد مع بعض الشباب في إطار الإجارة المنتهية بالتمليك، على أن تتزال المؤسسة عن السيارة بعد خمس سنوات تقريباً لصالح الشاب؛ أخذًا بالرأي الفقهي القائل بأن ما اشتري بريع الوقف ليس وقفًا، غير أن الواقع والظروف المحيطة بالمؤسسة جعلتها تستقل إلى صيغة أخرى، تمثل في التعاقد مع الشباب على أساس كونه أجيراً مقابل مبلغ مالي يقدمه الشاب يومياً باستغلال سيارة المؤسسة يقدر بـ(٢٥٠٠ د.ج)<sup>(٤)</sup>.

(١) مقابلة مع د. عبد الوهاب برتبة مدير الأوقاف الجزائرية، يوم ١٠/٨/٢٠١٤م.

(٢) انظر: جريدة المجاهد، مقال منشور يوم ١٠/٥/٢٠١٢م، وفي الساعة ١٦ و١١، www.moc.dihajduomle

(٣) انظر: تصريح لمديرية الشركة خيرة كوفي نقلًا عن جريدة المجاهد، مقال منشور يوم ١٠/٥/٢٠١٣م وفي الساعة ١٦ و١١، www.moc.dihajduomle

(٤) مقابلة مع د. عبد الوهاب برتبة مدير الأوقاف الجزائرية، يوم ١٠/٨/٢٠١٤م.

ولقد بلغ عدد المتعاقدين مع المؤسسة الوقفية حوالي (١٠٠) شاب منذ تأسيسها لحد الساعة<sup>(١)</sup>.

وإن شركة «طاكيسي وقف» وإن لم تصل إلى هدفها الاستثماري الذي أسست من أجله كمؤسسة استثمارية؛ غير أنها حققت استثماراً بشرياً بتوفير جملة من الوظائف القارّة للكثير من الشباب العاطل عن العمل، الذين يعولون أكثر من (١٦٠) عائلة.

تهدف المؤسسة إلى توسيع نشاطها الاستثماري بزيادة عدد السيارات، وكذا توسيع دائرة نشاطها لتخرج من الجزائر العاصمة إلى غيرها من الولايات.

---

(١) المرجع نفسه.

الخاتمة

## **يخلص الباحث إلى النتائج الآتية:**

- ١- يعتبر تأصيل ريع الوقف وسيلة لصلاحة المخالفة على الوقف ومقاصده.
  - ٢- الأعيان المشتراءة بريع الوقف لا تخرج عند الفقهاء من القول بكونها وقفًا، فتأخذ حكم أصلها من جهة التأييد أو التأفيت، وقد يخرجها بعضهم عن ذلك، فتأخذ حكم عقود الأعيان غير الموقوفة، فيشملها حكم الرهن والبيع... مما يسهل عملية تتميم الوقف واستثماره.
  - ٣- لا تناقض بين معنى احترام شرط الواقع، وتصرفات الناظر أو الحاكم أو القاضي، بمقتضى المصلحة الشرعية؛ بتأصيل ريع الوقف أو حجز جزء منه للطوارئ وفق ضوابط يقدرها الخبراء.
  - ٤- تصرفات الحاكم والناظر والقاضي نحو الوقف منوطبة بجلب المصلحة ودفع المفسدة عنه.
  - ٥- مآل الوقف المنقطع والمجهول المصرف والزائد عن الحاجة عند الفقهاء: الفقير أو المسكين من الأهل أو من غيرهم أو جهة برّ عامة، وقد يترك لتقدير أهل الخبرة في تحديد الجهة التي تستحق أن يوجه إليها.
  - ٦- لا مانع من حجز بعض الأموال من ريع الوقف عملاً بمقتضى المصلحة الشرعية.
  - ٧- لا مانع من حجز بعض الموارد المالية بغية تنمية الوقف إن توفرت الشروط الملائمة لذلك.
  - ٨- توكل عملية حجز الأموال لصلاحة الوقف في الأهلي إلى الناظر، وفي الخيري العام للجهة المخولة قانوناً، مع أحقيبة الرقابة القضائية أو غيرها بحسب النظام السائد في الدول على تصرفاتها.

التوصيات:

- ١- سنُّ قانون يأمر بحجز بعض المال للعمارة والطوارئ، وتأصيل ريع الوقف وفق شروط وكيفيات يحددها القانون بالنسبة للوقف العام، ويكون استرشادياً كمرحلة أولى للوقف الخاص ليتحول إلى إلزام.
- ٢- تحويل بعض ريع الوقف إلى منقولات أو عقارات منقوله مؤقتة، وبعضها الآخر إلى استثمارات مختلفة غير موقوفة؛ تسهيلاً لتنميتها وتطويرها، وتيسيراً على الناظر في طرق استغلالها وسرعة استثمارها.

## فهرس المصادر والمراجع

- الأحكام السلطانية، الماوردي، دار الحديث - القاهرة (د. ت).
- الأحكام السلطانية ابن الفراء، صححه وعلق عليه: محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- الاختيار لتعليل المختار، عبد الله بن محمود، تعليق: الشيخ محمود أبو دقique، مطبعة الحلبي - القاهرة، ط١٢٥٦هـ / ١٩٣٧م.
- أنسى المطالب في شرح روض الطالب، ذكريا الانصارى، دار الكتاب الإسلامي (د. ت).
- الأشباه والنظائر، ابن نجيم المصري، وضع حواشيه وخرج أحاديثه: الشيخ ذكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- الأشباه والنظائر، السبكي، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- الأشباه والنظائر، السيوطي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
- إعانة الطالبين على حلّ ألفاظ فتح المعين (هو حاشية على فتح المعين بشرح قرة العين بمهماز الدين)، البكري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- الإنصاف في معرفة الرابع من الخلاف، المرداوي، دار إحياء التراث العربي (د. ت).
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ابن نجيم المصري، دار الكتاب الإسلامي ط٠٢٠ (د. ت).
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، الكاساني، دار الكتب العلمية، ط٢، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- البيان في مذهب الإمام الشافعي، العمانيي اليمني، المحقق: قاسم محمد النوري، دار المنهاج - جدة، ط١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

- البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليق لمسائل المستخرجة، أبوالوليد ابن رشد القرطبي، حقه: د محمد حجي وآخرون، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، ط٢، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- تبيان الحقائق شرح كنز الدقائق، فخر الدين الزيلعي، المطبعة الكبرى للأميرية، بولاق، القاهرة، ط١، ١٣١٣هـ.
- تحفة المحتاج في شرح المنهاج، الهيثمي، المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبيها مصطفى محمد، ١٣٥٧هـ/١٩٨٣م.
- التبيه في الفقه الشافعى، الشيرازي، عالم الكتب (د. ت).
- التهذيب في اختصار المدونة، ابن البراذعى المالكى، درسة وتحقيق: د. محمد الأمين ولد محمد سالم بن الشيخ، دار البحث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، ط١، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م.
- جامع الأمهات، ابن الحاجب، دار اليمامة، دمشق - بيروت، ١٩٩٨م.
- جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود، المنهاجي، حرقها وخرج أحاديثها: مسعد عبد الحميد محمد السعدنى، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م.
- حاشية الصاوي على الشرح الصغير، الصاوي، دار المعارف (د. ت).
- الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى، الماوردي، المحقق: الشيخ على محمد معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.
- درر الحكم شرح مجلة الأحكام، علي حيدر، تعريب وتحقيق: المحامي فهمي الحسيني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

- دليل الطالب لنيل المطالب، مرجعي بن يوسف، المحقق: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، ط١، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- الذخيرة، القرافي، المحقق: سعيد أعراب، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط١، ١٩٩٤م.
- شرح مختصر خليل، الخرشفي، دار الفكر للطباعة - بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- شرح ميارة، ميارة الفاسي، دار المعرفة (د. ت).
- صحيح البخاري، البخاري المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط١، ١٤٢٢هـ.
- الغياثي غيات الأمم في الت Yates of ظلم، الجوني، المحقق: عبد العظيم الديب، مكتبة إمام الحرمين، ط٢، ١٤٠١هـ.
- فتاوى البرزلي، البرزلي، تحقيق: د. محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ٢٠٠٢م.
- الفتوى الفقهية الكبرى، الهيثمي، المكتبة الإسلامية (د. ت).
- الفتوى الكبرى، ابن تيمية، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م.
- الفتوى الهندية، لجنة علماء برئاسة نظام الدين البلخي، دار الفكر، ط٢، ١٣١٠هـ.
- فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، أبو يحيى السنديكي، دار الفكر للطباعة والنشر، ط١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.
- الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيروناني، النفراوي، دار الفكر، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.
- قره عين الأخيار لتكلمة رد المحتار على «الدر المختار شرح تتوير الأ بصار»، ابن عابدين، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان (د. ت).
- الكافي في فقه الإمام أحمد، ابن قدامة، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.

- كشاف القناع عن متن الإقناع، البهوي الحنفي، دار الكتب العلمي (د. ت).
- كفاية الأخيار في حلٌّ غاية الاختصار، الحصني، المحقق: علي عبد الحميد بلطجي ومحمد وهبي سليمان، دار الخير - دمشق، ط١، ١٩٩٤ م.
- لسان العرب، ابن منظور، دار صادر - بيروت، ط٣، ١٤١٤ هـ.
- المبسوط، السرخسي، دار المعرفة - بيروت، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
- مجمع الضمانات، أبو محمد غانم، دار الكتاب الإسلامي (د. ت).
- المجموع شرح المذهب، النووي، دار الفكر (د. ت).
- المحيط البرهاني في الفقه النعماني فقه الإمام أبي حنيفة، ابن مازة، المحقق: عبد الكريم سامي الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م.
- مختصر الإنصاف والشرح الكبير، محمد بن عبد الوهاب، المحقق: عبد العزيز بن زيد الرومي، د. محمد بتاجي، د. سيد حجاب، مطباع الرياض الرياض، ط١، (د. ت).
- المدونة، سحنون، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.
- مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهي، الرحيباني، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.
- المعيار، الونشريسي، خرجه مجموعة من الفقهاء، إشراف: د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، ١٩٨١ م.
- المغني، ابن قدامة، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م.
- مغني الحاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، الخطيب الشربيني، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.

- قرارات وفتاوي وتوصيات منتدى قضايا الوقف الفقهية الأولى، الكويت، ٢٠٠٣هـ / ١٤٢٤م، المجموع في كتيب تعريفي للمنتدى السادس المنعقد بقطر، الدوحة، مايو ٢٠١٣م / ١٤٣٤هـ.
- مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، الخطاب، دار الفكر، ط٢، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- الموسوعة الفقهية الكويتية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت، مطبع دار الصفوة - مصر، ط١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م، وطبعة دار السلاسل - الكويت، ط٢، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، علي أحمد الندوي، دار عالم المعرفة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، الرملاني، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- نهاية المطلب في دراية المذهب، الجويني، حققه وصنع فهارسه: د. عبد العظيم محمود الدibe، دار المنهاج، ط١، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.
- النوازل الجديدة، الوزاني، تحقيق: عمر بن عباد، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- الوقوف والترجل من الجامع لسائل الإمام أحمد بن حنبل، الخلال، المحقق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.

الإنترنت:

[elmoudjahid.com](http://elmoudjahid.com) [www](http://www)

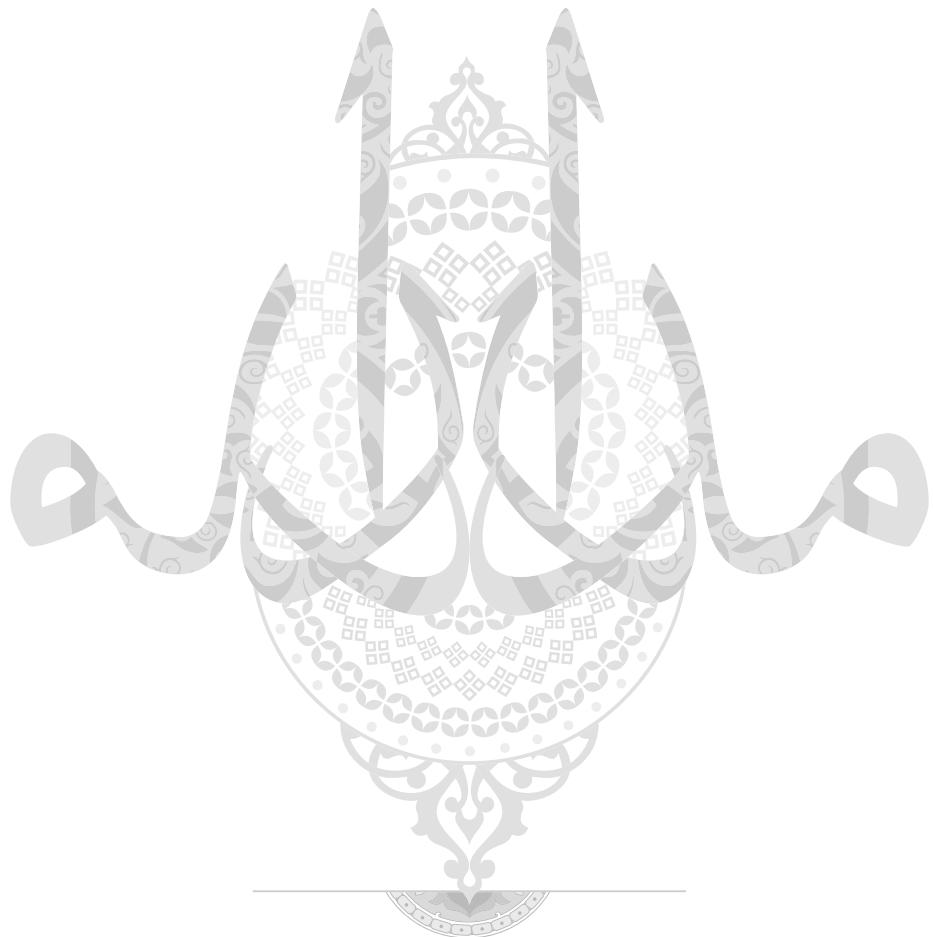
[www.echroukonline.com](http://www.echroukonline.com)

كتب استُفيد منها ولم يشر إليها في البحث:

- المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث.

- مكتبة الإسكندرية (المصورة).

تعقيباتُ السادة العلماء  
على أبحاثِ موضوعِ  
تأصيلِ ربعِ الوقفِ



### ١- د. يوسف حسن الشرح:

لقد كتبت ورقة في وقت سابق حول تأصيل ريع الوقف، ولكنني استمتعت كثيراً بما كتبه الباحثون فيه، ولا سيما الورقتان اللتان عرضتا هنا (في هذه الجلسة)، ولكن يفترض من جهات الاختصاص وأمانات الأوقاف في البلاد الإسلامية قبل بحث هذه المسألة أن تقوم بدراسة الجدوى من مسألة تأصيل ريع الوقف، بمعنى دراسة الناس المستحقين لريع الوقف، ومدى اضطراب أو ثبات مالية الوقف فيما لو تم صرف ريع وقف ما إلى غير المستحقين له، وذلك قبل البحث عن مشروعية تأصيل الريع، فإذا ثبت عدم اضطراب المصاريف في توزيع ريع الوقف على غير مستحقين أو بتأصيل ريع الوقف، عندها يأتي بحث هذه المسألة ما بين الجواز والمنع وبما وضع من ضوابط، وهذا ما عناه ابن تيمية، لما أجاز توزيع ريع الوقف على غير الموقوف عليهم.

وأقول: إن المعروف عند الأصوليين أن الخارج على سن القياس لا يقاس عليه، بل يقتصر على محل ما ورد فيه، ولو فتحنا باب المصلحة في بعض النوازل - وهي فتاوى خاصة لحالات خاصة- لصار الفرع أصلاً، وقلب الحرام حلالاً والحلال حراماً، وألفت النظر في هذه القضية إلى أمر أعتقد أن الباحثين لم يتعرضوا لها، وهي قضية أن الشافعية أجازوا شراء ما هو من الضرورات لمستحقي الزكاة، وتمليكه إياه بشراء منزل إلى فقير لا يملك منزل، فالذى لا يملك منزل يتخرج فرعاً على هذا الفرع، فلو قسنا قضية تأصيل ريع الوقف على هذه المسألة، وبيدو لي أنه لا فرق مؤثر هنا، ولا سيما أن الجواز في مسألة تأصيل الزكاة ورد في فريضة، والوقف إنما هو ريع محض لمستحقين، كما أن جمعاً من المعاصرين الفقهاء؛ وعلى رأسهم مجمع الفقه الإسلامي في قراره رقم سنة ١٩٨٦م، أجازوا استثمار أموال الزكاة في مشاريع استثمارية، تنتهي بتمليك أصحاب الاستحقاق في الزكاة.

ولي ملاحظتان على د. أنس ليفاكوفيتش: بعد أن ذكر في بحثه اتجاهات الفقهاء السابقين والمعاصرين في قضية تأصيل ريع الوقف، وجّه الجواز بإعمال مبدأ المصلحة بشرط ذكره أن المصلحة يحكم بها محتاجة لها إذا لم تكن ملغاة، وأقول: لا نختلف مع فضيلة د. أنس في عدم حُجَّية المصلحة الملغاة التي ألغى الشرع اعتبارها، لكن أوجه الدليل إلى المصلحة توجيهًا إن كان الشرع اعتبر جنسها أو نوعها في المعتبرة اتفاقاً، وحاصل الاحتجاج بها هو الاحتجاج بالقياس، وهذا لا يختلف فيه جمهور أهل العلم.

أما المصلحة المرسلة فهي تلك المعاني التي لم يدل الشرع على اعتبارها أو إلغائها، وهذه المصلحة المرسلة هي التي على العمل بها كثير من الفقهاء والأصوليين، وكان المفترض بالباحث أن يبين في بحثه حسب الاعتبار؛ حتى يصبح الاعتماد على الدليل.

ملحوظة أخرى في ضوابط تأصيل ريع الوقف عند د. أنس: البحث شرط استئذان المستحقين للغلة ما دام الوقف على جهة معينة، وأقول: كيف لنا أن نستأذن الفقراء أو المحتاجين أو طلبة العلم مثلاً في مثل هذه الأحوال؟ ومن أين نأتي بهم جميعاً؟ هل نعتد بسكتوت أكثرهم في بلد الوقف فقط؟ وما حق غيرهم في البلد نفسه أو في بلد من البلاد الأخرى؟

قضية تأصيل ريع الوقف ليست مسألة اجتماعية، وليس إجماعاً سكوتياً لرأي المجتهدين فيها فقط، وليس مسألة تتكرر وتمر فيها فترة للتأمل والنظر حتى تأخذ أقوال الناس، فلا أظن محتاجاً في أي بلد لو علم أن جهة الوقف ستتأصل الريع، ثم وبعد وقت -ستعطي من الريع، لا أظن أحداً ما سيجيز تعطيل حق المستحقين في وقت من الأوقات ما دام الوقف داراً للريع.

في بحث د. أحمد جاب الله استأنس في جواز تأصيل ريع الوقف بقصة الثلاثة الذين انغلق عليهم الغار، وهي قصة مشهورة معروفة عند الجميع، وأن

أحدهم دعا الله تعالى برعيه لأجرة الأجير، أقول: هذا الاستئناس بهذا الجزء من الحديث لتأصيل الريع مطلقاً لا يصح، وذلك لفرق المؤثر الظاهر هنا، وهو ترك أجرة، ولا تتكلم عن ناس تركوا ريعهم، ولو قلنا: إن توزيع الريع لن يكفيهم في كل بلاد المسلمين لكان ذلك هو الواقع، وهذا الأمر يجعلنا لا نتعجل الفتوى به في تأصيل ريع الوقف؛ حتى يتم ضبط المسألة بشروط دقيقة مدرستة، فالتصريف بما هو أصلح أمر مقبول.

٢- د. عيسى زكي شقرة:

الملحوظة الأولى: هي أنه بعرض الاتجاهات الفقهية في موضوع تأصيل ريع الوقف بمعنى زيادة الأصول الموقوفة بإضافة جزء من ريعها إلى هذه الأصول، يتضح أن هناك اتجاهات، فهناك اتجاه يجيز، واتجاه يمنع، وأقف هنا عند الاتجاه القائل بالجواز، لكن نحتاج أن نقidine بجملة من القيود التي تمنع من الإساءة أو التعسّف عند العمل بهذا الجواز.

الملحوظة الثانية: هناك معنى آخر لتأصيل ريع الوقف، وهو الاستفادة من الريع في تمويل أصول ثابتة دارّة للريع طويلة الأجل والأمد، أو تمويل أصول ثابتة خدمية، ووفقًا لهذا المعنى فلا يلزم التأصيل -بهذا المعنى- وقف هذه الأصول، ولكن لا بدّ من اشتراط أن يبقى لهذا الأصل الذي اشتري من الريع حكم الريع في حالة إذا ما بيع، أو تعد قيمته ريعًا تتفق أو ينفق في مصاريف أصله، وقد جربنا في صورة شبيهة عندما بحثنا في الندوة العالمية لقضايا الزكاة المعاصرة في بحث التمليك، عندما أجزنا أن تُنشأ من الزكاة أصول تكون مدارس أو مستشفيات أو غير ذلك، على أن ينتفع بها الفقير مجانًا، وينتفع بها الغني بمقابل لصالح الفقير.

واشترطنا أنه في حال بيع هذا الأصل يبقى مال زكاة، فينفق في مصاريف الزكاة، فيمكن تنصيب هذا الحكم في هذه الحالة.



## ٣- د. محمد عبد الغفار الشريفي:

أريد أن أنبئ إلى أن موضوع تأصيل الوقف أو الريع موضوع مهم جدًا وموضوع خطير في الوقت نفسه.

وأضرب لذلك مثلاً بما حصل في بلادي الكويت في فترة إنشاء الوقف، عندما تولت الحكومة معظم خدمات المساجد والمقابر وكل شيء، فصارت وزارة الأوقاف تجمع الريع، ثم بنت بالريع بنايات واشترت أسمهاً أسمى بها بيت التمويل، ولم يستخدم هذا الريع فيما قد وجّه إليه أو جُعل له، والخطورة تأتي من هنا دائمًا، أن الناظر أو الإنسان الذي يشرف على الوقف يريد أن ينمي أو يكثر من رأس المال الوقف، فإذا لم نضع ضوابط قوية وصارمة لهذا الموضوع أعتقد أن الأمر سيفلت من أيدينا، وضع ما تفضل به د. أحمد جاب الله نسبة ١٠٪ ليس عليه دليل شرعي، من أين ولماذا ١٦٪! لماذا لا يكون أقل وأكثر؟!

مخالفة شروط الواقف من أخطر القضايا حتى لو كانت فيه مصلحة، فالله عز وجل قال في محكم كتابه العزيز: ﴿يَتَائِهَا الْذِينَ ءَامَنُوا أَوْ قُوَّا بِالْعُقُودِ﴾، والنبي ﷺ قال: «المؤمنون عند شروطهم»، وهذا يدفع الناس إذا لم نراع شروط الواقف إلى عدم الوقف، ذلك أنني سأقول: سأقف اليوم، وغداً سيعبث في وقفي! ولذلك من الخطر فتح الباب بهذه الطريقة للمصلحة، فالمصلحة كلمة مطاطة، فواحد يرى المصلحة بعكس ما تراه أنت، وقد تكونان في مؤسسة واحدة، فلذلك كما تفضل د. يوسف الشراح يجب أن نضع ضوابط لهذه المصلحة.

يعني مما دار في اليومين: معظم الإخوة يذهبون إلى أن الوقف للقراء والمساكين، وهذا غير صحيح، إنما جزء منه للفقراء والمساكين، لكن عندما أقف على ورثتي أو لأقربائي ولجماعتي فمنهم الغني والفقير؛ فلذلك الوقف الذي ليس بالضرورة أن يكون للفقراء، لكن في الغالب يكون للفقراء، ويجب أن نراعي جميع جوانب الوقف.

#### ٤- د. علي محي الدين القره داغي:

الشكر للجنة المنظمة في البوسنة والهرسك، وكذلك للأوقاف في الكويت على اختيار هذا الموضوع المهم؛ الذي اعتبره من أهم مسائل اليوم التي ينبغي تأصيلها، مع هذه الملاحظات الأساسية.

أولاً: أعتقد أن هذا العنوان - وهو «تأصيل ريع الوقف» - يحتاج إلى إضافة، والأفضل في هذا المقام: «تأصيل توزيع ريع الوقف»، وكيف يوزع هذا الريع؟ هذا الموضوع الأول، ولا مانع في الفتوى أن نضيف هذه الكلمة.

الأمر الثاني: أن نفرق ما بين الوقف الذري (الأهلي) والوقف الخيري، ففي الوقف الذري تقريرياً أستطيع أن أجزم أن الفقهاء متفقون على أنه لا يجوز مخالفة شرط الواقف في قضية الفائض إلا بموافقة الموقوف عليه، وكما قال الإمام الشافعي بالنص إن هذا الريع إذا ظهر حاله قد تملكه الموقوف عليهم، وهكذا وجدت في الهدایة وكذلك أيضاً لدى المالکية... إلخ، ونقول: إن الوقف الذري أو الخيري يجب أن يُصرف على الموقوف عليهم؛ إلا إذا وافقوا أو جاء القاضي فاشترط عليهم.

ثم يأتي إلى الوقف الخيري، وإذا وجدت إشكالية يجب أن نوزع الوقف الخيري إلى مسالتين، إلى حالتين، من حيث التأصيل الشرعي؛ أولاً: حالة إذا ما كان الواقف قد قام وشرع بتوزيع الريع، فهنا تختلف المسألة، والحالة الثانية خاصة: فنحن نتحدث عن المؤسسات، فمعظمها تطرح أوقافاً مثل الصناديق الوقفية أو الأسهم الوقفية، ويتبع في هذه الأمور النشرة أو النظام الأساسي، وإذا وجدت إشكالية ملحوظة كما قال أخي الحبيب د. محمد عبد الغفار الشريف، إذا أوجد الواقف نصاً وزَّع ورتب أو، النظام أو النشرة.. أو شيء، هنا أيضاً نستفيد أو نؤطر عليه بالأحكام.

ونقول: عندما يأتي الريع يجب أن يصرف، يعني أن يتوجه الريع إلى الصيانة الضرورية وال الحاجة التي تحافظ على هذا الأصل، وهذا محل إجماع، فما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب؛ مثل الصيانة والرعاية.

ثانياً: الأصل صرف الريع على الموقوف عليهم طبعاً، إلا إذا وجد فائض، ولكن عندما نتحدث عن الفائض لا بد أن نفرق بين جهتين أساسيتين؛ هناك جهة لا يمكن أن يكون لها فائض، وهناك جهة أو جهات يكون لها فائض، والجهة التي ليس لها فائض مثل أن يقف شخص عمارة على القراء والمساكين، وبالتالي التحدث عن الفائض عندما تكون الجهة عامة، وتوجد ملايين الدولارات ولا تصرف عليهم، وإنما تبني بها العمارت، إذن الفائض هنا يتحقق، وإذا وجد الفائض يأتي دور الاجتهاد في هذه المسألة: كيف نصرفه؟ هل نصرفه بعد ذلك على الجهة نفسها (مسجد يصرف على المساجد)؟ وهذا طبعاً محل اتفاق بين الفقهاء، أو أنها تصرف كذلك على غير الجهات؟ هذا ما تطرق إليه أمس، وإذا وجد الجهد ووجد القراء؛ فالجهاد مقدم، وإذا وجد القراء ووجدت المساجد؛ فالقراء أهم.

#### ٥- د. محمد الزحيلي:

ورد في الفقه ما يسمى إعمار الوقف، ولكن وجد في العصر الحاضر التفريق بين إعمار الوقف لصلاحه وصيانته كما جاء في بحث د. أنس، والهدف من الإعماربقاء عينه صالحة، وموضوع إعادة الإعمار لتحقيق الاستمرارية إذا ما انهدم أو تلف ظهر عندنا في الإمارات، فتجار البناء والعمارة يقدرون عمر البناء بـ ٢٥ أو ٤٠ سنة، ويختلف بعد ٤٠ سنة، ويررون أنه يجب أن يهدم، وسيهدم حتماً، وبالتالي لا بد هنا من إعمار الوقف من أجل أن يبني بناء آخر يقوم مقام هذا البناء بعد ٤٠ سنة، ومن هنا كانت النسبة كما تفضل د. أحمد جاب الله ١٠٪، وإنما يقدرها المحاسبون حسب الريع الآن، وكم سنة تستمرة، وقد تصل إلى ٣٠٪ أو ٤٠٪ أو ٥٠٪، حسب البناء أو قيمة البناء أو عمر البناء، هذه نقطة مهمة.

#### ٦- د. عجیل النشمي:

من خلال قراءتي للأبحاث أستطيع القول بأن المذاهب الفقهية نصّت على جواز ما زاد من ريع الوقف في شراء أصول جديدة، لكنهم لم يقولوا: إن هذه الأصول

وقف ثانٍ، بل عبارتهم توحى بأنه يضم إليه، حتى الذين أجازوا بضم الوقف الأول للتوسيعة في الوقف، فليس الخلاف في جواز شراء أصول من الريع، لكن هل يعتبر وقفًا ويأخذ حكم الوقف في المستقبل؟

الحنفية نصوا على أن ريع الوقف لا يكون وقفًا، والمالكية لا تقيد ريع الوقف، بل قولهم: إنه يجوز أن يُشتري به عقار أو أصول، كذلك الشافعية ممكناً أن نأخذ من كلامهم قيدها ممكناً؛ هو أن يوضح نية الواقف، فإذا اتجهت نية الواقف إلى وقف الريع نأخذ به.

والذى أخلص إليه: أن نصوص المذاهب لا تسعف بالقول إن ريع الوقف يكون وقفًا باعتباره مالًا، إنما الذي أرى أن تتجه إليه هو أن وقف الريع مبني على المصلحة المعتبرة، كما ذكره ابن تيمية في بحث د. أنس، وكذلك بحث د. أحمد جاب الله، والفتوى المحكمة للشيخ إبراهيم جنانوفيتش في عام ١٩٨٣م.

ثم إن هذه المصلحة الحقيقة معتبرة ملحوظة، وليس كما قال الشيخ يوسف مقصدها حفظ المال وصيانته زيادة تنفع المستحقين والمجتمع، فأرى أنه لا بدّ من اعتبار نية الواقف، أو ينصُّ الواقف على أن يُشتري من ريعه وقف يجعله وقفًا.

أيضاً من الضوابط: إذن الحكم أو الجهات المعنية في هذا، لتحقيق المصلحة.

#### ٧- د. عبد المحسن الجار الله الخرايف:

لست بحاجة إلى بيان الموضوع وحساسيته، ولعله من منطلق طرح الموضوع عندما كنت في الأمانة العامة للأوقاف لمست خلال الأربع سنوات التي تسلمت المسؤولية فيها أن كثيراً من الأخوة من خارج البلاد، وخصوصاً من المناطق المنكوبة سابقاً من بلاد البلقان، حتى من أوروبا المستقرة، يأتون منذ ثلث قرن من الزمان عندما كنت زميلاً بالدراسة معهم، وكنت أتفكر: لو كانت موجودة مثل هذه الفتوى وأعطوا بعضًا من المال لبناء أوقaf في بلدانهم لما أتونا، ونحن نعطيهم بشكل سنوي.

ودائماً أردد مع إخواني مثل الصيني القائل: «لا تعطني سمكة، علمني كيف أصطاد»! ففي الحقيقة نحن محتاجون في فقه المقاصد وفقه النوازل إلى رؤية ما تمس الحاجة إليه.

وأعتقد أنه إذا حلّ هذا الموضوع سيسقط بصمة جديدة في عالم الوقف المعاصر، وسيكون باباً جديداً لإخواننا في إدارة الأوقاف، وأنا متأكد أنه سيستفيد منه كل كيان وقفي؛ لأنَّه يراعي الواقع.

-٨- د. محمد نعيم ياسين:

**معنى تأصيل ريع الوقف:** فقرات الخطة الاسترشادية الموضوعة من اللجنة العلمية يستفاد منها بطريق الإشارة أن المقصود بتأصيل ريع الوقف هو تحبيس (أو ثبيت) بعضه، إما لتعظيم الريع، أو المحافظة على مستوىه، وهذا التأصيل للريع بالمعنى المشار إليه لا يتصور تماماً إلا بتصرف يدخل فيه عقود معاوضة أو ما يشكلها من شركة أو مضاربة، ولما كان الريع إذا حصل كان مملوكاً لأشخاص أو جهات خيرية، والأصل في حكمه أن يوزع عليهم؛ فتأصيله أو تأصيل بعضه يعتبر استثناء من ذلك؛ ولذلك ينبغي أن يحاط في أمره، بحيث يحصل التأكيد من وجود مسوغاته والتزام ضوابطه وسلامة مآلاته.

ولذلك أرى ألا يستغل بتأصيل الريع جهة واحدة من أصحاب الشأن في إدارته، وإنما يحصل باقتراح من الناظر وحكم قضائي مبناه على قرار من لجان الخبرة المعتمدة، وهذا ينطبق على جميع الحالات، حتى وإن كان نصُّ الواقف يأذن به؛ لأنَّ مبناه على مقصود مفترض للواقف هو زيادة المثوبة بتعظيم الريع والحدُّ من نقصانه، ويقتضي ذلك ملاحظة المفاسد والمصالح والمالات في كل واقعة تأصيل لريع الوقف.

وفي نظري أن أهم المسائل المتعلقة بتأصيل الريع هي تحديد مسوغات هذا التصرف بالريع (تأصيله)، وأرى أن هذه المسوغات يرجع بعضها إلى الواقف (صيغة

الواقف الدالة على مقاصد الواقف)، ويرجع بعضها إلى الموقوف عليه، ويرجع بعضها إلى الموقوف، وذلك أن عقد الوقف ينشئ حقوقاً أو مصالح تتعلق بتلك العناصر الثلاثة، وفيما يأتي بيان تلك المسوغات:

### النوع الأول من المسوغات: ما يتعلق بالواقف:

أ) إذا نصَّ الواقف في صحيفة الوقف على أنه يأذن بتحويل بعض ريع وقفه إلى أصول ثابتة تنتج ريعاً؛ يذكر مصرفه كما يشاء في حدود المشروع أو أية عبارة تدل على ذلك، ومثل ذلك إذا عُلم مقصد الواقف.

ب) إذا عُلم مقصد الواقف بأنه يريد تعظيم أجره في الآخرة بتعظيم ريع وقفه أو استثمار هذا الريع ليتولد منه قدر أعظم، ويصرف على جهة من جهات الخير أو المصالح؛ فيكون كالصورة الأولى، وإن لم يرد نصٌّ على التأصيل.

ج) أن تدرس وثيقة الوقف بعد موت الواقف بمدة طويلة، ولا يعلم شيء من شروطه وممقاصده، وإنما يستفيض بين الناس أن تلك الأرض أو ذلك العقار هو أرض موقوفة درست حججها، ومن المعلوم أن الوقف من الأسباب الشرعية التي تثبت بالاستفاضة، وفي هذه الصورة تكون أمام مال لا يعرف إلا أنه موقوف، والوقف في عرف الشرع والمسلمين سبيل إلى زيادة الأجر واستمراره، وأنه نوع من الصدقات الجارية، وهذا هوقصد العام من الوقف، ويتيح هذا الوضع باستثمار ريع الوقف وجعله ريع الريع المؤصل أو المستثمر في جهة خيرية أو مصلحة عامة.

د) إذا كان الواقف هو السلطان الذي هو وكيل الأمة على أموالها، وكان الوقف من المال العام؛ جاز له تأصيل بعض ريعه ليعظمه ويصرفه في مصالح أكبر حجماً وأعظم خطراً؛ لأن تصرف الإمام على الرعية منوط بمصلحتها، نقاً عن بعض المذاهب (يجوز للسلطان مخالفة الشروط إذا كان أصل الوقف لبيت المال)، وهذا يشمل التأصيل وغيره، وقد نصَّ كثير من الفقهاء على

صحة وقف الإمام بالتزام الإمام المصلحة العامة فيه، فإذا تغيرت المصلحة وصارت -مثلاً- في تأصيل ريعه؛ جاز ذلك، ويعتبر هذا الأصل الجديد وفقاً من الإمام بل يجب على الإمام اتباع المصلحة في تصرفاته والدوران معها حيث دارت.

### النوع الثاني من المسوغات: ما يرجع إلى الموقوف وريعه:

١) إذا كان تأصيل ريع الوقف يطيل من عمر الموقوف أو يجعله مؤبداً، ويدخل في ذلك صور منها:

١. أن يكون الموقوف مما ينتج ريعاً يصعب توزيعه أو استعماله على الحال الأولى، ولا بدّ من بيع ذلك الريع أو الاستبدال به ما يمكن أن تستفيد به جهات الاستحقاق؛ مثال ذلك: أن يكون الموقوف بئراً للنفظ أو للفاز أو منجم فوسفات أو حديد، وقدرت أعمار هذا الموقوف عشر سنوات أو عشرين سنة، وإذا وزع الثمن أو أنفق في بعض العمل الذي يخص المستحق؛ فسينتهي الوقف، ولكن إذا حول ذلك الثمن إلى مشاريع ذات ريع مستمر فقد تأصل وتتأكد.

٢. ومن ذلك الوقف المؤقت ووقف المنافع وحقوق الانتفاع عند من يجيز المعاوضة عنها ووقفها، فهذه إذا بذلت منافعها في وقتها المحدد انتهى الوقف، ورجم الأصل ومنافعه إلى الواقف، فإذا جمعت أجورها وأنشئ بها مشروع أو عقار وجعل ريعه في الجهة المذكورة في عقد الوقف، صار الوقف مؤبداً وتضاعف ريعه، ولا شك في أنه إذا كانت الأولوية في صرف الريع أو جزء منه هو لصيانة الأصول؛ فإن استخدام الريع لتقاديم انقراض الوقف وانقراض ريعه بعد فترة محددة؛ بتخصيص جزء من الريع في كل عام لتوفير قدر منه لإنشاء أصل جديد أكثر بقاء.. يكون على الأقل مساوياً للصورة الأولى في الأولوية، إن لم يقدم عليها.

٣. ومن التأصيل الذي يطيل عمر الوقف ما ذُكر في الخطة الاسترشادية من حجز بعض الريع وادخاره لإنفاقه على حاجة إعمارية للوقف، إذا أُهملت قصر

عمر الوقف أو قل ريعه، كان ذلك مسوغًا لتأصيل القدر اللازم لتلك الغاية من الريع، ثم إن هذا القدر قد يُحبس من غير استثمار كما يوضع في حساب جارٍ، فينبغي أن يجوز أيضًا لأنه محجوز لمصلحة الوقف، ثم إذا أُنفق في الإعمار تحول إلى جزء من الأصل، ومن الممكن استثماره بما لا يُعطل غايته؛ بأن يُجعل في رأس مال في مضاربة قليلة المخاطر أو في مشروع منتج بصورة متكررة أو دورية، ولا شكَّ بأن هذا الإجراء يعتبر وقاية للوقف من الخراب، وهو أولى من الاستدانة على الوقف بأمرِ الحاكم من أجل عمارته، بل لا يذهب المرء بعيدًا إذا قال بالاستدانة لإنشاء أصل ينفق ريعه لإعمار الوقف الأصلي.

وفي هذا المقام لا بدَّ من الإشارة إلى أن الخطبة الاسترشادية ذكرت عنوانًا آخر يوهم بأنه مكرر عن مسألة حجز بعض الريع لإعماره عند الحاجة وهو (مخصص إعمار الوقف)، فإن كان المراد به تحديد نسبة من الريع تحجز لإعماره فهذا تكرار مطابقة، ولكن استهلاك الموجودات الثابتة التشغيلية أو الدارَّة للدخل، وهو مقدار الانخفاض الذي حدث في قيمة الموجودات الثابتة التشغيلية نتيجة لاستعمالها في أعمال الشركة أو مضي المدة، ويحتسب على أساس العمر التقديرى الاقتصادي لاستخدام الموجودات بتوزيع تكلفة الموجودات خدمات معينة<sup>(١)</sup>.

والأخوة الباحثون مرروا على المصطلحين وكأنهما شئ واحد! ولكن المعنى المحاسبي للمخصص يختلف عن المبالغ المحجوزة للإعمار، ذلك أن الاستهلاك الذي يعبر عنه بمخصص الاستهلاك هو نقصان قيمة الموقوف بسبب تناقص العمر الباقي له من العمر المقدر بصورة تقريرية، وهذا حادث لا محالة، وإن جرى إعمار الموقوف وصيانته، وفائدة هذا المخصص هو تقدير قيمة الموجودات الوقافية وما يرد عليها من النقص في كل عام، ليحسم الريع الذي سيصرف على المستحقين، لأن حقهم هو في الريع وليس في الموقوف، والجزء الناقص بسبب التقاضم يرد على الموقوف، فعدم

(١) دليل الإرشادات لحساب زكاة الشركات، ط١، ص٣٦ - ٣٧.

احتسابه عند صرف الريع يؤدي إلى صرف جزء من الموقوف على المستحقين، ولا يصح، ولكن ينبغي أن يكون هناك تتناسب عسكي بين ما يحجز للإعمار ومخصص؛ الاستهلاك، بحيث إذا زاد الأول نقص المخصص، وإذا نقص زاد المخصص؛ لأن زيادة المحجوز للإعمار يقتضي إطالة عمر الموقوف، والعكس صحيح، وأرى أن اجتماع الاثنين ممكن، ويكون أكثر دقة في تحديد حق المستحقين، إذ حقهم في صافي الريع وليس في إجماليه، وصافي ما زاد عن قيمة المستهلك وقيمة المحجوز للإعمار، شيء أرأيت لو هلك أو فقد أو سرق شيء من الريع ولا يمكن تعويضه، هل يحسب فيما يجب صرفه على الجهة المستحقة؟ إن هذا سيؤدي إلى تجميع مبالغ من المال قد لا تجد لها مصرفًا، فإنه يمكن القول: إن هذا هو بدل أجزاء من الأصل، فلتكن ثمناً لأصل جديد يكون عوضاً عن الأصل الذي انتهى أو في طريقة إلى الانتهاء.

(ب) بعد اعتماد الفتوى بوقف النقود وملاحظة أن الذين أفتوا بذلك من الفقهاء القدامى كان قصدهم الذهب والفضة، ولم تكن قيمتها تخسر بمثل ما يقع للنقد الورقى؛ فإنه يمكن القول: إن حفظ الموقوف النقدي من الخسران الكبير يعتبر من مسوغات التأصيل، ويشمل هذا استبدال الأصول النقدية، وكذلك تأصيل ريعها؛ حتى تظل الشمار أو الريع في مستوى الزيادة؛ لأن مستوى جبر النقصان أو أقل منه يسبب التضخم، وخير وسيلة لذلك هو استثمار تلك الأصول واستثمار ريعها، وأما القول بأنها تستعمل للاقتراض فهذا يبقى تلك الأصول معرضة لمخاطر الانهيار، والأفضل هو إنشاء المشاريع وإنفاق جزء من ريعها على جهة الاستحقاق، وبناء الأصول الثابتة بالباقي؛ حتى يكثر الريع ويدوم الارتفاع به في جهات الخير ومصالح الأمة.

(ج) ومن مسوغات تأصيل الريع زيادته عن حاجة المستحقين في الحال، وفي المستقبل أمكن تأصيل الفائض وصرف غلاته في جهة خيرية بحسب الأولويات الملحوظة في الواقع، وهذا رأي كثير من الفقهاء، وأوسعهم في ذلك مذهب الحنابلة، وعند المالكية خلاف عبر عن الشیخ علیش بقوله: «صرف ريع الوقف

في وقف آخر فيه خلاف، ومن ذهب إلى جواز ذلك ابن حبيب وأصبح وابن القاسم وقاله ابن الماجشون، وعليه ابن رشد فيصرف الفائض في وجوه الخير؛ لأن ما كان لوجه الله يستعمل بعده في بعض؛ ولأن في ذلك إبقاء غرض الواقف في ابتغاء الثواب والسلامة من الخيانة بسرقة الريع، ويمكن أن يشتري به أصول» بتصرف، والحنفية أجازوه أيضاً، ولكنهم قدروه بأن يكون صرف الفائض من نوع الموقوف عليه، فإذا كان مسجداً ولو وقف خادم له وفاض ريعه؛ وجوب إنفاقه في المساجد الأقرب، لكن الحنابلة لم يستترطوا ذلك وإنما قالوا: إنه يصرف بحسب الأولويات، وهو ما رجحناه، فليس من مقاصد الشريعة أن يصرف فائض المال المرصود للمساجد مثلاً على أمثالها، ويترك الفقراء والمساكين وطلبة العلم واللاجئون وأمثالهم من المشرفين على الضياع، والحقيقة أن تقييد الحنفية وبعض الفقهاء الجواز بأن يكون الصرف في المجالس قد يؤدي إلى مفارقات، فلو كان الوقف على كلاب ضالة وزادت عليه لم يجز صرفه على فقراء ضائعين، ولذلك فإن أرجح المذاهب مذهب الحنابلة كما نقله ابن قدامة وهو جعله في وجوه الخير الأولى فالأخلي.

وربما احتاج الفريق الآخر بوجوب الالتزام بنص الواقف، فإن لم يكن فيلتزم بما يقترب من نصه، ومراعاه مقاصده القريبة من النص بغض النظر عن أولويات المسلمين في منطقة المسجد أو ذلك الوقف أو حتى خارجها، ولو افترض أن مسلماً يبحث عن الأجر الأكبر والثواب الأعظم عند الله تعالى، وكان موجوداً عندما صار ريع وقفه فائضاً عن حاجة المسجد، وكان بجوار المسجد فقراء وأيتام ومشرفون على الهلاك؛ فهل يليق بال المسلم أن يبني مسجداً آخر أو ينفق على مساجد أخرى؟! أليس الواجب حمل المال على ما يليق بالمسلم الحرير على كثرة الأجر في الآخرة ودوامه؟

د) ولذلك فإن متآخري الحنفية أفتوا بجواز صرف الريع الرائد إلى الفقراء (فتاوي قاضي خان على الهندية)، ومع أنهم لم يصرحوا بتأصيل هذه الروايات من الريع وإنما صرحو بصرفها إلى الفقراء؛ لكن هذا لا يتناقض مع تحويل

الريع إلى أصول مثمرة تصرف ثمرتها إلى الفقراء، وينبغي أن يكون هذا أولى من صرفها مرة واحدة ينتهي أجراها بهذا الصرف؛ لأن إجازة الصرف إلى غير مصرفها المحدد وهم الفقراء إنما يسوغها غرض الواقف في الأجر، ولكن إذا اتخد إجراء أكثر أجرًا كان أولى بالإجازة.

### النوع الثالث من مسوغات التأصيل: ما يتعلق بالموقف عليه:

أ) الحالات التي يتعرض فيها المستحقون؛ سواء أكانوا محصورين أم محددين بالوصف؛ كالفقر أو التفوق العلمي؛ أم كان الموقف عليه غير البشر فانتهى لسبب من الأسباب، أو انقرض ولم يعد موجوداً.. ففي هذه الحالات وأشباهها يبقى الوقف بلا مستحق لريعيه بحسب ما حدده الواقف؛ فماذا يُصنع بهذا الريع وقد يكون وفيراً؟

ربما ذهب بعض الفقهاء إلى أن الوقف وريعيه يرجعان إلى الواقف الذي يعتبرونه هو المالك الذي حبس ملكه عن تصرفه لهدف معين، فلما انتهى الهدف رجع الوقف إلى صاحبه، وأرى أن هذا الرأي يؤدي إلى تناقضات؛ أهمها: أنه يتناقض مع قاعدتهم في أن قصد الواقف أن يستتبعه من شروطه؛ لأن الواقف يبتغي الأجر في كل الحالات والقول برجوع الريع إليه يتناقض مع ذلك القصد الغالب، وإن صح في بعض الحالات في الموقف ذاته فإنه لا يصح في ريعه، وإذا نجح أن يُبحث للريع الذي انقرض مستحقوه الذين عينهم الواقف عن جهة استحقاق تتحقق ذلك القصد المفترض فيمن يقفون أموالهم، ولا شك أنه يُنظر لتحديد هذه الجهة الأولوية من حيث الأهمية وشدة الاحتياج، وهنا يمكن للقاضي أن يأخذ للنظر باستثمار هذا الريع لتعظيمه، ومن ذلك تأصيله بإنشاء أصول دائمة الثمرة، تكون موقوفة على الأولى من جهات الخير، وهو خير من إنفاق الريع مرة واحدة، فإن إنفاق الريع في مولدات جديدة له تعظمه وتعظم آثاره على المجتمع المسلم أولى في النظر السليم.

ب) ومن المسوغات لتأصيل الريع وتعلق بالموقف عليه؛ أن يكثر أفراد المستحقين بحيث يصبح نصيب الواحد منهم شيئاً تافهاً، لا يُسمّن ولا يغنى من جوع، وكان استثماره بتأصيله يكثّر الريع، ويجعله أكثر جدوّي في إغناء المستحقين، فأغلب الظن أن ذلك يسوغ تأصيل الريع، وللتوضيح لو أن الوقف كان ريعه في كل عام يعدل مليون دولار وكان المستحقون مثل هذا العدد<sup>(١)</sup>؛ كان الأولى جعل المليون في مشروع يدر أكثر من هذا الريع ويستفيد منه المستحقون بصورة معقولة.

ج) إذا كان المستحقون محصورين أو أمكن حصرهم، واتفقوا بأنفسهم، أو بمن يمثلهم؛ على تحويل الريع في سنة أو أكثر إلى مشروع أو مشاريع أثبتت دراسة جدواها أنها ستدر أضعافاً مضاعفة، ويكون أصلها وريعها ملكاً من استعمل نصيبيه في تلك المشاريع.

د) إذا أجيّز الوقف على النفس كما يرى بعض الفقهاء؛ فإن الريع في هذه الحالة للواقف، وله أن يجعله في أصل ثابت يكون ريعه له أيضاً، وله أن ينشئ ما شاء من المشاريع يجعلها أو يجعل بعضها وقاً على نفسه، حتى إذا توفاه الله كان الكل لجهة الخير التي قد يحددها أو تحددها الأولوية كما ذكرنا.

هـ) فكرة الصناديق الوقفية التي تشيء مشاريع تتفق ثمراتها في صالح الأمة؛ كالتعليم والصحة والبيئة والفكر والثقافة الإسلامية.. وغير ذلك، مما يعد استجابة لقوله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ».. لا يمكن تفصيلها وتفيذها إلا بتأصيل ريع تلك الصناديق وإنشاء المشاريع وتكرارها، حتى يتولد منها الأولاد والأحفاد والفروع وإن نزلوا؛ بحيث تنشأ مشاريع جديدة بين الفترة والأخرى، ليظل المدد الوقفية مستمراً لمصادر القوة في المجتمع، وتظهر آثارها اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً وعلمياً، فهذه الأمور من أهم ما ينبغي تحقيقه من صيغة الوقف، وفيها رد عملي على الذين ينتقدون

(١) أو نصفه أو خمسه أو عشره أو نصف عشره.

نظام الوقف بأنه يعيق الحركة الاقتصادية، وذلك إذا أحسن إدارة الصناديق واتخذت الاحتياطات اللازمة من تسرب فيروسات الفساد إليها.

خذ مثلاً الصندوق الوفقي الذي يجمع الأموال من أجل المحافظة على البيئة، والذين يشترون أسهمه أو يدفعون بنقودهم لتحقيق هذا الغرض، ويعلمون وهم يفعلون ذلك كيف سيستعمل هذا المال، وكيف يجري استثماره، وأنه يعتمد على تكثير الأموال وإنفاق أكثرها لتحقيق ذلك الهدف، وأنه يوكِل بإدارتها من يقومون على هذه الصناديق الذين يختارون بطريقة تحوز ثقة الناس وأصحاب الأموال الذين لا يصدّهم عن فعل الخيرات إلا عدم الثقة فيمن يتولون إدارة مشاريع تلك الخيرات، وبهذا يكون الواقف قد علم أبعاد الموقف عليه في صورة أهداف ومشاريع مثمرة، تتفق ثمراتها على تلك الأهداف، ويكون إقدامه على دفع ماله للصندوق بمثابة موافقة على نظامه وبرامجه وأهدافه، ويدخل فيها تأصيل الريع مرة بعد مرة ليظل رافداً للمؤسسات والإجراءات المحققة لأهداف الصندوق.

وكذلك يمكن أن يقال بخصوص الصندوق الوفقي للتنمية الصحية: فهذا مقصد كبير ذو شعب كثيرة، ويحتاج إلى ميزانية ضخمة ومتعددة الموارد، ومهما تبرع الناس بأموالهم فإن ذلك المقصود يظل بحاجة إلى المزيد، وكلما تعاظم الريع كلما تحقق المقصود في مرتبة أعلى، وإذا كانت الأصول الأولى لا يفي ريعها بالترقي في هذا المقصود؛ فإن تأصيل بعض الريع بصورة متكررة ومتغيرة هو مسلك فعال لتحقيق ذلك الترقي.

والحقيقة أن ذلك يمكن أن يُقال في سائر الصناديق الوقفية التي احتوتها التجربة الكويتية، فإنه يمكن أن تقوم بأهدافها بالطريق المذكور والسياسة الحكيمة، وهدفها المرحلي تعظيم الريع، وهدفها الأخير تحقيق الهدف الذي أنشئ من أجله الصندوق، ولعل تأصيل بعض الريع يحقق قدرًا معتبراً من الهدفين المرحلي والنهاي.

ملاحظة: بقي أن نؤكد أن ما ذكرناه من مسوغات تأصيل الريع مشروط بما طالما ذكرناه؛ وهو الإدارة التي مبناها على تشريعات وأنظمة وإجراءات تحمي الوقف بأصوله وريمه من الفساد والمفسدين، فإن لم يتحقق هذا الشرط فإننا نرى أن التوسيع في التصرف في الأوقاف لا يجدي ولا يشجع الناس على بذل أموالهم في هذا السبيل.

## ردود المحاضرين<sup>(١)</sup>

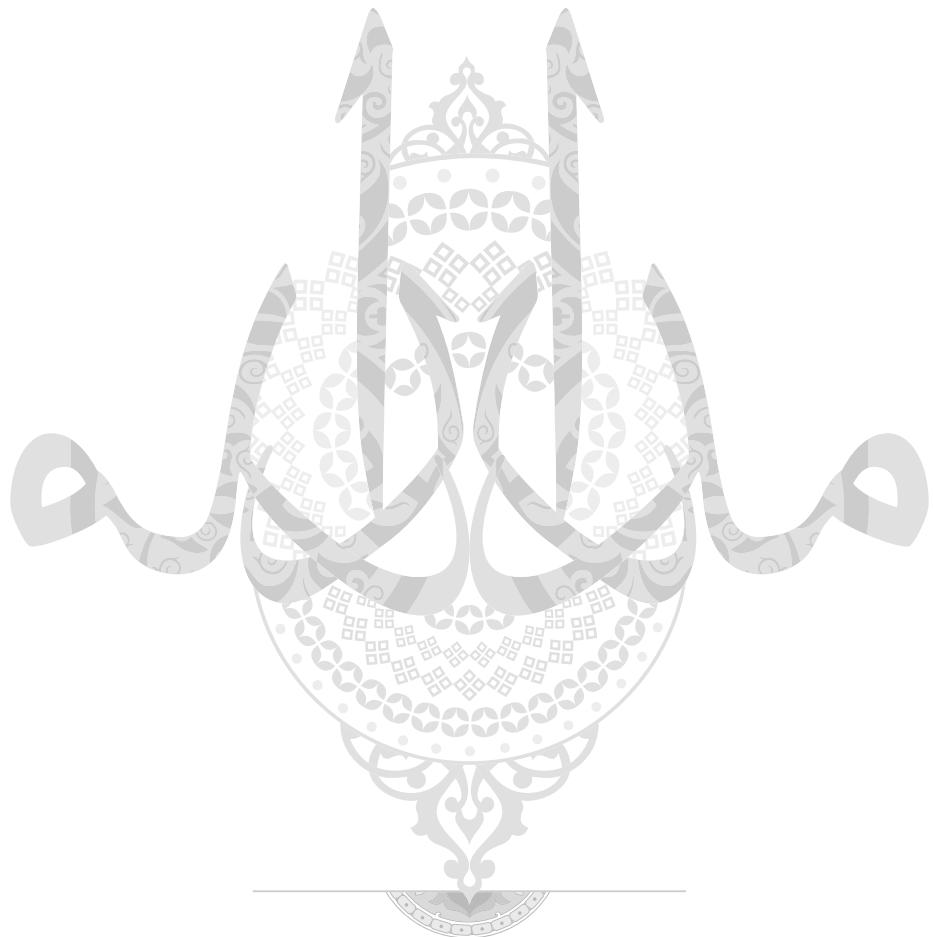
أعتقد أن المداخلات بشكل عام فيها ملاحظات، ولكن ليس لدينا متسع من الوقت، لكن أتصور أن الإتجاه العام يسير نحو الأخذ بموضع التأصيل، ود. محمد نعيم ياسين جزاء الله خيراً ذكر مسوغات كثيرة، وإنما يجب التركيز على موضوع الضوابط، وأعتقد أن الذي ذكرناه أن موضوع التأصيل هو في حالتين:

**الحالة الأولى:** أن يكون هنالك فائض، هذا مع احترام أن الموقوف عليهم يجب أن تسد حاجتهم، فلا يمكن أخذ ريع الوقف ويترك الموقوف عليهم بدون أن تدفع لهم، فنحن نتحدث عن الفائض إذا وجد.

**الحالة الثانية:** أعتقد أنه جديد، ويجب أن تقوم به المؤسسات الوقفية، وهو التنصيص أصلاً على موضوع تأصيل جزء من الريع؛ سواء موضوع الإعمار أم ما يسمى عند الاقتصاديين «الحماية من الاندثار»، وينظر فيها أو ما يخصص لمسألة إنشاء أوقاف جديدة، والأحسن ألا تقيد بباب يترك مجالاً خصوصاً أن هناك مؤسسات وقفية تقوم على هذا الشأن، وإذا أضيف إلى ذلك نوع من التقنيات لهذه الأمور طبعاً سيساعدنا في موضوع الوقف.

---

(١) لا يوجد رد للدكتور محمد عثمان شبير، ود. عبد القادر بن عزوز؛ كونهما تعليقاً بعذر عن حضور المنتدى، كما لا يوجد رد للدكتور أنس ليفاكوفيتش لعدم وجود أسئلة خاصة به، وتفضل د. أحمد جاب الله بالرد على الأسئلة المشتركة.

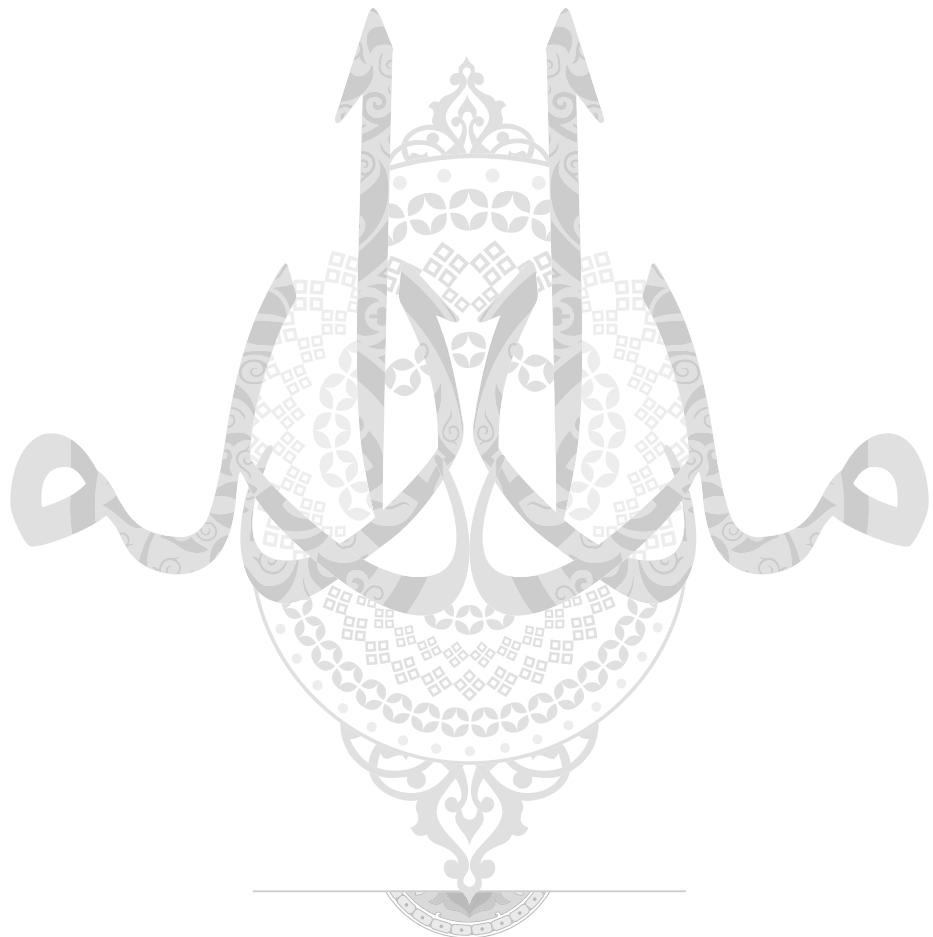




قراراتٌ وَتُوصياتٌ

مَوْضِعٌ  
«تأصيلُ ريعِ الوقفِ»





## القرارات

### أولاً : المقصود بتأصيل ريع الوقف:

هو تخصيص جزء من ريع الوقف المخصص لعمارة أصل الوقف، أو زيادة أصول متصلة به من أبنية أو غراس، اقتضتها مصلحة الوقف الموجود مع مراعاة شرط الواقف؛ أو قد يكون بإنشاء أصول جديدة، وإعطائها حكم الوقف بحيث يعود ريعها للمستحقين مطلقاً بشروط جديدة، وفق ضوابط فقهية تقضي بها مصلحة الوقف، مع التأكيد على ما ورد في القرار رقم (٧) في الموضوع الثالث في المنتدى الثالث: المتعلق بتغيير شروط الواقف بإذن خاص من القاضي، ويؤكد المنتدى كذلك على ما جاء في القرار رقم (٩) من قرارات الموضوع الثاني (وقف النقود والأوراق المالية) في المنتدى الثاني؛ بخصوص الزيادة الرأسمالية؛ أنها زيادة على أصل الوقف، وليس ريعاً.

### ثانياً: ضوابط تأصيل ريع الوقف:

١. إذا وُجد شرط للواقف في توزيع الريع أو بعضه؛ فيلزمه بشرطه؛ لأن شرط الواقف كنص الشارع.

٢. إذا لم يوجد شرط للواقف؛ فيرجع إلى نظام مؤسسة الوقف في ذلك، فإن لم يوجد نص في المؤسسة؛ فيحال الأمر للتحكيم، وفي حالة تعدد ذلك يُلجأ إلى الجهة المختصة بالنظر في منازعات الأوقاف، ويراعى في ذلك:

أ- توفير ما يلزم من صيانة ضرورية أو حاجة للأصل الموقوف.

ب- توزيع الريع على الموقوف عليهم.

ج- تخصيص نسبة للاستهلاك؛ وهو نسبة ما يخصّه الخبراء من العمر الافتراضي للعين الموقوفة.

د- تخصيص نسبة لشراء أصول جديدة للوقف أو لغيره، وتصبح وقفاً؛ لأن التابع تابع، وذلك مثل: إنشاء أوقاف للمؤسسات الخدمية في مجال التعليم

والصحة والبحث العلمي والإعلام الملزם، وما تحتاجه الدعوة الإسلامية من التعريف بالإسلام والدفاع عن مقدساته.

هـ- يُشترط في الوقف الذي لتأصيل ريع الوقف وفائه موافقة الموقوف عليهم على تأصيل حقهم في الريع، أو انقراضهم.

**ثالثاً:** إذا لم يوجد نصٌّ من الواقف أو من النظام المؤسس للوقف؛ فحينئذ يُتبع في توزيع الريع ما يأتي:

- ١- توفير ما يلزم من صيانة ضرورية أو حاجة للأصل الموقوف.
- ٢- توزيع الريع على الموقوف عليهم.

**رابعاً:** يجوز تخصيص جزء من الريع أو من فائض الريع لوقف آخر للغرض نفسه، أو لغيره، ومبني جواز تأصيل الريع بالصورة السابقة يقوم على ما يأتي:

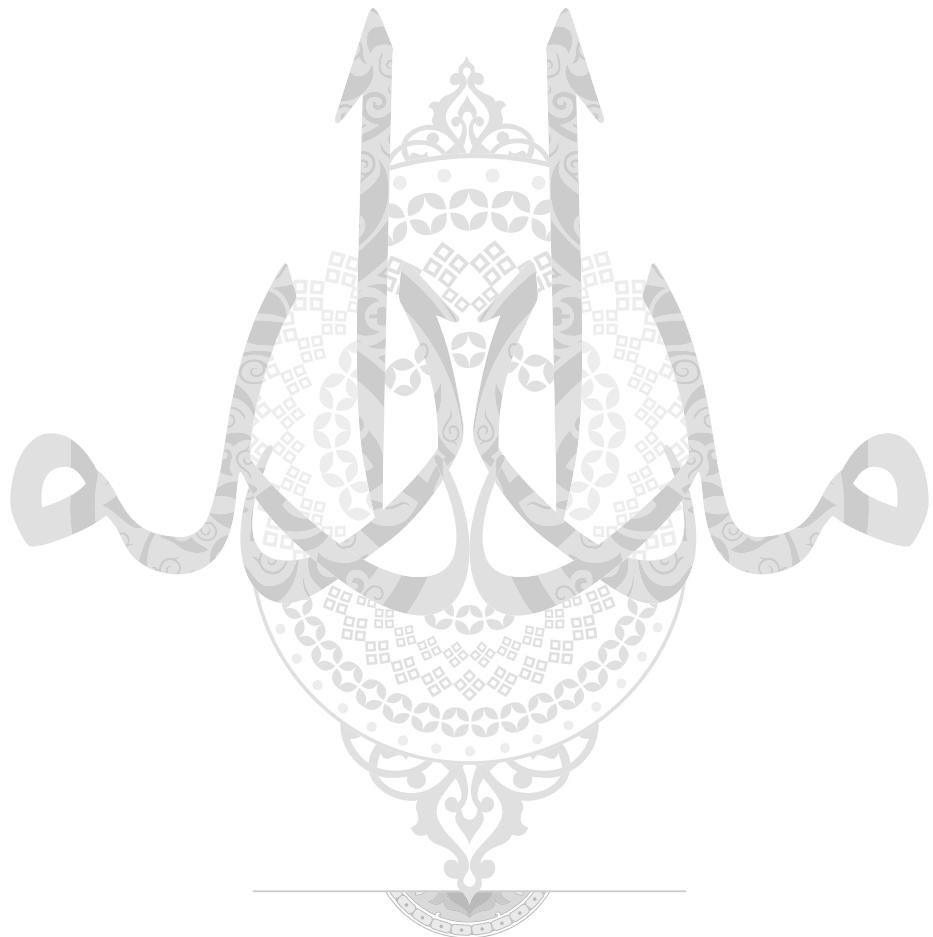
- ١- المصلحة المعتبرة للوقف والموقوف عليهم، ولا سيما أن هذه المسائل كلها اجتهادية قائمة على تحقيق المصلحة ودرء المفسدة.
- ٢- أن مقاصد الوقف هي المساهمة في تنمية الفرد والمجتمع وتنمية شاملة، كما أن ذلك يحقق مقاصد الواقف في جوهرها؛ من الحصول على الثواب، وصرف المال في ما هو الأقوى والأنفع، وفي مقاصد المجتمع والأمة.
- ٣- ما نصَّ عليه الفقهاء من أن ما كان لله فلا بأس أن يُستعان ببعضه في بعض.

**خامساً:** يلتزم ناظر الوقف بما تضمنته من ضوابط خاصة في مسائل وأحكام تأصيل ريع الوقف، وبما تقرره الجهات المختصة برعاية الأوقاف بهذا الخصوص.

**سادساً:** يُمنع تأصيل ريع الوقف إذا كان بقصد تعمُّد الناظر أو المؤسسة الوقفية إخفاء ما نتج عن التقصير والتعدى في إدارة الأصول الموقوفة من خسارة أو ضياع، أو لإظهار نموٍ غير متحقق في الأصول الموقوفة.

## التوصيات

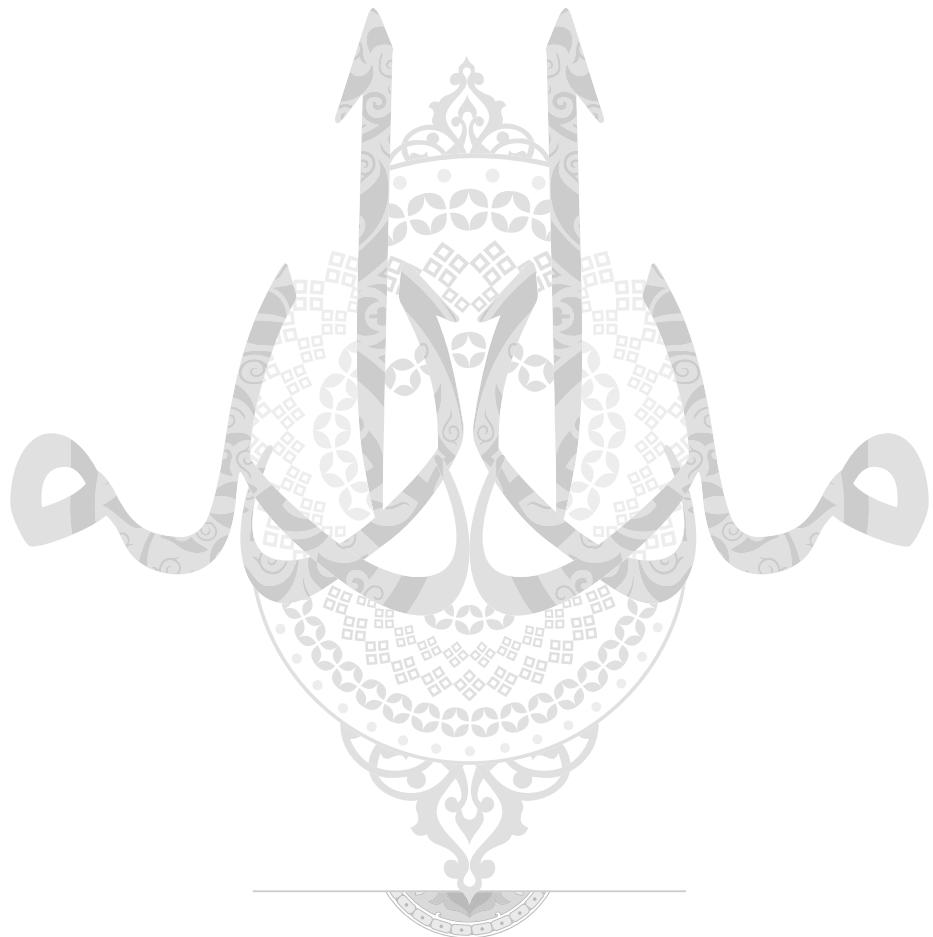
- ١- حثُّ الواقفين في صكوك وفهم على تحديد نسبة من الريع تؤصل لإنشاء أصول أوقاف جديدة.
- ٢- حثُّ المؤسسات الوقفية على اعتماد مبدأ تأصيل فائض ريع الوقف في نظامها الأساسي.
- ٣- حثُّ الواقفين على استحداث مصارف جديدة للوقف من شأنها دعم الوقف والأوقاف في مواضع أشد ما يكون الحاجة إليها؛ مثل الحالات الآتية على سبيل المثال لا الحصر:
  - \* إنشاء الوقف على إعادة إعمار الأوقاف القديمة التي لا تكفي مخصوصات الاستهلاك المحجوزة ل إعادة إعمارها.
  - \* إنشاء أوقاف على استحداث أوقاف جديدة في البلاد الإسلامية الفقيرة.
  - \* إنشاء أوقاف على استحداث أوقاف في البلاد غير المسلمة لصالح الحاليات الإسلامية فيها، وبما يؤهلها للاكتفاء الذاتي بقدر الإمكان.





**قائمة الكتب والدراسات الصادرة عن الأمانة  
العامة للأوقاف في مجال الوقف والعمل  
الخيري والتطوعي**





## قائمة الكتب والدراسات الصادرة عن الأمانة العامة لالأوقاف في مجال الوقف والعمل الخيري التطوعي

أولاً: سلسلة الأبحاث الفائزة في مسابقة الكويت الدولية لأبحاث الوقف:

- ١- إسهام الوقف في العمل الأهلي والتنمية الاجتماعية، د. فؤاد عبد الله العمر، ٢٠٠٠م [الطبعة الثانية ١٤٢١هـ / ٢٠١٠م].
- ٢- الاتجاهات المعاصرة في تطوير الاستثمار الوقفى، د. أحمد محمد السعد ومحمد علي العمرى، ٢٠٠٠م / ١٤٢١هـ.
- ٣- الوقف والعمل الأهلي في المجتمع الإسلامي المعاصر (حالة الأردن)، د. ياسر عبد الكريم الحوراني، ٢٠٠١م / ١٤٢٢هـ.
- ٤- أحكام الوقف وحركة التقنين في دول العالم الإسلامي المعاصر (حالة جمهورية مصر العربية)، عطية فتحى الويشى، ٢٠٠٢م / ١٤٢٣هـ.
- ٥- حركة تقنين أحكام الوقف في تاريخ مصر المعاصر، علي عبد الفتاح علي جبريل، ٢٠٠٣م / ١٤٢٤هـ.
- ٦- الوقف ودوره في دعم التعليم والثقافة في المملكة العربية السعودية خلال مائة عام، خالد بن سليمان بن علي الخويطر، ٢٠٠٣م [الطبعة الثانية-مزيدة ومنقحة ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م].
- ٧- دور الوقف في مجال التعليم والثقافة في المجتمعات العربية والإسلامية المعاصرة(دولة ماليزيا المسلمة نموذجاً)، د.سامي محمد الصلاحات، ٢٠٠٣م / ١٤٢٤هـ.
- ٨- التطور المؤسسي لقطاع الأوقاف في المجتمعات الإسلامية (حالة مصر)، مليحة محمد رزق، ٢٠٠٦م / ١٤٢٧هـ.
- ٩- التطور المؤسسي لقطاع الأوقاف في المجتمعات الإسلامية المعاصرة (دراسة حالة المملكة العربية السعودية)، محمد أحمد العكش، ٢٠٠٦م / ١٤٢٧هـ.

- ١٠- الإعلام الواقفي (دور وسائل الاتصال الجماهيري في دعم وتطوير أداء المؤسسات الوقفية)، د.سامي محمد الصلاحات، ٢٠٠٦ هـ/١٤٢٧ م.
- ١١- تطوير المؤسسة الوقفية الإسلامية في ضوء التجربة الخيرية الغربية (دراسة حالة)، د.أسامة عمر الأشقر، ٢٠٠٧ هـ/١٤٢٨ م [الطبعة الثانية-مزيدة ومنقحة].
- ١٢- استثمار الأموال الموقوفة (الشروط الاقتصادية ومستلزمات التنمية)، د.فؤاد عبد الله العمر، ٢٠٠٧ هـ/١٤٢٨ م.
- ١٣- اقتصadiات نظام الوقف في ظل سياسات الإصلاح الاقتصادي بالبلدان العربية والإسلامية (دراسة حالة الجزائر)، ميلود زنكري وسميرة سعيداني، ٢٠١١ هـ/١٤٣٢ م.
- ١٤- دور الوقف في إدارة موارد المياه والمحافظة على البيئة في المملكة العربية السعودية، د.نبوي محمد حسين عبد الرحيم، ٢٠١١ هـ/١٤٣٢ م.
- ١٥- دور الوقف في إدارة موارد المياه والمحافظة على البيئة، د.عبدالقادر بن عزوز، ٢٠١١ هـ/١٤٣٢ م.
- ١٦- أثر سياسات الإصلاح الاقتصادي على نظام الوقف (السودان حالة دراسية)، الرشيد علي صنكور، ٢٠١١ هـ/١٤٣٢ م.
- ١٧- توثيق الأوقاف حماية للوقف والتاريخ (وثائق الأوقاف السنوية بمملكة البحرين)، حبيب غلام نامليتي، ٢٠١٣ هـ/١٤٣٥ م.
- ١٨- توثيق الأوقاف ونماذج لحجج وقفية ومقارنتها، أحمد مبارك سالم، ٢٠١٤ هـ/١٤٣٥ م.
- ١٩- إسهام نظام الوقف في تحقيق المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، أ.د.نور الدين مختار الخادمي، ٢٠١٥ هـ/١٤٣٦ م.
- ٢٠- دور الوقف في تفعيل مقاصد الشريعة، د.حميد قهوي، ٢٠١٥ هـ/١٤٣٦ م.

ثانياً: سلسلة الرسائل الجامعية:

- ١- دور الوقف الإسلامي في تمية القدرات التكنولوجية، (ماجستير)، م. عبد اللطيف محمد الصريخ، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م [الطبعة الثانية ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م].
- ٢- النظارة على الوقف، (دكتوراه)، د. خالد عبد الله الشعيب، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م.
- ٣- دور الوقف في تمية المجتمع المدني «الأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت نموذجاً»، (دكتوراه)، د. إبراهيم محمود عبد الباقي، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م [الطبعة الثانية ١٤٣٧ هـ / ٢٠١٦ م مزيدة ومنقحة].
- ٤- تقييم كفاءة استثمارات أموال الأوقاف بدولة الكويت، (ماجستير)، د. عبد الله سعد الهاجري، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م [الطبعة الثانية ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م منقحة].
- ٥- الوقف الإسلامي في لبنان (١٩٤٣-٢٠٠٠ م) إدارته وطرق استثماره «محافظة البقاع نموذجاً»، (دكتوراه)، د. محمد قاسم الشوم، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م.
- ٦- دراسة توثيقية للعمل التطوعي في دولة الكويت: مدخل شرعي ورصد تاريخي، (دكتوراه)، د. خالد يوسف الشطي، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م [الطبعة الثانية ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م].
- ٧- فقه استثمار الوقف وتمويله في الإسلام (دراسة تطبيقية عن الوقف في الجزائر)، (دكتوراه)، د. عبد القادر بن عزوز، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
- ٨- دور الوقف في التعليم بمصر (١٢٥٠-١٧٩٨ م)، (ماجستير)، عصام جمال سليم غانم، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.
- ٩- دور المؤسسات الخيرية في دراسة علم السياسة في الولايات المتحدة الأمريكية/ دراسة حالة مؤسسة فورد (١٩٥٠-٢٠٠٤)، (ماجستير)، ريهام أحمد خفاجي، ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م.
- ١٠- نظام النظارة على الأوقاف في الفقه الإسلامي والتطبيقات المعاصرة (النظام الوقفي المغربي نموذجاً)، (دكتوراه)، د. محمد المهدى، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م.

- ١١- إسهام الوقف في تمويل المؤسسات التعليمية والثقافية بالغرب خلال القرن العشرين (دراسة تحليلية)، (ماجستير)، عبد الكريم العيوني، ١٤٢١هـ / ٢٠١٠م.
- ١٢- تمويل واستثمار الأوقاف بين النظرية والتطبيق (مع الإشارة إلى حالة الأوقاف في الجزائر وعدد من الدول الغربية والإسلامية)، (دكتوراه)، د. فارس مسدور، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.
- ١٣- الصندوق الواقفي للتأمين، (ماجستير)، هيفاء أحمد الحجي الكردي، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.
- ١٤- التنظيم القانوني لإدارة الأوقاف في العراق، (ماجستير)، د. زياد خالد المفرجي، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.
- ١٥- الإصلاح الإداري لمؤسسات قطاع الأوقاف (دراسة حالة الجزائر)، (دكتوراه)، د. كمال منصوري، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.
- ١٦- الوقف الجريبي في مصر ودوره في التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر الهجريين (وكالة الجاموس نموذجاً)، (ماجستير)، أحمد بن مهني بن سعيد مصلح، ١٤٣٢هـ / ٢٠١٢م.
- ١٧- التأمين التعاوني من خلال الوقف الإسلامي (المشكلات والحلول في ضوء تجربتي باكستان وجنوب إفريقيا)، (ماجستير)، مصطفى بسام نجم، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٣م.
- ١٨- وقف حقوق الملكية الفكرية (دراسة فقهية مقارنة)، (دكتوراه)، د. محمد مصطفى الشقيري، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م.
- ١٩- الأمانة العامة للأوقاف في دولة الكويت ودورها في تنمية المجتمع (التنمية الأسرية نموذجاً)، (ماجستير)، محمد عبد الله الحجي، ١٤٣٦هـ / ٢٠١٥م.
- ٢٠- الأمر السامي بتطبيق أحكام شرعية خاصة بالأوقاف (دراسة مقارنة مع تطبيق ما تقوم به الأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت)، (ماجستير)، مريم أحمد علي الكندي، ١٤٣٧هـ / ٢٠١٦م.

**ثالثاً: سلسلة الكتب:**

- ١- الأحكام الفقهية والأسس المحاسبية للوقف، د. عبد الستار أبوغدة ود. حسين حسين شحاته، الطبعة الأولى ١٩٩٨ م.
- ٢- نظام الوقف في التطبيق المعاصر (نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات)، تحرير: محمود أحمد مهدي، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ هـ / ١٤٢٣ هـ، بالتعاون مع المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب التابع للبنك الإسلامي للتنمية بجدة.
- ٣- استطلاع آراء المواطنين حول الإنفاق الخيري في دولة الكويت، إعداد الأمانة العامة للأوقاف، ٢٠٠٣ هـ / ١٤٢٤ هـ.
- ٤- LE WAQF EN ALGÉ[IE À L'ÉPOQUE O]JOMANE XVII è - XIX è سعيديوني، د. ناصر الدين سعيديوني، ٢٠٠٧ م، ط٢: ٢٠٠٩ هـ / ١٤٢٨ هـ.
- ٥- التعديات الصهيونية على الأوقاف والمقدسات الإسلامية والمسيحية في فلسطين (١٩٤٨-٢٠١١م)، إبراهيم عبد الكريم، ١٤٣٣ هـ / ٢٠١٢ م.
- ٦- الأربعون الوقفية، د. عيسى صوفان القدوسي، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م.
- ٧- القطاع الثالث والمسؤولية الاجتماعية (الآفاق-التحديات)/الكويت أنموذجاً، لبني عبد العزيز صالحين، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م.
- ٨- مشروع قانون الوقف الكويتي (في إطار استثمار وتنمية الموارد الوقفية)، د. إقبال عبد العزيز المطوع، ١٤٣٧ هـ / ٢٠١٥ م.

**رابعاً: سلسلة الندوات:**

- ١- ندوة: نظام الوقف والمجتمع المدني في الوطن العربي (بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع الأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت، وُعقدت في بيروت بين ٨-١١ أكتوبر ٢٠٠١ م، شارك فيها لفيف من الباحثين والأكاديميين.

Les Fonda]ions Pieuses (Waqf) En Médie[[anée: Enjeux De Socié]é,Enjeux –٢

.].] مجموعة من المفكرين، ٤٢٠٠٤م، ط٢، ١٤٣٠هـ / ٢٠١٠م. De Pouvoi

٣- أعمال ندوة «الوقف والعلمة» (بحوث ومناقشات الندوة الدولية الأولى لمجلة أوقاف التي نظمتها الأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت بالتعاون مع البنك الإسلامي للتنمية بجدة وجامعة زايد بدولة الإمارات العربية المتحدة في الفترة من ١٣ إلى ١٥ أبريل ٢٠٠٨م تحت شعار «الوقف والعلمة...استشراف مستقبل الأوقاف في القرن الحادي والعشرين»)، ٢٠١٠م.

٤- الأحكام الفقهية والأسس المحاسبية للوقف، د. عبد الستار أبوغude ود. حسين حسين شحاته، الطبعة الثانية ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م.

٥- نظام الوقف في التطبيق المعاصر (نماذج مختارة من تجارب الدول والمجتمعات)، تحرير: محمود أحمد مهدي، الطبعة الثانية ١٤٣٦هـ / ٢٠١٥م.

٦- تأصيل ريع الوقف (الموضوع الثالث في منتدى قضايا الوقف الفقهية السابع المنعقد بدولة البوسنة والهرسك والبنك الإسلامي للتنمية بجدة والمعقد بالعاصمة البوسنية «سرالييفو» في الفترة من ٩ إلى ١١ شعبان ١٤٣٦هـ الموافق ٢٧ إلى ٢٩ مايو ٢٠١٥م)، ١٤٣٧هـ / ٢٠١٦م.

#### خامساً: سلسلة الكتب:

١- موجز أحكام الوقف، د. عيسى ذكي، الطبعة الأولى جمادى الآخرة ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م، والطبعة الثانية جمادى الآخرة ١٤١٦هـ / نوفمبر ١٩٩٥م.

٢- نظام الوقف الإسلامي: تطوير أساليب العمل وتحليل نتائج بعض الدراسات الحديثة، د. أحمد أبوزيد، بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة «إيسسكو» بالرباط بالمملكة المغربية، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

٣- الوقف الإسلامي: مجالاته وأبعاده، د. أحمد الريسيوني، بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة «إيسسكو» بالرباط بالمملكة المغربية، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.

سادساً: مجلة أوقاف (مجلة نصف سنوية تعنى بشؤون الوقف والعمل الخيري):

صدر منها ٣٠ عدداً حتى مايو ٢٠١٦م.

سابعاً: سلسلة الترجمات:

- ١- من قسمات التجربة البريطانية في العمل الخيري والتطوعي، جمع وإعداد وترجمة: بدر ناصر المطيري، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م.
- ٢- وقفيات المجتمع: قوة جديدة في العمل الخيري البريطاني، تأليف: كالبانا جوشبي، ترجمة: بدر ناصر المطيري، صفر ١٤١٧هـ/يونيو ١٩٩٦م.
- ٣- المؤسسات الخيرية في الولايات المتحدة الأمريكية، تأليف: اليزابيث بوريس، ترجمة المكتب الفني بالأمانة العامة للأوقاف، جمادي الآخرة ١٤١٧هـ، نوفمبر ١٩٩٦م.
- ٤- جمع الأموال للمنظمات غير الربحية «دليل تقييم عملية جمع الأموال»، تأليف: آن لـ. نيو وبمساعدة وللسون سي ليفيسي، ترجمة مطيع الحلاق، ١٩٩٧/٧م.
- ٥- الجمعيات الخيرية للمعونات الخارجية (التجربة البريطانية)، تأليف: مارك روبيسون، تقديم وترجمة: بدر ناصر المطيري، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
- ٦- المحاسبة في المؤسسات الخيرية، مفهومية العمل الخيري لإنجلترا وويلز، يوليو ١٩٩٨م.
- ٧- العمل الخيري التطوعي والتنمية: استراتيجيات الجيل الثالث من المنظمات غير الحكومية (مدخل إلى التنمية المركزة على الإنسان)، تأليف: ديفيد كورتن، ترجمة: بدر ناصر المطيري، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م.
- ٨- فريق التميز: الإستراتيجية العامة للعمل التطوعي في المملكة المتحدة، مشروع وقف الوقت، ترجمة إدارة الدراسات والعلاقات الخارجية بالأمانة العامة للأوقاف، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

- ١٠ - (Kuwait Awqaf Public Foundation: An overview): نسخة مترجمة إلى اللغة الانجليزية عن كتيب «نبذة تعريفية عن الأمانة العامة للأوقاف بدولة الكويت»، ٢٠٠٤ م.
- ١١ - (A Summary Of Waqf Regulations): نسخة مترجمة لكتيب «موجز أحكام الوقف»، هـ١٤٢٧ م [الطبعة الثانية هـ١٤٣١ م/٢٠١٠ م].
- ١٢ - (A Guidebook to the Publications of Waqf Projects> Coordinating State): نسخة مترجمة إلى اللغة الانجليزية عن كتيب «دليل إصدارات مشاريع الدولة المنسقة للوقف في العالم الإسلامي»، ٢٠٠٧ م [الطبعة الثانية هـ١٤٣٢ م مزيدة].
- ١٣ - (A Guidebook to the Projects of Waqf Projects> Coordinating State in the Islamic World): نسخة مترجمة إلى اللغة الانجليزية عن كتيب «دليل مشاريع الدولة المنسقة في العالم الإسلامي»، ٢٠٠٧ م.
- ١٤ - (Women And Waqf, Iman Mohammad Al Humaidan): نسخة مترجمة عن كتاب «المرأة والوقف»، هـ١٤٢٨ م/٢٠٠٧ م.
- ١٥ - (The Contribution of Waqf to non-Governmental Work and Social Development): نسخة مترجمة عن كتاب Dr.Fuad Abdullah Al Omar «إسهام الوقف في العمل الأهلي والتنمية الاجتماعية»، هـ١٤٣٥ م/٢٠١٣ م.
- ١٦ - (الأوقاف في مقدونيا خلال الحكم العثماني)، تأليف وترجمة: د.أحمد شريف، مراجعة وتحرير علمي: إدارة الدراسات والعلاقات الخارجية، هـ١٤٣٥ م/٢٠١٤ م.  
ثامناً: إصدارات منتدى قضايا الوقف الفقهية:
- ١ - أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية الأول (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع البنك الإسلامي للتنمية بجدة والمعقد بدولة الكويت في الفترة من ١٦-١٥ شعبان ١٤٢٤ هـ الموافق ١٣-١١ أكتوبر ٢٠٠٣ م)، هـ١٤٢٥ م/٢٠٠٤ م.

- ٢- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية الثاني (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع البنك الإسلامي للتنمية بجدة والمنعقد بدولة الكويت في الفترة من ٢٩ ربيع الأول-٢ ربیع الثاني ١٤٢٦ هـ الموافق ١٠-٨ مايول ٢٠٠٥ م)، ٢٧ هـ/٢٠٠٦ م.
- ٣- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية الثالث (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع البنك الإسلامي للتنمية بجدة والمنعقد بدولة الكويت في الفترة من ١١-١٣ ربیع الثاني ١٤٢٨ هـ الموافق ٢٨-٣٠ أبريل ٢٠٠٧ م)، ٢٨ هـ/٢٠٠٧ م.
- ٤- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية الرابع (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف ووزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في المملكة المغربية والبنك الإسلامي للتنمية بالمملكة العربية السعودية المنعقد بالعاصمة المغربية الرباط في الفترة من ٣-٥ ربیع الثاني ١٤٢٠ هـ الموافق ٣٠/٤-٣/٤٢٠٠٩ م)، ٢٢ هـ/١١ م.
- ٥- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية الخامس (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع رئاسة الشؤون الدينية والمديرية العامة للأوقاف بالجمهورية التركية والبنك الإسلامي للتنمية بجدة والمنعقد بإسطنبول في الفترة من ١٠-١٢ جمادي الآخرة ١٤٢٢ هـ الموافق ١٣-١٥ مايول ٢٠١١ م)، ٣٣ هـ/١٢ م.
- ٦- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية السادس (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر والبنك الإسلامي للتنمية بجدة والمنعقد بالعاصمة القطرية «الدوحة» في الفترة من ٣-٤ ربیع الأول ١٤٣٤ هـ الموافق ١٤-١٣ مايول ٢٠١٣ م)، ٣٥ هـ/١٣ م.
- ٧- أعمال منتدى قضايا الوقف الفقهية السابع (بحوث ومناقشات المنتدى الذي نظمته الأمانة العامة للأوقاف بالتعاون مع المشيخة الإسلامية بدولة البوسنة والهرسك والبنك الإسلامي للتنمية بجدة والمنعقد بالعاصمة البوسنية «سرایيفو» في الفترة من ٩ إلى ١١ شعبان ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٧ إلى ٢٩ مايول ٢٠١٥ م)، ٣٦ هـ/١٥ م.

٨- قرارات و توصيات منتديات قضايا الوقف الفقهية (من الأول إلى السابع)،  
٢٠١٥ هـ / م ١٤٣٧.

**تاسعاً: كشافات أدبيات الأوقاف:**

- ١- كشاف أدبيات الأوقاف في دولة الكويت، ١٩٩٩ م.
- ٢- كشاف أدبيات الأوقاف في جمهورية إيران الإسلامية، ١٩٩٩ م.
- ٣- كشاف أدبيات الأوقاف في المملكة الأردنية الهاشمية و فلسطين، ١٩٩٩ م.
- ٤- كشاف أدبيات الأوقاف في المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٠ م.
- ٥- كشاف أدبيات الأوقاف في جمهورية مصر العربية، ٢٠٠٠ م.
- ٦- كشاف أدبيات الأوقاف في المملكة المغربية، ٢٠٠١ م.
- ٧- كشاف أدبيات الأوقاف في الجمهورية التركية، ٢٠٠٢ م.
- ٨- كشاف أدبيات الأوقاف في جمهورية الهند، ٢٠٠٣ م.
- ٩- الكشاف الجامع لأدبيات الأوقاف، ٢٠٠٨ م.

**عاشرًا: مطبوعات إعلامية:**

- ١- دليل إصدارات مشاريع الدولة المنسقة لجهود الدول الإسلامية في مجال الوقف، ٢٠٠٧ م [الطبعة الثانية ١٤٣٣ هـ / ٢٠١٢ م مزيدة].
- ٢- دليل مشاريع الدولة المنسقة للوقف في العالم الإسلامي، ٢٠٠٧ م.
- ٣- (١٦) إطلالة دولية، ٢٠١٤ م.

**حادي عشر: مطبوعات أخرى:**

- ١- أطلس الأوقاف/دولة الكويت، ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م.
- ٢- معجم تراجم أعمال الوقف، ١٤٣٥ هـ / ٢٠١٤ م.
- ٣- قاموس مصطلحات الوقف (الجزء الأول: حرف الألف)، نسخة تجريبية، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م.

## الأمانة العامة للأوقاف

هي هيئة حكومية مستقلة بدولة الكويت، معنية بإدارة الأوقاف الكويتية واستثمارها، وصرف ريعها في المصارف الشرعية طبقاً لشروط الواقفين وفي إطار أحكام القانون.

أسست الأمانة بموجب المرسوم الأميري رقم ٢٥٧ الصادر بتاريخ ٢٩ جمادى الأولى ١٤١٤هـ الموافق ١٣ نوفمبر ١٩٩٣م. وتمثل رؤيتها في «التميز في استثمار الوقف وصرف ريعه وتعزيز ثقافته بمشاركة مجتمعية فاعلة».

وتلخص رسالتها في «الدعوة للوقف، وإدارة شؤونه وفق الضوابط الشرعية من خلال عمل مؤسسي متميز كأداة لتنمية المجتمع الكويتي وكنموذج يحتذى به محلياً وعالمياً».

## مشروع «مداد» الوقف

هو أحد المشاريع العلمية الذي تنفذه الأمانة العامة للأوقاف ممثلة لدولة الكويت بصفتها «الدولة المنسقة لجهود الدول الإسلامية في مجال الوقف»، طبقاً لقرار المؤتمر السادس لوزراء أوقاف الدول الإسلامية الذي انعقد بالعاصمة الاندونيسية «جاكرتا» في أكتوبر سنة ١٩٩٧م. ويضم السلسلة الآتية: سلسلة الأبحاث الفائزة في مسابقة الكويت الدولية لأبحاث الوقف، سلسلة الرسائل الجامعية، سلسلة الكتب، سلسلة الندوات، سلسلة الكتب، سلسلة الترجمات.

## سلسلة الندوات

تهدف هذه السلسلة إلى نشر الندوات في مجال الوقف والعمل الخيري التطوعي، لتعريف عموم القراء بالمسائل المتعلقة بقضايا الوقف والعمل الخيري التطوعي، وتشجيع البحث العلمي الجاد والمتميز في مجال الوقف والعمل الخيري التطوعي، والسعى لتفعيل تعميم الفائدة المرجوة.

## هذا الكتاب

هو أحد المواضيع الثلاثة التي تمت مناقشتها في منتدى قضايا الوقف الفقهية السابع الذي عقد بالعاصمة البوسنية «سراييفو» في مايو ٢٠١٥م ضمن «مشروع منتدى قضايا الوقف الفقهية» الذي يعدّ أحد مشاريع «الدولة المنستة لجهود الدول الإسلامية في مجال الوقف». وهو عبارة عن منتدى دولي دوري يعقد كل سنتين لتدارس القضايا الفقهية المعاصرة للأوقاف بغرض تقديم الحلول للمشكلات المعاصرة في مجال الوقف.



